R
Dissertai

DISSERTATIONES PHILOLOGICAE

ARGENTORATENSES

SELECTAE

VOLVMEN I.

ARGENTORATI

APVD CAROLVM I. TRVEBNER.

MDCCCLXXIX.

Lectoribus humanissimis

s. p. d.

Carolus I. Truebner bibliopola.

Cum saepe quererentur viri docti, quod parum facilis esset aditus ad libellos academicos, quos ad summos in philosophia honores ab amplissimo philosophorum ordine Academiae Wilhelmae Argentinensis rite impetrandos cum alii tum seminarii huius academiae philologici sodales conscripserunt, eas ex his dissertationibus, quae ab auctoribus mihi traditae sunt, ut typis mandarentur, modicis ac parabilibus voluminibus comprehendere constitui. Primum igitur volumen complectitur hos libellos:

Scribebam Argentorati die 5 m. octobr. a. 1878.

CORRIGENDA.

pag. 54 *libelli Kuellenbergiani v.* 11 *pro* Roschero *lege* Kennero.

In libello Buengeri

pag. 23 *not.* 2 *lege* Cobetus

„ 30 *uers.* 8 *dele numerum* 1)

„ 45 *not.* 2 *lege* alibi apud Xenophontem, Platonem, Aeschinem: similiter

„ 52 *not.* 1 *pro R lege* R

„ 62 *uers.* 11 b *lege* χρὴ ἤ

„ 63 *uers.* 11 a *lege* ἀνθέκαστα

„ 71 *not.* 2 *lege* Porphyrogeneto

„ 77 *uers.* 25 *lege* Photius tuetur

„ 83 *uersu ante paenultimum proximo lege* Λάκωνες

„ 93 *uersu paenultimo lege* Διεγραπιδίσας ἢ γὰρ

„ 95 b *uersu* 2 *lege* ὁ Κλέων

DE
IMITATIONE THEOGNIDEA

AD SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

AB AMPLISSIMO

PHILOSOPHORUM ORDINE

ACADEMIAE IMPERATORIAE WILHELMAE

ARGENTORATENSIS

RITE IMPETRANDOS

SCRIPSIT

RICHARDUS KUELLENBERG

SLEIDENSIS

ARGENTORATI

APUD CAROLUM I. TRUEBNER.

MDCCCLXXVII.

PATRI · CARISSIMO

ET

GUILELMO · STUDEMUND

PRAECEPTORI · SUO

S·

„Γαλάτων ὁ ζωγράφος ἔγραψε τὸν μὲν Ὅμηρον αὐτον ἐμοῦντα, τοὺς δ' ἄλλους ποιητὰς τὰ ἐμημεσμένα ἀρυτομένους“ Aelianus[1]) narrat. Imago foedissima et nimis in falsum aucta, quamquam veri aliquid rei subest. Nam ex Homero tanquam e fonte perenni omnes fere poetae Graeci hauserunt. Quae *„Χῖος ἔειπεν ἀνήρ“*, quae *„Ὅμηρος ἄεισε λαοῖς“*, ea pulchra, ea imitatione digna erant, et optimi poetae ei habebantur, qui *ὁμηρικοί* essent. Nec solum ingenium Homeri poetae Graeci sequi studebant, sed etiam genus eius dicendi adeo ad imitandum sibi proponebant, ut et Boeotorum et omnino omnia posterioris aetatis carmina epica Homeri vestigia secuta sint.[2]) Similia autem de eo poesis genere, quod proxime accedit ad carmen heroicum, de elegiaca poesi dici possunt. Quae cum in eisdem fere regionibus, quibus epica poesis maxime florebat, orta esset, et cum metrum elegiacum ab heroico originem traxisset,[3]) poetas elegiacos suadente ipsa metri necessitate initio quidem simili, ne dicam eodem, dicendi genere atque Homerum usos esse ex Callini potissimum et Tyrtaei reliquiis intellegi potest, quorum utriusque poesis tota fere pendet ex Homerica. Nec mirum, nam quae supra de Homeri imitatione diximus, fere de omni Graecorum poesi in universum dici possunt, atque longe aberat ut „ipsi sibi exempla“ essent poetae, immo, quae alii pulchre et egregie dixissent, ea sua facere nec poetae dubitabant neque

---

1) Ael. v. h. XIII, 22.

2) cfr. Zingerle, zu späteren lat. dichtern p. 97.

3) cfr. Rossbach und Westphal, griech. metrik II², p. 351: „das akatalektische hexametron wird mit einem dikatalektischen hexametron verbunden. Zu den beiden akatalektischen tripodien des hexametrons treten nämlich zwei katalektische tripodien als zweiter vers hinzu.“

iterum atque iterum audire Graeci gravabantur.[1]) Sane pauca tantum elegiae Graecae fragmenta exstant, sed ex eis quoque, quae ad nostram aetatem pervenerunt, perspici potest poetas elegiacos saltem initio diligentissime epicos secutos, sensim pedetemptimque liberius incessisse suisque legibus usos esse. Quamquam hac de re fusius dicere nostrum non est. Quid enim Theognis Megarensis aliis poetis debeat, id solum quaerere et exemplis illustrare nobis proposuimus.[2])

I.

a) Alius poetae versum integrum Theognis suis versibus videtur inseruisse hunc:

v. 147: *ἐν δὲ δικαιοσύνῃ συλλήβδην πᾶσ' ἀρετή 'στιν.*

Sane idem versus etiam in Phocylideis legebatur. Vide quae Bergk ad hunc locum adnotavit[3]): „affert idem Grammaticus Osanni, Aristotel. Eth. Nic. V, 3: *καὶ παροιμιαζόμενοί φαμεν· ἐν δὲ δικ. κτλ.* Usus eodem versu etiam Phocylides, vid. Mich. Ephes. ad illum locum: *ἡ δὲ παροιμία Θεόγνιδός ἐστιν, ὡς Θεόφραστός φησιν ἐν τῷ πρώτῳ περὶ ἠθῶν λέγων, ἐν δὲ τῷ πρώτῳ τῶν ἠθικῶν, ὡς Φωκυλίδης αὐτοῦ μέμνηται, καὶ οὐδὲν θαυμαστὸν καὶ Φωκυλίδην αὐτῇ*

[1]) cfr. Bergk, griechische literaturgeschichte I, p. 523 et 878; de Leutsch in Philol. XXX, p. 217.

[2]) Qua in quaestione tractanda hanc viam ingressus sum, ut omnino vss. 1231 sqq. et e vss. 1—1230 neglegerem eos versus, quos Bergk a Theognideis separavit, quamquam viro doctissimo in omnibus rebus prorsus assentiri non ausim.*) Disserui igitur de solis versibus 1—114. 117—196. 209—10. 213—226. 233—254. 257—260. 267—270. 279—314. 319—372. 381—466. 497—502. 509—510. 523—526. 529—30. 535—566. 571—584. 591—666. 687—718. 729—30. 753—792. 797—824. 831—860. 869—876. 885—890. 895—902. 949—982. 989—992. 1013—16. 1023—54. 1059—62. 1071—1130. 1133—1208. 1217—26. 1229—30.

*) De vss. 903 sqq. recte iudicasse mihi videtur Welcker (Theognidis reliquiae p. 142): „ieiuni alicuius Grammatici exercitatio ea fuerit.“ cfr. Bergk PL, p. 542 „ . . . poeta (sive Theognis, sive alius quis) . . . “ vss. 1129—1132 in duas particulas dirimendi sunt. vss. 1129—30 Theognidi tribuo.

[3]) PL, p. 494.

καὶ Θέογνιν χρήσασθαι." Quare veri vix dissimile est hunc versum neque ad Phocylidem neque ad Theognidem auctorem referendum esse, sed utrumque poetam e communi fonte antiquiore eum hausisse et carminibus suis inseruisse.

b) nonnullos versus ex aliorum carminibus petitos plus minusve mutavit: ex **Homericis** carminibus:

v. 239: *ῥηϊδίως· θοίνῃς δὲ καὶ εἰλαπίνῃσι παρέσσῃ ἐν πάσαις*
cfr. Il. 10, 217: *αἰεὶ δ' ἐν δαίτῃσι καὶ εἰλαπίνῃσι παρέσται.*
v. 707: *ὅντινα δὴ θανάτοιο μέλαν νέφος ἀμφικαλύψῃ*
cfr. Od. 4, 180: *πρίν γ' ὅτε δὴ θανάτοιο μέλαν νέφος ἀμφεκάλυψεν.*
v. 713: *οὐδ' εἰ ψεύδεα μὲν ποιοῖς ἐτύμοισιν ὁμοῖα*
cfr. Od. 19, 203: *ἴσκε ψεύδεα πολλὰ λέγων ἐτύμοισιν ὁμοῖα.*
cfr. etiam Hes.[1]) theog. 27: *ἴδμεν ψεύδεα πολλὰ λέγειν ἐτύμοισιν ὁμοῖα.*
v. 803: *οὐδὲ γὰρ ὃς θνητοῖσι καὶ ἀθανάτοισιν ἀνάσσει*
cfr. Il. 12, 242: *ὃς πᾶσι θνητοῖσι καὶ ἀθανάτοισιν ἀνάσσει.*
v. 1143: *ἀλλ' ὄφρα τις ζώει καὶ ὁρᾷ φάος ἠελίοιο*
cfr. Il. 18, 61: *ὄφρα δέ μοι ζώει καὶ ὁρᾷ φάος ἠελίοιο.*[2])

ex **Hesiodi** carminibus:

v. 401: *μηδὲν ἄγαν σπεύδειν· καιρὸς δ' ἐπὶ πᾶσιν ἄριστος.*
cfr. erg. 694: *μέτρα φυλάσσεσθαι· καιρὸς δ' ἐπὶ πᾶσιν ἄριστος.*
v. 821: *οἳ δ' ἀπογηράσκοντας ἀτιμάζουσι τοκῆας*
cfr. erg. 135: *αἶψα δὲ γηράσκοντας ἀτιμήσουσι τοκῆας.*

ex **aliorum** carminibus:

v. 425 et 427: *πάντων μὲν μὴ φῦναι ἐπιχθονίοισιν ἄριστον,*
φύντα δ' ὅπως ὤκιστα πύλας Ἀΐδαο περῆσαι.

---

[1]) editionis Goettlingianae.

[2]) Legitur idem versus Il. 18, 442. Ex his locis coniecit de **Leutsch** (cfr. PL, p. 554) etiam apud Theognidem scribendum esse *ὄφρα δέ τις* pro *ἀλλ' ὄφρα τις*. Recte, ut mihi videtur, nam *ŏ* syllaba correpta non placet. Ex eadem causa Bergkii coniecturam in v. 252 *ὄφρ' ἂν ᾖ* pro *ὄφρ' ἂν* non probandam esse puto. Ceterum cfr. ad v. 1143 etiam Steph. thes. V, p. 2460.

Quos ad versus Bergk [1]): „fuerunt, inquit, antiqui versus, quos Midae Silenus ferebatur olim dixisse, *ἀρχὴν μὲν μὴ κτλ.*, quos imitatur Theognis.“ [2])

v. 153: *τίκτει τοι κόρος ὕβριν, ὅταν κακῷ ὄλβος ἕπηται*
cfr. Sol. 8: *τίκτει γὰρ κόρος ὕβριν, ὅταν πολὺς ὄλβος ἕπηται.* [3])
v. 168: *ἀνθρώπων ὁπόσους ἠέλιος καθορᾷ.*
cfr. Sol. 14, 2: *πάντες ὅσους θνητοὺς ἠέλιος καθορᾷ.*

II.

1. a) Versuum partes quae et apud Theognidem et apud Homerum in fine hexametri leguntur:

v. 13 *κακὰς δ' ἀπὸ κῆρας ἄλαλκε*: Il. 21, 548 *βαρείας κῆρας ἀλάλκοι.* cfr. Hes. theog. 527 *κακὴν δ' ἀπὸ νοῦσον ἄλαλκεν.* — v. 767 *κακὰς ἀπὸ κῆρας ἀμῦναι*: Il. 4, 11 *κῆρας ἀμύνει.* 12, 402 *κῆρας ἄμυνεν* (cfr. etiam 1, 67).

v. 49 *φίλ' ἀνδράσι ταῦτα γένηται*: Od. 7, 316 *φίλον Διὶ πατρὶ γένοιτο.*

v. 53 (*λα*)*οὶ δὲ δὴ ἄλλοι*: Il. 11, 524 *οἱ δὲ δὴ ἄλλοι.*

---

[1]) PL, p. 512. [2]) Aliter de Leutsch (Philol. XXX, p. 202—6) iudicat: „Theognis hat für diese sentenz ein altes, prosaisches dictum benutzt und diese seine fassung ist dessen später berühmteste form geblieben.“

[3]) cfr. Clemens Al. Strom. VI, p. 740: „*Σόλωνος δὲ ποιήσαντος· τίκτει γὰρ κόρος ὕβριν, ὅτ' ἂν πολὺς ὄλβος ἕπηται, ἄντικρυς ὁ Θέογνις γράφει· τίκτει τοι κόρος ὕβριν ὅτ' ἂν κακῷ ὄλβος ἕπηται.*“ Haec non est cur in dubitationem vocemus. Bene de hac re disseruit de Leutsch in Philol. XXIX, p. 515 sq.: „die kenntniss der poesie . . . sowie der grundsätze über gegenseitige benutzung der gedichte ward ohne zweifel ganz bedeutend durch die reisen und den verkehr der dichter unter einander gefördert . . . . Und hiervon war denn die folge, dass Theognis . . . . auch diesen verkehr und somit auch die neben ihm lebenden dichter und denker . . . . in seinen gedichten berührte und besprach . . . . es tritt uns also hier ein verhältniss entgegen, wie es zwischen Alkman und spartanischen dichtern und dichterinnen existierte, zwischen Solon und Mimnermos, Sappho und Alkaios, Simonides und Timocreon, Pindar und Bacchylides, Phrynichos und Aeschylos, Sophokles und Euripides u. s. w. u. s. w.“

v. 71 καὶ πολλὰ μογῆσαι: Il. 9, 492 et Od. 5, 223 et 8, 155 καὶ πόλλ' ἐμόγησα. Il. 23, 607 καὶ πόλλ' ἐμόγησας.

v. 81 ὁμόφρονα θυμὸν ἔχοντες: Il. 22, 263 ὁμόφρονα θυμὸν ἔχουσιν. Eadem clausula legitur: Theogn. 765. h. Merc. 391. Similes formulae: Hes. erg. 13. 112. Tyrt. 5, 5.

v. 99 ἐνὶ θυμῷ: Il. 2, 223.

v. 113 φίλον ποιεῖσθαι ἑταῖρον: Il. 1, 345 φίλῳ ἐπεπείθεθ' ἑταίρῳ. — v. 643 φίλοι γίνονται ἑταῖροι: Od. 12, 309 φίλους ἔκλαιον ἑταίρους.

v. 131 πατρὸς καὶ μητρὸς ἄμεινον: Od. 6, 287 πατρὸς καὶ μητρὸς ἐόντων.

v. 137 κακόν, ἐσθλὸν ἔθηκεν: Od. 15, 488 κακῷ ἐσθλὸν ἔθηκεν.

v. 139 ὅσσ' ἐθέλῃσιν: Od. 10, 22 ὅν κ' ἐθέλῃσιν.

v. 157 ἄλλοτε ἄλλως: Od. 4, 236 ἄλλοτε ἄλλῳ.

v. 175 βαθυκήτεα πόντον: Od. 3, 158 μεγακήτεα πόντον.

v. 177 οὔτε τι εἰπεῖν: Il. 4, 22 οὐδέ τι εἶπεν.

v. 209 πιστὸς ἑταῖρος: Il. 15, 437. — v. 529 πιστὸν ἑταῖρον: Il. 17, 500.

v. 215 ποτὶ πέτρῃ: Od. 5, 415.

v. 237 ἐπ' ἀπείρονα πόντον: Il. 1, 350.

v. 241 νέοι ἄνδρες: Od. 17, 294.[1])

v. 243 ὑπὸ κεύθεσι γαίης: Il. 22, 482. Eadem formula legitur Hes. theog. 300. 334. 483. Similiter Aeschyl. Eum. 1036. Eur. Hel. 129. 774.

v. 251 καὶ ἐσσομένοισιν ἀοιδή: Od. 8, 580.

v. 293 ἀλλά μιν ἔμπης: Il. 2, 297 ἀλλὰ καὶ ἔμπης.

v. 319 ἔμπεδον αἰεί: Il. 10, 361 ἐμμενὲς αἰεί.

v. 321 βίον καὶ πλοῦτον ὀπάσσῃ: Il. 7, 205 βίην καὶ κῦδος ὄπασσον. Od. 15, 320 χάριν καὶ κῦδος ὀπάζει. Hes. erg. 167 βίοτον καὶ ἤθε' ὀπάσσας. Sol. 19, 5 χάριν καὶ κῦδος ὀπάζοι.

v. 339 θεὸς εἶναι: Od. 1, 323 θεὸν εἶναι.

v. 361 πῆμα παθόντος: Od. 7, 195 πῆμα πάθῃσιν.

v. 367 νόον ὅντιν' ἔχουσιν: Il. 22, 382.

[1]) Etiam ex hac causa, quod νέοι ἄνδρες in clausula Homerica legitur, Mauricii Schmidtii coniectura (cfr. Mus. Rhen. n. XX, p. 306) λιγυφθόγγοισι νεᾶνες pro λιγυφθόγγοις νέοι ἄνδρες non probanda est.

v. 369 *κακοὶ ἠδὲ καὶ ἐσθλοί*: Il. 9, 319 *κακὸς ἠδὲ καὶ ἐσθλός*.
v. 393 *πολλὸν ἀμείνων*: Il. 6, 479. Od. 2, 117. 7, 111.
v. 427 *πύλας Ἀΐδαο περῆσαι*: Il. 5, 646 *πύλας Ἀΐδαο περήσειν*. Eadem formula Il. 23, 71.
v. 429 *φρένας ἐσθλάς*: Il. 17, 470.
v. 499 *ἴδριες ἄνδρες*: Od. 7, 108 *ἴδριες ἀνδρῶν*.
v. 545 *αἰθομένοις ἱεροῖσιν*: Il. 11, 775. Eadem formula Od. 12, 362.
v. 549 *πόλεμον πολύδακρυν ἐγείρει*: Il. 20, 31 *πόλεμον δ' ἀλίαστον ἔγειρεν*. cfr. Il. 3, 165 *πόλεμον πολύδακρυν Ἀχαιῶν*. Sol. 4, 19 *πόλεμόν θ' εὕδοντ' ἐπεγείρει*.
v. 553 *διαπρήξουσι κέλευθον*: Od. 2, 213 *διαπρήσσωσι κέλευθον*. Eadem formula Il. 1, 483 et Od. 2, 429 (conf. h. Merc. 200).
v. 557 *ἐπὶ ξυροῦ ἵσταται ἀκμῆς*: Il. 10, 173. Similiter Simon. C. 99, 1. Aeschyl. Choeph. 883. Soph. Ant. 996. Eur. Herc. f. 630. Theocr. 22, 6.
v. 617 *πάντα τελεῖται*: Il. 2, 330. 14, 48. Od. 18, 271. 2, 176. 5, 302. 13, 178.
v. 619 *ἀχνύμενος κῆρ*: Il. 7, 428. Eadem formula Hes. sc. 435.
v. 711 *Σίσυφος ἥρως*: Similiter Homerus (Il. 6, 35) *Λήϊτος ἥρως* etc.
v. 757 *αἰθέρι ναίων*: Il. 2, 412. Eadem formula Il. 4, 166. Od. 15, 523. Hes. erg. 18.
v. 759 *αὐτὰρ Ἀπόλλων*: Il. 16, 728. 21, 538.
v. 773 *πόλιν ἄκρην*: Homerus in formula *ἐν πόλει ἄκρῃ* Il. 6, 88. 297. 317. 7, 345.
v. 779 *περὶ βωμόν*: Il. 1, 448.
v. 819 *ἔνθα μάλιστα*: Il. 11, 528.
v. 837 *δειλοῖσι βροτοῖσιν*: Il. 22, 31. 76. 24, 525. Od. 11, 19. 12, 341. 15, 408. Hes. erg. 686.
v. 839 *οὐδέ με πείσεις*: Il. 11, 648.
v. 869 *οὐρανὸς εὐρὺς ὕπερθεν*: Il. 15, 36. Hes. theog. 110. 702. 840.
v. 873 *οὐδέ σε πάμπαν*: Il. 12, 406 *οὐδ' ὅγε πάμπαν*.
v. 897 *ἄνδρεσσι καταθνητοῖς χαλέπαινεν*: Il. 16, 386 *ἄνδρεσσι κοτεσσάμενος χαλεπήνῃ*.

v. 949 *λέων ὥς ἀλκὶ πεποιθώς*: Il. 5, 299. Similiter Il. 17, 61. Od. 6, 130.

v. 951 *πόλιν οὐκ ἀλάπαξα*: Il. 2, 367 *πόλιν οὐκ ἀλαπάξεις*.

v. 959 *ἀπὸ κρήνης μελανύδρου*: Il. 16, 160. 21, 257. Cfr. etiam Il. 9, 14. 16, 3. Od. 20, 158. h. Pan. 20.

v. 973 *ἐπὶ γαῖα καλύψῃ*: Il. 14, 114 *κατὰ γαῖα καλύπτει*.

v. 1031 *ἄλγος ἀέξων*: Od. 24, 231 *πένθος ἀέξων*.

v. 1033 *θεῶν δ' εἱμαρμένα δῶρα*: Il. 20, 265 *θεῶν ἐρικυδέα δῶρα*.

v. 1053 *θυμός τε νόος τε*: Od. 2, 281 *βουλήν τε νόον τε*.

v. 1087 *ἐν Λακεδαίμονι δίῃ*: Od. 4, 702 *ἐς Λακεδαίμονα δῖαν*.

v. 1119 *Φοῖβος Ἀπόλλων*: Il. 1, 43. 64.

v. 1125 *νηλέϊ θυμῷ*: Od. 9, 272. 287. 368.

v. 1185 *φαεσιμβρότου ἠελίοιο*: Od. 10, 138. Hes. theog. 958.

v. 1197 *ὀξὺ βοώσης*: Il. 17, 89 *ὀξὺ βοήσας*.

b) Versuum partes, quae et apud Theognidem et apud Hesiodum in fine hexametri loguntur:

v. 9 *ἐγέλασσε δὲ γαῖα πελώρη*: theog. 858 *στενάχιζε δὲ γαῖα πελώρη*. cfr. theog. 173 *γήθησεν δὲ μέγα φρεσὶ Γαῖα πελώρη*. Il. 19, 362 *γέλασσε δὲ πᾶσα περὶ χθών*. Similiter h. Ap. D. 118. h. Cer. 14.

v. 179 *γῆν τε καὶ εὐρέα νῶτα θαλάσσης*: theog. 762. cfr. Il. 2, 159 *εὐρέα νῶτα θαλάσσης*.

v. 289 *ἐσθλὰ κακοῖσιν*: erg. 179.

v. 291 *καὶ ὕβρις*: erg. 191 *καὶ ὕβριν*. Eisdem vocabulis clauduntur apud Theogn. v. 307. 603. 835.

v. 387 *κρατερῆς ὑπ' ἀνάγκης*: theog. 517. cfr. Theogn. 195 *κρατερή μιν ἀνάγκη*.

v. 419 *ἀλλ' ὑπ' ἀνάγκης*: erg. 15.

v. 591 *θνητοῖσι βροτοῖσιν*: theog. 903 *καταθνητοῖσι βροτοῖσι*.

v. 607 et 755 *ἐς δὲ τελευτήν*: erg. 333.

v. 695 *παρασχεῖν ἄρμενα πάντα*: theog. 639 *παρέσχεθεν ἄρμενα πάντα*.

v. 791 *καὶ ὀρχηθμῷ καὶ ἀοιδῇ*: sc. 282 *ὑπ' ὀρχηθμῷ καὶ ἀοιδῇ*.

v. 1023 *ὑπὸ ζυγὸν αὐχένα θήσω*: erg. 815 *ἐπὶ ζυγὸν αὐχένι θεῖναι*.[1])

---

[1]) Recte Hermannus coniecit apud Hesiodum scribendum esse *ἐπὶ*

v. 1121 *κακῶν ἔκτοσθεν ἁπάντων*: erg. 115.
v. 1145 *ἀγλαὰ μηρία καίων*: erg. 337 *ἀγλαὰ μηρία καίειν*.

c) Ex hymnis Homericis:

v. 5 *πότνια Λητώ*: h. Ap. Del. 12.[1])

Tot igitur hexametrorum clausulae cum Homericam memoriam referant, memorabile sane est, quod quattuor hexametri Theognidei vocabulis clauduntur, quorum syllabas aliter dimetitur Theognis atque Homerus:

1) *ι* vocalis in *κάκιον* apud Homerum ceterosque epicos brevis, apud Atticos poetas longa est. Eadem apud Theognidem producitur in fine vss. 811 et 1175, corripitur et in vss. 21 et 1111 et quotienscunque occurrit in pentametris.

2) *ι* vocalis in *ἀνιάω, ἀνίη, ἀνιηρός* apud Homerum ubique longa (vid. Ebeling lex. Homer. p. 131), apud Theognidem constanter brevis est: in fine vs. 1205 *ἀνιῷτο*. Legitur quidem in vs. 668 *ἀνῑῷμην*, sed hic versus alius poetae est, Eueni Parii ut Bergk putat; ceterum locus corruptus est.[2])

3) Praeterea moneo *θεῶν* in fine vs. 171 id est in arsi per synizesin legendum esse. Genetivus pluralis huius vocis per synizesin apud Homerum nusquam legitur, sed apud Hes.

ζυγὸν αὐχένι (codd. *αὐχένα*) *θεῖναι βουσὶ καὶ ἡμιόνοισι κτλ.* cfr. erg. 581 *ἐπὶ ζυγὰ βουσὶ τίθησιν*.

[1]) Poetam, sive Theognis is fuit sive alius nescio quis, in vs. 1—10 componendis hymnorum genus dicendi imitandum sibi proposuisse ex his intellegi potest: v. 1 *ὦ ἄνα*: h. Ap. P. 1 et 348. ‖ *Λητοῦς υἱέ, Διὸς τέκος*: cfr. h. Ap. P. 367 *Διὸς καὶ Λητοῦς υἱέ*. ‖ v. 1 sq. *οὔποτε σεῖο λήσομαι*: cfr. h. Ap. D. 1 *μνήσομαι οὐδὲ λάθωμαι Ἀπόλλωνος ἑκάτοιο*. ‖ v. 2 *ἀρχόμενος οὐδ' ἀποπαυόμενος*: cfr. frgmt. h. Bacch. XXXIV, 17 sq. *οἱ δέ σ' ἀοιδοὶ ᾄδομεν ἀρχόμενοι λήγοντές τ'*. ‖ v. 3 sq. *ἀλλ' αἰεὶ πρῶτόν σε καὶ ὕστατον ἔν τε μέσοισιν ἀείσω*: cfr. h. Ap. 21, 4 *σὲ δ' ἀοιδὸς . . . πρῶτόν τε καὶ ὕστατον αἰὲν ἀείδει*. ‖ v. 5 *Φοῖβε ἄναξ*: cfr. h. Ap. P. 79 *Φοῖβε ἄναξ ἑκάεργε*. ‖ *ὅτε μέν σε θεὰ τέκε πότνια Λητώ*: cfr. h. 16, 3 *τοὺς . . . τέκε πότνια Λήδη*. ‖ v. 6 sq. *φοίνικος ῥαδινῆς χερσὶν ἐφαψαμένη . . . ἐπὶ τροχοειδέϊ λίμνῃ*: cfr. h. Ap. D. 17 sq. *κεκλιμένη πρὸς μακρὸν ὄρος . . . ἀγχοτάτω φοίνικος, ἐπ' Ἰνωποῖο ῥεέθροις*, et 117 *ἀμφὶ δὲ φοίνικι βάλε πήχεε*. ‖ v. 9 *ἐγέλασσε δὲ γαῖα πελώρη*: cfr. h. Ap. D. 118 *μείδησε δὲ γαῖ' ὑπένερθεν*. ‖ Praeter hos versus vix certa imitationis ex Homericis hymnis expressae vestigia exstant apud Theognidem.

[2]) Vid. Bergk PL, p. 529.

theog. 44 in thesi primi et in h. Cer. vs. 55 in arsi primi et v. 259 in arsi alterius pedis.[1])

2. Versuum partes, quae et apud Theognidem et apud Homerum aliosque in initio hexametri leguntur:

v. 1 *ὦ ἄνα*: h. Ap. P. 1 et 348. Homerus *Ζεῦ ἄνα* Il. 3, 351 || v. 3 *ἀλλ' αἰεί*: Il. 3, 408 || v. 5 et 773 *Φοῖβε ἄναξ*: h. Ap. P. 79 || v. 11 *Ἄρτεμι . . . θύγατερ Διός*: Od. 20, 61 || v. 15 *Μοῦσαι καὶ Χάριτες*: h. 27, 15 *Μουσῶν καὶ Χαρίτων* || v. 21 et 135 *οὐδέ τις*: Od. 24, 159 || v. 27 *σοὶ δ' ἐγὼ εὖ φρονέων ὑποθήσομαι*: Hes. erg. 286 *σοὶ δ' ἐγὼ ἐσθλὰ νοέων ἐρέω*. cfr. Od. 5, 143 *αὐτάρ οἱ πρόφρων ὑποθήσομαι* || v. 61 sq. *φίλον ποιεῦ . . . | ἐκ θυμοῦ*: Il. 9, 486 *ἐκ θυμοῦ φιλέων* || v. 99 *ἀντὶ κασιγνήτου*: Od. 8, 546 || v. 135 *οὐδέ τις ἀνθρώπων*: Od. 7, 31 *μηδέ τιν' ἀνθρώπων* || v. 145 sq. *βούλεο . . . . | ἤ*: Od. 12, 350 sq. *βούλομ' . . . . . | ἤ* || v. 157 *Ζεὺς γάρ τοι*: Il. 11, 543 *Ζεὺς γάρ οἱ* || v. 167 *ἄλλ' ἄλλῳ*: Il. 4, 268 *ἀλλ' ἄλλους* || v. 245 *οὐδὲ τότ' οὐδέ*: Il. 5, 20 *οὐδὲ γὰρ οὐδέ* || v. 253 *αὐτὰρ ἐγών*: Od. 1, 88 || v. 341 *ἀλλὰ Ζεῦ*: Il. 8, 242 || v. 351 et 649 *ἆ δειλή*: Od. 14, 361 *ἆ δειλέ* || v. 353 *ἀλλ' ἴθι*: Il. 1, 32 et duodecies alibi || v. 393 sqq. *ἐν πενίῃ δ' ὅ τε δειλὸς ἀνὴρ ὅ τε πολλὸν ἀμείνων φαίνεται . . . | τοῦ μὲν γὰρ . . . . . | τοῦ δ' . . .*: Il. 13, 278 sqq. *ἔνθ' ὅ τε δειλὸς ἀνήρ, ὅς τ' ἄλκιμος, ἐξεφαάνθη | τοῦ μὲν γὰρ . . . . | τοῦ δ' . .* || v. 439 *νήπιος ὅς*: Hes. fragm. 186. Cypria 19 (cfr. etiam Hom. Il. 2, 38 et sexcenties alibi) || v. 601 *ἔρρε*: Il. 8, 164 || v. 663 *αἶψα μάλ'*: Il. 19, 149 || v. 687 *οὐκ ἔστιν*: Il. 14, 212 || v. 711 *ἀλλ' ἄρα*: Od. 3, 259 || v. 713 *οὐδ' εἰ*: Il. 2, 489 || v. 777 *ἦρος ἐπερχομένου*: h. Cer. 455 *ἦρος ἀεξομένοιο*. Formae contractae vocis *ἔαρος* apud Homerum non leguntur; *ἔαρι* et *ἔαρος* in prima versus thesi per synizesin leguntur Hes. erg. 462. Mimn. 2, 2 || v. 849 *οὐ γὰρ ἔθ'*: Il. 2, 641 || v. 853 *ᾔδεα μὲν . . . ἀτὰρ . . . δὴ νῦν*: Il. 14, 71 sq. *ᾔδεα μὲν . . . . . | οἶδα δὲ νῦν*. opponuntur *μὲν* — *ἀτὰρ* Il. 1, 165 sq. || v. 1107 *ὤ μοι ἐγὼ δειλὸς*: Il. 18, 54 *ὤ μοι ἐγὼ δειλή* || v. 1173 *ὦ μάκαρ*: Il. 3, 182.

[1]) Apud Homerum per synizesin leguntur *θεοί* (Il. 1, 18) in alterius pedis arsi et *θεοῖσιν* (Od. 14, 251) in prima versus thesi. cfr. Bekker, h. bl. 1, 88. 284.

3. Versuum partes ex Homero aliisque haustae variis versuum sedibus [1]):

v. 1 *Διὸς τέκος**: Il. 21, 229 || v. 3 *πρῶτόν σε καὶ ὕστατον** [2]): h. 21, 4 *πρῶτόν τε καὶ ὕστατον* || v. 9 *ἐγέλασσε δέ**: Il. 19, 362 *γέλασσε δέ* || v. 15 *κοῦραι Διός**: Il. 2, 598 v. 23 *πάντας δὲ κατ' ἀνθρώπους*: Homerus constanter *πάντας ἐπ' ἀνθρώπους* in initio versus. cfr. Theogn. v. 83 *ἐπὶ πάντας | ἀνθρώπους* || v. 33 *πῖνε καὶ ἔσθιε*: apud Homerum saepe formula legitur *αὐτὰρ ὁ πῖνε καὶ ἦσθε* (Od. 5, 94 etc.) | v. 37 *ἀγαθοῖσιν ὁμίλει*: cfr. Od. 18, 383 *οὐκ ἀγαθοῖσιν ομιλεῖς* || v. 77 *χρυσοῦ τε καὶ ἀργύρου** et v. 499 *χρυσόν τε καὶ ἄργυρον**: Od. 10, 45 *χρυσός τε καὶ ἄργυρος* || v. 91 *δίχ' ἔχει νόον*: Il. 20, 32 *δίχα θυμὸν ἔχοντες* || v. 95 *ἑταῖρος ἀνήρ**: Od. 8, 584 || v. 125 *ἀνδρὸς νόον οὐδὲ γυναικός*: cfr. Il. 9, 276 *ἦτ' ἀνδρῶν ἦτε γυναικῶν*. Saepissime apud Homerum legitur formula: *ἀνέρες ἠδὲ γυναῖκες* || v. 171 *οὔ τοι ἄτερ θεῶν* : cfr. Il. 15, 292 sq. *οὐ γὰρ ἄτερ γε | Ζηνός* v. 177 *πενίῃ δεδμημένος**: Od. 14, 318 *καμάτῳ δεδμημένον* | v. 245 *μελήσεις . . . | . . . ἀνθρώποις*: Od. 9, 20 *ἀνθρώποισι μέλω* || v. 327. 627. 637 *ἐν ἀνθρώποισιν**: Od. 1, 95 v. 349 *μέλαν αἷμα**: Od. 3, 455 || v. 361 *κραδίη μινύθει*: Od. 4, 374 *μινύθει . . ἦτορ* || v. 407 *ἐγὼ δέ τοι αἴτιος οὐδέν* : Il. 3, 164 *οὔτι μοι αἰτίη ἐσσί* || v. 421 *θύραι οὐκ ἐπίκεινται* : Od. 6, 19 *θύραι δ' ἐπέκειντο* || v. 501 *καὶ μάλα περ πινυτοῦ*: apud Homerum legitur formula *πινυτή περ ἐοῦσα*: Od. 20, 131. 21, 103. 23, 361 || v. 507 *νόον ἐν στήθεσσιν*: Il. 3, 63 *ἐνὶ στήθεσσιν . . . νόος* || v. 629 *νόον ἀνδρός* : Il. 15, 80 *νόος ἀνέρος* v. 651 *οὐκ ἐθέλοντα βίῃ**: Il. 13, 572. cfr. Theogn. 371 *ἀέκοντα βίῃ* || v. 653 *θεοῖς φίλος ἀθανάτοισιν* : Homerus constanter *φίλος ἀθανάτοισι θεοῖσιν* [3]) || v. 691 *τελέσειας ὁδόν*: Od. 10, 490 *ὁδὸν τελέσαι* || v. 711 *πάλιν ἤλυθε**: Il. 9, 408 *πάλιν*

---

[1]) **Asterisco notavi vocabula eadem versus sede qua apud Homerum aliosque collocata.**

[2]) **Bergk *σε* scripsit pro *τε*, quod libri praebent. Contra eum dixit de Leutsch in Philol. XXIX, p. 657 sq.**

[3]) **De collocatione vocis *ἀθανάτοι* apud Homerum et Hesiodum vide infra p. 24 ad v. 556.**

ἐλθεῖν || v. 757 sq. Ζεὺς μὲν τῆσδε πόληος ὑπειρέχοι . . . . | . . . δεξιτερὴν χεῖρ': cfr. Il. 9, 420 sq. ἕθεν . . . . . . Ζεὺς | χεῖρα ἑὴν ὑπερέσχε || v. 759 ἄλλοι τ' ἀθάνατοι . . . θεοί: Il. 3, 298 ἀθάνατοι θεοὶ ἄλλοι || v. 759 μάκαρες θεοί*: Il. 20, 54 || v. 765 ὧδ' εἴη κεν ἄμεινον: Il. 1, 217 ὥς γὰρ ἄμεινον | v. 769 Μουσῶν θεράποντα: h. 32, 20 Μουσάων θεράποντες v. 777 κλειτὰς πέμπωσ' ἑκατόμβας : Il. 4, 102 ῥέξειν κλειτὴν ἑκατόμβην || v. 799 ἐπὶ χθονί* [1]): Hes. erg. 90 || v. 815 ποδὶ λὰξ ἐπιβαίνων : Il. 10, 158 λὰξ ποδὶ κινήσας || v. 835 ἀλλ' ἀνδρῶν τε βίη . . . καὶ ὕβρις: Od. 15, 329 τῶν ὕβρις τε βίη τε || v. 869 μέγας οὐρανός*: Il. 1, 497 || v. 885 εἰρήνη καὶ πλοῦτος: Od. 24, 486 πλοῦτος δὲ καὶ εἰρήνη v. 899 ἐντὸς ἐνὶ στήθεσσι*: Il. 3, 63 ὥς σοι ἐνὶ στήθεσσιν v. 1049 οἷά τε παιδὶ πατήρ: Od. 1, 308 ὥστε πατὴρ ᾧ παιδί || v. 1077 ὄρφνη γὰρ τέταται: Od. 11, 19 ἀλλ' ἐπὶ νὺξ ὀλοὴ τέταται || v. 1107 κατάχαρμα μὲν ἐχθροῖς: Il. 3, 51 δυσμενέσιν μὲν χάρμα || v. 1115 πενίην μοι ὀνείδισας: Il. 9, 34 ἀλκὴν μέν μοι πρῶτον ὀνείδισας || v. 1179 θεοὺς αἰδοῦ καὶ δείδιθι: Il. 24, 435 τὸν . . . δείδοικα καὶ αἰδέομαι.

4. Versuum partes ex Homero vel Hesiodo haustae, quae apud Theognidem in pentametro inveniuntur [2]):

a) in altera pentametri parte:

v. 8 Δῆλον ἀπειρεσίην: Il. 20, 58 γαῖαν ἀπειρεσίην.*

v. 10 et 106 πόντον ἁλὸς πολιῆς: Il. 21, 59 πόντος ἁλὸς πολιῆς.*

v. 12 ἔπλεε νηυσὶ θοαῖς: Il. 9, 332 παρὰ νηυσὶ θοῇσιν in fine hexametri.

v. 18 παῖς ἔτ' ἐών: Od. 18, 216.*

v. 58 τίς κεν ταῦτ' ἀνέχοιτ' ἐσορῶν: Od. 16, 277 σὺ δ' εἰσορόων ἀνέχεσθαι in fine hex.

v. 72 Κύρν', ὁδὸν ἐκτελέσαι: Od. 10, 41 ὁδὸν ἐκτελέσαντες in fine hex.

---

[1]) De collocatione horum verborum apud Homerum cfr. Eberhard, sprachliche und metrische beobachtungen zu homerischen hymnen II. p. 2 et p. 5.

[2]) Asterisco notavi vocabula quae apud Homerum vel Hesiodum in initio versus leguntur.

v. 122 *ἐν φρεσὶν ἦτορ ἔχῃ*: Il. 17, 111 *ἐν φρεσὶν ἄλκιμον ἦτορ* in fine hex.
v. 192 *μίσγεται ἐσθλὰ κακοῖς*: Hes. erg. 179 *μεμίξεται ἐσθλὰ κακοῖσιν* in fine hex.
v. 208 *κῆρα φέρων*: Il. 2, 352 *κῆρα φέροντες* in fine hex.
v. 244 *εἰς Ἀΐδαο δόμους*: Od. 10, 175. 491. 564. 14, 208.*
v. 248 *πόντον ἐπ' ἀτρύγετον*: Od. 2, 370. 7, 79. 13, 419.* cfr. Hes. theog. 241. 696. 737. 808.*
v. 252 *γῆ τε καὶ ἠέλιος*: Il. 19, 259.* cfr. Il. 3, 104.*
v. 340 *μοῖρα κίχοι θανάτου*: Il. 9, 416 *τέλος θανάτοιο κιχείη* in fine hex.
v. 400 *μῆνιν ἀλευάμενος*: Il. 5, 444. 16, 711.*
v. 426 *αὐγὰς ὀξέος ἠελίου*: h. Ap. P. 196 *ὀξέος Ἠελίοιο* in fine hex.
v. 648 *γαῖαν ἐπιστρέφεται*: Hes. theog. 753.*
v. 672 *νύκτα διὰ δνοφερήν*: Od. 15, 50.* cfr. Hes. theog. 107 *νυκτός τε δνοφερῆς.**
v. 700 *οὐδὲν ἄρ' ἦν ὄφελος*: Il. 22, 513 *οὐδέν σοί γ' ὄφελος.**
v. 702 *Σισύφου Αἰολίδεω*: Il. 6, 154 *Σίσυφος Αἰολίδης.**
v. 704 *αἱμυλίοισι λόγοις*: Od. 1, 56 et h. Merc. 317 *αἱμυλίοισι λόγοισιν* in fine hex. — Hes. theog. 890.*
v. 714 *Νέστορος ἀντιθέου*: Od. 11, 512 *Νέστωρ τ' ἀντίθεος.**
v. 726 *ἔρχεται εἰς Ἀΐδεω*: Od. 10, 512 *αὐτὸς δ' εἰς Ἀΐδεω.**
v. 728 *γῆρας ἐπερχόμενον*: Il. 1, 535 *μεῖναι ἐπερχόμενον.**
v. 776 *λαοὶ ἐν εὐφροσύνῃ*: Od. 10, 465 *θυμὸς ἐν εὐφροσύνῃ.**
v. 808 *πίονος ἐξ ἀδύτου*: Il. 5, 512 *πίονος ἐξ ἀδύτοιο* in f. hex.
v. 814 *ὅντιν' ἔχουσι νόον*: Il. 22, 382 *νόον ὅντιν' ἔχουσιν* in fine hex.
v. 834 *Κύρνε, θεῶν μακάρων*: Il. 1, 339 *πρός τε θεῶν μακάρων.** cfr. Od. 8, 281. 9, 276.*
v. 870 *ἀνθρώπων δεῖμα χαμαιγενέων*: Hes. theog. 879 et h. Ven. 108 et h. Cer. 353 *χαμαιγενέων ἀνθρώπων* in f. hex.
v. 950 *αἵματος οὐκ ἔπιον*: Od. 11, 96 *αἵματος ὄφρα πίω.**
v. 1036 *Τάρταρος ἠερόεις*: Il. 8, 13 *Τάρταρον ἠερόεντα* in f. hex.
v. 1124 *ἤλυθεν ἐξαναδύς*: Od. 5, 438 *κύματος ἐξαναδύς.**
v. 1126 *κουριδίης ἀλόχου*: Il. 1, 114.* cfr. Il. 7, 392. 19, 298.*
v. 1206 *δάκρυα θερμὰ βάλοι*: Od. 4, 523 *δάκρυα θερμὰ χέοντ'.**

b) in priore pentametri parte:

v. 22 ὧδε δὲ πᾶς τις ἐρεῖ: Il. 4, 176 καί κέ τις ὧδ' ἐρέει.*

v. 624 παντοῖαι δ' ἀρεταί: Od. 18, 205 παντοίην ἀρετήν.*

v. 660 θεοὶ γάρ τε [1]) νεμεσῶσ': Hes. erg. 741 τῷ δὲ θεοὶ νεμεσῶσι.*

v. 712 ἐς φάος ἠελίου: Il. 5, 120 φάος ἠελίοιο in fine hex.

v. 768 γῆράς τ' οὐλόμενον: Hes. theog. 225 γῆράς τ' οὐλόμενον.*

v. 780 ἦ γὰρ ἔγωγε δέδοικ': Il. 13, 744 sq. ἦ γὰρ ἔγωγε | δείδω.

v. 852 μαλθακὰ κωτίλλων: Hes. erg. 374 αἱμύλα κωτίλλουσα.*

v. 974 εἴς τ' Ἔρεβος καταβῇ: Od. 10, 528 εἰς Ἔρεβος στρέψας.*

v. 1084 ἔμπεδον αἰὲν ἔχειν: Il. 16, 107 ἔμπεδον αἰὲν ἔχων.*

v. 294 καὶ κρατερόν περ ἐόντ': Il. 15, 195 καὶ κρατερός περ ἐών.*

Certae sententiae certis formulis expressae quae in carminibus Homericis iterum atque iterum occurrunt, partim ab Homero ipso fictae, partim ex poesi epica, quae ante Homerum floruit, translatae sunt.[2]) Atque adeo non solum singuli versus, sed etiam integrae carminis partes certis locis constanter repetuntur. Adde quod multae et certae formulae constanter eadem versus sede reperiuntur et quod saepe certae eorundem verborum formae nisi in certo versus pede non leguntur. A talibus formulis ne elegiacam quidem poesin alienam fuisse exempla ex Theognidis carminibus supra collecta probant. Nam quamquam Theognis rarius eis utitur quam alii poetae elegiaci, tamen non paucae formulae Homericae apud eum cum aliis versuum locis tum in fine hexametrorum inveniuntur; exitus enim potissimum hexametrorum et auribus et memoriae audientium infixae remanebant. Sed delectum formularum habent poetae elegiaci. Nam apud Homerum ipsi fines versuum multa continent, quae fere obsoletam antiquitatem eius quae Homericam praecessit poesis epicae

[1]) Vitium subesse apparet. Fortasse cum Hermanno τοι pro τε scribendum est.

[2]) Vid. Bergk, geschichte der griech. literatur I, p. 836.

redoleant: in multis formulis verba prisca et recondita occurrunt, quibus poetae elegiaci omnino abstinuerunt.[1])

Videamus nunc, qua fide utatur Theognis formulis Homericis. Multas enim integras carminibus suis inseruit, alias plus minusve immutavit. Nonnullas amplificavit epitheto addito:

Hom. Il. 22, 482 *ὑπὸ κεύθεσι γαίης*
Theogn. 243 *δνοφερῆς ὑπὸ κεύθεσι γαίης.*

Hoc loco fere totum distichon ex uno Homeri hexametro duobus epithetis additis prodiit:

Hom. Il. 22, 482 sq. *νῦν δὲ σὺ μὲν Ἀΐδαο δόμους ὑπὸ κεύθεσι γαίης ἔρχεαι·*
Theogn. 243 sq. . . . *καὶ ὅταν δνοφερῆς ὑπὸ κεύθεσι γαίης βῇς πολυκωκύτους εἰς Ἀΐδαο δόμους.*

Il. 21, 59 *πόντος ἁλὸς πολιῆς*
Theogn. 10 *βαθὺς πόντος ἁλὸς πολιῆς.*

[1]) Ceterum multae et certae loquendi formulae cum tanquam ad sollemnem artis poeticae apparatum pertineant, et apud Homerum ceterosque epicos et apud poetas elegiacos, lyricos, tragicos leguntur. Velut, ut e multis exemplis duo afferam, non raro pro „vivere" dicebant *ὁρᾶν φάος ἠελίοιο* vel *αὐγὰς ἠελίοιο* et poetae epici et lyrici et tragici:

Il. 18, 61 *ὄφρα δέ μοι ζώει καὶ ὁρᾷ φάος ἠελίοιο*
Od. 4, 540 *ἤθελ' ἔτι ζώειν καὶ ὁρᾶν φάος ἠελίοιο*
Theogn. 1143 *ἀλλ' ὄφρα τις ζώει καὶ ὁρᾷ φάος ἠελίοιο*
Sappho 69, 1 *οὐδ' ἴαν δοκίμοιμι προσίδοισαν φάος ἀλίω*
Aeschyl. Pers. 299 *Ξέρξης μὲν αὐτὸς ζῇ τε καὶ φάος βλέπει.*
Sophocl. Phil. 663 *ὅς γ' ἡλίου τόδ' εἰσορᾶν ἐμοὶ φάος κτλ.*
Od. 2, 181 *ὄρνιθες δέ τε πολλοὶ ὑπ' αὐγὰς ἠελίοιο | φοιτῶσ'*
Theogn. 426 *μηδ' ἐσιδεῖν αὐγὰς ὀξέος ἠελίου**)
Eur. Alc. 666 sq. *εἰ δ' ἄλλου τυχὼν σωτῆρος αὐγὰς εἰσορῶ*
ib. 868 *οὔτε γὰρ αὐγὰς χαίρω προσορῶν.*

Similiter pro „mori" dicebant *λείπειν φάος ἠελίοιο* et poetae epici et elegiaci et iambographi:

Il. 18, 11 *χερσὶν ὕπο Τρώων λείψειν φάος ἠελίοιο*
Hes. erg. 155 *λαμπρὸν δ' ἔλιπον φάος ἠελίοιο*
h. Ven. 272 *τῶν δέ θ' ὁμοῦ ψυχὴ λείπει φάος ἠελίοιο*
Praxill. 2, 1 *κάλλιστον μὲν ἐγὼ λείπω φάος ἠελίοιο*
Theogn. (Mimn.?) 569 *ἄφθογγος, λείψω δ' ἐρατὸν φάος ἠελίοιο*
Sim. Am. 1, 19 *καὐτάγρετοι λείπουσιν ἡλίου φάος.*

*) cfr. Bacchyl. 2, 1 sq., qui imitatur Theognidis versus 425—28.

Nonnusquam aliud epitheton in formula apud Theognidem invenimus atque Homerus in eadem formula praebet:

cfr. Il. 3, 65. 20, 265 θεῶν ἐρικυδέα δῶρα
et Theogn. 1033 θεῶν δ' εἱμαρμένα δῶρα [1])
cfr. Il. 20, 31 πόλεμον δ' ἀλίαστον ἐγείρει
et Theogn. 549 πόλεμον πολύδακρυν ἐγείρει

ἐρικυδής et ἀλίαστος vocabula cum Theognidis aetate obsoleta neque ad elegiae genus dicendi apta essent, postea demum a doctis poetis repetita sunt. [2])

Multa alia exempla afferri possunt, sed haec sufficiant.

E contrario in formulis ex Homero petitis formae occurrunt, quibus Theognis alias non utitur. Velut genetivi formae in αο a nominibus in α declinatae apud Theognidem nisi in formulis ex Homero petitis non leguntur: cfr. v. 244 εἰς Ἀΐδαο δόμους et v. 427 πύλας Ἀΐδαο περῆσαι. Idem ἐνὶ forma pro ἐν nisi in Homericis formulis non utitur: cfr. v. 99 ἐνὶ θυμῷ, v. 121 νόος . . . ἐνὶ στήθεσσι, v. 899 ἐντὸς ἐνὶ στήθεσσι, alias constanter ἐν. etc.

Formulas Homericas in pentametro rarius inveniri quam in hexametro ex exemplis supra congestis intellegi potest. Eae autem formulae, quibus aut prior aut — quod saepius fieri solet — altera pentametri pars expletur, saepissime apud Homerum vel Hesiodum in initio eorum hexametrorum inveniuntur, qui caesura πενθημιμερεῖ in duas partes dividuntur. Velut Hom. Od. 2, 370 πόντον ἐπ' ἀτρύγετον in initio versus positum, apud Theognidem v. 248 in altera pentametri parte legimus; cfr. Theogn. v. 1126 κουριδίης ἀλόχου cum Il. 1, 114, ubi eadem formula in initio versus occurrit; etc. Duobus locis (v. 814 et 1016) e fine hexametri νόον ὅντιν' ἔχουσι (Il. 22, 382), mutata verborum collocatione pentametri exitus fit: ὅντιν' ἔχουσι νόον.

Saepius Theognis formulis, quae apud Homerum in fine

[1]) Nam certe Theognis in vss. 1033 sq. componendis Homerum imitatus est: cfr. Theogn. 1033 sq. θεῶν δ' εἱμαρμένα δῶρα οὐκ ἂν ῥηϊδίως θνητὸς ἀνὴρ προφύγοι et Hom. Il. 20, 265 ὡς οὐ ῥηΐδι' ἐστὶ θεῶν ἐρικυδέα δῶρα ἀνδράσι γε θνητοῖσι δαμήμεναι οὐδ' ὑποείκειν. [2]) cfr. Theocr. 17, 108. Apoll. Rh. 1, 1326. 2, 649.

hexametri inveniuntur, in pentametro ita utitur, ut terminationes tantum verborum mutentur:

πίονος ἐξ ἀδύτοιο apud Homerum (Il. 5, 512) in fine hexametri legitur, apud Theognidem (v. 808) in altera pentametri parte, pleniore et vetustiore terminatione *οιο* in *ου* mutata: *πίονος ἐξ ἀδύτου* || cfr. Od. 1, 56 in fine hexametri *αἱμυλίοισι λόγοισι*: Theogn. 704 *αἱμυλίοισι λόγοις* || Il. 9, 332 in fine hexametri *νηυσὶ θοῇσιν*: Theogn. 12 *νηυσὶ θοαῖς*. Ex his exemplis apparet, quomodo pleniores et vetustiores formae in *οιο, οισι, ησι* pentametri metro coerceantur atque minuantur.[1] Postquam autem accuratius de hac re quaesivi, haec inveni. Legitur apud Theognidem:

οιο	terminatio	in	hexametro 7^{ies}
οιο	„	„	pentametro 1[2]
οισι	„	„	hexametro 80
οισι	„	„	pentametro 19[3]
ησι	„	„	hexametro 6
ησι	„	„	pentametro 2[4]

Apud reliquos poetas elegiacos (Call. Archil. Tyrt. Mimn. Sol. Xenoph. Anacr. Simon. C.) haec inveni: Legitur

οιο	terminatio	in	hexametro 19^{ies}
οιο	„	„	pentametro 1[5]
οισι	„	„	hexametro 44
οισι	„	„	pentametro 12[6]
ησι	„	„	hexametro 5
ησι	„	„	pentametro 0

---

[1]) cfr. Renner in Georgii Curtius „Studien" I p. 206. — cfr. etiam Wecklein, curae epigraphicae, p. 1 sqq.

[2]) in altera pentametri parte, ubi spondeis locus non est.

[3]) decies sexies in altera pentametri parte, ter in priore parte.

[4]) in altera pentametri parte.

[5]) in altera pentametri parte.

[6]) sexies in priore, sexies in altera pentametri parte.

III.

De epithetis.

1. De epithetis nominum propriorum.

a) Haec epitheta nominum propriorum et apud Homerum vel Hesiodum et apud Theognidem eisdem personis tribuuntur[1]):

v. 1 *ὦ ἄνα* Apollo invocatur: h. Ap. Pyth. 1 et 348.* Apud Homerum quoque Apollo saepissime *ἄναξ* appellatur. — *Λητοῦς υἱέ*: cfr. h. Ap. Del. 4 *Λητοῦς ἐρικυδέος υἱός* in extremo hexametro, et Il. 1, 9 *Λητοῦς καὶ Διὸς υἱός* in initio versus. — *Διὸς τέκος*: Il. 21, 229.*

v. 5 et 773 *Φοῖβε ἄναξ*: h. Ap. Pyth. 79.* — *πότνια Λητώ*: h. Ap. Del. 12.*

v. 11 *θύγατερ Διὸς* Artemis invocatur: Od. 20, 61.*

v. 15 *κοῦραι Διός* Musae et Charites invocantur;[2]) de Musis eadem vocabula adhibuit Homerus Il. 2, 598;* de Charitibus Sappho 65: *Χάριτες .... Διὸς κόραι.* Musae et Charites coniunctae, ut nostro loco, primum nominantur h. 27, 15 *Μουσέων καὶ Χαρίτων.**

v. 285 *Ζῆν' .... βασιλῆα μέγιστον* et v. 1120 *Ζεὺς ἀθανάτων βασιλεύς.* Memoria haud indignum videtur esse, quod *Ζεύς* nominatur *βασιλεύς* primum apud Hesiodum (erg. 668): *ἢ Ζεὺς ἀθανάτων βασιλεύς,* nusquam apud Homerum, idem *μέγιστος* saepius apud Homerum (Il. 2, 412. 3, 276. 298. 320 etc.)

v. 702 *Σισύφου Αἰολίδεω*: Il 6, 154 *Σίσυφος Αἰολίδης.*

v. 714 *Νέστορος ἀντιθέου*: Od. 11, 512 *Νέστωρ τ' ἀντίθεος.*

v. 757 (*Ζεὺς*) .... *αἰθέρι ναίων*: Il. 4, 166.* Od. 15, 523.* Il. 2, 412. Hes. erg. 18.

v. 804 *Ζεὺς Κρονίδης*: Il. 11, 289.* Hes. erg. 138.*

v. 851 et 341 *Ὀλύμπιε* de Iove: Il. 1, 508.*

---

[1]) Asterisco notavi ea vocabula, quae et apud Homerum vel Hesiodum et apud Theognidem eadem versus sede leguntur.

[2]) cfr. ad hunc locum Deiters, über die verehrung der Musen bei den Griechen p. 30 et 35.

v. 1036 *Τάρταρος ἠερόεις*: Il. 8, 13 *Τάρταρον ἠερόεντα* in extremo hexametro.

v. 1087 *ἐν Λακεδαίμονι δίῃ*. In Odyssea ter in fine (Od. 4, 702. 5, 20. 17, 121),* ter in initio hexametri (Od. 3, 326. 4, 313. 13, 440) *ἐς Λακεδαίμονα δῖαν*. In Iliade *Λακεδαίμων* coniuncta cum epithetis *ἐρατεινή, εὐρύχορος, κοίλη, κητώεσσα*.

v. 1120 *Λητοίδης* vel potius *Λητοΐδης* de Apolline: h. Merc. 253 et 261 *Λητοΐδης*.*

b) Nominum propriorum epitheta Theognidea, quae apud Homerum vel Hesiodum aut aliis nominibus propriis vel appellativis tribuuntur aut omnino non inveniuntur[1]):

v. 8 *Δῆλος ἀπειρεσίη*. *Δῆλος* apud Homerum (Od. 6, 162) epitheto caret. Hom. Il. 20, 58 *γαῖαν ἀπειρεσίην*. In hymnis *Δῆλος* nominatur *κραναή* (h. Ap. Del. 16), *ἀμφιρύτη* (ib. 27), *περικλύστη* (h. Ap. Pyth. 3).

v. 11 *Ἄρτεμι θηροφόνη*.* *θηροφόνος* adiectivum, quamvis hic primum legatur, ex antiquis hymnis receptum esse verisimile fit ex loco Aristophaneo (Thesm. 320), ubi in cantico, quo Aristophanes antiquos hymnos videtur imitatus esse, Artemis *πολυώνυμε θηροφόνη* invocatur. Apud Homerum Artemis *πότνια θηρῶν, ἀγροτέρη, ἰοχέαιρα* appellatur; in hymn. 27, 10 *θηρῶν ὀλέκουσα γενέθλην*.

v. 250 *Μουσάων ... ἰοστεφάνων*.* cfr. h. 6, 18 *ἰοστεφάνου Κυθερείης*; Sol. 19, 4 *Κύπρις ἰοστέφανος*. De Musis etiam Simon. C. 148, 12 *ἰοστεφάνων θεᾶν ἕκατι Μοισᾶν*.

v. 542 *Κενταύρους ὠμοφάγους*. Centauri apud Homerum (Il. 1, 268) *φῆρες ὀρεσκῷοι* et (Il. 2, 743) *φῆρες λαχνήεντες* nominantur. cfr. Hes. frgmt. 110, 5: *αἶψ' ὑπὸ Κενταύροισιν ὀρεσκῷοισι δαμείη*. *ὠμοφάγος* apud Homerum de feris, apud Theognidem de Centauris usurpatur, qui ferarum more in montibus et

---

[1]) Asterisco notavi vocabula, quae apud Homerum et Hesiodum non leguntur.

silvis habitant, quibus in Odyssea (21, 303) ἄνδρες opponuntur.[1] Etiam Thucydides (3, 94) gentes feras incultasque ὠμοφάγους appellat.

v. 711 Σίσυφος ἥρως. ἥρως apud Homerum multorum virorum fortium nominibus adicitur. Σίσυφος in Iliade κέρδιστος et Αἰολίδης (cfr. Theogn. 702) nominatur.

v. 715 ποδὰς ταχέων Ἁρπυιῶν. Ἁρπυιῶν ter mentio fit in Odyssea (1, 241. 14, 371. 20, 77) verbis Ἅρπυιαι ἀνηρείψαντο. Homerus πόδας ταχὺς de heroibus dicit: Il. 13, 482 etc.

v. 785 Εὐρώτα δονακοτρόφου.* Non dissimiliter Homerus de Asopo flumine βαθύσχοινος (Il. 4, 383).

v. 1117 κάλλιστε καὶ ἱμεροέστατε Plutus invocatur. Πλοῦτος deus apud Hesiodum (theog. 972) ἐσθλός, κάλλιστος apud eundem (theog. 120) Ἔρως nominatur. ἱμερόεις epitheton ab Homero personis non tribuitur, sed cfr. Hes. theog. 359 ἱμερόεσσα Καλυψώ. Ceterum Οἰδιποδείας poeta cyclicus[2]) Haemonem κάλλιστόν τε καὶ ἱμεροέστατον ἄλλων nominat.

2. De epithetis nominum appellativorum.

a) Haec epitheta et apud Homerum vel Hesiodum et apud Theognidem eisdem nominibus appellativis tribuuntur[3]): v. 9 ὀδμῆς ἀμβροσίης: h. 7, 36 ὀδμὴ | ἀμβροσίη. Hom. χαῖται, πέπλος, νὺξ ἀμβρ. || γαῖα πελώρη: Hes. theog. 159. 173. 858.* Hom. δράκων, Κύκλωψ πέλωρος; forma πελώρη non legitur apud Homerum || v. 10 ἁλὸς πολιῆς: Il. 21, 59. De collocatione huius formulae apud Homerum vid. p. 15 || v. 12 νηυσὶ θοαῖς: Il. 9, 332 cfr. p. 15 || v. 13 et 767 κακὰς . . κῆρας: Il. 12, 113.* || v. 31 κακοῖσι . . . ἀνδράσιν. De vi morali et civili vocis κακοῦ vid. Welcker, Theognidis reliquiae p. XXIX sq., ubi exempla ex Homeri carminibus collata sunt ||

[1]) cfr. Heigelin in Paulyi realencyklopädie II, p. 257.

[2]) Editionis Dindorfianae p. 587.

[3]) Asterisco notavi vocabula quae apud Homerum vel Hesiodum eadem, qua apud Theognidem versus sede leguntur.

v. 40 *κακῆς ὕβριος*: Hes. erg. 238 *ὕβρις . . . κακή* || v. 45 *ἀγαθοὶ . . . . ἄνδρες*: cfr. Welcker, l. c. p. XXII sq. || v. 64 *χρῆμα . . . | σπουδαῖον*: h. Merc. 332 *σπουδαῖον* τόδε χρῆμα* || v. 65 *ὀϊζυρῶν . . . ἀνδρῶν*: Od. 5, 105 *ἄνδρα . . . ὀϊζυρώτατον** || v. 75 *μεγάλ' . . . ἔργ'*: Od. 3, 261 *μέγα . . . ἔργον* || v. 79 *ἑταίρους | πιστούς* cfr. p. 9 || v. 81 et 765 *ὁμόφρονα θυμόν*: Il. 22, 263* || v. 102 *δειλὸς ἀνήρ*, cfr. Welcker, l. c. p. XXX[1]) || v. 103 *χαλεποῖο πόνοιο*: Od. 23, 249 sq. *πόνος . . . | . . . χαλεπός* || v. 107 *βαθὺ λήϊον*: Il. 2, 147* || v. 155 *πενίην θυμοφθόρον*: Hes. erg. 717, quem locum Theognis imitatus est (vid. infra p. 39). Hom. *θυμοφθόρα* φάρμακα, θυμ. ἄχος* || v. 176 *πετρέων . . . . ἠλιβάτων*: Il. 16, 35 *πέτραι δ' ἠλίβατοι* || v. 179 *εὐρέα νῶτα θαλάσσης*: Il. 2, 159* || v. 195 *κρατερὴ . . . ἀνάγκη* et v. 387 *κρατερῆς . . . ἀνάγκης*: Hes. theog. 517.* cfr. Il. 6, 458 *κρατερὴ δ' ἐπικείσετ' ἀνάγκη* || v. 209 et 529 *πιστὸς ἑταῖρος*: Il. 15, 437* || v. 237 *ἀπείρονα πόντον*: Il. 1, 350* || v. 241 *νέοι ἄνδρες*: Od. 17, 294* || v. 243 *δνοφερῆς . . . γαίης*: Hes. theog. 736 *γῆς δνοφερῆς*. Hom. *δνοφερὴ νύξ, δν. ὕδωρ* || v. 248 *ἰχθυόεντα . . . πόντον*: Il. 9, 4 *πόντον . . . . ἰχθυόεντα* || v. 248 *πόντον . . . ἀτρύγετον*: Od. 2, 370 *πόντον . . ἀτρύγετον*. cfr. p. 12 || v. 250 *ἀγλαὰ . . . δῶρα*: Il. 24, 534 *ἀγλαὰ δῶρα* in extremo hexametro || v. 330 *ἰθείῃ . . . δίκῃ*: Hes. theog. 86 *ἰθείῃσι δίκῃσιν*. cfr. etiam Hom. Il. 23, 579 sq. || v. 348 *χειμάρρῳ ποταμῷ*: Il. 4, 452 *χείμαρροι ποταμοί* || v. 349 *μέλαν αἷμα*: Od. 3, 455* || v. 361. 872. 900 *μέγα πῆμα*: Il. 3, 50 || v. 414 *δεινὸν ἔπος*: Od. 8, 408 sq. *ἔπος . . . . | δεινόν* || v. 426 *ὀξέος ἠελίου*: h. Ap. P. 196 *ὀξέος Ἠελίοιο* || v. 429 *φρένας ἐσθλάς*: Il. 17, 470* || v. 448 *λευκὸν ὕδωρ*: Il. 23, 282 *ὕδατι λευκῷ* || v. 457 *γυνὴ νέα*: Il. 2, 232 *γυναῖκα νέην* || v. 545 *αἰθομένοις ἱεροῖσιν*: Il. 11, 775* || v. 549 *πόλεμον πολύδακρυν*: Il. 3, 165* || v. 555 *χαλεποῖσιν . . . ἄλγεσιν*: Il. 5, 384 *χαλέπ' ἄλγε'* || v. 556 *θεῶν ἀθανάτων*, cfr. Ebelingii lex. Hom. p. 35: *ἀθάνατος* apud Homerum „postponitur rarius substantivo et a principio quidem ut videtur plerumque ita,

---

[1]) cfr. etiam Thiersch, Act. Mon. III, p. 405.

ut versu separetur.“ De Hesiodo eadem valent. Sed in h. Ven. v. 190 legitur *θεαῖς εὐνάζεται ἀθανάτῃσιν* || v. 571 *κακὸν μέγα*: Il. 11, 404 *μέγα . . . κακόν* || v. 591 et 1221 *θνητοῖσι βροτοῖσιν*: Hes. theog. 903 (*κατα*)*θνητοῖσι βροτοῖσιν** || v. 604 *ἱερὴν . . . πόλιν*: Il. 1, 366 *ἱερὴν πόλιν* || v. 621 *πλούσιον ἄνδρα*: Hes. erg. 21 *ἕτερον* (sc. *ἄνδρα*) | *πλούσιον* || v. 624 *παντοῖαι ἀρεταί*: Od. 18, 205 *παντοίην ἀρετήν** || v. 653 *θεοῖς ἀθανάτοισιν*: vid. supra ad v. 556 || v. 704 *αἱμυλίοισι λόγοις*: Od. 1, 56 cfr. supra p. 16 || v. 707 *μέλαν νέφος*: Il. 16, 350* || v. 759 *μάκαρες θεοί*: Il. 20, 54* || v. 768 *γῆρας . . . οὐλόμενον*: Hes. theog. 225 *γῆρας . . . οὐλόμενον** || v. 773 *πόλιν ἄκρην*: Il. 6, 88* || v. 777 *κλειτὰς . . . ἑκατόμβας*: Il. 4, 102. Non separantur haec vocabula apud Homerum et Hesiodum || v. 808 *πίονος . . ἀδύτου*: Il. 5, 512 cfr. p. 16 || v. 834 *θεῶν μακάρων*: Il. 1, 339 || v. 837 *δειλοῖσι βροτοῖσιν*: cfr. p. 10 || v. 869 *μέγας οὐρανός*: Il. 1, 497* | *οὐρανὸς . . .* | *χάλκεος*: Il. 17, 425 *χάλκεον** *οὐρανόν* || v. 870 *ἀνθρώπων . . . χαμαιγενέων*: Hes. theog. 879 *χαμαιγενέων ἀνθρώπων* in extremo hexametro || v. 886 *κακοῦ . . . . πολέμου*: Il. 1, 284 *πολέμοιο κακοῖο* || v. 888 *πατρῴας γῆς*: Od. 13, 188 *γαίῃ πατρωΐῃ* || v. 889 *ὠκυπόδων . . . .* | *ἵππων*: Il. 2, 383 *ἵπποισιν . . . . ὠκυπόδεσσιν* || v. 890 *πόλεμον δακρυόεντ'*: Il. 5, 737 *πόλεμον . . . . δακρυόεντα* || v. 897 *ἄνδρεσσι καταθνητοῖς*: Il. 10, 440 *καταθνητοῖσιν . . .* | *ἄνδρεσσιν* || v. 959 *κρήνης μελανύδρου*: cfr. p. 11 || v. 965 *ἐπίκλοπον ἦθος*: Hes. erg. 67.78 || v. 1051 *βαθείῃ* | . . . *φρενί*: Il. 19, 125 *φρένα . . . βαθεῖαν* || v. 1081 *ἄνδρα* | *ὑβριστήν*: Il. 13, 633 *ἄνδρεσσι . . . ὑβριστῇσιν* || v. 1088 *καλλιρόῳ ποταμῷ*: Od. 5, 441 *ποταμοῖο . . . καλλιρόοιο* || v. 1125 *νηλέι θυμῷ*: Od. 9, 272* || v. 1126 *κουριδίης ἀλόχου*: Il. 19, 298. cfr. p. 12 || v. 1145 *ἀγλαὰ μηρία*: Hes. erg. 337* || v. 1185 *φαεσιμβρότου ἠελίοιο*: Od. 10, 138* || v. 1206 *δάκρυα θερμά*: Od. 4, 523.

b) Haec epitheta apud Homerum vel Hesiodum aut aliis nominibus appellativis atque apud Theognidem tribuuntur aut omnino non leguntur [1]):

[1]) Asterisco notavi vocabula, quae apud Homerum et Hesiodum non leguntur. — Exempli gratia addidi selecta ac similia substan-

v. 6 *φοίνικος ῥαδινῆς χερσὶν κτλ.* Bergk scribit, sed scribendum esse *ῥαδινῇς χερσὶν* probavit de Leutsch in Philol. XXIX, p. 662 sq. *ῥαδινός* uno loco legitur apud Homerum: Il. 23, 583 *ἱμάσθλην* | . . . . *ῥαδινήν* ‖ v. 7 *τροχοειδέι* λίμνῃ* ‖ v. 10 *βαθὺς πόντος.* (Hom. *βαθὺς Τάρταρος, τάφρος*) ‖ v. 16 *καλὸν . . . ἔπος* ‖ v. 18 *ἀθανάτων . . . στομάτων.* (Hom. *ἀθάνατοι δόμοι*) ‖ v. 29 *αἰσχροῖσιν . . . ἔργμασιν.* (Hom. *αἰσχρὰ ἔπεα*) ‖ v. 34 *μεγάλη δύναμις* ‖ v. 46 *οἰκείων κερδέων* ‖ v. 48 *πολλῇ . . . ἡσυχίῃ.* (Hom. *πολὺς ὕπνος* etc.) ‖ v. 50 *δημοσίῳ* . . . κακῷ*: Sol. 4, 27 *δημόσιον κακόν* | v. 51 *ἔμφυλοι φόνοι.* (Hom. Od. 15, 273 *ἄνδρα . . .* | *ἔμφυλον.* Sol. 4, 19 *στάσιν ἔμφυλον*) ‖ v. 69 *σπουδαῖον* πρῆγμ'*: h. Merc. 332 *σπουδαῖον . . χρῆμα* ‖ v. 72 *μακρὴν . . . ὁδόν.* Hom. (Il. 15, 357) *κέλευθον* | *μακρήν.* Hes. (erg. 290) *μακρὸς . . . οἶμος* ‖ v. 76 *ἀνήκεστον . . . ἀνίην.* (Hom. [in Iliade tantum] *ἀνήκεστον ἄλγος, χόλος,* Hesiod. semel [theog. 612] *ἀνήκεστον κακόν*) ‖ v. 77 *πιστὸς ἀνήρ.* (Hom. *πιστὸς ἑταῖρος*) ‖ v. 78 *χαλεπῇ . . . διχοστασίῃ* ‖ v. 80 *χαλεποῖς πρήγμασι* ‖ v. 85 *αἰσχρὸν χρῆμ'* ‖ v. 88 *πιστὸς . . . νόος* ‖ v. 89 *καθαρὸν . . . νόον* ‖ v. 105 *ματαιοτάτη χάρις* ‖ v. 109 *ἄπληστον* . . . νόον* ‖ v. 114 *κακὸν λιμένα* ‖ v. 117 *κιβδήλου* ἀνδρός* ‖ v. 119 *χρυσοῦ κιβδήλοιο** ‖ v. 122 *δόλιον . . . ἦτορ* . *δόλιος* epitheton coniunctum apud Homerum cum *ἔπη* et *τέχνῃ,* apud Hesiodum cum *τέχνῃ* ‖ v. 132 *ὁσίη . . . δίκη* ‖ v. 140 *χαλεπῆς . . . ἀμηχανίης*; *ἀμ.* apud Homerum et Hesiodum epitheto caret ‖ v. 149 *παγκάκῳ ἀνδρί.* (Hes. erg. 813 *πάγκακον ἦμαρ*). cfr. Bergk, PL. frgmt. adesp. 4 *ἐν δὲ διχοστασίῃ καὶ ὁ πάγκακος ἔμμορε τιμῆς.*[1]) ‖ v. 156 *ἀχρημοσύνην οὐλομένην; ἀχρημοσύνη* apud Homerum (Od. 17, 502) epitheto caret. Hes. erg. 717 *οὐλομένην πενίην.* ‖ v. 161 *δειλαῖς φρεσί.* (Hom. Od. 14, 421 *φρεσί . . . ἀγαθῇσιν*) . *δαίμονι . . . ἐσθλῷ* (Hom. Od. 10, 64 *κακὸς . . . δαίμων*). ‖ v. 163 *δαίμονι δειλῷ.* ‖ *βουλῇ . . ἀγαθῇ* (Hom.

---

tiva Homerica et Hesiodea, quibuscum ea de quibus agitur epitheta coniuncta occurrunt.

[1]) Quem ad versum Bergk: „versus haud dubie antiqui poetae.“ Fortasse hic versus ipsi Theognidi tribuendus est:

Il. 2, 55 *πυκινὴν . . . βουλήν.* Hes. frgmt. 110, 1 *ἀρίστη βουλή*) || v. 174 *γήρως πολίου.* (Hom. *πολιὸν γένειον, κεφαλή*) Simon. C. 116, 4 *πολιῷ γήραϊ.* || v. 175 *βαθυκήτεα* πόντον.* (Hom. *μεγακήτεα πόντον*). || v. 180 *χαλεπῆς . . . πενίης . πενίη* apud Homerum (Od. 14, 157) epitheto caret, apud Hesiodum (erg. 717) *οὐλομένη* et *θυμοφθόρος πενίη.* || v. 183 *ἵππους | εὐγενέας.* Apud Homerum ubique forma *εὐηγενὴς* legitur, nec bestiis hoc epitheton attribuitur. || v. 186 *ἐσθλὸς ἀνήρ* cfr. Welcker l. c. XXI sq. || v. 213 *ποικίλον ἦθος* (Hes. *ἐπίκλοπον ἦθος*). || v. 215 *πουλύπου . . . πολυπλόκου* . πουλύπους* apud Homerum (Od. 5, 432) epitheto caret. || v. 222 *ποικίλα δήνε'* (Hom. *ἤπια, ὀλοφώϊα δήνεα*). || v. 223 *νόου . . . ἐσθλοῦ.* || v. 226 *δολοπλοκίαι . . . ἄπιστοι* (cfr. Bergk, PL p. 501: „videtur hic vitium delitescere"). || v. 233 *κενεόφρονι* δήμῳ.* || v. 241 *αὐλίσκοισι λιγυφθόγγοις* (Hom. *κήρυκες λιγύφθογγοι*). || v. 244 *πολυκωκύτους* . . . δόμους.* || v. 246 *ἄφθιτον . . . . ὄνομα* (Hom. *ἄφθιτον κλέος*). || v. 257 *ἵππος . . . καλὴ . . . ἀεθλίη.* || v. 260 *κακὸν ἡνίοχον.* || v. 287 *πόλει . . . . κακοψόγῳ.** Bergk coniecit *φιλοψόγῳ,* alii alia. vid. PL p. 504. || v. 290 *ἐκτραπέλοισι* νόμοις.* Bergk coniecit *εὐτραπέλοισι νόμοις.* vid. PL p. 505. || v. 295 *κωτίλῳ* ἀνθρώπῳ.* || v. 302 *γείτοσι . . . . ἀγχιθύροις.** || v. 303 *ἀγαθὸν βίον.* || v. 307 *ἔργα δειλ'* || *ἔπη δύσφημα* (Hes. erg. 735 *δυσφήμοιο τάφου*) || v. 324 *χαλεπῇ . . διαιβολίῃ.* || v. 341 *καίριον εὐχήν.* || v. 343 *κακῶν . . . μεριμνέων* (Hes. erg. 178 *χαλεπὰς . . . μερίμνας*). || v. 354 *δυστήνου . . . βίου.* || v. 383 *ὄλβον . . . ἀπήμονα* (Hom. *ὕπνος* etc. cfr. Ebeling. lex. Hom. I p. 147) || v. 399 *ὀλεσήγορας* ὅρκους.* || v. 404 *μεγάλην ἀμπλακίην.* || v. 421 *θύραι . . | ἁρμόδιαι.** || v. 433 *ἀτηρὰς* φρένας.* || v. 434 *μισθοὺς . . . μεγάλους.* || v. 437 *μύθοισι σαόφροσι.* || v. 447 *κεφαλῆς . . . ἄκρης.* | v. 449 *ἄπεφθον* | χρυσόν.* || v. 451 *μέλας . . . ἰός.* || v. 452 *ἄνθος*

---

cfr. v. 149 *χρήματα μὲν δαίμων καὶ παγκάκῳ ἀνδρὶ δίδωσιν.*

v. 233 sq. *ἀκρόπολις καὶ πύργος ἐὼν κενεόφρονι δήμῳ*
Κύρν' ὀλίγης τιμῆς ἔμμορεν ἐσθλὸς ἀνήρ

v. 77 sq. *πιστὸς ἀνὴρ χρυσοῦ τε καὶ ἀργύρου ἀντερύσασθαι*
ἄξιος ἐν χαλεπῇ, Κύρνε, διχοστασίῃ.

v. 666 . . . *καὶ τιμῆς καὶ κακὸς ὢν ἔλαχεν.*

καθαρόν || v. 461 ἀπρήκτοισι .... | χρήμασι. || v. 464 χαλεπῷ .. ἔργματι. || v. 546 αἰσχρὸν ὄνειδος. || v. 549 ἄγγελος ἄφθογγος.* || v. 550 τηλαυγέος* ... σκοπιῆς (h. 31, 13 τηλαυγὲς πρόσωπον) || v. 551 ἵπποις ... ταχυπτέρνοισι.* (Hom. ὠκύπους, ὠκυπέτης ἵππος). || v. 552 δήων ... ἀνδρῶν. || v. 576 χοιράδας εἰναλίας (Hom. κῆτος, κορώνη εἰναλίη). || v. 581 γυναῖκα περίδρομον. cfr. Phoc. 3, 4. || v. 581 ἄνδρα ... μάργον. || v. 594 τέλος ἄκρον. || v. 602 ψυχρὸν .. ποικίλον .. ὄφιν (Hom. αἰόλον ὄφιν). || v. 607 μικρὴ χάρις || v. 608 αἰσχρὸν ... κέρδος. v. 615 μέτριον ἄνδρα. || v. 623 παντοῖαι κακότητες. (Hom. παντοίην ἀρετήν). || v. 632 μεγάλαις .... ἀμηχανίαις. || v. 634 λάβρος ἀνήρ. || v. 638 χαλεποὶ δαίμονες. || v. 649 δειλὴ πενίη. || v. 656 κῆδος ἐφημέριον (Hom. ἐφημέρια φρονεῖν) || v. 662 πενιχρὸς ἀνήρ. || v. 691 μεγάλου ... πόντου. || v. 708 σκιερὸς χῶρος (Hom. ἀτερπὴς χῶρος . σκιερὸν ἄλσος, νέμος). || v. 709 κυανέας ... πύλας (Hes. theog. 811 μαρμάρεαι πύλαι de foribus Hadis. cfr. Sapph. 119, 2 Φερσεφόνας κυάνεος θάλαμος). v. 714 γλῶσσαν ... ἀγαθήν. || v. 754 σώφρονα θυμόν. v. 756 μύθῳ σώφρονι. || v. 761 ἱερὸν μέλος. || v. 775 στρατὸν ὑβριστήν (Hom. ἀνὴρ ὑβριστής). || v. 781 στάσιν λαοφθόρον.* | v. 784 ἀμπελόεν πεδίον. (ἀμπελόεις apud Homerum epitheton terrarum et oppidorum). || v. 811 θανάτου ... ἀεικέος (Hom. ἀεικὲς ἔργον, πότμος). || v. 819 πολυάρητον* κακόν; de eis quae viri docti coniecerunt vid. Bergk PL p. 536. || v. 838 δίψα ... λυσιμελής (Hom. ὕπνος λυσιμελής). || v. 838 μέθυσις χαλεπή. v. 847 κέντρῳ | ὀξέϊ. || v. 848 ζεύγλην δύσλοφον. || v. 849 δῆμον φιλοδέσποτον.* || v. 887 κήρυκος ... μακρὰ βοῶντος. (Hom. κήρυξ λιγύφθογγος. Apud Homerum heroes μακρὰ βοῶσιν). || v. 966 θυμὸν ἐφημέριον. || v. 1024 αὐχένα ... | δύσλοφον. || v. 1035 πορφυρέης ... λίμνης. (Hom. πορφυρέη ἅλς, κῦμα). || v. 1074 μεγάλης ἀρετῆς. || v. 1082 χαλεπῆς ... στάσιος. || v. 1124 μέγα δῶμ'. || v. 1130 ἀνδρῶν ἐχθρῶν. || v. 1137 μεγάλη θεός. || v. 1141 εὐσεβέων ἀνδρῶν. || v. 1147 σκολιὸν λόγον. || v. 1150 κακοῖς ἔργοις. || v. 1168 δειλὰ ... ἔπη. || v. 1170 μεγάλους ... ἀθανάτους. || v. 1174 ὕβριος οὐλομένης. || v. 1174 λευγαλέου ... κόρου. || v. 1181 δημοφάγον* ... τύραννον. || v. 1187 βαρεῖαν , δυστυχίην. || v. 1197 ὄρνιθος

... *ὀξὺ βοώσης*. || v. 1198 *ἀρότου* | *ὡραίου*. || v. 1199 *κραδίην* .. *μέλαιναν* (Hom. *φρένες ἀμφιμέλαιναι*). || v. 1200 *εὐανθεῖς* ... *ἀγρούς* (Hom. *εὐανθὴς λάχνη*).

De epithetorum igitur usu Theognideo haec in universum statui possunt: in deorum et hèroum epithetis adhibendis Theognis raro discedit ab eis, quae poetae, qui ante eum florebant, in primis Homerus et Hesiodus, finxerant.[1]) De epithetis nomin. appell. recte de Leutsch[2]): „sie sind, inquit, oft abstract, selbst dann, wenn zwei zu einem substantiv gestellt werden; solche geben der phantasie keine nahrung, wohl aber dem verstande.“ Huius rei causa e natura elegiae paraeneticae repetenda est. Sed ne sollemnibus quidem poesis epicae epithetis Theognidem prorsus se abstinuisse exempla supra allata probant. Et maximam quidem partem leguntur in formulis ex Homero ipso haustis et in eis carminibus, quorum argumenta discrepant a carminibus gnomicis.[3])

IV.

De copia vocabulorum.

1. Vocabula, quorum Theognis alia significatione atque Homerus usus est:

v. 23 *ὀνομαστός* „clarus“; apud Homerum et Hesiodum, ubique coniunctum cum *οὐκ*, „nefandus“ est. || v. 30 *ἀρετή*. De hac voce cfr. Welcker, l. c. p. XXIX. || v. 41 *ἡγεμών*, apud Homerum aut dux copiarum (in Iliade) est aut itineris dux (in Odyssea) (cfr. Ebeling, l. c. p. 532); hoc loco ducem populi i. e. *δημαγωγὸν* significat. Eadem verbi vis apud Solonem (6, 1) occurrit. || v. 112 *μνῆμα* „monumentum“ hoc loco pro *μνεία* positum.[4]) || v. 213 *ποικίλος* „varius“. Tralaticiam vim huius verbi

---

[1]) cfr. p. 17 sq.

[2]) Philol. XXX, p. 196.

[3]) cfr. vss. 237—252. 699—718. 757—768 etc.

[4]) cfr. van Herwerden qui paulo acerbiore usus iudicio haec dicit (animadvers. philol. ad Theogn. p. 6): „frustra hi vss. corriguntur, quippe manifesto interpolati ab homine antiqui Graeci sermonis turpiter

h. 6, 18 || v. 523 *μάτην*: h. Cer. 309 (Hom. *ματίη*) || v. 549 *ἄφθογγος*: h. Cer. 198. 282 || v. 550 *τηλαυγής*: h. 31, 13 || v. 565 *σοφός*: Marg. 3. (Hom. *σοφίη* [1])) || v. 1128 *δειμαλέος* loco corrupto; vide Bergk PL p. 553. Ceterum *δειμαλέος* legitur Batr. 289 || v. 1154 *ἀβλαβέως*: h. Merc. 83. (Hom. *βλάπτω*.)

c) verba haec: v. 370 *μιμεῖσθαι*: h. Ap. Del. 163 || v. 541 *δειμαίνω*: h. Ap. Pyth. 226. (Hom. *δεῖμα*.)

4. Apud alios poetas lyricos leguntur:

a) substantiva appellativa haec: v. 51 *στάσις*: Sol. 4, 19 || v. 52 *μούναρχος*: Sol. 9, 3 *μόναρχος* || v. 78 *διχοστασίη*: Sol. 4, 38 || v. 417 *βάσανος*: Sim. C. 99, 1 || v. 452 *εὐρώς*: Sim. C. 4, 4 || v. 556 *ἔκλυσις*: Sol. 13, 70 || v. 576 *χοιράς*: Archil. 128 || v. 779 *παιάν*: Alcm. 19, 3 (Hom. *παιήων*) || v. 798 *μνήμη*: Sim. C. 149, 1 || v. 964 *τρόπος*: Sim. Am. 7, 78 || v. 1152 *ῥῆμα*: Archil. 50.

b) adiectiva et adverbia haec: v. 50 *δημόσιος*: Sol. 4, 12. 27 || v. 147 *συλλήβδην*: Phocyl. 17 in eadem sententia || v. 193 *κακόπατρις*: Alc. 37 || v. 295 *κωτίλος*: Tzetz. ad Hesiod. op. v. 374: *κωτίλη ἡ χελιδὼν διὰ τὸ λάλος εἶναι παρά τε Ἀνακρέοντι καὶ Σιμωνίδῃ καλεῖται* || v. 406 *εὐμαρέως* et v. 845 *εὐμαρές*: Sim. C. 128, 5 *εὐμαρές* || v. 422 *ἁρμόδιος*: Sol. 24, 6 || v. 626 *δυνατόν*: Sim. C. 5, 16 || v. 896 *ὀδυνηρός*: Mimn. 1, 5.

c) verba haec: v. 185 *μελεδαίνω*: Archil. 8, 1 || v. 529 *προδίδωμι*: Sim. C. 140, 4 || v. 642 *ἀντιτυγχάνω*: Sim. C. 132, 1.

5. Primum apud Theognidem leguntur:

a) *ἅπαξ εἰρημένα* haec: v. 67 *πολυπλοκίη* ab adiectivo *πολύπλοκος*, apud Theogn. v. 215 *πουλύπου* epitheto || v. 175 *βαθυκήτης* pro Homerico *μεγακήτης*. De significatione huius verbi cfr. de Leutsch in Philol. XXX, p. 196 sq. || v. 225 *κακοκερδίη*. *ι* terminationis in *ιη* praeter hunc locum ter producitur apud Theognidem (v. 703 *πολυιδρίῃσιν*, v. 831 *ἀπιστίῃ*, v. 1169 *κακεταιρίης*). Apud Homerum legimus Il. 9, 73 *ὑποδεξίῃ*. Od. 21, 284 *ἀκομιστίῃ*. Od. 22, 374 *κακοεργίῃ*. Od. 24, 251 *ἀεργίῃ*; apud Hesiodum erg. 311 *ἀεργίῃ*.[2]) || v. 244 *πολυκώ-*

---

[1]) sed cfr. Kochii adn. ad Il. 15, 412.

[2]) cfr. Bekker, hom. bl. I, p. 140. Spitzner, de versu Graecorum heroico p. 83.

κυτος. Apud Homerum leguntur κωκύω et κωκυτός || v. 287 κακόψογος. Bergk coniecit φιλόψογος (vid. PL p. 504); fortasse recte: cfr. Eur. El. 904 δυσάρεστος ἡμῶν καὶ φιλόψογος πόλις || v. 551 ταχύπτερνος. (Hom. Il. 22, 397 πτέρνη) || v. 613 λεσχάζω· (Hom. et Hes. λέσχη) || v. 781 λαοφθόρος. (Hom. et Hes. θυμοφθόρος. Verba similiter composita apud Homerum sunt λαοφόρος, λαοσσόος) || v. 1169 κακεταιρίη. cfr. supra ad v. 225 || v. 1181 δημοφάγος pro Homerico δημοβόρος (Il. 1, 231) || v. 1226 ἀληθοσύνη.

b) nomen proprium hoc: v. 1126 Πηνελόπη (Hom. Πηνελόπεια).

c) nomina appellativa haec: v. 19 σφρηγίς.[1]) || v. 40 εὐθυντήρ || v. 55 δορά || v. 60 γνώμη || v. 62 χρείη (Hom. χρέος, χρεῖος) || v. 70 πρῆγμα (Hom. Hes. πρῆξις) || v. 118 εὐλαβίη || v. 126 ὑποζύγιον (Hom. ὑποζεύγνυμι) || v. 152 χώρη.[2]) || v. 174 ἠπίαλος || v. 218 ἀτροπίη || v. 226 δολοπλοκίη. (Sapph. 1, 2 Aphrodite δολόπλοκος appellatur) || v. 241 αὐλίσκος || v. 284 φιλημοσύνη, v. l. συνημοσύνη[3]) || v. 286 ἔγγυος (Hom. ἐγγύη, ἐγγυάω) || v. 297 ἐπίμιξις (Hom. ἐπιμίσγω, ἐπιμίξ) || v. 302 λάτρις || v. 309 σύσσιτος (Hom. σιτέω, σῖτος) || v. 324 διαιβολίη || v. 325 ἁμαρτωλή || v. 394 χρημοσύνη (Tyrt. χρησμοσύνη) || v. 417 μόλιβδος (Hom. μόλιβος) || v. 453 ἀνοίη (Hom. ἄνοος) || v. 458 ἄκατος || v. 459 ἄγκυρα || v. 453 γνώμων || v. 571 πεῖρα (Hom. πειράω) || v. 592 λάχος (Hom. λαγχάνω) || v. 600 φιλίη (Hom. φιλέω, φιλότης) || v. 712 πολυφροσύνη (Hom. πολύφρων) || v. 758 ἀπημοσύνη (Hom. ἀπήμων) || v. 805 τόρνος || v. 807 θεωρός, cfr. Welcker l. c. p. XVII || v. 833 φθόρος (Hom. φθείρω) ||

---

[1]) v. 19 videntur imitati esse Critias (4, 3) σφραγὶς δ' ἡμετέρης γλώσσης ἐπὶ τοῖσδεσι κεῖται et Lucianus Anth. Pal. 10, 42, 1: ἀρρήτων ἐπέων γλώσσῃ σφραγὶς ἐπικείσθω.

[2]) Ego et hoc loco et v. 822 malim ὥρη, praesertim comparatis his locis:

Hes. erg. 30 sq. ὥρη γάρ τ' ὀλίγη πέλεται . . . . . ᾧτινι μὴ βίος ἔνδον.

Tyrt. 10, 11 εἰ δ' οὕτως ἀνδρός τοι ἀλωμένου οὐδεμί' ὤρη.

Sed etiam sic versus illos Theognideos medicina egere docent hiatus.

[3]) cfr. van Herwerden, l. c. p. 21.

v. 838 *μέθυσις* (Hom. *μεθύω*) || v. 860 *ἀσπασμός* (Hom. *ἀσπάζομαι, ἀσπάσιος, ἀσπαστός*) || v. 896 *ἀγνωμοσύνη* (Hom. *γιγνώσκω, γνωτός*) || v. 964 *ῥυθμός* || v. 1077 *ὄρφνη* (Hom. *ὀρφναῖος*) || v. 1099 *βρόκχος* (ita Scaliger) || v. 1107 *κατάχαρμα* (Hom. *χάρμα*) || v. 1167 *ἀπόκρισις* (Hom. *ἀποκρίνω*) || v. 1188 *δυστυχίη* || v. 1193 *ἀσπάλαθος* || v. 1193 *στρῶμα* (Hom. *στορέννυμι*) || v. 1201 *κύφων* || v. 1222 *πταῖσμα*.

d) adiectiva et adverbia: v. 7 *τροχοειδής*. (Hom. *περίτροχος*) || v. 11 *θηροφόνος* (Hom. *πατροφόνος, ἀνδροφόνος*) || v. 73 *ὅλως* || v. 105 *μάταιος*. (Hom. *μάτίη*. h. Cer. 309 *μάτην*) || v. 117 *κίβδηλος* || v. 122 *ψυδρός* (ita codex A recte, teste Noltio) || v. 195 *εὔδοξος* et *κακόδοξος*. (Hom. *δόξα*) || v. 215 *πολύπλοκος* || v. 233 *κενεόφρων* || v. 269 *ἐπίμυκτος* (Hom. *ἐπιμύζω*) || v. 288 *ἄνολβος* (Hes. *ἀνολβίη*) || v. 290 *ἐκτράπελος* || v. 296 *ἀδαής*, loco corrupto, cfr. PL p. 505 || v. 302 *ἀγχίθυρος* (Hom. *πρόθυρον*) || v. 329 *εὔβουλος* (Hom. *βουλή, βουλεύειν*) || v. 352 *λήν* Bergk scripsit, non recte mea quidem sententia. Ego malim Bekkero assentiri, qui *μὴ δή μ'* scripsit. cfr. PL p. 508 || v. 399 *ὀλεσήνωρ* (Hom. *φθισήνωρ*) || v. 406 *χρήσιμος* || v. 422 *ἀμέλητος* (Hom. *ἀμελέω*) || v. 429 *ῥᾷον* (Hom. *ῥηΐτερος*) || v. 431 *σώφρων*. (Hom. ubique *σαόφρων*) || v. 433 *ἀτηρός* || v. 442 *ἐπίδηλος* || v. 447 *ἀμίαντος*. (Hom. *μιαίνω*) || v. 449 *ἄπεφθος* || v. 455 *ζηλωτός* (Hom. *ζηλήμων*. Hes. *ζηλόω, ζῆλος*) || v. 548 *ἀρειότερος*[1]) || v. 559 *λῷστος* (Hom. *λωΐων, λωΐτερος*) || v. 584 *ἀργός* (Hom. *ἀεργός*) || v. 615 *παμπήδην* (Hom. *πάμπαν*) || v. 641 *εὔνοος* || v. 715 *ὠκύτερος* (Hom. et Hes. *ὤκιστος* et *ὠκύτατος*) || v. 766 *εὐφροσύνως* (Hom. *εὔφρων, εὐφροσύνη*) || v. 770 *φθονερός* (Hom. *φθονεῖν*) || v. 785 *δονακότροφος* || v. 799 *ἄψεκτος* || v. 849 *φιλοδέσποτος*. (Hom. *δέσποινα*) || v. 859 *πανράκι* || v. 896 *ὀδυνηρός* (Hom. *ὀδύνη*) || v. 971 *ἐπιοίνιος* || v. 1026 *ἰθύτερος* (Hom. *ἰθύντατα*) || v. 1078 *ξυνετός* || v. 1097 *πετεινός* (Hom. ubique *πετεηνός*) || v. 1126 *ἔμφρων* || v. 1157 *ἄμαχος* (Hom. *ἀμαχητί*) || v. 1177 *ἀπαθής* || v. 1180 *ἀσεβής*.

---

[1]) Apud Mimnermum (14, 9) legitur *ἀμεινότερος*. cfr Wecklein, l. c. p. 27.

e) verba: v. 21 ἀλλάσσειν || v. 31 προσομιλεῖν (Hom. ὁμιλεῖν) || v. 98 συμβουλεύειν (Hom. βουλεύειν) || v. 47 ἀτρεμίζειν (Hom. ἀτρέμας. Hes. ἀτρεμεῖν) || v. 55 κατατρίβειν (Hom. τρίβειν) || v. 73 ἀνακοίνεο, loco corrupto, cfr. PL, p. 489 || v. 77 ἀντερύεσθαι (Hom. ἐρύειν) || v. 82 μετέχειν (Hom. ἔχειν) || v. 87 στέργειν || v. 108 ἀντιλαμβάνειν. Bergk coniecit ἄν τι λάβοις || v. 141 νομίζειν || v. 145 εὐσεβεῖν || v. 196 ἐντύειν (Hom. ἐντύνειν) || v. 303 κιγκλίζειν || v. 348 ἀποσείεσθαι (Hom. σείειν) || v. 359 ἐπιφαίνειν (Hom. φαίνειν) || v. 372 προσέλκεσθαι (Hom. ἕλκειν) || v. 404 παράγειν (Hom. ἄγειν, ἐξάγειν) || v. 593 ἀσᾶν || v. 609 προσομαρτεῖν (Hom. ὁμαρτεῖν) || v. 611 ψέγειν || v. 620 ὑπερτρέχειν (Hom. τρέχειν, ἐπιτρέχειν) || v. 621 ἀτίειν (Hom. τίειν, ἀτίζειν) || v. 629 ἐπικουφίζειν (Hom. κοῦφα, κουφότερον. Hes. κουφίζειν) || v. 642 ἀντιτυγχάνειν (Hom. τυγχάνειν) || v. 771 μῶσθαι [1]) || v. 886 κωμάζειν (h. Merc. 181 κῶμος) || v. 961 θολοῦν || v. 1097 ἐπαίρομαι (Hom. αἴρω) || v. 1129 ἐμπίνειν (Hom. πίνειν) || v. 1144 προσμένειν || v. 1158 ὑπερκορεννύναι (Hom. κορεννύναι) || v. 1191 ἐγκατακεῖσθαι (Hom. ἐγκατατιθέναι . ἐγκεῖσθαι . κατακεῖσθαι).

V.

De similitudinibus.

Similitudines, quas apud poetas elegiacos ceterosque poetas lyricos legimus, differunt ab eis, quas Homerus et, qui eum secuti sunt, poetae epici exhibent. Homerus enim, ut heroici carminis generi dicendi convenit, longioribus saepe similitudinibus utitur, poetae lyrici autem eis rarius et plerumque ita utuntur, ut tota similitudo paucis verbis contineatur.[2]) Poetae elegiaci, quantum ex eorum reliquiis intellegi potest,

a) aut brevioribus similitudinibus ex Homero haustis utuntur:

---

[1]) cfr. Deiters, l. c. p. 5, adn. 5.

[2]) Longiorem similitudinem Solo carminibus suis inseruit. vid. Sol. 13, 18 sqq.

Call. 1, 20 ὥσπερ γάρ μιν πύργον ἐν ὀφθαλμοῖσιν ὁρῶσιν
cfr. Od. 11, 556 τοῖος γάρ σφιν πύργος ἀπώλεο.
Mimn. 5, 4 sq. ἀλλ' ὀλιγοχρόνιον γίγνεται ὥσπερ ὄναρ ἥβη
cfr. Od. 11, 207 σκιῇ εἴκελον ἢ καὶ ὀνείρῳ.
Theogn. (Mimn.?) 985 αἶψα γὰρ ὥστε νόημα παρέρχεται ἀγλαὸς ἥβη
cfr. Od. 7, 36 ὡσεὶ πτερὸν ἠὲ νόημα.
Theogn. 949 λέων ὣς ἀλκὶ πεποιθώς: Il. 5, 299 λέων ὣς κτλ.

b) aut longiores similitudines Homericas in angustum cogunt:

Tyrt. 6, 1 ὥσπερ ὄνοι μεγάλοις ἄχθεσι τειρόμενοι.
cfr. Il. 17, 742 sqq. οἱ δ', ὥσθ' ἡμίονοι κρατερὸν μένος ἀμφιβαλόντες
ἕλκωσ' ἐξ ὄρεος κατὰ παιπαλόεσσαν ἀταρπὸν
ἢ δοκόν, ἠὲ δόρυ μέγα νήϊον· ἐν δέ τε θυμὸς
τείρεθ' ὁμοῦ καμάτῳ τε καὶ ἱδρῷ σπευδόντεσσιν.
Mimn. 2, 1 ἡμεῖς δ' οἷά τε φύλλα φύει πολυανθέος ὥρη
ἔαρος, ὅτ' αἶψ' αὐγῇς αὔξεται ἠελίου
cfr. Il. 6, 146 sqq. οἵη περ φύλλων γενεή, τοίη δὲ καὶ ἀνδρῶν.
φύλλα τὰ μέν τ' ἄνεμος χαμάδις χέει, ἄλλα δέ θ' ὕλη
τηλεθόωσα φύει, ἔαρος δ' ἐπιγίγνεται ὥρη.

c) aut novas fingunt similitudines. In quibus Theognis, cuius similitudines maximam partem e rebus navalibus et maritimis haustae sunt:

v. 56 (λαοί) ἔξω δ' ὥστ' ἔλαφοι τῇσδ' ἐνέμοντο πόλευς.
v. 106 ἶσον καὶ σπείρειν πόντον ἁλὸς πολιῆς.
v. 114 (κακὸν ἄνδρα) αἰεὶ φεύγειν ὥστε κακὸν λιμένα.
v. 458 sqq. (γυνή) οὐ πηδαλίῳ πείθεται ὥστ' ἄκατος
οὐδ' ἄγκυραι ἔχουσιν· ἀπορρήξασα δὲ δεσμά
πολλάκις ἐκ νυκτῶν ἄλλον ἔχει λιμένα.
v. 576 (τόν γ' ἐχθρὸν ἀλεῦμαι) ὥστε κυβερνήτης χοιράδας εἰναλίας.
v. 856 (πόλις) ὥσπερ κεκλιμένη ναῦς παρὰ γῆν ἔδραμεν.

v. 970 *νῦν δ' ἤδη ναῦς ἄθ' ἑκὰς διέχω.*[1])
v. 1097 *ἤδη καὶ πτερύγεσσιν ἐπαίρομαι ὥστε πετεινόν*
ἐκ† λίμνης μεγάλης κτλ.

VI.

De copia sententiarum.

Sententiae, quibus Theognis a) Homerum, b) Hesiodum, c) alios poetas videtur imitatus esse, hae sunt[2]):

a)

v. 91 sq. *ὃς δὲ μιῇ γλώσσῃ δίχ' ἔχει νόον, οὗτος ἑταῖρος δειλός, Κύρν', ἐχθρὸς βέλτερος ἢ φίλος ὤν.*
et v. 95 sq. *τοιοῦτός τοι ἑταῖρος ἀνὴρ φίλος οὔτι μάλ' ἐσθλός, ὅς κ' εἴπῃ γλώσσῃ λῷα, φρονῇ δ' ἕτερα.*
cfr. Il. 9, 312 sq. *ἐχθρὸς γάρ μοι κεῖνος ὁμῶς Ἀΐδαο πύλῃσιν, ὅς χ' ἕτερον μὲν κεύθῃ ἐνὶ φρεσίν, ἄλλο δὲ εἴπῃ.*

v. 139 *οὐδέ τῳ ἀνθρώπων παραγίνεται, ὅσσ' ἐθέλῃσιν.*
et v. 617 *οὔτι μάλ' ἀνθρώποις καταθύμια πάντα τελεῖται.*
cfr. Il. 18, 328 *ἀλλ' οὐ Ζεὺς ἄνδρεσσι νοήματα πάντα τελευτᾷ.*

v. 239 sq. . . . *θοίνῃς δὲ καὶ εἰλαπίνῃσι παρέσσῃ ἐν πάσαις, πολλῶν κείμενος ἐν στόμασιν.*
* cfr. Il. 10, 212 sq. et 217 . . . . *μέγα κέν οἱ ὑπουράνιον κλέος εἴη*
πάντας ἐπ' ἀνθρώπους . . .
αἰεὶ δ' ἐν δαίτῃσι καὶ εἰλαπίνῃσι παρέσται.

v. 245 sq. *οὐδὲ τότ' οὐδὲ θανὼν ἀπολεῖς κλέος, ἀλλὰ μελήσεις ἄφθιτον ἀνθρώποις αἰὲν ἔχων ὄνομα.*

[1]) Locus corruptus est. Varias virorum doctorum coniecturas vide apud Bergk PL p. 545.

[2]) Multas Welcker l. c. et de Leutsch l. c contulerunt. Asterisco notatas ipse adieci.

* cfr. Od. 24, 93 sq. ὣς σὺ μὲν οὐδὲ θανὼν ὄνομ' ὤλεσας, ἀλλά τοι αἰεὶ
πάντας ἐπ' ἀνθρώπους κλέος ἔσσεται ἐσθλόν . . .

---

v. 329 καὶ βραδὺς εὔβουλος εἷλεν ταχὺν ἄνδρα διώκων
cfr. Od. 8, 329 . . . κιχάνει τοι βραδὺς ὠκύν.

---

v. 444 sqq. . . . . ἀθανάτων δὲ δόσεις
παντοῖαι θνητοῖσιν ἐπέρχοντ', ἀλλ' ἐπιτολμᾶν
χρὴ δῶρ' ἀθανάτων, οἷα διδοῦσιν, ἔχειν.
et v. 591 τολμᾶν χρή, τὰ διδοῦσι θεοὶ θνητοῖσι βροτοῖσιν.
et v. 1033 sq. . . . . θεῶν δ' εἱμαρμένα δῶρα
οὐκ ἂν ῥηϊδίως θνητὸς ἀνὴρ προφύγοι.
* cfr. Il. 20, 265 sq. ὡς οὐ ῥηΐδι' ἐστὶ θεῶν ἐρικυδέα δῶρα
ἀνδράσι γε θνητοῖσι δαμήμεναι οὐδ' ὑποείκειν.
et Il. 3, 65 sq. οὔτοι ἀπόβλητ' ἐστὶ θεῶν ἐρικυδέα δῶρα
ὅσσα κεν αὐτοὶ δῶσιν, ἑκὼν δ' οὐκ ἄν τις ἕλοιτο.
et h. Cer. 147 sq. . . . θεῶν μὲν δῶρα καὶ ἀχνύμενοί περ ἀνάγκῃ
τέτλαμεν ἄνθρωποι.

---

v. 596 πλὴν πλούτου παντὸς χρήματός ἐστι κόρος.[1]
* cfr. Il. 13, 636 πάντων μὲν κόρος ἐστίν.

---

v. 629 ἥβη καὶ νεότης ἐπικουφίζει νόον ἀνδρός.
cfr. Il. 3, 108 αἰεὶ δ' ὁπλοτέρων ἀνδρῶν φρένες ἠερέθονται.

---

v. 547 τῆς εὐεργεσίης οὐδὲν ἀρειότερον.
cfr. Od. 22, 374 ὡς κακοεργίης εὐεργεσίη μέγ' ἀμείνων.

---

v. 687 οὐκ ἔστιν θνητοῖσι πρὸς ἀθανάτους μαχέσασθαι
cfr. Il. 6, 129 οὐκ ἂν ἔγωγε θεοῖσιν ἐπουρανίοισι μαχοίμην.

---

[1]) Videtur hunc locum imitatus esse Aristoph. in Plut. v. 189 sq.:
ὥστ' οὐδὲ μεστὸς σοῦ (sc. Πλούτου) γέγον' οὐδεὶς πώποτε.
τῶν μὲν γὰρ ἄλλων ἐστὶ πάντων πλησμονή.

v. 1168 *τῶν δὲ κακῶν ἄνεμοι δειλὰ φέρουσιν ἔπη.*
* cfr. Od. 8, 408 sq. . . . *ἔπος δ' εἴπερ τι βέβακται*
δεινὸν ἄφαρ τὸ φέροιεν ἀναρπάξασαι ἄελλαι.

b)

---

v. 151 sq. *ὕβριν, Κύρνε, θεὸς πρῶτον κακὸν ὤπασεν ἀνδρί,*
οὗ μέλλει χώρην μηδεμίαν θέμεναι.
cfr. Hes. erg. 214 *ὕβρις γάρ τε κακὴ δειλῷ βροτῷ.*

---

v. 155 sq. *μήποτέ τοι πενίην θυμοφθόρον ἀνδρὶ χολωθείς,*
μηδ' ἀχρημοσύνην οὐλομένην πρόφερε.
cfr. Hes. erg. 717 *μηδέποτ' οὐλομένην πενίην θυμοφθόρον ἀνδρὶ*
τέτλαθ' ὀνειδίζειν . . .

---

v. 171 sq. *θεοῖς εὔχου, θεοῖς ἐστιν ἔπι κράτος· οὔ τοι ἄτερ θεῶν*
γίνεται ἀνθρώποις οὔτ' ἀγάθ' οὔτε κακά.
cfr. Hes. erg. 669 *ἐν τοῖς* (sc. *θεοῖς*) *γὰρ τέλος ἐστὶν ὁμῶς*
ἀγαθῶν τε κακῶν τε.

---

v. 401 sq. *μηδὲν ἄγαν σπεύδειν· καιρὸς δ' ἐπὶ πᾶσιν ἄριστος*
ἔργμασιν ἀνθρώπων.
cfr. Hes. erg. 694 *μέτρα φυλάσσεσθαι· καιρὸς δ' ἐπὶ πᾶσιν*
ἄριστος.

---

v. 421 sq. *πολλοῖς ἀνθρώπων γλώσσῃ θύραι οὐκ ἐπίκεινται*
ἁρμόδιαι.
* cfr. Hes. erg. 719 sq. *γλώσσης τοι θησαυρὸς ἐν ἀνθρώποισιν ἄριστος*
φειδωλῆς.

---

v. 466 *μηδέ σε νικάτω κέρδος, ὅ, τ' αἰσχρὸν ἔῃ.*
cfr. Hes. erg. 352 *μὴ κακὰ κερδαίνειν· κακὰ κέρδεα ἶσ' ἄτῃσιν.*

v. 1089 sq. εἴ ποτε βουλεύσαιμι φίλῳ κακόν, αὐτὸς ἔχοιμι·
εἰ δέ τι κεῖνος ἐμοί, δὶς τόσον αὐτὸς ἔχοι.
* cfr. Hes. erg. 708 sqq. . . . . μή μιν πρότερος κακὸν ἔρξῃς.
. . . . εἰ δέ σέ γ' ἄρχῃ
ἤ τι ἔπος εἰπὼν ἀποθύμιον ἠὲ καὶ ἔρξας,
δὶς τόσα τίνυσθαι μεμνημένος.

---

v. 1135 Ἐλπὶς ἐν ἀνθρώποις μούνη θεὸς ἐσθλὴ ἔνεστιν
cfr. Hes. erg. 96 sq. μούνη δ' αὐτόθι Ἐλπὶς ἐν ἀρρήκτοισι δόμοισιν
ἔνδον ἔμιμνε πίθου ὑπὸ χείλεσιν [1])
v. 1136 sqq. ἄλλοι δ' (sc. θεοί) Οὔλυμπόνδ' ἐκπρολιπόντες ἔβαν·
ᾤχετο μὲν Πίστις, μεγάλη θεός, ᾤχετο δ' ἀνδρῶν
Σωφροσύνη· Χάριτές τ', ὦ φίλε, γῆν ἔλιπον.
cfr. Hes. erg. 197, 199 sq. καὶ τότε δὴ πρὸς Ὄλυμπον ἀπὸ χθονὸς εὐρυοδείης
ἀθανάτων μετὰ φῦλον ἴτον προλιπόντ' ἀνθρώπους
Αἰδὼς καὶ Νέμεσις.

---

v. 1197 sqq. ὄρνιθος φωνήν, Πολυπαΐδη, ὀξὺ βοώσης
ἤκουσ', ἥτε βροτοῖς ἄγγελος ἦλθ' ἀρότου
ὡραίου· καί μοι κραδίην ἐπάταξε μέλαιναν.
* cfr. Hes. erg. 448 sqq. φράζεσθαι δ', εὖτ' ἂν γεράνου φωνὴν ἐπακούσῃς
. . . ἥτ' ἀρότοιό τε σῆμα φέρει . . . .
. . . . . κραδίην δ' ἔδακ' ἀνδρὸς ἀβούτεω.

---

[1]) cfr. Goettlingii adn. ad hos versus: „aliter de hac fabula sensisse videtur Theognis . . . aliter Aeschylus . . .“. — Franciscus Harder (in sententiis controversis post libellum „de alpha vocali apud Homerum producta“, Berolini 1876) haec contendit: „Theognis versibus inde a 1135 (cfr. Ov. ex Pont. 1, 6, 28 sqq.) vetustiorem formam eiusdem fabulae videtur alludere, quae exstat ap. Hesiod. in Op. et Dieb. 96 sqq.“

c)
v. 24 ἀστοῖσιν δ' οὔπω πᾶσιν ἁδεῖν δύναμαι.
* cfr. Sol. 7 ἔργμασιν ἐν μεγάλοις πᾶσιν ἁδεῖν χαλεπόν.

---

v. 41 sq. . . . . . ἡγεμόνες δὲ
τετράφαται πολλὴν ἐς κακότητα πεσεῖν.
* cfr. Sol. 4, 7 δήμου θ' ἡγεμόνων ἄδικος νόος.

---

v. 43 sqq. οὐδεμίαν πω, Κύρν', ἀγαθοὶ πόλιν ὤλεσαν ἄνδρες·
. . . . . μούναρχος δὲ πόλει μήποτε τῇδε ἅδοι.
cfr. Sol. 9, 3 sq. ἀνδρῶν ἐκ μεγάλων πόλις ὄλλυται· εἰς δὲ μονάρχου
δῆμος ἀϊδρίῃ δουλοσύνην ἔπεσεν.

---

v. 145 sq. βούλεο δ' εὐσεβέων ὀλίγοις σὺν χρήμασιν οἰκεῖν,
ἢ πλουτεῖν ἀδίκως χρήματα πασάμενος.
* cfr. Sol. 13, 7 sq. χρήματα δ' ἱμείρω μὲν ἔχειν, ἀδίκως δὲ πεπᾶσθαι
οὐκ ἐθέλω.

---

v. 153 τίκτει γὰρ κόρος ὕβριν, ὅταν κακῷ ὄλβος ἕπηται.[1])
cfr. Sol. 8 τίκτει γὰρ κόρος ὕβριν, ὅταν πολὺς ὄλβος ἕπηται.

---

v. 167 sq. . . . . τό δ' ἀτρεκὲς ὄλβιος οὐδεὶς
ἀνθρώπων, ὁπόσους ἠέλιος καθορᾷ.
cfr. Sol. 14 οὐδὲ μάκαρ οὐδεὶς πέλεται βροτός, ἀλλὰ πονηροὶ
πάντες, ὅσους θνητοὺς ἠέλιος καθορᾷ.

---

v. 1075 sq. πρήγματος ἀπρήκτου χαλεπώτατόν ἐστι τελευτὴν
γνῶναι, ὅπως μέλλει τοῦτο θεὸς τελέσαι.
cfr. Sol. 13, 65 sq. πᾶσιν τοι κίνδυνος ἐπ' ἔργμασιν, οὐδέ τις οἶδεν,
ᾗ μέλλει σχήσειν χρήματος ἀρχομένου.

---

[1]) cfr. ad h. vers. p. 8 adn. 3.

v. 105 sq. δειλοὺς εὖ ἔρδοντι ματαιοτάτη χάρις ἐστίν
ἴσον καὶ σπείρειν πόντον ἁλὸς πολιῆς.
cfr. Pseudophoc. 152 μὴ κακὸν εὖ ἔρξῃς· σπείρειν ἴσον ἔστ' ἐνὶ πόντῳ.[1])

---

v. 189 χρήματα γὰρ τιμῶσι:
cfr. Alc. 50 χρήματ' ἀνήρ
et Hes. erg. 686 χρήματα γὰρ ψυχὴ πέλεται δειλοῖσι βροτοῖσιν.

Cum Homeri carminibus magna copia gnomarum sive sententiarum contineatur, fieri non potuit, cum haec poesis in memoria et ore hominum versaretur, quin alii poetae eas respicerent.[2]) Ex hoc communi omnium fonte Theognidem quoque hausisse exempla ea probant, quae supra congessimus. Neque minus apparet in ethicis praeceptis Hesiodi carmina, praecipue opera et dies animo eius obversata esse, cum praesertim magna pars huius carminis „antiquissima praecepta practicae Graecorum philosophiae" contineat.[3]) Quamquam etiam in aliis rebus Theognis Hesiodi auctoritatem videtur secutus esse: Hesiodus enim in ethicis potissimum praeceptis saepe per apostrophen ad Persem fratrem se convertit. Idem Theognis facit, cum Cyrnum saepe eisdem fere verbis appellet quibus Hesiodus Persem:
Theogn. 1050 σὺ δ' ἐν θυμῷ καὶ φρεσὶ ταῦτα βάλεν.
cfr. Hes. erg. 107 σὺ δ' ἐνὶ φρεσὶ βάλλεο σῇσιν.
Theogn. 27 σοὶ δ' ἐγὼ εὖ φρονέων ὑποθήσομαι·
cfr. Hes. erg. 286 σοὶ δ' ἐγὼ ἐσθλὰ νοέων ἐρέω·
Theogn. 755 αἰεὶ τῶνδ' ἐπέων μεμνημένος·
cfr. Hes. erg. 298 ἀλλὰ σύ γ' ἡμετέρης μεμνημένος αἰὲν ἐφετμῆς.

[1]) Recte ad hunc versum Bergk PL p. 470: „ceterum fortasse antiquioris est poetae."

[2]) cfr. Bergk, griech. literaturgeschichte I, p. 833: „Homers gnomen, wie sie des griechischen volkes stimme aussprachen, erfreuten sich allgemeiner geltung, sie waren in jedermanns munde, wurden überall angewendet, auch wohl variirt und abgeändert oder nach belieben gedeutet."

[3]) cfr. etiam Fietkau, de carminum Hesiodeorum atque hymnorum quattuor magnorum vocabulis non Homericis, p. 29.

Theogn. 99 sq. . . . σὺ δέ μοι, φίλε, ταῦτ' ἐνὶ θυμῷ φράζευ.
cfr. Hes. erg. 687 sq. . . ἀλλά σ' ἄνωγα φράζεσθαι τάδε πάντα μετὰ φρεσίν.

E numero poetarum elegiacorum Solonem[1]) maxime et eum quidem in eis potissimum elegiis Theognis imitatus est, quibus, quod Solo fecerat, „perditum civitatis statum depinxit.“[2]) Quod non solum sententiae ex Solonis elegiis haustae probant, sed etiam multa verba, quae ad res civiles pertinent, apud Theognidem leguntur, quibus Solo primum in carminibus usus videtur. Velut μόναρχος Sol. 9, 3. Theogn. 52 || διχοστασίη: Sol. 4, 38. Theogn. 78 | δημόσιον κακόν: Sol. 4, 27. Theogn. 50 | στάσις ἔμφυλος: Sol. 4, 19. φόνος ἔμφυλος: Theogn. 51, etc.

VII.

Observationes de pentametro

postremo loco addam, ut de arte Theognidea iudicium fieri possit.

1. De dactylorum et spondeorum usu in priore pentametri parte:

Binos dactylos in priore pentametri parte praebent:

Ex	11	Callini	pentametris	2
„	22	Archilochi	„	7
„	73	Tyrtaei	„	14
„	41	Mimnermi	„	14
„	106	Solonis	„	21
„	34	Xenophanis	„	4
„	466	Theognidis[3])	„	101
„	133	gnomologiae Theognideae, qui versus aliorum poetarum esse videntur . .		25
„	25	Anacreontis		6
„	134	Simonidis C.		30
Ex	1045	pentametris		224 = 21,5 %.

[1]) Zeller, geschichte der griech. philosophie I, p. 93: „Theognis allgemeiner sittlicher standpunkt steht dem solonischen nahe.“

[2]) cfr. Welcker, l. c. p. XXXIX. [3]) Omissis eis versibus qui aliorum poetarum videntur esse. cfr. p. 6 adn. 2.

Binos spondeos in priore pentametri parte praebent:

Ex	11 Callini . . .	pentametris	3
„	22 Archilochi . .	„	4
„	73 Tyrtaei . . .	„	14
„	41 Mimnermi . .	„	5
„	106 Solonis . . .	„	36
„	34 Xenophanis . .	„	15
„	466 Theognidis . .	„	120
„	133 gnomol. Theogn.	„	26
„	25 Anacreontis . .	„	4
„	134 Simonidis C. .	„	27
Ex	1045 pentametris		254 = 24,3 %.

Spondeum in primo, dactylum in altero versus pede praebent:

Ex	11 Callini . . .	pentametris	1
„	22 Archilochi . .	„	5
„	73 Tyrtaei . . .	„	20
„	41 Mimnermi . .	„	12
„	106 Solonis . . .	„	20
„	34 Xenophanis . .	„	8
„	466 Theognidis . .	„	108
„	133 gnomol. Theogn.	„	50
„	25 Anacreontis . .	„	6
„	134 Simonidis C. .	„	30
Ex	1045 pentametris		260 = 24,8 %.

Dactylum in primo, spondeum in altero versus pede praebent:

Ex	11 Callini . . .	pentametris	5
„	22 Archilochi . .	„	6
„	73 Tyrtaei . . .	„	25
„	41 Mimnermi . .	„	10
„	106 Solonis . . .	„	29
„	34 Xenophanis . .	„	7
„	466 Theognidis . .	„	137
„	133 gnomol. Theogn.	„	32
„	25 Anacreontis . .	„	9
„	134 Simonidis C. .	„	47
Ex	1045 pentametris		307 = 29,4 %.[1]

[1] In 1045 vss. dactyli 1017 = 48,6 %.
„ „ „ spondei 1073 = 51,4 %.

Ex his numeris intellegi potest nonnullos poetas in metro prioris pentametri partis struendo valde inter se discrepare. Nam apud Mimnermum tertia pars pentametrorum in priore parte ex binis dactylis componitur, octava tantum pars ex binis spondeis; e contrario apud Xenophanem octava pars ex binis dactylis et fere dimidia ex binis spondeis. Apud Archilochum tertia pars ex binis dactylis, quinta ex binis spondeis; e contrario apud Solonem quinta pars ex binis dactylis, tertia ex binis spondeis. Apud reliquos poetas prioris pentametri partis forma maxime usitata componitur ex dactylo in primo et spondeo in altero versus pede.

2. De syllaba ancipiti et de hiatu in commissura pentametri.

a) Syllaba anceps in commissura pentametri legitur in his versibus:

Theogn. 2 *λήσομαι ἀρχόμενος | οὐδ' ἀποπαυόμενος.*

Apud Homerum $\overline{\text{ος}}$ syllaba ante vocalem posita saepe pro longa syllaba in certis hexametri sedibus usurpatur.[1]) $\overline{\text{ος}}$ syllaba producta legitur etiam apud Theogn. v. 329 ante caesuram penthemimeren *καὶ βραδὺς εὔβουλος εἷλεν ταχὺν ἄνδρα διώκων.* Sic Bergk cum libris scripsit, alii *εὔβουλος δ'* vel *ὢν εὔβουλος ἕλεν.* cfr. PL p. 507.

Theogn. 440 *τὸν δ' αὐτοῦ ἴδιον | οὐδὲν ἐπιστρέφεται.*

Locus corruptus est. Quae viri docti coniecerunt vide apud Bergkium PL p. 513.

b) Hiatus in commissura pentametri legitur in his versibus:

Theogn. 478 (Euen. Par.?) *οὔτε τι γὰρ νήφω | οὔτε λίην μεθύω.*

Sed Athenaeus eundem versum sic tradidit:

οὔτε τι νήφων εἴμ' | οὔτε λίαν μεθύων.

Varias virorum doctorum coniecturas vide apud Bergkium PL p. 516.

Theogn. 992 in *A* sic legitur:

χαιρῆισι δύναται· ἄλλοτε δ' ἄλλος ἀνήρ.

---

[1]) cfr. Hartel, homerische studien I, p. 103. Praeterea cfr. Rossbach und Westphal, griech. metrik II[2], p. 352 adn. 1.

Sed recte Bergk scripsit:

χαιρήσεις· δύναται δ' | ἄλλοτε ἄλλος ἀνήρ.[1])

Simon. C. 96, 2 κυάνεον θανάτου | ἀμφεβάλοντο νέφος.

Quae viri docti coniecerunt vide apud Bergkium PL p. 1150. Ceterum Bergk, Schneidewin, Hartung hoc epigramma Simonidi abiudicant.[2])

Constat igitur antiquiores poetas elegiacos rarissime syllabam ancipitem in pentametri commissura, hiatum autem fortasse nusquam admisisse.

3. De elisione in commissura pentametri.

Elisiones in commissura pentametri i. e. in diaeresis sede inveniuntur his locis[3]):

ο eliditur quinquies: Tyrt. 5, 4. 12, 2. Sol. 13, 60. Anacr. 104, 2.

Theogn. 982: ἀλλ' ἔρδων φαίνοι' | εἴ τι δύναι',[4]) ἀγαθόν.

ι eliditur sexies: Call. 1, 9. Sol. 26, 2. Theogn. 660. 1142.

26 οὔθ' ὕων πάντεσσ'[5]) | ἀνδάνει οὔτ' ἀνέχων

522 ξείνια δὲ πλεόντεσσ'[6]) | οὐ δυνατὸς παρέχειν.

---

[1]) Nam ἄλλοτε ἄλλος non offendit. cfr. Homericum ἄλλοτε ἄλλῳ (Od. 4, 236) et Hes. erg. 713 ἄλλοτε ἄλλον, h. Merc. 558 ἄλλοτε ἄλλῃ, Phocyl. 15, 1 ἄλλοτε ἄλλοι. Sol. 13, 76 ubi Bergk recte ἄλλοτε ἄλλος ἔχει.

[2]) cfr. Bergkii adn. ad epigr. 95 (PL p. 1149 sq.).

[3]) Eorum tantum versuum ipsa verba Graeca describam, de quorum lectione aliquid monendum est.

[4]) φαίνοι' et δύναι' teste Noltio, cuius collatione codicis Mutinensis Studemund utitur, habet A post rasuram, idem ante rasuram habebat φαίνοιτ' et δύναιτ'.

[5]) „πάντεσσ', quod Porson coniecerat, A.“ Sic Bergk. Sed teste Noltio πάντεσσί potius in A exstat. Quod si recte testatur Nolte, vix recte πάντεσσ' in hoc versu Theognidi tribuitur; cfr. tamen vs. 522. Dindorf (cfr. Steph. thes. I, 2 p. 636 C) πᾶσιν requirit. Legitur πάντεσσι etiam in vs. 373, sed in clausula Homerica. Praeterea Bergk hos vss. Theognidi abiudicat. Alias Theognis constanter forma πᾶσιν utitur: cfr. vss. 24. 63. 73. 251. 401. 449. 622. 718. 802. 804. Praeter vs. 522 terminatio -εσσι(ν) nusquam apud Theognidem ceterosve antiquiores poetas elegiacos exstat ante pentametri diaeresin.

[6]) πλέον ἔστ' AO.

α eliditur decies: Archil. 8, 2. Tyrt. 10, 24. Mimn. 12, 4. Sol. 5, 6. Theogn. 294. 512. 780. 1102. 1124. Simon. C. 120, 2.

ε eliditur quinquagies semel[1]): Call. 1, 2. 1. 19. Archil. 3, 2. 9, 4. 9, 8. Tyrt. 10, 18. 10, 30. 11, 8. 11, 10. 12, 22. Mimn. 2, 12. Sol. 2, 6. 4, 38. 13, 22. 13, 28. Xenophan. 1, 2. 7, 4. Anacr. 103, 2. 105, 2. 108, 2. 109, 2. Simon. C. 130, 4. 145, 2. Theogn. 20. 122. 130. 164. 282. 290. 328. 344. 362. 390. 418. 452. 464. 468. 484. 500. 544. 742. 790. 886. 1012. 1094. 1112. 1138. 1160. 1214.

280 *μηδεμίαν κατόπισθ'*[2]) | *ἁζόμενον νέμεσιν.*
1180 *ἄλλοι δ' Οὔλυμπόνδ'*[3]) | *ἐκπρολιπόντες ἔβαν.*

4. De formis vocabulorum.

Exemplis supra[4]) propositis probavimus poetas elegiacos longioribus et vetustioribus genetivi singularis et dativi pluralis terminationibus in *οιο, οισι, ησι* saepius in hexametro quam in pentametro usos esse. Eadem valent etiam de aliis formis epicis: saepius enim formae longiores in hexametro, breviores eorundem verborum formae in pentametro occurrunt. Quod nonnullis exemplis illustremus:

1) Apud Simonidem C. (139, 3. 100, 3) legitur in hexametro *νῆας*, in pentametro (142. 6) *ναῦς* pro forma epica *νῆας*, apud Theognidem (680) in pentametro *ναῦν* pro forma epica *νῆα*.

2) Theogn. 350 et 898 legimus in pentametro *νοῦν* pro usitato *νόον*. Sed legimus *νοῦς* etiam in prima hexametri thesi apud Theognidem v. 1183. Eandem formam praebent Homerus in tertia, Hesiodus in prima versus thesi (cfr. Od. 10, 240 et Hes. frgmt. 222, 2).[5])

---

[1]) Et quidem quadragies quinquies in *δὲ* et *τε* particulis, sexies in aliis vocabulis.

[2]) *κατόπισθ' A, κατόπιν* rel.

[3]) *Οὔλυμπονδ'*, e Brunckii coniectura, Bergk scripsit; libri *Οὔλυμ πον*. Disseruit de hoc loco de Leutsch in Philol. XXIX. p. 515.

[4]) cfr. p. 20.

[5]) Attamen Theogn. 641 non *εὔνουν* sed, quod Bergk coniecit, *εὔνοον* legendum est. Sane formae contractae verborum e *νόος* alioque verbo compositorum neque apud epicos neque apud elegiacos poetas

3) In hexametro legitur *στήθεσσι(ν)* (Theogn. 121. 387. 507. 899); in pentametro *στήθεσιν* (Theogn. 396. Simon. C. 85, 6).

4) In hexametro: Archil. 14 *τόσσον*. Sol. 5, 1 *ὅσσον*. Theogn. 83 *τόσσους*. 93 *ὅσσον*; in pentametro: Mimn. 2, 8. Tyrt. 6, 3 *ὅσον*. Sol. 14, 2 *ὅσους*. Theogn. 606 *ὅσους*.

5) In hexametro: Tyrt. 11, 13. Theogn. 735 *ὀπίσσω;* in pentametro: Sol. 13, 22 *ὀπίσω*.

6) In hexametro: Sol. 27, 5 *ἀεξομένων*. Theogn. 1031 *ἀέξων*. Simon. C. 84, 5 *ἀέξει;* in pentametro: Mimn. 2, 2 *αὔξεται*. Theogn. 362 *αὔξεται*.

7) In hexametro: Theogn. 323 *ἀπολέσσαι*. 831 *ὄλεσσα*; in pentametro: Theogn. 54 *ὄλεσεν*. 568 *ὀλέσας*. 664 *ὤλεσε*. 894 *ὀλέσειε*.

8) In hexametro: Theogn. 511 *ἀνύσσας*, in pentametro: Theogn. 954 *ἤνυσα* et *ἀνύσας*.

9) In hexametro: Theogn. 953 *ἐτέλεσσα* et *τελέσσας*; in pentametro: Theogn. 70. 690. 1076. 1160 *τελέσαι*.

Praeterea cfr. quae Renner[1] dixit: „*εε* et *εει* vocales elegiaci epicorum more et solutas relinquunt et contrahunt. Quodsi videntur, cum numerum formarum solutarum exiguum, magnum contractarum respicis, Homeri vestigia deseruisse, non neglegendum est, permulta exempla inveniri in pentametris, ubi longiores formae non commode adhiberi poterant."

Nonnusquam autem poetae elegiaci metri causa vetustiores

---

leguntur. Dignissimi autem qui respiciantur, hi sunt loci, quibus formae non contractae verbi simplicis eadem versus sede occurrunt:

Theogn. 91 *ὃς δὲ μιῇ γλώσσῃ δίχ' ἔχει νόον, οὗτος ἑταῖρος*
„ 109 *ἄπληστον γὰρ ἔχουσι κακοὶ νόον· ἢν δ' ἓν ἁμάρτῃς*
„ 125 *οὐ γὰρ ἂν εἰδείης ἀνδρὸς νόον οὐδὲ γυναικός*
„ 367 *ἀστῶν δ' οὐ δύναμαι γνῶναι νόον ὅντιν' ἔχουσιν*
„ 395 *τοῦ μὲν γὰρ τὰ δίκαια φρονεῖ νόος, οὗ τέ περ αἰεί*
„ 397 *τοῦ δ' αὖτ' οὔτε κακοῖς ἕπεται νόος οὔτ' ἀγαθοῖσιν*
„ 439 *νήπιος, ὃς τὸν ἐμὸν μὲν ἔχει νόον ἐν φυλακῇσιν*
„ 631 *ᾧ τινι μὴ θυμοῦ κρέσσων νόος, αἰὲν ἐν ἄταις*

Certissime igitur scribendum est:

vs. 641 *οὔτοι κ' εἰδείης οὔτ' εὔνοον οὔτε τὸν ἐχθρόν.*

[1]) l. c. vol. I fasc. II p. 38.

formas in altera potissimum pentametri parte admittunt. Cuius rei haec contuli exempla: Mimn. 11, 6 κεῖαται. Sol. 4, 8. Theogn. 1124 ἤλυθε. Theogn. 152 θέμεναι. 544 δόμεν. 806 φυλασσέμεναι. 924 ἐχέμεν. Simon. C. 140, 4 προδόμεν. 142, 2 ἀνθέμεναι.

„Est Theognidis farraginis proprium, ut in ea permulti versus legantur, qui toti aut partim, prorsus iisdem aut fere similibus verbis, bis vel saepius repetuntur. Verisimillimum est hanc crebram repetitionem inde ortam esse, quod et Theognis et quicunque alii poetae ex indigesta mole protrahuntur, vocem vel sententiam aliquam a se excogitatam adeo adamaverint, ut identidem uterentur." Sic van der Mey.[1]) Recte, sed addendum est, quod A. R.[2]) dixit: „Von anfang an fand das alterthum in Homer unzählige selbstwiederholungen und zwar bei weitem nicht nur in den sogenannten stehenden epischen versen, — was theilweise eben aus der entstehungsart der homerischen gedichte zu erklären ist; — und was das ideal der dichtkunst darbot, musste nachahmungswerth sein." Ut igitur apud Homerum in fine potissimum hexametri, ita apud elegiacos poetas in altera pentametri parte certae formulae inveniuntur, quae saepius et apud plures poetas repetuntur. Et revera in pentametro magis quam in hexametro struendo inter se consentiunt poetae elegiaci. Nam hexametri quidem leges Homerus praescripserat, cuius exemplum alius ex poetis elegiacis aliter sequebatur; in pentametro autem struendo poetam elegiacum posteriorem imitatum esse elegiacos priores non solum ex certis formulis, quae omnium communes sunt, sed etiam e constanti multorum verborum collocatione intellegi potest.[3]) Quamquam haec non ad vivum resecanda esse e natura lyricae poesis apparet. Restat, ut quae supra diximus exemplis illustremus:

---

[1]) Studia Theognidea, p. 19.

[2]) Philolog. anzeiger 1872, 4. heft, p. 200.

[3]) Hanc constantem multorum verborum collocationem si respexeris, fortasse nonnulli versus in integrum restitui poterunt. Velut Theogn. vs. 172 legitur γίνεται ἀνθρώποις οὔτ' ἀγάθ' οὔτε κακά. Suspicio

Call. 1, 15 ἔργεται, ἐν δ' οἴκῳ μοῖρα κίχεν θανάτου.
Tyrt. 7, 2 εὖτέ τιν' οὐλομένη μοῖρα κίχοι θανάτου.
Mimn. 6, 2 ἑξηκονταέτη μοῖρα κίχοι θανάτου.
Sol. 20, 4 ὀγδωκονταέτη μοῖρα κίχοι θανάτου.
Theogn. 340 εἶ μ' ἀποτισάμενον μοῖρα κίχοι θανάτου.
Simon. 119, 2 Κλεισθενες, Εὐξείνῳ μοῖρ' ἔκιχεν θανάτου.
Theogn. 820 Κύρνε, συναμφοτέρους μοῖρα λάβοι θανάτου.
Sol. 27, 18 οὐκ ἂν ἄωρος ἐὼν μοῖραν ἔχοι θανάτου.
Sol. 13, 30 αὐτοί, μηδὲ θεῶν μοῖρ' ἐπιοῦσα κίχῃ.
Anacr. 112, 4 ναίειν αἰῶνος μοῖραν ἔχοντ' ἀγαθήν.[1])

Call. 1, 7 γῆς πέρι καὶ παίδων κουριδίης τ' ἀλόχου.
Tyrt. 10, 6 παισί τε σὺν μικροῖς κουριδίῃ τ' ἀλόχῳ.
Theogn. 1126 Πηνελόπης ἔμφρων, κουριδίης ἀλόχου.
Simon. 115, 4 ἠΐθεον, πρὶν ἰδεῖν κουριδίην ἄλοχον.

Tyrt. 12, 38 πολλὰ δὲ τερπνὰ παθὼν ἔρχεται εἰς Ἀΐδην.[2])

---

subnascitur scribendum esse οὔτ' ἀγάθ' ἀνθρώποις γίνεται οὔτε κακά. Vide enim verborum collocationem in vss.

1114 οὔτ' ἀγαθῶν μνήμην εἰδότες οὔτε κακῶν
136 ἐς τέλος εἴτ' ἀγαθὸν γίνεται εἴτε κακόν.
60 οὔτε κακῶν γνώμας εἰδότες οὔτ' ἀγαθῶν.

Quem ad locum Bergk recte „poeta, inquit, videtur scripsisse οὔτ' ἀγαθῶν γνώμην εἰδότες οὔτε κακῶν." De collocatione coniunctionum οὔτε — οὔτε apud Theognidem cfr. praeterea vss.

26 οὐδ' ὕων πάντεσσ' ἀνδάνει οὔτ' ἀνέχων.
166 οὔτε κακὸς νόσφιν δαίμονος οὔτ' ἀγαθός.
268 οὔτε γὰρ εἰς ἀγορὴν ἔρχεται οὔτε δίκας
368 οὔτε γὰρ εὖ ἔρδων ἀνδάνω οὔτε κακῶς.
54 οἳ πρόσθ' οὔτε δίκας ᾔδεσαν οὔτε νόμους.

Praeterea γίνεται, ubi in pentametro apud Theognidem legitur, praeter hunc locum constanter in primo alterius pentametri partis pede positum est: cfr. vss. 136. 162. 170. 218. 270. 334. 462. 474. 798. 832. 988. 1004. 1020. 1030. 1118. 1182. 1194.

[1]) cfr. etiam Aristot. πέπλ.

29, 2 νέρθ' ὑπ' ἐμοὶ κεῖται μοῖραν ἔχων θανάτου.
31, 2 ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖραν ἔχουσι βίου.
33, 2 ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖρα κατέσχε βίου.
42, 2 κεῖται, ἐπεὶ παντὸς μοῖραν ἔπλησε βίου.

[2]) de Leutsch hunc versum Mimnermo tribuit.

Mimn. 2, 14 *ἱμείρων κατὰ γῆς ἔρχεται εἰς Ἀΐδην.*
Sol. 24, 8 *χρήματ' ἔχων οὐδεὶς ἔρχεται εἰς Ἀΐδεω.*
Theogn. 802 *ὅστις πᾶσιν ἁδὼν δύσεται εἰς Ἀΐδεω.*
Simon. C. 96, 2 *κυδαίνουσ' ἀνάγει δώματος ἐξ Ἀΐδεω.*

Tyrt. 3, 3 *χρυσοκόμης ἔχρη πίονος ἐξ ἀδύτου.*
Theogn. 808 *ὀμφὴν σημήνῃ πίονος ἐξ ἀδύτου.*

Theogn. 594 *τερφθῇς ἐξαπίνης, πρὶν τέλος ἄκρον ἰδεῖν.*
Simon. C. 123, 2 *γαῖ', ἐρατῆς ἥβης πρὶν τέλος ἄκρον ἰδεῖν.*

Tyrt. 11, 2 *θαρσεῖτ', οὔπω Ζεὺς αὐχένα λοξὸν ἔχει.*
Theogn. 536 *ἀλλ' αἰεὶ σκολιή, καὐχένα λοξὸν ἔχει.*

Tyrt. 11, 18 *ἀνδρὸς φεύγοντος δηΐῳ ἐν πολέμῳ.*
Simon. C. 146, 4 *πυκνὰ κραδαινομένα δαΐῳ ἐν πολέμῳ.*

Tyrt. 10, 30 *ζωὸς ἐών, καλὸς δ' ἐν προμάχοισι πεσών.*
Simon. C. 105, 4 *παισὶ λιπεῖν, αὐτοὶ δ' ἐν προμάχοισι πεσεῖν.*

Theogn. 396 *ἰθεῖα γνώμη στήθεσιν ἐμπεφύῃ.*
Simon. C. 85, 6 *ἀνδρῶν ἧτε νέων στήθεσιν ἐμφύεται.*

Mimn. 12, 2 *οὐδέποτ' ἄμπαυσις γίγνεται οὐδεμία*
Theogn. 170 *ἀνδρὸς δὲ σπουδὴ γίνεται οὐδεμία*
„ 462 *χρήμασι τῶν ἄνυσις γίνεται οὐδεμία*
„ 1182 *οὐ νέμεσις πρὸς θεῶν γίνεται οὐδεμία.*

Sol. 14, 2 *πάντες, ὅσους θνητοὺς ἠέλιος καθορᾷ*
Theogn. 168 *ἀνθρώπων, ὁπόσους ἠέλιος καθορᾷ*
„ 616 *τῶν νῦν ἀνθρώπων ἠέλιος καθορᾷ*
„ 850 *ἀνθρώπων ὁπόσους ἠέλιος καθορᾷ.*

Tyrt. 10, 4 *πτωχεύειν πάντων ἔστ' ἀνιηρότατον.*
Theogn. 124 *καὶ γνῶναι πάντων τοῦτ' ἀνιηρότατον.*
„ 812 *τῶν δ' ἄλλων πάντων, Κύρν', ἀνιηρότατον.*

Theogn. 210 τῆς δὲ φυγῆς ἐστιν τοῦτ' ἀνιηρότατον.[1])
„ 258 ἄνδρα φέρω, καί μοι τοῦτ' ἀνιηρότατον.

Sol. 11, 6 σύμπασιν δ' ὑμῖν κοῦφος ἔνεστι νόος.
Theogn. 580 σμικρῆς ὄρνιθος κοῦφον ἔχουσα νόον.
„ 498 πίνῃ ὑπὲρ μέτρον κοῦφον ἔθηκε νόον.
„ 622 πᾶσιν δ' ἀνθρώποις αὐτὸς ἔνεστι νόος.
„ 74 εἴ με φιλεῖς καί σοι πιστὸς ἔνεστι νόος.
„ 698 συγκύρσῃ, παῦροι πιστὸν ἔχουσι νόον.
„ 792 καὶ μετὰ τῶν ἀγαθῶν ἐσθλὸν ἔχοιμι νόον.
„ 814 εἰδήσω καὶ τῶν ὅντιν' ἔχουσι νόον.
„ 1016 ἐξετάσαι τε φίλους, ὅντιν' ἔχουσι νόον.

Theogn. 182 ἢ ζώειν χαλεπῇ τειρόμενον πενίῃ.
„ 684 ζητοῦσιν χαλεπῇ τειρόμενοι πενίῃ.
„ 752 τρύχονται χαλεπῇ τειρόμενοι πενίῃ
„ 180 δίζησθαι χαλεπῆς, Κύρνε, λύσιν πενίης.

Theogn. 140 ἴσχει γὰρ χαλεπῆς πείρατ' ἀμηχανίης.
„ 1080 οὐ ξυνετὰ θνητοῖς πείρατ' ἀμηχανίης.
„ 392 ἡ γὰρ καὶ χαλεπὴν τίκτει ἀμηχανίην.
„ 632 Κύρνε καὶ ἐν μεγάλαις κεῖται ἀμηχανίαις.
„ 646 κείμενος ἐν μεγάλῃ θυμὸν ἀμηχανίῃ.

Substantiva in ῡνη apud elegiacos poetas plerumque in fine pentametri leguntur:
Theogn. 1226 μάρτυς ἐγώ, σὺ δ' ἐμοὶ γίνου ἀληθοσύνης.
„ 758 αἰεὶ δεξιτέρην χεῖρ' ἐπ' ἀπημοσύνῃ.
„ 230 χρήματά τοι θνητοῖς γίνεται ἀφροσύνη.

[1]) ἀνιηρότατον pro ἀνιηρότερον, quod hoc loco omnes codices praebent, scribendum esse, non solum A, qui post vs. 332 ἀνιηρότατον praebet, sed etiam alii loci, quos supra attuli, probant, quibus hic pentametri exitus tanquam sollemnis formula occurrit. Ceterum superlativi et comparativi formae simili modo quo hoc loco saepius permutatae sunt: cfr. e. g. Finsler, kritische untersuchungen zur geschichte der griech. anthologie p. 53 et Jacobsii adn. ad anthol. Pal. II p. 188. cfr. etiam van Herwerden l. c. p. 10.

Sol. 13, 70 συντυχίην ἀγαθήν, ἔκλυσιν ἀφροσύνης.
Theogn. 1114 φεύγομεν, ἀργαλέη δ' οὐκ ἔπι δουλοσύνη.
Simon. C. 100, 2 ἤρκεσαν ἀργαλέην πατρίδι δουλοσύνην.
Sol. 4, 18 εἰς δὲ κακὴν ταχέως ἤλυθε δουλοσύνην.
„ 11, 4 καὶ διὰ ταῦτα κακὴν ἔσχετε δουλοσύνην.
„ 26, 2 καὶ Μουσέων, ἃ τίθησ' ἀνδράσιν εὐφροσύνας.
Anacr. 94, 4 συμμίσγων ἐρατῆς μνήσκεται εὐφροσύνης.
Theogn. 776 τῆσδε πόλευς, ἵνα σοι λαοὶ ἐν εὐφροσύνῃ
„ 1068 τερπωλῇ νικᾷ πάντα σὺν εὐφροσύνῃ.
„ 1100 ὕστερον ἡμετέρην γνώσῃ ἐπιφροσύνην
„ 712 ἐς φάος ἠελίου σφῇσι πολυφροσύναις.
„ 284 μήθ' ὅρκῳ πίσυνος μήτε φιλημοσύνῃ.

Sol. 4, 6 ἀστοὶ βούλονται χρήμασι πειθόμενοι.
Theogn. 194 εἰς οἴκους ἄγεται χρήμασι πειθόμενος.
Sol. 4, 11 πλουτοῦσιν δ' ἀδίκοις ἔργμασι πειθόμενοι.
„ 13, 12 ἔρχεται, ἀλλ' ἀδίκοις ἔργμασι πειθόμενος.
Theogn. 380 ἀνθρώπων ἀδίκοις ἔργμασι πειθομένων.
„ 948 τρέψας οὔτ' ἀδίκοις ἀνδράσι πειθόμενος.
„ 1152 δειλῶν ἀνθρώπων ῥήμασι πειθόμενος.
Simon. 92, 2 κείμεθα τοῖς κείνων ῥήμασι πειθόμενοι.
„ 140, 2 εὐτόλμῳ ψυχῆς λήματι πειθόμενοι.
Theogn. 756 αἰνήσεις μύθῳ σώφρονι πειθόμενος.

Archil. 1, 2 καὶ Μουσέων ἐρατὸν δῶρον ἐπιστάμενος.
Sol. 13, 52 ἱμερτῆς σοφίης μέτρον ἐπιστάμενος.
Theogn. 564 ἄνδρα χρεών, σοφίην πᾶσαν ἐπιστάμενον.
„ 652 ἐσθλὰ μετ' ἀνθρώπων καὶ κάλ' ἐπιστάμενον.
„ 772 τί σφιν χρήσηται μοῦνος ἐπιστάμενος;

Sed haec hactenus. Quod igitur Rumpel[1]) de tragicis poetis dicit, qui, postquam plura verba apud tragicos poetas constanter fere eadem versus sede legi exemplis demonstravit,

---

[1]) Philol. XX, p. 147.

pergit: „auch für andere wörter liessen sich wohl bestimmte stellungen bei den tragikern ermitteln, woraus man nachweisen könnte, dass sie wie die epiker und besonders Homer, stereotype stellungen und verbindungen für gewisse oft vorkommende ausdrücke hatten, welche, wenn auch die freiheit des dichterischen schaffens beschränkend, doch geeignet waren ihnen bei der handhabung des versmasses vielfach erleichterung zu gewähren", — id suo iure de elegiacis poetis dici potest.

Postquam hunc libellum amplissimo philosophorum ordini Argentoratensi tradidi, partem eorum, quae ipse congesseram, edoctus sum praeoccupatam esse ab Ioanne G. Roschero in programm. gymnasii Freibergensis a. 1871 et 1872. Typis tamen exprimendam curavi eam formam libelli mei, qua is tum erat, cum amplissimo illi ordini traditus est.

Lipsiae typis Poeschelii et Treptii.

DE

SYLLOGIS THEOGNIDEIS

AD SVMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

AB AMPLISSIMO

PHILOSOPHORVM ORDINE

ACADEMIAE WILHELMAE ARGENTINENSIS

RITE IMPETRANDOS

SCRIPSIT

HERMANNVS SCHNEIDEWIN

GOTTINGENSIS

ARGENTORATI

APVD CAROLVM I. TRVEBNER.

MDCCCLXXVIII.

PIIS · MANIBVS

F · W · SCHNEIDEWINI

PATRIS · CARISSIMI

SACRVM

I.

Diu multumque a viris doctis cogitatum est disputatumque, qua ratione ea quae hodie Theognidea circumferuntur, congesta essent et digesta. Atque cum non pauci de certa quadam, qua fragmenta illa elegiarum ordinata essent, ratione indaganda desperarent, exstitere qui nimis argute certo ordine Theognidea composita esse contenderent. In quibus fuit Nietzschius, qui in dissertatione Mus. Rhen. Nov. vol. XXII p. 161 sqq. inserta (‚Zur Geschichte der Theognideischen Spruchsammlung. Cap. I. Die letzte Redaction der Theognidea') sententiam olim a Welckero[1]) prolatam denuo commendavit sagaciterque excultam defendit. Atque Welckerus cum eum qui in adornanda fragmentorum dispositione versatus fuisset ‚interiore poëtae cognitione atque recta singulorum locorum aestimatione omnino caruisse' haberet persuasum, ad externam Theognideorum speciem adiit contemplandam, si quid forte ab ea in re tam difficili repeti posset auxilii. Itaque imperitum quendam grammaticastrum ‚ob inanem aliquam speciem verbum aliquod aut formulam dicendi vel in fine unius sententiae et initio alterius vel in binorum initio communem' fragmenta copulasse contendit. Cuius vestigia secutus Nietzschius disputationem ita ingressus est, ut a versibus in Theognidea farragine repe-

[1]) Theognidis reliquiae. Novo ordine disposuit, commentationem criticam et notas adiecit Fr. Theoph. Welcker. Francof. a. M. 1826. — cfr. p. CV sq.

titis ordiretur. Constat enim certum quendam numerum versuum fragmentorumque semel saepiusve in Theognidis codicibus repeti idque modo eisdem fere verbis servatis modo sententiis paullum variatis. Causam autem, qua librarius, quisquis fuit, perductus esset, ut fragmenta nonnulla saepius in idem collectionis corpus reciperet, inde repetendam esse coniecit vir doctissimus, quod cum nullum continuum in tumultuaria illa congerie sententiarum nexum invenisset, verborum quodam filo pertexere eam voluisset, atque ubi verbum illud conectens defuisset, ex eis quae iam scripsisset versibus illud sibi accivisset subsidium.

Sententiam illam de singulis vocabulis binis fragmentis communibus propositam primus quod sciam retractavit Th. Fritzschius commentatione Philol. vol. XXIX (p. 526—546) inserta, quam inscripsit: ‚Das Stichwort als Ordnungsprincip der Theognideischen Fragmente.' Qui cum alias rationes Nietzschio obstare sagaciter docet tum (p. 531, adn. 2) recte monet ex tredecim quas Nietzschius (p. 167 et 168) statuerit repetitionibus in quattuor tantum eam quam is opinetur repetendi causam cum aliqua probabilitatis specie agnosci posse. Hoc uno fere argumento Nietzschii coniectura ad irritum redigitur, ut alia quae Fritzschius recte proposuit, hoc loco repeti opus non sit.

Itaque nos aliam ingressi viam, qua ratione corollarium illud elegiacum compositum sit, adsequi conabimur. Cuius viae vestigia iam monstravit Nietzschius, cum (l. l. p. 169 sq.) singulas perlustrans sententias commemoraret, quibus omnino fieri potuisset causis, ut tot versus repetiti in Theognidis codices irreperent. Quod enim monuit repetitiones illas ita facile posse explicari, ut collectionem nostram ex compluribus syllogis conglutinatam esse statueremus, a vero non videtur aberrasse; quamquam ipse hac ratione syllogam Theognideam consarcinatam esse minus probat. Eandem sententiam paullo ante protulerat Rintelenus, qui in libelli ‚de Theognide Megarensi poëta' Monasterii 1863 editi p. 45 . . . ‚qui nostram' inquit, ‚farraginem congessit, procul dubio non summa cum sagacitate ex compluribus libris sua descripsit. Sic propter

copiam versuum, qui paene nihil mutati repetuntur, totus mihi locus inde a versu millesimo fere ex altera collectione assutus videtur.' Similiter H. W. van der Meyus in quinto Studiorum Theognideorum capite (Lugduni Batavorum 1869) quaestionem, quo pacto chrestomathia nostra, quam dicit, orta sit, solvendam esse suspicatur; nam ,is', inquit, ,qui has copias redegit, . . . e tribus saltem chrestomathiis excerpta congessit et novam inde chrestomathiam concinnavit.' Quam ad muniendam opinionem locos quosdam repetitos exempli causa proponit, sed, ut ipse ait, ne argumentatio ultra propositum ducat, in hac re acquiescit.

Itaque quod a viris doctis strictim et occasione data propositum est neque causis satis firmatum, ex compluribus syllogis Theognidis quae feruntur fragmenta conflata esse, id paullo fusius nunc atque apertius retractare atque pro viribus nostris ad certum quendam finem perducere conabimur.

II.

Atque primum quidem de codicibus,[1]) quibus fragmenta Theognidea servata sunt, paucis videtur esse praemonendum.

Quorum omnium praestantissimus est Mutinensis *A* saeculo X aut XI exaratus. Inscribitur carmen *θεόγνιδος ἐλεγείων α'* continetque versus a primo usque ad v. 1220 Bergkianae editionis (Poët. lyr. ed. III), exceptis duobus versibus (1157. 1158), qui in ceteris quoque Theognidis codicibus omissi et a Turnebo primum ex Stobaeo (qui XCI 26 versus 1157—1160 recte exscripsit) inserti sunt. Absunt item a Mutinensi et a ceteris codicibus versus 1221—1230, ex quibus versus 1221—1228

[1]) De auctoritate librorum manuscriptorum exposuit Bergkius in commentatione de crisi Theognidea, quae legitur in Mus. Rhen. Nov. III p. 206 sqq. et p. 396 sqq. Hunc secuti sunt Nietzschius in Mus. Rhen. Nov. XXII p. 162 sqq., qui p. 162 stemma quoddam proposuit, ex quo codicum familiae et genera facile cognoscerentur, et Zieglerus in praef. editionis Tubingae a. 1868 curatae p. V sqq.; cfr. ibidem p. VII adn. 4.

Stobaeo debentur, versus 1229. 1230 Athenaeo; versus autem 1227. 1228 Mimnermo potius vindicandos esse monuit Bergkius.

Tum qui sequuntur versus inde a versu 1231 usque ad finem totius collectionis solus servavit *A* codex, ubi inscripti sunt: *ἐλεγείων B'*.

Praeter Mutinensem cum alii et multi libri manuscripti cogniti sint atque collati, nullus illius vel antiquitatem vel praestantiam adaequat. Proxime ad eum accedit codex Vaticanus *O* bombycinus saeculo XIV ineunte exaratus,[1]) iam Camerario notus atque a Zieglero fere ea qua par fuit diligentia excussus; continet autem eosdem versus ac Mutinensis[2]) excepto ut supra diximus libro altero. Ex codice *O* librum Venetum *K* minus praestantem descriptum esse docuerunt Adolfus Hartius[3]) et Zieglerus.[4]) Cum ceteri codices, ex quibus Bekkerus, si recte numeravi, quindecim, Bergkius septendecim lectiones vel integras vel selectas Theognideis subscripserunt, plus minusve inferioris sint notae ac multifariam interpolati, nullum fere fructum ad crisin Theognideam promovendam inde capi posse viri docti consentiunt.

III.

Iam vero, unde argumentatio nostra debet proficisci, summarium versuum libri *ἐλεγείων α'* inscripti, qui in codicibus optimis *A* et *O* repetiti leguntur, congeremus, ut simul et versus variatos codicumque discrepantias cognoscas, et quo quisque loco versus repetiti sint perspicias:

---

[1]) Sequor Hugonem Hinckium in annal. philol. 1868 p. 339.

[2]) nisi quod versus 985. 986 in *A* per errorem omissi sunt (teste H. Noltio).

[3]) In annal. philol. 1868 p. 333 sqq.

[4]) ibid. p. 329 sqq.

Versus	qui repetuntur: non variati	qui repetuntur: paullum immutati	qui repetuntur: satis mutati	in codicibus: AO	in codicibus: A	eidem sunt atque
39. 40			39. 40	*AO*		1081. 1082
41. 42		41. 42		*AO*		1082a—b
57—60		57—60		*AO*		1109. 1110; 1113. 1114
87—90		87—90		*AO*		1082c—f [1])
97—100		97—100		*AO*		1164a—d
115. 116		115. 116		*AO*		643. 644
209. 210		209. 210			*A*	332a—b [2])
211. 212		211. 212		*AO*		509. 510
213. 214		213. 214		*AO*		1071. 1072
217. 218			217. 218	*AO*		1073. 1074
367. 368		367. 368		*AO*		1182a—b [3])
409. 410			409. 410	*AO*		1161. 1162
415—418		415—418		*AO*		1164e—h
417. 418			417. 418	*AO*		1105. 1106
441—446		441—446		*AO*		1162a—f
555. 556		555. 556		*AO*		1178a—b
571. 572		571. 572		*AO*		1104a—b
619. 620		619. 620		*AO*		1114a—b
853. 854	853. 854			*AO*		1038a—b [4])
877. 878		877. 878		*AO*		1070a—b
1095. 1096		1095. 1096		*AO*		1160a—b [5])

[1]) Errore ductus Bekkerus (adn. ad v. 1082) praeter hos versus hic repeti in codicibus *A O* etiam versus 93. 94 adnotavit. Abesse hoc distichon (93. 94) hoc loco a codicibus *A O* Guilelmum Studemundum benigne docuerunt vv. ill. Zotenbergius inspecto codice *A* et Augustus Luchsius inspecto codice *O*.

[2]) Quod in editionibus Bekkeriana et Bergkiana dicuntur post versum 332 repeti versus 211. 212, id errore dictum videtur. Neque enim Noltius, cuius novam Mutinensis collationem Studemundus praeceptor meus in scholis nobiscum communicavit, de illorum versuum 211. 212 post v. 332 repetitione quicquam adnotat, versus autem 209. 210 post v. 332 iterum esse exhibitos confirmat.

[3]) Noltius versuum ordinem in codice *A* hunc esse adnotavit: 1179. 1180. 1181. 1182. 1185. 1186. 367. 368. 1183. 1184. 1187—1190.

[4]) Secundum Noltii collationem codex Mutinensis hanc praebet altero loco lectionem versus 853:
ἡδε αμεν καὶ πρόσθεν ἀτὰρ πολυ λώιον ἡδη, item *O* (nisi quod *ἡδέα μὲν* et *πολὺ* et *ἤδη* praebet).
Qui versus 853 quam variis coniecturis temptatus sit, ex adn. Bergkiana ad v. 853 videbis. Ipse novam illius versus lectionem propono hanc:
ἧνδανέ μοι καὶ πρόσθεν, ἀτὰρ πολὺ λώιον ἤδη
ita ut sententia haec sit: iam antea mihi placuit, multo autem magis (melius) nunc ... cfr. Theogn. 26; Od. 3, 150, Iliad. 18, 510; cfr. praeterea de voce *λώιον* Iliad 1, 229 *πολὺ λώιόν ἐστι.*

[5]) Versus e. g. 593. 594 et 657. 658, qui et ipsi repetitionis quasi speciem praebent, tamen cum nimis inter se dissentiant, in tabulam non recepi.

Ex hac ipsa tabula quamquam id quod ad rem nostram spectat satis intellegitur, tamen ut recensendi operam lectori aliquantum sublevemus, alteram componere in rem videtur esse. In superiore enim tabula cum in enumerandis versibus ordinem librorum maxime observaverimus, hac quomodo repetiti illi versus[1]) per totum primum Theognideorum librum divisi atque dispersi sint, ostendemus.

Exstant igitur in versibus inde a primo usque ad trecentesimum repetitiones nullae.

Intra versus	repetuntur versus	post versum
300—400	209. 210	332
400—500	nulli	
500—600	211. 212 = 509. 510	
600—700	115. 116 = 643. 644	
700—1000	nulli	
1000—1100	853. 854	1038
	877. 878	1070
	39. 40 = 1081. 1082	
	41. 42	1082
	87—90	1082[b]
	213. 214. 217. 218 = 1071—1074	
1100—1200	57—60 = 1109. 1110. 1113. 1114	
	97—100	1164
	409. 410 = 1161. 1162	
	415—418	1164[d]
	417. (418) = 1105. (1106)	
	441—446	1162
	555. 556	1178
	571. 572	1104
	619. 620	1114
	1095. 1096	1160
	367. 368	1182

Prima statim specie apparet versuum repetitorum numerum inde a versu millesimo fere augescere. Cum enim in

---

[1]) Singulos versus aut pentametros aut hexametros in sylloga repetitos, de quibus infra disputabitur, hoc loco consulto omisi.

versibus a primo ad trecentesimum nullum, in insequentibus usque ad millesimum duodequadragesimum sex bis positos inveniamus, inde ab hoc usque ad versum 1220 duodequinquaginta versus iterum legimus.

Qui igitur fieri potuit, ut in posteriore potissimum parte tot versus iterum a librariis in textum reciperentur, in priore autem a primo ad millesimum versum tam pauci insererentur? Eam non fuisse causam, quam Nietzschius defendit, tamquam filo quodam rubro vocabulorum eum, qui Theognidea consarcinaverit, singulas sententias conectere atque, ubi filum illud verborum interruptum invenerit, infixa altera sententia consilium atque rationem tueri studuisse, supra diximus. Inde potius videtur repetendum esse, ut tot versus saepius occurrant, quod librarius complures deinceps Theognideorum fragmentorum syllogas ita conscripsit, ut ex eis versibus, qui fortasse aut eidem aut similes in anthologiis quas excerpsit exstabant, nonnullos quidem, quos se iam supra descripsisse meminisset, nec tamen omnes omitteret.

Iam vero ex quot fragmentorum syllogis in unum corpus redactum sit corollarium nostrum quaeritur. Ea de re quaestio prima specie non ita difficilis videtur esse. Percurrenti enim Nietzschii argumenta (l. l. p. 165 sq.), quibus versuum repetitionem explicare studuit, virum doctum existimasse apparebit, cum versus 209. 210 post v. 332 repeterentur, ante v. 332 novae collectionis initium statuendum esse, tum vero cum versus 1095. 1096 post v. 1160 iterum ponerentur, post v. 1096 alteram novam syllogam incepisse. Quam ratiocinandi viam si pergeremus persequi, magnum collectionum numerum exhibere cogeremur.

Sed ne diutius in his moremur quaestiunculis, statim sententiam nostram profiteamur. Inde enim a versu millesimo atque adeo ut accuratius definiamus, inter versum 878 et 1038 novae collectionis initium intercessisse suspicamur. Nam quod post hunc versum 1038 crebrae fiunt repetitiones, id aliter explicari vix potest nisi ita ut novam ab hoc loco syllogam incepisse statuamus.

„At etiam in versibus qui v. 878 antecedunt quasdam

sententias bis positas invenimus.' Sane id quidem ab eo quod a nobis propositum est discrepare videtur, re vera tamen non discrepat. Sed videamus quomodo hoc periculum evitandum sit.

Atque primum quidem consilio nostro repugnare videtur fragmentum versibus 209. 210 expressum, quod paullo infra post v. 332 in codice *A* repetitur:

209 *Οὐδείς τοι φεύγοντι φίλος καὶ πιστὸς ἑταῖρος·* [1])
210 *τῆς δὲ φυγῆς ἐστὶν τοῦτ᾽ ἀνιηρότερον.*
post v. 332: *Οὐκ ἔστιν φεύγοντι φίλος καὶ πιστὸς ἑταῖρος·*
τῆς δὲ φυγῆς ἐστὶν τοῦτ᾽ ἀνιηρότατον.

Ex tabula supra p. 63 proposita apparet versus 209. 210 post versum 332 repetitos legi in uno codice Mutinensi, non in *O* neque in reliquis codicibus recentioribus. Ea quae altero loco post v. 332 traditur lectione, quam etiam Clemens Strom. VI p. 620 laudat, verba Theognidis fidelius servata esse cum Bergkio consentio. Evincit praeterea *ἀνιηρότατον* superlativus alteram loci post v. 332 lectionem Theognideae scripturae magis propriam. Compluribus enim locis superlativus eadem fere verborum coniunctione invenitur, comparativus admodum raro: cfr. 124. 258. (274.) 812. (1356.), cfr. etiam Tyrt. X 4.[2]) Itaque post versum 332 versus illi recte videntur exhibiti, ad alterum autem locum aut casu aliquo aut lacunae cuiusdam explendae causa adscripti. In codicem autem *O* versus hi post v. 332 propterea non admissos esse verisimile est, quia huius codicis librarius quisquis fuit distichon illud paullo supra sese scripsisse meminerat.

Simili modo explicandum videtur, quod versus 211. 212 in Theognideis bis leguntur. Quos ut commodius inter se conferas, hic exscribemus:

211 *Οἶνόν τοι πίνειν πουλὺν κακόν· ἢν δέ τις αὐτὸν*
212 *πίνῃ ἐπισταμένως, οὐ κακὸς ἀλλ᾽ ἀγαθός.*
509 *Οἶνος πινόμενος πουλὺς κακόν· ἢν δέ τις αὐτὸν*
510 *πίνῃ ἐπισταμένως, οὐ κακὸν ἀλλ᾽ ἀγαθόν.*

---

[1]) Lectionum variarum minutias doctorumque virorum emendationes et interpretationes, quae ad rem intellegendam minus necessariae esse viderentur, et hic et in proximis praetermisi.

[2]) cfr. Kuellenbergii libellum ,de imitatione Theognidea' Argentorati nuper editum p. 52 adn. 1.

Dubitari potest, utrum prius an posterius distichon suum recte obtinuerit locum. Illud (vv. 211. 212) excludendum esse Bergkius et Hartungius existimaverunt. Atque equidem, si inter has duas sententiarum formas optandum sit, alteram vv. 509. 510) propter personalem, quam dicunt, verborum constructionem Theognide digniorem praetulerim. Idem Stobaei aliorumque [1]) scriptorum suadent testimonia. Quamquam vera et genuina forma eiusmodi dictionum, quae in proverbiorum [2]) fere usum abierunt, certo vix erui poterit. Qua in re discernenda nescio an eadem fides tribuenda sit Aristotelis Galeni Stobaei Artemidori testimoniis atque ipsis Theognidis codicibus. Exhibent autem illi inter se fere consentientes rectam et antiquam ut videtur formam hanc:

Οἶνος πινόμενος πουλὺς κακός· ἢν δέ τις αὐτὸν
κρίνῃ ἐπισταμένως, οὐ κακὸς ἀλλ' ἀγαθός.

Item Clemens Alexandrinus, nisi quod *αὐτῷ χρῆται* pro *αὐτὸν κρίνῃ* supponit.

Erat autem alter ille locus cui hi versus 509. 510 insererentur aptissimus, cum versus 503—508 vinolentiam castigent. Neque est cur negemus versus illos, cum versibus 509. 510 genuina magis forma exarati sint, hoc ipso loco rectius in textum recipi quam illo, in quem describentis arbitrio inserti videantur. Falso autem hoc distichon priore loco (211. 212) a librario aliquo additum esse in archetypo nescio an inde quoque suspicandum sit, quod proximum distichon (209. 210) et ipsum aut lacunae alicuius explendae causa aut casu aliquo ibi postea adscriptum esse supra coniecimus. Quamquam hac de re certius quicquam statui non poterit.

---

[1]) cfr. quae Bergkius ad versus 509. 510 adnotavit.

[2]) In proverbia antiquitus non paucas abiisse sententias constat: cfr. e. g. Aristot. ethic. Nicom. 5, 1 (de Theognide 147) et Michaelem Ephesium ad h. l. (Rintelen. p. 34); cfr. praeterea Philonem in vita Mosis p. 714 cum Clem. Alex. Strom. VI p. 742 (Rintelen. p. 37; cfr. etiam p. 45. 49). — Ex ipsis illis, quae hodie exstant, paroemiographorum Graecorum collectionibus (edd. Schneidewin et de Leutsch Gottingae 1839 et 1851) satis apparet Theognidis sententias olim non spretas fuisse: cfr. indicem nom. propr. tom. II p. 849 sub Theognidis nomine.

Hoc obstaculo disiecto iam periculum est, ne aliud fragmentum disputationem nostram debilitet atque infringat. Versus enim

115 *Πολλοί τοι πόσιος καὶ βρώσιός εἰσιν ἑταῖροι,*
116 *ἐν δὲ σπουδαίῳ πρήγματι παυρότεροι,*

quos ex Phocylide depromptos esse probabiliter coniecit Bergkius, infra non sensu sed paucis verbis variatis leguntur:

643 *Πολλοὶ παρ κρητῆρι φίλοι γίνονται ἑταῖροι,*
644 *ἐν δὲ σπουδαίῳ πρήγματι παυρότεροι.*

Qui versus cum utroque loco in sententiarum nexum aptissime quadrént, non est cur alterum utrum fragmentum eliminemus. Accedit quod cum et longo intervallo distent et argumento paullulum discrepent, is qui reliquias Theognideas collegit, utrumque fragmentum non inepte in textum recipere sibi visus est. Atque Hartungius quidem iniuria versus 115. 116 cancellis circumdedit. Hos enim antiquiorem praebere speciem atque formam inde apparere videtur, quod is qui hexametrorum collectionem Phocylidis nomen prae se ferentem concinnavit, sine dubio ex ipsis antiquissimorum poëtarum fontibus hausit. Legitur autem apud Pseudophocylidem in versu 92 editionis Bergkianae *πολλοὶ γὰρ πόσιος καὶ βρώσιός εἰσιν ἑταῖροι.* Itaque nisi utrumque distichon in textu retinere voluerimus, alterum illud versibus 643. 644 expressum potius delendum erit.

Haec fere de distichis intra priorem libri primi partem repetitis dicenda esse videbantur. Praeter disticha autem illa, de quibus modo verba fecimus, repetuntur singuli versus, quos nondum in disputationem protraxi. Atque incipiam ab eis qui ad verbum repetiti sunt, quo in numero sunt pentametri 540 et 554 *εἰ μὴ ἐμὴν γνώμην ἐξαπατῶσι θεοί,* qui cum hexametro antecedenti coniuncti aptum praebent sensum restringendique vim indicant, ut idem fere valeant ac latinum ‚nisi egregie fallor'. Cum eiusmodi formulas ad sermonis cotidiani similitudinem saepissime usurpatas fuisse atque in poësin elegiacam facile inseri potuisse consentaneum sit, quod

tales versus saepius occurrunt mirum non est. At fortasse alia de causa idem pentameter tam brevi spatio interiecto iterum positus est. Is enim qui fragmenta elegiaca collegit, cum in archetypo distichon aut versu pentametro carens invenisset aut pentametri ipsius si aderat sententiam minus comprobaret, vel aliam ex arbitrio suo inseruit, vel lacunam ita explere studuit, ut pentametro aliunde accito sententiam compleret. Quod fatum utrum prius syllogae nostrae distichon (vv. 539. 540) an posterius (vv. 553. 554) expertum sit, explorari nequit. Hartungius quidem priorem pentametrum (v. 540) cancellis saepsit; Bergkius ceterique editores utrumque versum in contextu reliquerunt.

Similiter iudicandum erit de aliis versibus singularibus repetitis. Quo ex numero eos depromamus, qui maxime ad rem nostram pertinere videantur. In distichis igitur editionis Bergkianae

167 Ἄλλ' ἄλλῳ κακόν ἐστι, τὸ δ' ἀτρεκὲς ὄλβιος οὐδεὶς
168 ἀνθρώπων, ὁπόσους ἠέλιος καθορᾷ.
et 849 Οὐ γὰρ ἔθ' εὑρήσεις δῆμον φιλοδέσποτον ὧδε
850 ἀνθρώπων, ὁπόσους ἠέλιος καθορᾷ.

cum pentametrum habeas eundem, tamen neque hunc neque illum librarii errore interpolatum esse contendes. Poëtae enim ut verborum vim atque notionem, quam in illis inesse concedes ,πάντες ἄνθρωποι vel ,οὐδεὶς ἀνθρώπων', corroborarent, sollemnes illas formulas adamabant.[1]) Quid Homerus, poëta summus, nonne sescentas eius generis formulas adhibet eisque adeo delectari videtur?[2]) Quid Hesiodus aliique clarissimi poëtae? Omnes saepe idem fecerunt. Ut in poëtis elegiacis commorer, Solonem testem advoco, in cuius fragmento Bergkianae editionis quarto decimo eandem fere sententiam ac Theognideam conditam invenies:

---

[1]) cfr. v. d. Meyum p. 19 sqq.

[2]) Accuratissime a v. d. Meyo in unum conspectum congesti sunt eiusmodi loci p. 20 sqq.; cfr. praeterea Kuellenbergium p. 49 sqq. Cum hac locutione sollemni, qualis in elegiis invenitur, confer Homericam illam ὃς πάντ' ἐφορᾷ καὶ πάντ' ἐπακούει Iliad. 3, 277; Od. 11, 109; 12, 323. — cfr. etiam Kuellenbergium p. 17 et 18 adn. 1.

Οὐδὲ μάκαρ οὐδεὶς πέλεται βροτός, ἀλλὰ πονηροὶ
πάντες, ὅσους θνητοὺς ἠέλιος καθορᾷ.

In collectione Theognideorum conferas praeterea:

615 *Οὐδένα παμπήδην ἀγαθὸν καὶ μέτριον ἄνδρα*
616 *τῶν νῦν ἀνθρώπων ἠέλιος καθορᾷ.*

Poësin autem elegiacam simili fere modo quo Homericam [1]) certis et longioribus tamquam formulis dicendi insignem esse praeter ea quae modo congessimus exempla Tyrtaei elegiis docemur. Carminis enim X (ed. Bergk.) versus 31. 32 iterum leguntur in carminis XI versibus 21. 22, atque cum in utrumque locum bene quadrent, Bergkio [2]) malim adsentire, qui illos versus (X 31. 32) minime subditicios censet, quam Brunckio aliisque viris doctis, qui hos versus secludendos esse iudicant. Apud eundem poëtam in elegia XII versum decimum leviter a vicesimo differre monuit Rintelenus p. 43.

Aliae autem eiusmodi versuum repetitiones cum in reliquorum et inprimis Callini Archilochi Solonis poëtarum elegiacorum fragmentis iam non inveniantur, tamen si minus mutilata ad nostram pervenissent aetatem, ex his quoque id quod modo de eiusmodi formulis contendimus verum esse eluceret.

Quoniam satis demonstrasse nobis videmur versus quos supra commemoravimus repetitos nihil impedire, quominus a versu primo ad millesimum fere unam fragmentorum syllogam agnoscamus, nunc quibus finibus prior circumscripta sit vel potius ubi alterius syllogae initium statuendum sit eruamus.

Usque ad versum 1038 corollarii nostri versuum repetitiones singulas investigavimus repetitorumque causas aperire

[1]) cfr. Odofredum Muellerum Griech. Litteraturgesch. I (ed. III) p. 62. — Addiderim hoc loco, in versu 667 pro *οἷά περ ᾔδειν* rectius fortasse scribendum *οἷα πάροιθεν*, quod ad insequens *νῦν* v. 669 optime quadrat. (De aliis coniecturis cfr. Bergk. ad h. l.) Quamquam vox illa (*πάροιθεν*) apud poëtas elegiacos non invenitur, tamen eodem sensu, qui in hoc loco inesse debet, apud Homerum vocabulum *πάροιθε* adhibetur: cfr. e. g. Iliad. 15, 227; Odyss. 16, 181 etc.

[2]) cfr. Bergkii adnotationem ad Tyrt. X 31. 32.

conati sumus. Post hos autem versus numerum versuum repetitorum usque ad libri primi, qui in codicibus legitur, finem augescere nemo non intellegit. Iam vero cum versus 853. 854 repetantur post versum 1038, post v. 854 autem nulla alia inveniatur repetitio, intra hos ipsos versus (854 et 1038) alterius syllogae quaerendum erit initium.

Quam quaestionem olim ita solvere eram adortus, ut consideratis librorum ἐλεγείων α' et β' exordiis, quoniam — quod haud raro in antiquissimorum carminum primordiis fieri constat — a dei alicuius invocatione inciperent, inde novae a nobis constitutae syllogae initium statuerem. Sed quae nomina propria inter versus 854 et 1038 exstant excepto fortasse Academo (v. 993) nulla in hanc sententiam quadrare videntur. Illud autem Academi nomen cum ne in codicibus quidem integrum exhibitum sit, sed incertae coniecturae debeatur, minus aptum videatur, unde novae syllogae exordium incipiat. Versus enim 993—996 cum amorem puerilem praedicent, totam alteram syllogam in eodem argumento versari haud absurde exspectes, quod tamen minime fieri primo conspectu intellegas. Ergo ita fortasse rectius iudicabimus, ut aut folia quaedam verum syllogae illius initium continentia ex codice archetypo periisse sumamus, aut librarium non totam, quam in manibus haberet, collectionem conscripsisse, sed versus qui minus apti ei viderentur omisisse.

Ita cum novae syllogae principium constituerimus a versu fere millesimo incipere, a [1]) Meyi sententia aliquantum distamus. Is enim circa versum 756 primae pristinarum chrestomathiarum finem, circa v. 769 secundae initium indicari suspicatur, quod quibus de causis fecerit non addit.

IV.

Itaque postquam terminum, a quo alteram fragmentorum Theognideorum syllogam incipere existimaremus, eruere aliquo

[1]) cfr. v. d. Meyum p. 47.

modo conati sumus, restat ut hanc breviter contemplemur. Primum igitur videamus, num ex ipsis huius syllogae fragmentis versus quidam repetiti sint.

Elucet ex tabula supra p. 63 proposita versus huius collectionis 1095. 1096 post versum 1160 iterum positos esse. Sunt autem hi:

1095 *Σκέπτεο δὴ νῦν ἄλλον, ἐμοί γε μὲν οὔτις ἀνάγκη*
1096 *τοῦθ' ἕρδειν, τῶν μοι πρόσθε χάριν τίθεσο.*
post 1160 *Ὦ νέοι οἱ νῦν ἄνδρες, ἐμοί γε μὲν οὔτις ἀνάγκη*
τοῦθ' ἕρδειν, τῶν μοι πρόσθε χάριν τίθεσο.

Versus priore loco positi 1095. 1096 non male ita congruunt cum quattuor versibus proximis 1091—1094, ut sententiam, quae in illis inest, concludant. Post versum enim 1094 distichon illud ipsa poëtae manu additum fuisse, quod sententiam vv. 1091—1094 expressam ita quasi suppleret: ‚nos igitur cum amici esse iam nequeamus, alium tu tibi quaeras' . . ., nescio an persuadeat particulae *δή* vis conclusionem indicantis. Itaque hoc distichon non cum Bergkio segregandum esse existimo a versibus praecedentibus sed arte coniungendum, id quod Bekkerus aliique voluerunt. Minus apte cum insequentibus versibus copulandum distichon 1095. 1096 censuit Welckerus et cum eo Zieglerus.

Sed quaenam causa librarium commovit — neque enim versus 1160 sq. *Ὦ νέοι οἱ νῦν ἄνδρες κτλ.* admissos esse credas ab eo qui alterius collectionis auctor fuit — ut versus paullo ante exhibitos iterum in collectionem reciperet? Quod nescio an ideo fecerit, quod in archetypo post v. 1160 lacunam invenit, quam ad supplendam ex antecedentibus distichis unum deprompsit. Cum igitur genuina illius sententiae, quam supplendam esse ratus est librarius, verba fortasse exstarent haec: *ὦ νέοι, οἱ νῦν ἄνδρες*, his adsuit ea quae nunc in codicibus exarata inveniuntur: *ἐμοί γε μὲν κτλ.*

Lacunam autem circa hunc locum statuendam esse suadent versus in codicibus omissi 1157. 1158 et a Turnebo de-

mum ex Stobaeo XCI 26 inserti.[1]) Accedit quod totum illum locum inde a versu 1151 minus bene traditum esse merito conicias. Cum enim vv. 1151. 1152 praemittantur in altero elegiarum libro *B'* inscripto versibus 1239. 1240, quibuscum optime cohaerent, utrumque distichon etiam in primo libro olim collocatum fuisse non improbabiliter suspicatur Rintelenus p. 41. Quamquam secundum antiquorum opinionem poterant versus 1151. 1152 soli absolutum per se distichon efficere.[2])

Facere denique non possum, quin librarium, cum sententiam (post v. 1160) ineptae compositionis indicia prae se ferentem exhiberet, doctrina parum insignem se praestitisse moneam. Post grandem enim exclamationem illam (post v. 1160) *ὦ νέοι οἱ νῦν ἄνδρες* reliqua sententiae verba quasi in arenam, quod dicunt, diffluere videntur; quae verba si genuina essent, minime intellegeretur, quomodo poëta in versu altero 1096[b] *τίθεσο* posset usurpare, postquam non unus iuvenis est appellatus sed complures (*νέοι*). Accedit quod in *τίθεσο* singulari numero tradendo codices ad unum omnes consentiunt. — His exceptis versibus cum nullos ex eadem hac sylloga desumptos repetitosque inveniamus, certissimum inde argumentum rationis supra a nobis propositae eruere licet.

V.

Iam vero constitutis duabus illis syllogis quaestionem conemur solvere ad crisin Theognideam promovendam gravissimam.

Etenim facile apparet ex versibus in altera quam constituimus sylloga repetitis utramque syllogam neque ex eodem fonte emanasse neque alteram ex altera quasi derivatam, sed

[1]) cfr. Rintelenum p. 21 de versibus 1157. 1158.

[2]) Hexametri verbis quae supersunt *ὦ νέοι, οἱ νῦν ἄνδρες* . . . Callini vel Tyrtaei monemur adulescentium maxime animos ad pugnam inflammantium: cfr. Callin. I 2; Tyrt. XI 10; X 15 (ed. Bergk. III).

ex archetypis plane diversis esse conflatam.[1]) Quam rem maxime suadere videntur lectionum varietates. Neque enim omnes a librariis effectas esse veri simile est. Itaque ex lectionum varietatibus iudicium facere conabimur, utra harum collectionum alteri praestet.[2])

Examinemus igitur accuratius versus, qui cum aliqua lectionis discrepantia repetuntur. Qua in re minutos librariorum errores, qui ad rem ipsam de qua agitur nihil fere pertinent, praetermittamus. —

Atque ordiamur a versibus

571 *Δόξα μὲν ἀνθρώποισι κακὸν μέγα, πεῖρα δ' ἄριστον·*
572 *πολλοὶ ἀπείρητοι δόξαν ἔχουσ' ἀγαθῶν* (cod. *A* infra *ἀγαθοί*, cod. *O* infra *ἀγαθήν*),

quod distichon in altera sylloga iterum legitur post v. 1104,[3]) quo loco optime congruit cum insequentibus vv. 1105. 1106. Ex antiquiore igitur melioreque archetypo videntur versus 1104ab manasse, in quo coniuncti legebantur versus 1104ab—1106. De lectionis varietate (*ἀγαθῶν* et *ἀγαθοί*) anceps est iudicium, cum utraque lectio sanum praebeat sensum; tamen alteram *ἀγαθοί* erunt qui praeferant, cum praesertim constet Theognidem adamasse homoeoteleuta.[4]) —

Certo magis genuina forma servata est ab alterius syllogae auctore in vv.

367 *Οὐ δύναμαι γνῶναι νόον ἀστῶν ὅν τιν' ἔχουσιν·*
368 *οὔτε γὰρ εὖ ἔρδων ἁνδάνω οὔτε κακῶς.*

A infra post v. 1182 et *O* infra post v. 1186 praebent *Ἀστῶν δ' οὐ δύναμαι γνῶναι νόον κτλ.* Facile apparet collocationem verborum *ἀστῶν δ' οὐ* . . . illi praestare; nam et particula *δέ* versus ex ipso sententiarum nexu sumptos esse

[1]) Syllogas, quae hodie exstant, ex pleniore uberioreque haustas esse archetypo docent disticha editionibus ex Stobaeo atque Athenaeo nserta, cfr. supra p. 61 sq. Atque ex Suida fragmenta olim Theognidea versus 2800 complexa esse scimus; cfr. Rintelenum p. 18 et p. 45 sq.

[2]) Codicem *A* in altera (a nobis constituta) sylloga saepius germanam lectionem servasse Bergkius ad Theogn. v. 289 adnotat.

[3]) cfr. Bergkii adn. ad hos versus.

[4]) Qua de re cfr. Leutschium in Philol. XXX p. 198. — Lectionem codicis *O* (*ἀγαθήν*) in versu 1104b nemo illis praeferet.

docet et vocabulum spondiacum (ἀστῶν) in versus 367 pede quarto parum eleganter ante caesuram bucolicam collocatum ab arte Theognidea abhorrere scite monuit Studemundus in scholis Argentorati de Theognide habitis; neque est omittendum versus 367. 368 post versum 1182 cum disticho antecedente olim fortasse coniunctos fuisse. —

Alia est condicio versuum 555. 556; nam in versibus

555 *Χρὴ τολμᾶν χαλεποῖσιν ἐν ἄλγεσι κείμενον ἄνδρα*
556 *πρός τε θεῶν αἰτεῖν ἔκλυσιν ἀθανάτων*

post versum 1178 repetitis aliter vocabula se excipiunt (*A* infra post versum 1178 *τολμᾶν χρὴ χαλεποῖσιν εν αλγεσιν ἦτορ ἔχοντα προς δε θεων αιτειν κτλ.*, *O* infra post v. 1178 *τολμᾶν χρὴ χαλεποῖσιν ἐπ' ἄλγεσιν ἦπαρ ἔχοντα πρός τε θεῶν δ' αἰτεῖν κτλ.*). Posteriore loco non male legitur *τολμᾶν χρή* . . . cfr. 591. 445. 398. Attamen possis etiam conicere ipsum Theognidis distichon e. g. ab *καὶ τολμᾶν χαλεποῖσιν* verbis orsum esse ita, ut in disticho proxime antecedente *χρή* (cum aliquo infinitivo) praecederet, quod distichon uterque epitomator fortasse omiserit. Lectionem autem *ἐν ἄλγεσι κείμενον ἄνδρα* meliorem esse quam *ἐν ἄλγεσιν ἦτορ ἔχοντα* facile tibi persuadebis. Dictionem enim *κεῖσθαι ἐν* (*ἄλγεσι, κακοῖς*) saepius, illam autem (*ἐν ἄλγεσιν*) *ἦτορ ἔχειν*, nisi egregie fallor, nusquam invenimus. *χαλεποῖσιν ἐν ἄλγεσιν ἦτορ ἔχοντα*[1]) vero nihil aliud videtur significare quam *χαλεποῖσιν ἐν ἄλγεσι κείμενον* (cfr. Theogn. 320 *τολμᾷ δ' ἔν τε κακοῖς κείμενος ἔν τ' ἀγαθοῖς*; cfr. praeterea v. 632 et 646 et Od. 21, 88 ubi legitur *κεῖται ἐν ἄλγεσι θυμός*; cfr. etiam Od. 13, 320; 24, 423). Suspicer lectionem genuinam *κείμενον ἄνδρα* etiam in v. 1178ª olim infuisse, sed a diasceuasta quodam abiectam esse, quod verba *ἦτορ ἔχοντα*, cum ad sententiam *τολμᾶν* . . . *ἄνδρα* illustrandam in margine adscripta invenisset, parum apte in textum inseruisset. Ceterum aliae viae ad hanc discrepantiam explicandam patent. —

Leviter variati post v. 1164 primum hi versus repetuntur:

97 *Ἀλλ' εἴη τοιοῦτος ἐμοὶ φίλος, ὃς τὸν ἑταῖρον*
98 *γινώσκων ὀργὴν καὶ βαρὺν ὄντα φέρει*

[1]) **Lectionem codicis *O* post v. 1178 nemo commendabit.**

99 *ἀντὶ κασιγνήτου· σὺ δέ μοι, φίλε, ταῦτ' ἐνὶ θυμῷ*
100 *φράζεο, καί ποτ' ἐμοῦ μνήσεαι ἐξοπίσω.*

(*A* infra *Τοιοῦτός τοι ἀνὴρ εστω φιλος*, *O* infra *τοιοῦτος ἀνὴρ ἔστω φίλος* — *A* infra *τοῦτ'* [non item *O*]),
tum versus:

415 *Οὐδέν' ὁμοῖον ἐμοὶ δύναμαι διζήμενος εὑρεῖν*
416 *πιστὸν ἑταῖρον, ὅτῳ μή τις ἔνεστι δόλος·*
417 *ἐς βάσανον δ' ἐλθὼν παρατρίβομαι ὥστε μολίβδῳ*
418 *χρυσός, ὑπερτερίης δ' ἄμμιν ἔνεστι λόγος.*

(*AO* infra *οὔτιν'* — *παρατριβόμενός τε* — *ὑπερτερίης ἄμμιν.*)

Hi igitur versus (97—100 et 415—418) post v. 1164 repetiti in alterius syllogae archetypo videntur sese excepisse: et poterant hae sententiae, etsi non eiusdem elegiae fuerunt, perbene componi. Genuinam autem posterioris loci (post v. 1164) lectionem *τοιοῦτός τοι* conicere possit quispiam a prioris syllogae epitomatore ideo mutatam esse in *ἀλλ' εἴη τοιοῦτος* (v. 97), quod nisi variationem effecisset, duo disticha insequentia (vv. 95. 96 et 97. 98) ab eisdem incepissent verbis *τοιοῦτός τοι.* Attamen vix minus probabiliter atque adeo probabilius alii coniecerint apud Theognidem versus 97—100, quales in priore sylloga leguntur, cum versibus 93—96 cohaesisse, genuinamque formam eam fuisse, quae a particula *ἀλλὰ* incipiat; quod qui statuerint, lectionem *τοιοῦτός τοι ἀνὴρ ἔστω φίλος* (in *A* post v. 1164) ita natam esse suspicabuntur, ut alterius syllogae auctor, cum versus 93—96 abiecisset, ex versu 95 hexametri initium depromeret. — Versus deinde 415—418 altero loco exhibiti post v. 1164 melius servati sunt; scripturam *παρατριβόμενός τε* enim praeferendam esse v. 1105 docet.[1]) Quod autem in *A* post v. 1164 (post *ἐς βάσανον*) pro *δ'* legitur *τ'*, id calami lapsui tribuerim. —

Difficilior illa est quaestio, quid de versibus 57—60 iudican-

[1]) cfr. Herwerdeni (Animadversiones philologicae in Theognidem, Traiecti ad Rh. 1870) iudicium de his versibus, qui vir doctus, ut est coniecturarum amans, pro *μολίβδῳ* probam et antiquam formam *μολύβδῳ* reponendam esse censet; idem cum *ὑπερτερίης . . λόγος* depravatum putet, conicit: *ὑπερτερίῃ δ' ἄμμον ἔνεστι λόγος.*

dum sit, quos in editionibus versibus 1109—1114, disticho 1111. 1112 auctioribus, iterum exaratos invenimus. Sed quo melius inter se comparentur, hos quoque exscribamus:

57 *καὶ νῦν εἰσ' ἀγαθοί, Πολυπαΐδη· οἱ δὲ πρὶν ἐσθλοὶ*
58 *νῦν δειλοί· τίς κεν ταῦτ' ἀνέχοιτ' ἐσορῶν;*
59 *ἀλλήλους δ' ἀπατῶσιν ἐπ' ἀλλήλοισι γελῶντες,*
60 *οὔτε κακῶν γνώμας εἰδότες οὔτ' ἀγαθῶν.*
et 1109 *Κύρν', οἱ πρόσθ' ἀγαθοὶ νῦν αὖ κακοί, οἱ δὲ κακοὶ πρὶν*
1110 *νῦν ἀγαθοί· τίς κεν ταῦτ' ἀνέχοιτ' ἐσορῶν,*
1111 *τοὺς ἀγαθοὺς μὲν ἀτιμοτέρους, κακίους δὲ λαχόντας*
1112 *τιμῆς; μνηστεύει δ' ἐκ κακοῦ ἐσθλὸς ἀνήρ.*
1113 *ἀλλήλους δ' ἀπατῶντες ἐπ' ἀλλήλοισι γελῶσιν*
1114 *οὔτ' ἀγαθῶν μνήμην εἰδότες οὔτε κακῶν.*

Ipsa variatio compellationis *Πολυπαΐδου* et *Κύρνου* nescio an ita effecta sit, ut in ea elegia, ex qua versus desumpti sunt, et *Π.* et *K.* exstarent nomina. Velim respicias versum 53, qui revera a *Κύρνε* incipit, siquidem Bergkius versus 53—56 probabiliter coniunxit cum versibus 57 sqq. Videntur autem versus illi ex maiore atque integriore elegia ad diasceuastae alicuius arbitrium plus minusve in artum redacti atque variati esse. Quod primum eo apparet, quod utriusque loci lectiones solito magis inter se discrepant, deinde quod unum distichon priore loco omissum altero loco insertum est.[1]) Videtur igitur Theognis haec fere scripsisse: 53—58 et 1111—1114. Prioris syllogae auctor versus 53—58 integros servavit, sed pro versibus 1111—1114 alterum tantum distichon liberius mutatum proposuit; contra posterioris syllogae auctor pro versibus 53—58 omisso exordio unicum distichon exhibuit in initio liberius mutatum, sed versus 1111—1114 intactos servavit.

Sed videamus quid ex lectionum varietate concludi et possit et debeat. Priores versus 57. 58 = 1109. 1110, qui

[1] Ea quae Rintelenus p. 43 de his versibus disputat intricata nimis vixque vera videntur esse, quod ipse profitetur cum dicat: ,neque ipse hanc rationem certissimam esse opinor.'

eisdem fere verbis sententiam contrariam exprimunt, qua de causa variati sint, perspicere nequimus; insequentis autem distichi 59. 60 = 1113. 1114 lectio digna est, quae accuratius examinetur. Ibi quod legitur in v. 59 *ἀπατῶσιν-γελῶντες* et in v. 1113 *ἀπατῶντες-γελῶσιν,* librario tribuerim. Utut res se habet, alteram lectionem *ἀπατῶντες-γελῶσιν* praeferendam esse cum Bergkio[1]) consentio. Nec minus genuinam scripturam videtur servasse versus 1114, ubi in codicibus pro *γνώμας* (v. 60) *μνήμην* exaratum est. Eodem enim sensu, atque hoc loco, legitur in v. 798 *τῶν δὲ κακῶν μνήμη γίνεται οὐδεμία.* Itaque Heckeri coniecturam, qui in v. 1114 *γνώμην* scribendum esse proponit, non necessariam esse duco, cum praesertim ex genuina lectione *μνήμην* librariorum errore *γνώμας* et *γνώμην* lectiones facile oriri potuerint. Quod denique verba (v. 60 et 1114) *κακῶν-ἀγαθῶν* locum inter se mutaverunt, id non raro in codicibus invenitur (cfr. e. g. v. 443 et 1162^{c}). Verborum autem collocationem in v. 1114 servatam meliorem esse quam in v. 60 loci modo laudati indicant, ubi optimi codices et in v. 443 (*A*, non *O*) et in v. 1162^{c} (*AO*) rectam exhibent lectionem hanc:

δειλὸς δ' οὔτ' ἀγαθοῖσιν ἐπίσταται οὔτε κακοῖσιν, κτλ.

Qua de re vide praeterea quae Kuellenbergius p. 49 sq. adnotavit.

Ex his rebus quamvis levibus tibi persuadeas locum in altera sylloga melius traditum esse. Accedit quod ibidem duobus versibus auctior legitur. —

Praeterea versus prioris syllogae

39 *Κύρνε, κύει πόλις ἥδε, δέδοικα δὲ μὴ τέκῃ ἄνδρα*
40 *εὐθυντῆρα κακῆς ὕβριος ἡμετέρης.*

infra (1081. 1082) leguntur pentametro ita mutato:

1082 *ὑβριστήν, χαλεπῆς ἡγεμόνα στάσιος.*

Versus deinde

41 *ἀστοὶ μὲν γὰρ ἔθ' οἵδε σαόφρονες, ἡγεμόνες δὲ*
42 *τετράφαται πολλὴν ἐς κακότητα πεσεῖν.*

iterum exhibentur post v. 1082, ubi pro *ἔθ' οἵδε* legitur *ἔασι.*

[1]) cfr. quae Bergkius ad v. 59 adnotavit.

Qua de lectionum discrepantia Bergkius ita iudicat, ut breviatorem distichon et 39. 40 et 1081. 1082 ex pluribus desumpsisse et in artum redegisse coniciat; utrumque enim pentametrum Theognidis esse contendit. Itaque hanc fere fuisse formam Theognideam censet:

Κύρνε, κύει πόλις ἥδε, δέδοικα δὲ μὴ τέκῃ ἄνδρα
ὑβριστήν, χαλεπῆς ἡγεμόνα στάσιος.

,Optimates tamen hoc malum sua superbia commeriti sunt', (unus minimum hexameter excidit)

εὐθυντῆρα κακῆς ὕβριος ἡμετέρης.
ἀστοὶ μὲν γὰρ ἔθ' οἵδε σαόφρονες, ἡγεμόνες δὲ
τετράφαται πολλὴν ἐς κακότητα πεσεῖν.

Haec a Bergkio proposita si tibi probantur, *οἵδε* lectionem una cum antecedente hexametro recte servatam esse a prioris syllogae auctore censeas. Contra si cum Hartungio *ἔασι* a Theognide scriptum esse existimamus, probabilius est ante hexametrum *ἀστοὶ μὲν γὰρ ἔασι σαόφρονες, ἡγεμόνες δὲ* exstitisse eum pentametrum, qui in posteriore sylloga (v. 1082) servatus est, ut hic fere sententiarum conexus et versuum ordo apud Theognidem fuerit:

Κύρνε, κύει πόλις ἥδε, δέδοικα δὲ μὴ τέκῃ ἄνδρα
εὐθυντῆρα κακῆς ὕβριος ἡμετέρης.

Nostra enim superbia efficietur, ut tyrannum nanciscamur'

ὑβριστήν, χαλεπῆς ἡγεμόνα στάσιος.
ἀστοὶ μὲν γὰρ ἔασι σαόφρονες κτλ.

Forma autem *ἔασι*, quamquam alias apud Theognidem non legitur, apud Homerum saepius occurrit, eademque apud Xenophanem poëtam elegiacum (cfr. PLGr. p. 480 in fragm. VII). —

Videamus porro, quid de hoc disticho inepto

1161 *Οὐδένα θησαυρὸν παισὶν καταθήσειν ἄμεινον·*
1162 *αἰτοῦσιν δ' ἀγαθοῖς ἀνδράσι, Κύρνε, δίδου·*

indicandum sit, quod in priore sylloga ita servatum est:

409 *Οὐδένα θησαυρὸν παισὶ[ν] καταθήσει ἀμείνω*
410 *αἰδοῦς, ἥ τ' ἀγαθοῖς ἀνδράσι, Κύρν', ἕπεται.*

Iam antiquitus huius sententiae lectionem incertam fuisse atque

coniecturis temptatam apparet etiam ex Stobaeo (flor. XXXI 16), ubi hi versus leguntur:

Οὐδένα θησαυρὸν καταθήσεαι ἔνδον[1]) *ἀμείνω*
αἰδοῦς, ἣν ἀγαθοῖς ἀνδράσι, Κύρνε, δίδως.

Versum 1161, qualem exscripsi, non recte legi apparet. *καταθήσειν* enim formam servari numeri vetant, nisi inverso verborum ordine scribatur *καταθήσειν παισὶν ἄμεινον.* Quod si fit, habes ante caesuram bucolicam vocabulum quadrisyllabum ‚ionici a minori' forma insigne, quod ab arte Theognidea abhorrere monuit nos Studemundus in scholis (cfr. supra p. 75). Infinitivus autem ille *καταθήσειν* aut inepte pro imperativo positus aut librarii errore exaratus est pro *καταθήσεαι*: *AI* enim et *N* saepissime in codicibus permutantur. Deinde *αἰτοῦσιν* illud in v. 1162 aut non recte a librario legebatur pro *αἰδοῦς ἥν* (*ἥτ'*) . . , aut iam tum verba illa corrupta in archetypo exstabant. Nec fieri potuit, quin librarii, cum pentametri initium incertum invenissent, sive *αἰδοῦς ἥν* ... legebant sive *αἰδοῦς ἥτ'* ..., etiam versus exitum variarent. Inde quidem lectionum discrepantia orta videtur esse in fine pentametri utriusque *δίδου - ἕπεται.* Utrumque autem distichon cum neque in Theognidis codicibus neque apud Stobaeum recte traditum videretur, Bergkius[2]) genuinam poëtae sententiam lectionibus illis coniunctis restaurare studuit, cum scriberet:

Οὐδένα θησαυρὸν καταθήσεαι παισὶν ἀμείνω
αἰδοῦς, ἥν τ' ἀγαθοῖς ἀνδράσι, Κύρνε, δίδως.

Sed propter leges metricas, quas Theognis in pede quarto

---

[1]) Quod apud Stobaeum legitur *ἔνδον*, in Theognidis codicibus *παισίν*, hoc ex glossemate ad vocem *ἔνδον* id est ‚domi' vel ‚domi tuae' adscripto videtur ortum esse. Quae vox *ἔνδον* apud Homerum eam maxime significationem habet, ut idem valeat atque latinum ‚intus', cfr. Od. 16, 202. 301; Iliad. 10, 378 etc. Significare autem vocabulum *ἔνδον* idem quod latinum ‚domi', unus quidem Homeri locus dilucide demonstrat. Legitur enim in Od. 22, 140 sq.:

ἀλλ' ἄγεθ' ὑμῖν τεύχε' ἐνείκω θωρηχθῆναι
ἐκ θαλάμου· ἔνδον γάρ, ὀΐομαι, οὐδέ πῃ ἄλλῃ
τεύχεα κατθέσθην Ὀδυσεὺς κτλ.

Hoc loco *ἔνδον* aperte significat: *ἐν τῷ θαλάμῳ.*

[2]) PLGr. p. 555.

ante caesuram bucolicam concinnando secutus est, saltem duce Stobaeo ἔνδον pro παισὶν scribendum erat; gravius autem vitium in pentametro latere persuasit Studemundus in scholis. —

In versibus

619 Πόλλ' ἐν ἀμηχανίῃσι κυλίνδομαι ἀχνύμενος κῆρ·
620 ἄκρην γὰρ πενίην οὐχ ὑπερεδράμομεν.

infra post v. 1114 ita repetitis: πολλὰ δ' ἀμηχανίῃσι — ἀρχὴν γὰρ πενίης vix discerni poterit, utra lectio sit praeferenda. Hexametri lectio, quae in posteriore sylloga exstat, propter δέ particulam genuina videtur.[1]) Diasceuastes autem cum particulam illam abiecisset, metri servandi causa ἐν praepositionem ante ἀμηχανίῃσι male inseruit. κυλίνδεσθαι verbi notio ab hoc loco non aliena est: dicuntur enim homines apud Homerum non raro κυλίνδεσθαι prae nimio luctu (cfr. Iliad. 22, 414; Od. 4, 541), sed nullum locum indagavi, unde verbi structura satis eluceret. Construendum autem videtur rectius cum dativo instrumentali quam cum ἐν praepositione (cfr. Kühnerum griech. Gramm. II p. 380, 8 ubi exempla similia congesta invenies; cfr. praeterea Aesch. Agam. 836 πήμασιν βαρύνεται, Soph. Ai. 41 χόλῳ βαρυνθείς). Hanc igitur distichi sententiam esse credo: ‚Cuiusvis generis malis [necessitate] (ἀμηχανίῃσι pl.) iactor (cfr. Verg. Aen. IV 14 iactatus fatis), cum ne paupertatem quidem evaserimus.'

Nec certius quicquam ratiocinando adsequi possumus ex alterius lectionis discrepantia, cum utraque verae genuinaeque scripturae formam ac speciem videatur tenuisse. Priore enim loco cum ἄκρην recte exaratum sit, altero πενίης rectius traditum est. Praestantiorem enim lectionem effectam esse, cum pater meus scriberet ἄκρην γὰρ πενίης quam ἀρχὴν γὰρ πενίης et scriptorum antiquorum testimonia docent et viri docti consentiunt.[2]) —

---

[1]) cfr. quae p. 74 de versu 1182ª diximus et p. 88 adn. 1.

[2]) cfr. de Leutschium in Philol. XXIX p. 516; cfr. etiam Eurip. Archel. fragm. 232 et Aesch. Eum. 562. Commendat lectionem ἄκρην γὰρ πενίην Stob. Flor. XCVII 15, eandemque alii loci: cfr. Iliad. 12, 51; 5, 336 etc.; Kühnerum griech. Gramm. II p. 234a.

Denique aperte praestat prioris syllogae lectio in versibus

213 *Κύρνε, φίλους κάτα πάντας ἐπίστρεφε ποικίλον ἦθος,* (*θυμέ* *A* pro *Κύρνε*)
214 *ὀργὴν συμμίσγων, ἥντιν' ἕκαστος ἔχει.*
215 [*Πουλύπου ὀργὴν ἴσχε πολυπλόκου, ὃς ποτὶ πέτρῃ,*
216 *τῇ προσομιλήσῃ, τοῖος ἰδεῖν ἐφάνη.*]
217 *νῦν μὲν τῇδ' ἐφέπου, τοτὲ δ' ἀλλοῖος χρόα γίνου·*
218 *κρέσσων τοι σοφίη γίνεται ἀτροπίης*(*O* *κραιπνόν*),

qui in versibus

1071 *Κύρνε, φίλους πρὸς πάντας ἐπίστρεφε ποικίλον ἦθος*
1072 *συμμίσγων ὀργήν, οἷος ἕκαστος ἔφυ.*
1073 *νῦν μὲν τῷδ' ἐφέπου, τοτὲ δ' ἀλλοῖος πέλευ ὀργήν·* (*A* *τοδ'* pro *τῷδ'*)
1074 *κρεῖσσόν τοι σοφίη καὶ μεγάλης ἀρετῆς.* (*O* *κρείσσων*)

admodum variati leguntur. Priore enim loco elegiae pars (213—218) disticho, certissimis testimoniis[1]) Theognidi vindicando, auctior est. Quod distichon cum in altera sylloga omitteretur, consectarium fuit, ut ea quae ad artem moresque polypi pertinerent, mutarentur. Neque enim consulto illud distichon (vv. 215. 216) ab ipso syllogae alterius auctore praetermissum esse negari potest. Quod si recte statuimus, iudicium de versuum discrepantia facere supervacaneum est. Illud addiderim in alterius syllogae versu 1074 verba *καὶ μεγάλης ἀρετῆς* vulgariter et fere inepte, contra ea quae in prioris syllogae versu 218 pro eis legimus *γίνεται ἀτροπίης* bene dicta esse et exquisite.

Cum in hoc quidem loco (vv. 213—218, 1071—1074) et in nonnullis aliis vix dubium sit quin in priore sylloga magis genuina forma contextus Theognidei servata sit, tamen demonstrasse nobis videmur maiore ex parte in posteriore sylloga fidelius Theognideam carminum formam retinuisse, qui eam adornaverit.

[1]) cfr. Bergkium ad v. 215; vid. praeterea, quae ad Zenobium (ed. Leutsch et Schneidewin) I 24 adnotata sunt.

VI.

Haec fere de versibus in altera sylloga repetitis disputanda videbantur. Qua in re perscrutanda cum haud raro antiquiorem melioremque statum in altera collectione deprehenderimus, dolendum est, quod quo primum tempore illae syllogae compositae et qua aetate in unum conflatae sint corpus investigari non poterit. Exstitisse autem iam antiquitus collectiones quasdam ex Theognidis elegiis excerptas — ita ut capita singulatim praecipua ex eis exscriberentur — ex Platonis loco de Leg. VII, 810*E* Bergkius[1]) recte conclusit monuitque non multo post Isocratis aetatem saeculo a. Chr. n. fere tertio primum eiusmodi anthologias ortas esse. Quamquam complures paullatim excerptas fuisse collectiones Theognideas Plutarchi locus haudquaquam certo demonstrat, qui (de aud. poëtis cap. II p. 36) *τὰ δ' Ἐμπεδοκλέους*, inquit, *ἔπη καὶ Παρμενίδου, καὶ θηριακὰ Νικάνδρου, καὶ γνωμολογίαι Θεόγνιδος λόγοι εἰσὶ κεχρημένοι παρὰ ποιητικῆς, ὥσπερ ὄχημα, τὸν ὄγκον καὶ τὸ μέτρον, ἵνα τὸ πεζὸν διαφύγωσιν.* Quibus verbis non valde blanditum esse Plutarchum Theognidis poësi verbo monemus.[2]) *γνωμολογίαι* autem illud etiam de una sylloga dici potuisse non male monuit Nietzschius. — Neque tamen quod ad nostras quidem attinet collectiones veterum testimonia quicquam memoriae produnt. Plane enim alia forma atque condicione fuisse videntur, de quibus Plato l. l. verba facit, atque nostrae. In illis enim non fuerunt nisi elegiac ad Cyrnum, ad amicos conditae, carmina et didascalica et politica. Nostrae autem syllogae praeter ea complectuntur carmina convivalia potoria paedica, quae a Theognide, si quidem veterum scriptorum testimoniis fides habenda est, non profecta esse possunt. Atque Welckerus quidem omnia eiusmodi generis carmina ex Theognidis poësi expellenda esse censuit.

Quo autem modo factum est ut talia syllogis insererentur carmina? Nietzschium[3]) si audiveris, carmina Theognidea tunc

---

[1]) PLGr. II p. 566.

[2]) cfr. Nietzschii iudicium de hac re l. l. p. 182.

[3]) l. l. p. 179 sq. 185 sq.

in collectionibus exstantia ei, qui his legendis otium consumebat, adeo molesta videbantur, ut novam atque suo quidem iudicio emendatam syllogam conficeret. Videtur igitur Nietzschio adversarius quodammodo is qui denuo collegit fuisse Theognidi, in quo saepius parodiis cavillari studuerit. Atque adeo cum studeret (teste Nietzschio) Theognidem ita depingere, quasi fuisset homo voluptati obsequens, scilicet potator amator cinaedus, moribus laxissimis indulgens, vitiis denique omnibus eis instructus, quae dedecent adulescentiae praeceptorem, parodias collectioni inseruit eisque in unum conspectum collatis id egit, ut sententiarum praecepta iam auctoritate omni carerent atque in iocularem sensum detorquerentur. — Nec equidem infitior Theognidis carmina saepius parodiis esse circumscripta. Parodias enim ita tantum vim atque effectum habere constat, si notis versibus fingantur similes. Atque parodiarum [1]) lusus apud Graecos maxime floruisse et in conviviis potissimum materiam copiamque oblectationis praebuisse patet. Est autem horum iocorum proprium, ut ea potissimum carmina persequantur, quae praeceptorum modo expressas sententias contineant. Itaque parodias in Theognide, cuius poëtae laudem apud omnes, qui bonarum artium studiis oblectarentur, maximam fuisse constat, in primis, ut ita dicam, sedem collocasse non mirandum est.

Iam ut redeamus ad adversarium illum, quem infesto ductum consilio, ut Theognidis Musam deformaret, veris poëtae versibus immiscuisse parodias coniecit Nietzschius, haec coniectura parum mihi videtur esse probanda vel saltem artioribus circumscribenda finibus. Parodias enim illas eadem esse aetate ortas, qua poëta carmina condiderit conditisque apud omnes clarus fuerit, ex eo, quod supra de parodiis summatim iudicavimus, veri simile est. Itaque iam antiquitus collectiones Theognideas parodiis pertextas non ab eo demum qui nostram syllogam consarcinaverit profectas esse probabilius mihi videatur.[2]) Quamquam non plane negari potest etiam diu post

---

[1]) cfr. Welckerum p. LXXX.

[2]) Welckerus p. LX parodiarum agmen ex syllogis nostris segregavit. — v. d. Meyus in tertio commentationis supra laudatae cap.

poëtae Megarensis mortem eiusmodi parodias fictas esse posse ab eis qui huic poëtae libentius incumberent.

Utrum autem alia carminum genera iam legerint in Theognideis nostrarum syllogarum auctores potoria convivalia ad amorem denique puerorum spectantia, an primi ea inseruerint, subdifficilis est quaestio. Equidem suspicer quaedam eiusmodi carmina iam infuisse in illis collectionibus, quas nostrarum auctores compilaverint, atque hic illic inter gnomas hilarioris quoque ac potissimum convivalis poëseos exempla intermixta fuisse.

Neque tamen Iuliani et Cyrilli[1]) aetate in collectionibus Theognideis compluria eorum infuisse verisimile est, quae postea ex turbido quodam fonte in Musae Megarensis laetos hortos irruerunt eosque luto impleverunt. — Athenaei testimonio in hac re exploranda nescio an non multum sit tribuendum. Neque enim ipsis Theognideis syllogis videtur usus esse, sed versus illos Theognideos, de quibus verba facit, aut ex grammatico quodam aut ex Peripatetici cuiusdam libro de Ebrietate desumpsisse. Quamquam sic quoque Athenaei iam aetate aliena Theognideis intermixta fuisse elucet. — Proximus testis est Ioannes Stobaeus; ex cuius florilegio ea quae ad quaestionem nostram solvendam pertinerent, iam Bergkius[2]) scite composuit.

Atque Stobaeum quidem nullas alias syllogas habuisse cognitas nisi duas illas, ex quibus liber ‚primus' Theognideorum hodie constat, easque ipsas ad florilegium condendum usurpasse constat: nam primum Stobaeus versus nonnullos, quos Solonis esse certo scimus, et qui in nostris syllogis Theognideis leguntur, *Θεόγνιδος* lemmate insignitos exhibet. Tum et interpretationes et calami errores nonnulli ex librariorum licentia effecti eidem apud Stobaeum inveniuntur. Denique, quod summam Bergkiano iudicio addit probabilitatem, ver-

p. 28 sqq. maximam earum partem congessit singulis locis commentario auctis. Quamquam complures parodiarum numero adscribit, de quibus disceptari iure potest.

1) cfr. Nietzschium l. l. p. 173.

2) In Mus. Rh. Nov. III p. 396 sqq.

suum atque fragmentorum ordo in Stobaei florilegio plerumque congruit cum nostris syllogis. Ea autem disticha quae a Stobaeo Theognidi tribuuntur, sed in nostris syllogis non leguntur, vv. 1221—1226, in foliis quibusdam post eius aetatem ex codice deperditis exstitisse verisimile est. Syllogae enim prioris ultima folia, alterius prima folia nunc periisse supra p. 71 coniecimus.

Quodsi ea quae Iulianum et Cyrillum secuta est aetate nostras compositas esse syllogas exploravimus, per unius fere saeculi intervallum ab illorum aetate usque ad Stobaeum paullatim ad eam condicionem redigi potuerunt, qua nunc exaratas in codicibus invenimus. Utrum enim paullo post Athenaeum an paullo ante Stobaeum conditae sint, vix diiudicari potest. Multas sane et variationes et immutationes perversamque fortunam quin expertae sint, antequam in eum quo nunc inveniuntur statum redigerentur, dubitari nequit. Atque cum aliorum poëtarum fragmenta magis magisque syllogis insererentur, veluti Phocylidis[1]) Eueni Mimnermi aliorum, qui elegiis condendis olim laudem sibi comparaverant, genuina Theognidis carmina obscurabantur, neque postera aetas discernebat, quae Theognidi tribuenda essent, quae aliis poëtis. Neque enim quod praecepta Theognidis carminibus libidinosis miscebantur Mimnermi potissimum et aliorum, adversarii cuiusdam calamo ad poëtae Megarensis laudem atque gloriam diminuendam parati cum Nietzschio tribuerim. Ei scilicet qui collectiones adornaverunt, clarissimi cuiusque poëtae elegiaci carminum specimina congerere in animo habuerunt, et cum in fragmentis Theognideis quasi fundamentum ad eiusmodi collectionem exstruendam invenisse sibi viderentur, in haec aliorum poëtarum versus transtulerunt. Atque amatoria quidem carmina non ab ipso Theognide condita esse verisimile est. Quamquam Leutschius[2]) maximam eorum partem huic poëtae ipsi vindicandam esse existimat, quippe quia facile fieri po-

[1]) Recte fortasse suspicatur Rintelenus p. 34 ,Theognidis Phocylidisque praecepta olim uno libello coacta esse atque antiquo iam tempore coaluisse.'

[2]) in Philol. XXX p. 228.

tuerit, ut poëta, cum summo animi ardore Cyrnum adamaret, etiam libidinosa ad hunc componeret carmina; nec secus Pindarum Theoxeni amore incensum se veluti ceram liquescentem fecisse in carminibus. Quae quamvis recte dicta sint, tamen cum universa antiquitas de eiusmodi libidinosis Theognidis sententiis non solum taceat sed affirmet etiam nulla huius generis in eius versibus infuisse, eorum quae in nostris collectionibus leguntur carminum amatoriorum Theognidem fuisse auctorem vix est probabile.

VII.

Singula porro fragmenta cur in eum quo in codicibus traduntur ordinem digesta essent, multum ac diu quaesivi, sed nullum fere inde fructum percepi. Perscrutatus enim sum eos locos, in quibus maxime aliorum poëtarum fragmenta Theognideis admixta esse constaret, si quid forte ex eis ad totius libri compositionem posset investigari; verum cum in quibusdam eiusmodi locis rationem aliquam cur inserta essent certam invenisse mihi viderer, alios prorsus operam meam elusisse libere profiteor.

Eis autem potissimum locis aliorum poëtarum fragmenta inserta esse crediderim, ubi ei, qui inseruerunt, cum genuinis Theognidis sententiis similes alius cuiusdam neque minus insignis poëtae conferri voluerint. Cuius rei exempla ea depromamus fragmenta, quorum certis testimoniis novimus Theognidem non fuisse auctorem. Multa enim in fragmentis Theognideis inesse, quae huic poëtae abiudicanda sint, cum inter viros doctos constet,[1]) tamen, cui quodque poëtae sit vindicandum, non semper certum fieri potest iudicium.

Veluti versibus 319—322 a Theognide conditis quattuor versus 315—318, quos Solonis esse constat (cfr. Bergkium ad Solonis eleg. fragm. XV), ideo sunt praemissi, quod in simili

[1]) Qua de re cfr. praecipue Bergkii adn. criticam ad Theogn. et v. d. Meyum in cap. IV; cfr. etiam Rintelenum p. 48 sqq.

argumento versantur. In utroque enim fragmento virtutem praeferendam esse docetur divitiis, quae fluxae sint atque fragiles, cum illa valeat semper maneatque perpetua. Is vero qui hos versus adscripsit, cum efficere vellet sententiam absolutam et integram, priorem Solonis hexametrum a *πολλοὶ γὰρ* incipientem levissime ita mutavit, ut pro *γὰρ* substitueret *τοί*.[1])

Simili de causa videntur inserti esse vv. 585—590, qui cum Solonis eleg. fragm. XIII vv. 65—70 consentiunt: quadrant enim ad versuum et praecedentium et insequentium sententiam. Quo ex loco bene cognoscitur, qua syllogarum auctores licentia versus interdum tractaverint et immutaverint. Apud Solonem enim v. 65 legitur *πᾶσι δέ τοι*, apud Theognidem v. 585 *πᾶσίν τοι*, scilicet quia *δέ* illud, ne sententia per se absoluta efficeretur, impedivisset. Deinde pro verbis Solonis (v. 67) *εὖ ἔρδειν* et (v. 69) *ἔρδοντι* in Theognideis (v. 587) *εὐδοκιμεῖν* et (v. 589) *ποιεῦντι* exaratum est. Dubitari vix potest, quin ea quae apud Solonem exhibetur lectio quia est simplicior ideo magis genuina iudicanda sit. Respondent enim optime vocabula apud Solonem bis posita *ἔρδειν* et *ἔρδοντι* verbo *ἔργμασιν* v. 65 ab eadem radice derivato. Primum igitur grammaticus quidam, ut variaret, *εὐδοκιμεῖν* pro *εὖ ἔρδειν* in textum videtur recepisse, alius fortasse sententiae illustrandae causa *ποιεῦντι* pro *ἔρδοντι* in margine adscripsit, quae glossemata a prioris syllogae Theognideae auctore in textu servata sunt. Quod denique apud Solonem v. 69 *δίδωσιν*, apud Theognidem v. 589 *τίθησιν* exhibetur, id librariis tribuerim, qui vocabula illa sescenties inter se commutarunt.

Iam breviter si placet alium contemplemur locum. Post v. 718 enim, qui longius elegiae fragmentum claudit, quaedam aliorum poëtarum fragmenta inserta sunt. Sane vv. 719—728 Solonis (fragm. XXIV) sunt, eidemque poëtae summa cum probabilitate vv. 731—742 et vv. 743—752 tribuuntur.[2])

[1]) cfr. quae p. 74 ad vv. 367. 368 = 1182^{ab} de particula *δέ* adnotavimus.

[2]) cfr. Bergkium ad hos versus.

Hi autem versus sententiam, quae in vv. 699—718 inest, uberius illustrant, totiusque loci (699—752) tamquam peroratio efficitur versibus 753—756 Theognidi vindicandis. Atque olim versus 753—756 cum versibus 699—718 arte fuisse coniunctos sententiamque, quae in vv. 699—718 inest, conclusisse apud me fere constat. Is autem qui collectionem adornavit ex alio poëta versibus quos apte conferret desumptis clausulam vv. 753—756 primum segregavit, deinde totum locum sententiis auctum et exornatum clausula illa finivit: *ταῦτα μαθών, φίλ' ἑταῖρε, κτλ.*

Hoc, quod de versibus 699—756 fecimus, iudicium unum quidem distichon versibus 729—730 expressum ad irritum redigere videtur. Quod cum ab universo illius loci sententiarum nexu alienum sit, nescio quo fato postea in textum aliunde receptum esse arbitror.

VIII.

Quorum denique hominum in usum syllogae nostrae excerptae sint, certo vix dici potest. Varias enim rationes secutos esse eos, qui in colligendis componendisque veterum poëtarum fragmentis operam collocaverunt, apertum est. Nam homines privatos qui litterarum studio delectarentur ad suum sibi quemque usum collectiones ex clarissimorum poëtarum carminibus aut ipsos comparasse aut aliis faciendas tradidisse iure conicias. Maxime autem in usum scholarum a grammaticis vel a ludorum magistris eiusmodi collectiones confectae sunt. Theognidis vero carmina maxime idonea erant, quae in hunc usum excerperentur. In Atticos quidem ludos Theognidis gnomologias non secus atque Hesiodi sententias, quae iam Pisistrati fortasse aetate ex Operibus et Diebus collectae instituendis pueris commendabantur, iam antiquitus receptas esse constat.[1]) At Nietzschius nostras syllogas minime idoneas fuisse contendit, quae in litterarum ludis proponerentur: ad talem enim usum carmina leviora et lasciva et indecora om-

[1]) Cfr. Aug. Steitzium ‚die Werke und Tage des Hesiodos' Lips. 1869 prooem.; cfr. etiam Plat. leg. VIII, 810 *E*.

nino non apta fuisse. Quamquam de hac re disceptari potest. Antiquitatis enim homines quin de hoc poëseos genere aliter senserint atque nostra aetas procul dubio est. Quin etiam quo probetur in litterarum ludos collectiones Theognideas olim receptas fuisse, argumento illo uti possis, quod collectionum illarum quaedam ad similium vocabulorum ordinem videantur fuisse compositae. Ut enim puerorum memoria in ediscendis carminibus nec ullo continuo ordine conscriptis nec aperto sententiarum nexu copulatis adiuvaretur, artificium illud filo quodam perpetuo singula coniungendi adhibitum esse suspiceris. Cuius miselli artificii vestigia nostras servasse syllogas et Welckeri et Nietzschii commentationes satis dilucide aperuerunt. Itaque quamquam nostrae collectiones ex archetypis, qui a grammaticis ad instituendos pueros conscripti olim fuerant, excerptae videntur, tamen ipsae, quas nunc habemus, utrum idem spectaverint an aliud nescio quid, vix coniciendo adsequi poterimus.

IX.

Postremo alterum elegiarum librum, qui in uno codice Mutinensi servatus est, brevissime contemplemur. Haec fragmentorum sylloga eo potissimum a priore libro discrepat, quod quamquam singula in eo fragmenta minus apte plerumque congesta sunt, omnia tamen in eodem fere argumento versantur, puerorum amore: ut hic liber *Μοῦσα παιδική* a Welckero non iniuria appellatus sit. Incipit autem a dei *Ἔρωτος* invocatione; in eis quae sequuntur fragmentis plurimis puero amato praecepta dantur amatoria, immixtis sententiis nonnullis de amore sollemnibus (cfr. e. g. 1275—1278) et elegiis ad Simonidem conditis; ad Cyrnum denique scripti sunt versus 1353—1356. Plerumque tamen non certae personae in carminibus appellantur, sed nullo exhibito nomine puer amatus verbis *ὦ παῖ.*

Singula huius libri fragmenta cum sententiarum nexu laxius inter se cohaereant, externo vocabulorum vinculo conexa ea esse demonstrare studuit Nietzschius. Neque tamen

causae a viro doctissimo allatae satis ad rem suam stabiliendam sufficiunt: diversis enim locis, quia verbum conectens desideraretur, aut fragmenta aut versus intercidisse coactus est statuere. Neque vero quid ex versibus de priore sylloga repetitis, quos in hac quoque collectione complures inveniri statim demonstrabo, auxilii petere possit ad iudicium suum confirmandum equidem video. Uno loco, quod sciam, post v. 1238 disticho repetito vocabulum illud copulativum inseritur. Quamquam hoc uno loco (ante v. 1239) vix dubitari potest quin distichon illud 1238[ab] non ideo sit repetitum ut verbum conectendi efficeretur, sed ut tota sententia, ad quam optime quadraret, expleretur. Qua de re supra egimus. Contra aliis locis, ubi versus ex libro priore petitos et huic libro insertos invenias, vocabulum conectens indagare nequivi. Praeterea contra sententiam Nietzschianam moneo, vocabula illa copulativa, quae ipse laudet, ut in fragmentis ad idem argumentum pertinentibus, semper fere eadem esse. Et profecto cum tabulam illam a Nietzschio[1]) propositam inspexeris, saepissime eadem vocabula a viro doctissimo usurpari ad rationem suam persequendam intelleges. Verba enim quae ad amorem pertinent, ut in tali sylloga fieri solet, ad taedium usque recurrunt.

Sed quo facilius huius libri repetitiones recenseas, summarium proponam versuum repetitorum:

Versus qui	non variati	immutati	in codice	repetuntur, eidem sunt atque
1151. 1152	1151. 1152		*A*	1238 a—b
597. 598		597. 598	*A*	1243. 1244
1101. 1102	1101. 1102		*A*	1278 a—b
* 949. 950	949. 950		*A*	1278 c—d
* 1107. 1108	1107. 1108		*A*	1318 a—b
301. 302		301. 302	*A*	1353. 1354

Ex his duo quidem disticha, quae asterisco significavi, repetita esse primus docuit v. d. Meyus nova nuper codicis

[1]) cfr. Rintelenum p. 38 sqq.

Mutinensis collatione instituta. Tamen ut Nietzschio — is enim cum commentationem suam scriberet, illos versus repeti nondum compererat — satisfaciam: ne his quidem distichis repetitis viri doctissimi opinio confirmatur. Neque omnino eo uti licet in hac collectione argumento, quo in priore ad sententiarum ordinem declarandum Nietzschius usus est, olim eam fuisse similibus verbis pertextam. Nam siquidem prioris syllogae fragmenta similium vocabulorum ope quondam conexa vel potius conglutinata esse nobis videbantur ad memoriam puerorum adiuvandam, in hac minore sylloga eiusmodi adiumentum vanum fuisse apparet, quippe quam ad instituendos pueros a grammaticis umquam aut compositam aut adhibitam fuisse vix quisquam crediderit.

Iam vero quaeritur, quo modo haec collectio conflata sit. Atque v. d. Meyus ,eam partem elegiarum, quae ἐλεγείων *B'* inscribitur totam parodiis contineri' iudicat, eamque sententiam in tertio opusculi, quod supra nominavi, capite illustrat compositis eis versibus, in quibus parodiam sibi invenisse videtur. In idem iudicium abierat iam Welckerus, aliique viri docti in ea maxime re consentire videntur. Quamquam de quibusdam versibus utrum in parodiarum numero habendi sint necne, disceptari potest.[1]) Nam haud exigua pars versuum ad hanc rationem variatorum adeo inepte commutata et tam vili artificio condita est, ut parodiarum nomine parum digni uideantur. Recte igitur admonet Herwerdenus:[2]) ,non ridendi causa (nihil enim in istis nugis aut faceti aut ridiculi inest) illis usus esse mihi videtur (is, qui hunc libellum congessit), sed tum quo facilius ingenii sui sterilitati occurreret, tum etiam fortasse, ut ista pro genuinis venditaret popularibus suis.' Haec ipsa fragmentorum condicio cum satis demonstret ab ipso Theognide non omnia potuisse componi, Welckerus et cum eo v. d. Meyus audacius autumant ,ne unum quidem versum in eis reperiri ab ipso Megarensi poëta conditum.'

Sane e. g. versus 1235—1240, de quibus paullo ante[3])

---

[1]) cfr. Rintelenum p. 38 sqq.

[2]) cfr. van Herwerdenum p. 15.

[3]) vide p. 91.

disputavimus et alios nonnullos ipsius Theognidis manu esse effectos suspicamur. Tum parodiis non videntur accensendi ei versus huius libri, qui ab aliis poëtis conditi sunt. Solonis enim esse vv. 1253. 1254 et vv. 1255. 1256 cum Bergkio putaverim. Quamquam v. d. Meyus vv. 1253. 1254, quos Solonis esse non negat, ab epitomatore ita usurpatos esse conicit, ut insequentium versuum 1255. 1256 parodiam efficerent.[1]) Versuum porro 1345—1350 auctorem Euenum Parium maiorem fuisse opinatur Bergkius. Nietzschius vero eo progreditur, ut totam fragmentorum molem ex Mimnermi elegiis amatoriis petitam esse iudicet.

Excerpsisse igitur videtur is qui hunc libellum concinnavit ex poëtis qui pangendis carminibus amatoriis maxime floruerant, inprimis fortasse ex Mimnermo et Solone; compilavit corrasitque etiam versus parodicos, inseruit denique quae ab ipso confecta ingenii non tam acumine quam exilitate insignis speciem praeberent. Neque tamen genuina libelli hoc modo conflati forma et condicio exstare videtur. Lacunas enim in contextu complures hodie inesse viri docti consentiunt. Qua autem fieri potuit ratione, ut illa carminum amatoriorum sylloga a librario[2]) *ἐλεγείων Β'* inscriberetur? Cur is, qui codicem Mutinensem conscripsit, collectionem, quam minime Theognideam intelleximus, priori syllogae adiunxit? An lectorem fallere voluit? an ipse veris Theognidis fragmentis se uti persuasum habuit? Quae denique alia videtur fuisse causa?

Atque Nietzschius quidem huius syllogae auctorem iniquo atque infesto consilio Theognidis laudi gloriaeque obtrectare voluisse opinatur. Quod autem idem vir doctus priori quoque syllogae fragmenta leviora atque minus decora, ut poëtae Megarensis fama obscuraretur, inserta esse coniecit, eam con-

[1]) cf. Rintelenum p. 39.

[2]) Welckerus p. CII et cum eo Rintelenus p. 38, quia in alterius libri initio Theognidis nomen non sit repetitum, ‚quamquam semper librariorum hic mos fuit, ut in novi libri initio auctoris nomen denuo collocarent,' totum hunc librum a Theognide alienum ducunt. Cui argumento, nisi alia adessent, sitne multum probabilitatis tribuendum valde dubito.

iecturam supra refutavimus. Neque magis ad hunc librum quadrare illa nobis videtur. Etenim Nietzschius ad opinionem suam stabiliendam in versibus, in quibus Simonidis (1349) et Cyrni (1354) nomina inveniuntur, ab illo ipso, qui de Theognidis gloria detrahere voluisset, pro veris quae infuissent nominibus infesto consilio falsa illa Cyrni et Simonidis interpolata esse coniecit. Cui sententiae, etsi plerisque viris doctis probata est, equidem non accedo. Suspicor enim librarium, cum illa Cyrni Simonidisque, quae iam in distichis illis inerant, nomina invenisset, ea ipsa re perductum esse, ut syllogam quamvis a Theognideis alienam statim primo postponeret libro. Illud quoque mirum est, quod in uno codice Mutinensi haec exarata est sylloga. Librarius igitur qui hunc codicem conscripsit, utrum in codice archetypo collectiones illas iam coniunctas invenerit, an ipse primus consuerit, difficilis est quaestio.

Athenaei quidem aetate sub Theognidis nomine eiusmodi collectionem non esse circumlatam veri simile est vel adeo constat. Neque magis Stobaeus, cum quinto saeculo scriberet, hanc collectionem aut novisse aut ante oculos videtur habuisse: sane nullus locus eorum, qui in ‚Musa puerili' exstant, a scriptore illo in florilegium receptus est. In eis enim anthologiae capitibus, quae inscribuntur (Stob. flor. vol. II p. 368 Mein.) *περὶ Ἀφροδίτης πανδήμου παρεχούσης τὴν αἰτίαν τῆς γενέσεως τοῖς ἀνθρώποις, καὶ περὶ Ἔρωτος τῶν κατὰ τὸ σῶμα ἡδονῶν,* et (flor. II p. 384) *ψόγος Ἀφροδίτης, καὶ ὅτι φαῦλον ὁ Ἔρως καὶ πόσων εἴη κακῶν γεγονὼς αἴτιος,* nullus versus Theognidis nomine insignitus excussus est, quamvis bene, ut hoc exemplo utar, ‚Musae puerilis' exordium *Σχέτλι' Ἔρως κτλ.* in collectionem Stobaeensem quadrasset. Fontem uberrimum, ex quo hauriret, si quidem novisset, non repudiaturum fuisse florilegii auctorem facile mihi concedes.

Denique videamus de Suida, qui medio fere saeculo decimo lexicum compilavit. Is ubi de Theognidea poësi agit, ipse fontis quo utebatur verba auxisse his verbis videtur: *ὅτι μὲν παραινέσεις ἔγραψε Θέογνις· ἀλλ' ἐν μέσῳ τούτων παρεσπαρμέναι μιαρίαι καὶ παιδικοὶ ἔρωτες καὶ ἄλλα, ὅσα ὁ ἐνάρετος ἀποστρέφεται βίος,* quae a Suida ipso profecta esse

Nietzschius [1]) docuit, Bernhardyus [2]) a pio quodam lectore addita et ex glossemate in hunc locum translata esse arbitratus est. Inde intellegitur Suidae alterum elegiarum librum non post priorem positum apparuisse in fine omnium Theognideorum (cfr. *ἐν μέσῳ τούτων*).

Unde tamen censes Suidam ea quae de *μιαρίαις* et *παιδικοῖς ἔρωσι* dixit, sumpsisse nisi ex ipso libro altero? Suidas igitur librum alterum videtur novisse, sed legit fortasse potius aut inter duas illas syllogas, ex quibus librum priorem consutum esse docuimus, collocatum, aut — id quod probabilius videtur — inter Theognidis librum priorem et Pseudophocylidea: [3]) nam etiam in codice Mutinensi hoc sese ordine excipiunt hi libri: liber Theognideorum prior, liber Theognideorum alter, Pseudophocylidea. Fortasse igitur sive Suidas sive alius Byzantinus nescio quis, qui illa *ἀλλ' ἐν μέσῳ τούτων κτλ.* scripsit, et eas sententias, quae libro Theognideorum priore continentur, et eas, ex quibus Pseudophocylidea constant, *παραινέσεις* Theognidis esse opinabatur, quas cum in codice, quo utebatur (eundem cum Mutinensi carminum ordinem exhibente), interruptas esse vidisset ‚Musa paedica' (i. e. libro Theognideorum altero), ad eam delatus est suspicionem, quam expressit verbis *ἀλλ' ἐν μέσῳ τούτων . . . μιαρίαι κτλ.* Atque similia, nisi me deserit memoria, in scholis coniecit Guilelmus Studemundus.

---

[1]) Mus. Rhen. Nov. vol. XXII p. 189.

[2]) Griech. Litteraturgesch. II, 1[3] p. 532.

[3]) cfr. p. 86 adn. 1.

Lipsiae typis Poeschelii et Treptii.

DE ORDINE RERUM A PUGNA APUD AEGOSPOTAMOS COMMISSA USQUE AD TRIGINTA VIROS INSTITUTOS GESTARUM

AD SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

AB AMPLISSIMO

PHILOSOPHORUM ORDINE

ACADEMIAE WILHELMAE ARGENTINENSIS

RITE IMPETRANDOS

SCRIPSIT

HERMANNUS LUCKENBACH

RHENANUS

ARGENTORATI

APUD CAROLUM I. TRUEBNER.

MDCCCLXXVIII.

RVDOLFO SCHOELLIO

PIO GRATOQVE ANIMO

D. D. D.

Cum paucorum scriptorum veterum de rebus Athenis post pugnam apud Aegospotamos commissam gestis memoria ad nostra tempora pervenerit eidemque in rebus ex temporum ordine disponendis saepius miro modo inter se differant, viri docti, qui nuper historiam illius aetatis pertexuerunt, alii alio modo rerum eo tempore gestarum ordinem exponunt. Qua de causa operae pretium videtur ea, quae controversiae obnoxia sunt, denuo tractare.

Ac nobis de eis rebus quaesituris inprimis comparanda sunt quae tradita sunt a Xenophonte et Lysia, quos aequales illis temporibus Athenis versatos esse constat. Quodsi Xenophontem (H. G. II, 2), rerum auctorem gravissimum, primum sequimur, series rerum talis informanda: Pugna apud Aegospotamos commissa Lysander complures urbes insulasque in potestatem suam redegit, captos Athenienses Athenas dimisit, urbem cum vi ac impetu expugnare non posset, se fame capturum esse ratus eo prius, quo plures in urbe essent (§ 2). Interea cum Athenienses quam maxime possent se ad hostem propulsandum paravissent (§ 4), Pausanias et Agis, reges Lacedaemoniorum, cum copiis pedestribus urbem oppugnaverunt (§ 8), Lysander ipse mari contra eandem profectus est (§ 9), ut undique inclusam se tradere cogerent. Nec eos spes fefellit. Nam, quamquam initio nulla mentio deditionis fiebat, tamen, cum cotidie multi fame morerentur, cum Agide, rege altero Lacedaemoniorum, de pace ita egerunt, ut muros et Piraeum tenerent Lacedaemoniisque socii fierent (§ 11). Sed legati ab Agide Spartam proficisci iussi mox e Peloponneso quoque re infecta redierunt, cum Spartam ipsam intrare prohiberentur ab ephoris, qui pacem fore negabant, nisi murorum maxima pars dirueretur (§ 12—13). Qua

re quamvis vehementer afflicti Athenienses alienique ab omni spe, muros tamen ut dirui paterentur, animum inducere non potuerunt; quin etiam Archestratum, qui Lacedaemoniis cedendum esse pronuntiaverat, in carcerem coniecerunt (§ 15). Tum Theramenes populum movit, ut ipsum mitterent ad Lysandrum, a quo, quid molirentur Lacedaemonii, comperire posset. Sed per tres menses et quod excedit apud Lysandrum commoratus est Theramenes, quippe cui persuasum esset, fame magis magisque crescente extrema quoque spe salutis orbatos Athenienses quasvis condiciones pacis accepturos esse (§ 16). Tandem cum revertisset, a Lysandro se variis dilationibus detentum, denique certiorem factum esse dixit, penes illum non esse arbitrium pacis concedendae, sed penes ephoros. Qua re nuntiata Athenienses Theramenem cum novem legatis Spartam miserunt ita, ut eis pacis concludendae potestatem facerent (§ 17). Qui cum Spartam venissent, contio de sorte Atheniensium habita est, in qua Corinthii, Thebani, multi alii Graeci urbem delendam esse et incolas sub corona vendendos censuerunt (§ 19), Lacedaemoniis autem resistentibus gravissimae illae condiciones statutae sunt, de quibus non est quod plura dicam (§ 20). Quae condiciones cum postridie quam Athenas redierant legati acciperentur, quoniam propter extremam inopiam nulla mora fieri poterat[1]), Lysander in Piraeum cum classe invectus est et exules reduxit et muros summo cum gaudio sociorum inter cantum tibiarum diruit (§ 21—23). Postero anno populus triginta viros instituit, quo facto Agis exercitum dimittit, Lysander ad Samum oppugnandam avehitur (c. 3, 1—3).

Iam comparemus haec cum eis, quae a Lysia tradita sunt in oratione contra Agoratum habita (XIII, 5—43).

Paullo igitur, si illum sequimur, post pugnam apud Aegos flumen factam naves Lacedaemoniorum contra urbem vectae sunt eodemque fere tempore cum Lacedaemoniis de pace agi coeptum est. Optimates autem illud tempus idoneum puta-

---

[1]) οὐ γὰρ ἔτι ἐνεχώρει μέλλειν διὰ τὸ πλῆθος τῶν ἀπολλυμένων τῷ λιμῷ.

bant, quo ipsi consilia sua perficerent remque publicam everterent, et, cum illos qui populi causam agerent, praesertim strategos et taxiarchos, sibi maximo impedimento fore intellegerent, omni modo eos perdere conati sunt. Itaque cum prima de pace contio haberetur legatique Lacedaemone reversi nuntiarent, ea condicione Lacedaemonios pacem composituros esse, ut muri longi excepta minima parte diruerentur[1]), Theramenes surrexit et, si suo arbitrio omnia permitterent, se perfecturum esse pollicitus est, ut neque muri diruerentur neque aliud quid gravius paterentur Athenienses. Idem tamen arbitratu suo de pace agere iussus cum Lacedaemonem venisset, ibi diu (*πολὺν χρόνον*) commoratus est non ignorans Athenienses quamvis ignominiosam pacem accepturos esse, cum fame extrema premerentur. Interea Athenis Cleophon homo popularis captus est et interemptus auctoribus eis, qui rerum evertendarum cupidi erant. Therameni reduci, cum eas pacis condiciones referret, quibus postea Athenae maxime debilitatae sunt, obviam venerunt nonnulli strategi et taxiarchi, inter quos Strombichides et Dionysodorus, pauci etiam alii cives, qui omnes maxima ira incensi talem pacem accipere nolebant, qua fore ut respublica libera everteretur, non nesciebant; contra se ipsos perfecturos esse sperabant, ut Lacedaemonii aequiorem pacem proponerent. Et sane — addit Lysias — perfecissent, nisi Agorato auctore antea interissent. Itaque eos Theramenes sociique cum viderent sibi maximas difficultates praebituros esse, priusquam de pace ageretur, e medio tollere conati sunt (§ 5—17). Iam quomodo quae volebant perfecerint per Theocritum et Agoratum, multis verbis exponit Lysias (§ 18—31). Postquam autem duces illi et viri populares contione Munichiae habita accusati sunt et in carcerem coniecti, tum quidem Lysander in portum invectus est et naves Lacedaemoniis traditae et triginta viri instituti, a quibus postea illi viri populares supplicio affecti sunt (§ 32—34. 43).

---

[1]) *εἰ κατασκαφείη τῶν τειχῶν τῶν μακρῶν ἐπὶ δέκα στάδια ἑκατέρου* (§ 8). cf. Xen. H. G. II, 2, 15 *προὐκαλοῦντο δὲ τῶν μακρῶν τειχῶν ἐπὶ δέκα σταδίους καθελεῖν ἑκατέρου.*

Addamus, quae Lysias in oratione contra Eratosthenem habita (XII, 43—47. 68—76) refert, ubi res exponit hoc ordine: Post illam gravissimam cladem optimates coniurati (*οἱ καλούμενοι ἑταῖροι*) quinque ephoros instituerunt, qui omni industria rem publicam evertere studerent (§ 43—47). Eodem fere tempore Theramenes urbem se servaturum esse pollicitus suo arbitrio cum Lacedaemoniis agere iussus est, sed tantum afuit, ut fidem praestaret, ut patriam turpissime proderet Lacedaemoniisque gravissimas imponendi condiciones auctor fieret. Denique contionem prius fieri non passus est, quam tempus adesset cum hostibus constitutum, quo intermisso Lysandrum Samo arcessivit. Eo praesente contio de re publica habita est, qua triginta viri sunt instituti (§ 68—76).

Iam vero videamus, quatenus hi duo testes inter se dissentiant. Qui cum multa eodem modo referant, tum discrepantiae comparent minime negandae. Ac primum quidem, ut alia quae ab alterutro tantum commemorantur omittamus, apud Xenophontem bis legatus mittitur Theramenes, prius ad Lysandrum, deinde cum novem aliis ad Lacedaemonios, cum Lysias de una tantum ad Lacedaemonios legatione Theramenis loquatur. Deinde postridie quam redierat Theramenes Lacedaemone, pacis condiciones acceptas esse Xenophon narrat (II, 2, 22), cum apud Lysiam (XIII, 17 sq.) Theramene reduce, priusquam de pace ageretur, Athenis longum temporis spatium intercessisse inveniamus, quo ei, qui dominatum paucorum affectabant, insidias viris popularibus parabant. Denique Xenophon (II, 3, 3) triginta viris institutis ad Samum oppugnandam Lysandrum avectum esse, contra Lysias (XII, 71) iam antea Samum oppugnatam esse narrat, unde Lysander ad triginta viros instituendos a Theramene arcessitus sit.

Quas ad discrepantias inter se conciliandas alii aliam viam ingressi sunt. Quaeramus igitur, quid verisimillimum videatur; nam rem ita tractare, ut omnis dubitatio tollatur, nec potuit quisquam nec ipse postero.

Atque, ut solvamus primum quaestionem difficillimam, quo tempore viris popularibus a Theocrito et Agorato insidiae paratae sint, tres sunt potissimum sententiae examinandae

virorum doctorum: Rauchensteinii, Scheibii, Grotii. Nam de Blassio[1]) loqui, qui Thirlwallium secutus eodem die et viros populares comprehensos et pacem conclusam esse censet, supersedeo, cum a Rennero[2]) optime redargutus sit.

I.

Exordiamur igitur a Rauchensteinii[3]) sententia, qui cum auctore Lysia illos viros ante pacem factam captos esse sibi persuadeat, rerum ordinem hoc modo constituit: Postridie eius diei, quo Theramenes Sparta redierat, contio de pace quidem habita, accepta vero non est pax, cum viri populares resisterent. Qui primum e medio tollendi erant. Quod cum contione Munichiae habita esset factum, mox altera contione de pace instituta condiciones acceptae sunt.

Quod si verum esset, sequeretur erratum esse a Xenophonte, qui die post reditum Theramenis pacem acceptam esse narrat. Atqui id ipsum, pacem statim acceptam esse, verisimillimum est, cum iam tum fame magis magisque crescente ad extremum redacti essent Athenienses, ut nulla cunctatio fieri posset. Namque licet sane pauci restiterint, ut Xenophon narrat (II, 2, 22 *ἀντειπόντων δέ τινων αὐτῷ*), plebs certe ad pacem ita inclinabat, ut quaecumque vellent Lacedaemonii pateretur.

Sed ne cum Lysia quidem consentit Rauchensteinius. Quod enim alteram, qua acceptam pacem dicit, contionem intellegit, ne potuisse quidem iam semel in contione de ea re actum esse Lysiae narratio satis ostendit. Nam cum de duabus contionibus omnino non loquitur, tum eum de una tantum compertum habuisse indicant verba quae leguntur XIII, 17 *γνοὺς δὲ ταῦτα Θηραμένης καὶ οἱ ἄλλοι οἱ ἐπιβουλεύοντες*

[1]) Fr. Blass *Geschichte der attischen Beredsamkeit,* Leipzig 1868, I. p. 556 adn.

[2]) Ch. Renner commentationum Lysiacarum capita duo, Gottingae 1869, p. 15. 16.

[3]) Rauchenstein *Neues Schweizerisches Museum* VI. p. 267—277.

υμῖν, ὅτι εἰσί τινες οἳ κωλύσουσι τὸν δῆμον καταλυθῆναι καὶ ἐναντιώσονται ὑπὲρ τῆς ἐλευθερίας, εἵλοντο, πρὶν τὴν ἐκκλησίαν τὴν περὶ τῆς εἰρήνης γενέσθαι, τούτους πρῶτον εἰς διαβολὰς καὶ κινδύνους καταστῆσαι, ἵνα μηδεὶς ἐκεῖ ὑπὲρ τοῦ ὑμετέρου πλήθους ἀντιλέγοι. Nam si in contione illi iam restitissent, quomodo Lysias dicere poterat οἳ κωλύσουσι καὶ ἐναντιώσονται et πρὶν τὴν ἐκκλησίαν .... γενέσθαι? Haec verba unam solum contionem de pace habitam esse clarissime docent. Itaque nec Xenophon nec Lysias duas de pace contiones novit, ut Rauchensteinii sententia Lysiam et Xenophontem, quorum narrationes per se utraque spectata nullam praebent suspicionem, ita conectentis, ut cum neutro non dissentiat, omnino improbanda sit.

II.

Aliter res sibi informavit Scheibius[1]), quem secuti sunt Curtius[2]), Rennerus, alii: qui omnes secundum Xenophontem pacem quidem die post reditum legatorum acceptam esse statuunt: ut autem Xenophonti Lysias non obstet, tempus quo pax accepta sit accuratissime dirimendum esse censent ab eo tempore, quo pacis condiciones expletae sint. Itaque pace accepta Lysandrum Athenas vectum naves murosque sibi curavisse tradenda putant, eundem tamen condiciones non statim exsecutum esse, sed exsequendas ipsis Atheniensibus per longius spatium temporis imperasse. Quo facto ipsum ad Samum oppugnandam profectum esse, Athenis vero viris popularibus, cum exsequendis pacis condicionibus evertendoque imperio populari resisterent, insidias structas esse; quibus in vincula coniectis Lysandrum ab optimatibus vel a Theramene solo revocatum rursus Athenas venisse Atheniensesque, quod condiciones non exsecuti essent, accusantem muros diruendos navesque comburendas concinentibus tibicinibus summo cum gaudio sociorum curasse, denique contione convocata, ut tri-

[1]) Scheibe *die oligarchische Umwälzung zu Athen*, Leipzig 1841, p. 33—57, 163—166.

[2]) *Griechische Geschichte* II[4]. p. 785—790.

ginta viri instituerentur, Lacedaemoniorum auctoritate perfecisse.

Atqui haec qui contendunt, eos omnino recedere a Lysia comprobabo. Primum enim res ita ordinandas esse censent, ut pacis iam conclusae condicionibus perficiendis viri populares restiterint. Attamen vix credibile videtur, cum iam Spartae contio Lacedaemoniorum sociorumque fuisset, qua Thebani Athenas delendas esse censuerant, Lacedaemoniis autem resistentibus mitior pax data erat Atheniensibus, tum Lacedaemonios novas easque meliores pacis condiciones concessuros fuisse. Neque duces ipsi tale quid sperare poterant nec Lysias eos, nisi antea perissent, meliorem pacem nacturos fuisse aut sibi aut aliis persuadere poterat (XIII, 16). Rennerus quidem (p. 17) etiam tum fortasse illos urbi patriae melius quiddam assequi potuisse censet suamque sententiam his verbis comprobare conatur: „Atheniensibus ut supra dictum permissum erat, ut pacis conditiones exsequerentur. Iam optimates, quibus multo majori curae quam Lysandro ipsi fuisse ut pacis conditiones acerbissimae perficerentur et imperium populare everteretur, Grotius recte intellexit, primum quidem homines illos populares e medio sustulerunt ac tum quidem Lysandrum, ut consilia sua adjuvaret, a Samo arcessiverunt. Quibus suadentibus et in omnibus rebus morem gerentibus eum audaciorem et ad perficienda quaeque propensiorem factum esse quis neget? Praeterea autem meminerimus discidia illa, quae postea inter Lacedaemoniorum reges et Lysandrum et de rebus internis et de Atheniensibus exstiterunt jam tum initium cepisse videri (cf. Plut. Lys. c. XIV). Si igitur accipiamus, duces illos captos non esse, immo auctoritate, qua fruebantur, usos optimatum consilia per aliquod tempus coercuisse ac postea fortasse cum Spartanorum regibus egisse, nonne multa prorsus aliter evadere potuisse apparet? nonne ea ratione, qua omnibus fere temporibus interdum acciderit, ut ea, quae inter partes convenerant, non omnia accurate conficerentur, etiam hac in re facile fieri potuit?“ Sed his verbis minime mihi persuadetur, eos pacem meliorem nacturos fuisse, praesertim cum apud Plutarchum nihil inveniatur, quod

indicet iam tum discidia illa inter Lacedaemoniorum reges et Lysandrum initium cepisse, quae mea sententia Lysandro Spartam reverso demum exorta sunt. Itaque hoc tenendum esse censeo, nec pace semel accepta ullo modo futurum fuisse, ut lenirentur condiciones, nec de leniendis sanae mentis hominem cogitare potuisse.

Praeterea tali rationi rerum ordinandarum verba ipsa Lysiae obstant. E verbis enim *οὐκ ἔφασαν ἐπιτρέψειν ταῦτα γενέσθαι .... οὐδ', ὥς φασί τινες, οὐκ ἐπιθυμοῦντες εἰρήνην γίγνεσθαι, ἀλλὰ βουλόμενοι βελτίω ταύτης εἰρήνην ποιήσασθαι· ἐνόμιζον δὲ δυνήσεσθαι καὶ ἔπραξαν ἂν ταῦτα, εἰ μὴ ὑπ' Ἀγοράτου τουτουὶ ἀπώλοντο* (XIII, 15, 16) satis elucet eo tempore nondum pacem factam fuisse, cum id ipsum prohibere studerent, quominus pax concluderetur. Rennerus quidem p. 16, ne haec verba obstent, ita expedit rem, ut verba *οὐκ ἔφασαν* usque ad *εἰρήνην ποιήσασθαι* ad sermones Theramene reverso habitas, in quibus Lacedaemonios ipsos antea meliorem pacem proposuisse recordarentur, referat, verbis inde sequentibus quae post pacem acceptam illi moliti essent — ac facile perfecturi fuissent — indicari censeat. At vereor, ne Rennerus Lysiae verba non tam interpretetur quam ad alienam sententiam detrahat. Quoniam enim ne uno quidem verbo pacem conclusam esse commemorat Lysias, Rennerus si iudicio integro ac libero usus esset, vix posteriora verba ad tempus post pacem acceptam rettulisset.

Quod autem gravissimum est, verbis sequentibus *γνοὺς δὲ ταῦτα Θηραμένης καὶ οἱ ἄλλοι οἱ ἐπιβουλεύοντες ὑμῖν .... εἵλοντο, πρὶν τὴν ἐκκλησίαν τὴν περὶ τῆς εἰρήνης γενέσθαι, τούτους πρῶτον εἰς διαβολὰς καὶ κινδύνους καταστῆσαι* (XIII, 17) Lysias aperte dicit, viros populares ante pacem acceptam captos esse, cum illi post pacem acceptam id factum velint.

Nam Scheibio (p. 165) nulla fides habenda, qui hanc contionem de pace habitam non diversam putat esse ab illa *περὶ τῆς πολιτείας* habita, quae iam praesente Lysandro ad triginta viros instituendos convocata est (XII, 72). Quae opinio satis mira eo nititur, quod de eadem contione intellegit

Lysiam referre verbis his XIII, 17 *εἵλοντο, πρὶν τὴν ἐκκλησίαν τὴν περὶ τῆς εἰρήνης γενέσθαι, τούτους πρῶτον εἰς διαβολὰς καὶ κινδύνους καταστῆσαι, ἵνα μηδεὶς ἐκεῖ ὑπὲρ τοῦ ὑμετέρου πλήθους ἀντιλέγοι* et verbis his XII, 72 *τότε δὲ παρόντων Λυσάνδρου καὶ Φιλοχάρους καὶ Μιλτιάδου περὶ τῆς πολιτείας τὴν ἐκκλησίαν ἐποίουν, ἵνα μήτε ῥήτωρ αὐτοῖς μηδεὶς ἐναντιοῖτο μηδὲ διαπειλοῖτο κτλ.* Nimirum in utraque oratione fere eisdem verbis dici proditores patriae id studuisse, ne quis sibi resisteret, qua ex re concludendum esse, unam eandemque contionem alio loco aliter nominatam esse. Sed haec conclusio audacior certe quam verior est. Nam primum nunquam Scheibius ostendit, quo iure Lysias contionem eandem modo de pace modo de re publica habitam esse dicat. Quo tempore enim pax accepta erat murique deleti navesque traditae, eo tempore denuo de pace non deliberatum est. Nec haerendum est in ea re, quod forte Lysias similibus verbis utitur in eis orationibus, quae, cum altera altero tempore habitae sint, nec ad eandem causam spectant nec inter se ab oratore conexae sunt. Duobus igitur locis cum in optimatium consiliis exponendis similia narrentur, facile similia quoque verba adhibentur. Itaque XIII, 17 refert Lysias insidias ab optimatibus structas esse contra viros populares, ne quis in contione de pace convocanda sibi impedimento foret, in altera, Lysandrum a Theramene Samo arcessitum esse, ne quis illo praesente rei publicae evertendae resisteret. Re vera autem fuisse qui et pacem fieri et triginta viros institui noluerint, Lysia, Xenophonte, Plutarcho, Diodoro [1]) auctoribus elucet. Quae cum ita sint, apparet contionem *περὶ τῆς εἰρήνης* nominatam diversam esse a contione XII, 72 com-

---

[1]) Xen. H. G. II, 2, 22 *ἀντειπόντων δέ τινων αὐτῷ* (sc. Therameni), *πολὺ δὲ πλειόνων συνεπαινεσάντων ἔδοξε δέχεσθαι τὴν εἰρήνην.* Plutarchus Lys. XIV Cleomenem unum ex demagogis Therameni pacem suadenti restitisse narrat.

Plut. Lys. XV *ἐβούλευσεν* (sc. *Λύσανδρος*) *εὐθὺς καὶ τὴν πολιτείαν μεταστῆσαι. Δυσπειθῶς δὲ καὶ τραχέως ἀντειπόντων* (sc. *τῶν Ἀθηναίων* .... Lys. XII, 73 *ὑμεῖς δὲ ἐθορυβεῖτε ὡς οὐ ποιήσοντες ταῦτα.* Diod XIV, 3, 6.

memorata. Ideo etiam, qui ceteris in rebus Scheibium secuntur, verba *περὶ τῆς εἰρήνης* aliter interpretati sunt.

Ac Westermannus [1]) pro verbis *περὶ τῆς εἰρήνης,* quippe quae repugnent ipsius sententiae, scribendum esse censet *περὶ τῆς πολιτείας* depravationemque socordiae librarii cuiusdam imputandam censet. „Nam pacis, inquit, vocabulum inde a § 5 identidem decantatum facile credi potest tali homini tam firmiter in auribus ac memoria haesisse, ut hoc quoque loco, ubi aliud agitur, invitus quasi et inscius reponeret.“ Non multum a Westermanno discedit Frohbergerus [2]), qui cum sibi non persuadeat verba *περὶ τῆς πολιτείας* in *περὶ τῆς εἰρήνης* depravata esse, haec interpolatori tribuenda esse censet, qui cum antea multa de pace legisset, ut oratio perfecta atque absoluta evaderet, ea adiecerit. Frohbergero prorsus adstipulatur Rennerus (p. 16. 17).

At eorum sententia, qui ita huic rei difficillimae lucem afferre volunt, ut aut mutentur aut deleantur verba quaedam ceteroqui omni suspicione vacua, plane reicienda est.

Sed priusquam his de verbis plura loquamur, virorum popularium consiliis omissis ad ea quae post pacem acceptam facta sunt, transeamus. Atque, ut iam vidimus, Scheibius quique eum secuti sunt, pace accepta Lysandrum Atheniensibus muros deiciendos tradidisse censent, ipsum Samum avectum esse indeque viris popularibus in carcerem coniectis Athenas redisse et tum demum naves comburendas curavisse murosque diruendos, cum Athenienses officio defuissent. [3])

Iam his quoque in rebus ordinandis eos erravisse comprobabimus. Qua in re ex parte uti licet eis, quae Stedefeldtus [4]) exposuit. Quamquam de navium combustarum tempore quae Stedefeldtus p. 12 disputavit omitto referre, cum omnino naves non esse combustas infra probaturus sim.

---

[1]) Westermann quaestiones Lysiacae, Lipsiae 1860, I. p. 4—5.

[2]) Frohberger *ausgewählte Reden des Lysias,* Leipzig 1866, I. p. 18. adn. ad XIII, 17. cf. ed. min. 1875 p. 94.

[3]) Ut hunc rerum ordinem instituerent, moti sunt ni fallor Lysiae or. XIII, 34.

[4]) H. Stedefeldt de Lysandri Plutarchei fontibus Bonnae 1867, p. 13.

Quid autem in causa fuerit, cur non extemplo pace facta muros diruerit Lysander, explicari non posse recte vidit Stedefeldtus, qui ut comprobaret statim pace conclusa Lysandrum muros deiecisse, hac argumentatione usus est: „Quamdiu illi muros haberent, quibus se defenderent, nonne fieri potuit, ut belli felicius renovandi spem conciperent! Sane quin iterum devincerentur, vix dubium erat, sed certe nisi hominibus, pecunia, tempore insumptis id peragi nequiit, atque omnino quis putaverit tantum unquam fortunae dedisse ducem sapientem!" Contra quae Rennerus disputans p. 11 commemorat et ab Atheniensibus Lysandrum obsides accepisse et eo iam tempore optimatium factionem Lacedaemoniis studuisse; omnino autem tantam omnium rerum inopiam et magnitudinem calamitatis tum fuisse censet, ut nihil periculosi habuerit, quod Lysander pacis condicionum partem non exsecutus Athenis discesserit. Quibus Curtius [1]) addit, ex Thucydide (V, 26 *τὰ μακρὰ τείχη καὶ τὸν Πειραιᾶ κατέλαβον*) in Piraeo praesidium posuisse Lacedaemonios videri; praeterea nondum Agidem Deceleis praesidium abduxisse, sed cum triginta viri instituerentur, contra urbem profectum esse (Lys. XII, 71), quo demum facto exercitum dimisisse eum Spartamque redisse (Xen. H. G. II, 3, 3).

Fac autem Rennerus et Curtius recte ita iudicaverint, tamen causa, cur non statim Lysander condiciones exsecutus sit, desideratur. Neque enim quidquam valet, quod Rennerus p. 12 his verbis affert: „Neque vero caussae, propter quas infecta, ut videatur, re discesserit, desunt. Notum enim, Spartanos hostibus debellatis rem ita instituere solitos esse, ut sua sponte se subjicere viderentur pacisque conditiones ipsi exsequerentur." Bello enim Peloponnesiaco confecto quis Athenienses se sua sponte subiecisse murosque ipsos ultro delevisse navesque Lacedaemoniis tradidisse putaverit? Ac ne Curtii quidem verba mihi sufficiunt: nam quod nos morum ratione Lysandri habita scire non posse censet, quae clandestina consilia de classe et muris Athena-

---

[1]) II[4] p. 840 adn. 212.

rum aliquamdiu habuerit, nihil docemur nisi Curtium ipsum de causa invenienda desperare. Forsitan dixerit quispiam Lysandrum muros delere ipsum noluisse et ideo Atheniensibus deiciendos tradidisse, qui cum officia neglexissent, id ipsum causae satis fuisse, cur iam Lysander ipse muros deiecerit. Sed ineptus certe videretur Lysander, si operam ab Atheniensibus relictam benigne ipse pro eis suscepisset murosque deiecisset idque cum cantu tibicinum ac summo cum gaudio sociorum. Itaque cum nulla causa inveniatur, cur Lysander non statim muros deiecerit, cum tale quid abhorreat ab usu et ratione belli gerendi non dico Graecorum sed omnium omnino populorum, facere non possumus, quin Scheibii sententiam reiciamus, nisi forte per scriptores ipsos talem rerum ordinem intellegere cogimur. Qui quae narrent, iam accuratius videndum erit.

Ac per eos ipsos ita res exponendas esse, ut exposuit, elucere putat Scheibius, quippe qui in ea re consentiant, statim post muros dirutos triginta viros esse institutos.

Xen. H. G. II, 3, 11 *οἱ δὲ τριάκοντα ᾑρέθησαν μὲν ἐπεὶ τάχιστα τὰ μακρὰ τείχη καὶ τὰ περὶ τὸν Πειραιᾶ καθῃρέθη.*

Lys. XIII, 34 *ἐπειδὴ γὰρ ἐκεῖνοι συλληφθέντες ἐδέθησαν, τότε καὶ ὁ Λύσανδρος εἰς τοὺς λιμένας τοὺς ὑμετέρους εἰσέπλευσε καὶ αἱ νῆες αἱ ὑμέτεραι Λακεδαιμονίοις παρεδόθησαν καὶ τὰ τείχη κατεσκάφη καὶ οἱ τριάκοντα κατέστησαν καὶ τί οὐ τῶν δεινῶν τῇ πόλει ἐγένετο.*

Plut. Lys. XV *ὁ δ' οὖν Λύσανδρος τὰ τείχη κατέσκαπτε καὶ τὰς τριήρεις κατέφλεγε πρὸς τὸν αὐλόν . . . . εὐθὺς δὲ καὶ τὰ περὶ τὴν πολιτείαν ἐκίνησε τριάκοντα . . . . καταστήσας ἄρχοντας.* Quos locos quam perperam Scheibius intellexerit, facile comprobari potest. Nam si Scheibio fidem haberemus, sequeretur aut Xenophontem ne sibi ipsi quidem constantem esse, cum alio loco (II, 2, 23) statim pace accepta muros dirutos esse contendat: *ἔδοξε δέχεσθαι τὴν εἰρήνην. μετὰ δὲ ταῦτα Λύσανδρός τε κατέπλει εἰς τὸν Πειραιᾶ καὶ οἱ φυγάδες κατῄεσαν καὶ τὰ τείχη κατέσκαπτον* aut paucis diebus, postquam pax conclusa esset, triginta viros creatos esse: quod ut contendat Scheibius, tantum abest, ut pacem vere anni 404 conclusam, triginta viros autumno creatos censeat.

De Lysiae verbis hoc quidem loco plura non loquar; certe illud quod Scheibius vult ex eis concludi nequit. Neque enim ut historicus tempora singularum rerum dirimit Lysias, sed paucis comprehendit omnia mala, quae inde a viris popularibus captis passi sint Athenienses.

Restat locus Plutarcheus, qui ut recte intellegatur, paullo altius quaestionem repetamus necesse est, quia ipsum Plutarchum primo obtutu Scheibius ita sequi videtur, ut dissentire ab eo non liceat. Plutarchus igitur vitae Lysandri cap. XV Lysandrum navibus murisque acceptis statim rei publicae mutare statum aggressum esse narrat. Atheniensibus autem acriter resistentibus ad populum misisse eum, qui dicerent, non stetisse civitatem pactis; stare enim muros elapsis diebus, intra quos deiectos oportuisset; itaque se de illis, ut qui pactionem violassent, denuo consilium habiturum esse. Quibus expositis Plutarchus pergit, esse qui narrent, re vera de urbe delenda consilium habitum esse in contione quadam Lacedaemoniorum sociorumque (*ἔνιοι δὲ καὶ προτεθῆναί φασιν γνώμην*), in qua Thebani censuissent Athenas esse evertendas, Phocensibus autem obloquentibus indignum facinus cunctis visum esse, si tam illustris urbs, quae tales tantosque protulisset viros, everteretur. Quo facto cum omnibus in rebus obsecuti essent Athenienses, ad tibiarum cantum muros deiecisse Lysandrum triremesque cremavisse exsultantibus sociis perinde ac si ille dies libertatis initium esset. Deinde statim populare imperium mutavisse Lysandrum trigintaque viros instituisse.

Atqui istam Plutarchi contionem neminem fugere potest haud diversam esse ab ea, quae ab Andocide III, 21, a Xenophonte II, 2, 19 et III, 5, 8, a Iustino V, 8, 4 commemoratur: quorum quattuor scriptorum ut testimonia existimare possis, verba ipsa afferam.

Andoc. *πρῶτον μὲν γὰρ ἡνίκα ἀπωλέσαμεν τὰς ναῦς ἐν Ἑλλησπόντῳ καὶ τειχήρεις ἐγενόμεθα, τίνα γνώμην ἔθεντο περὶ ἡμῶν οἱ νῦν μὲν ἡμέτεροι τότε δὲ Λακεδαιμονίων ὄντες σύμμαχοι* (sc. *οἱ Βοιωτοί*); *οὐ τὴν πόλιν ἡμῶν ἀνδραποδίζεσθαι καὶ τὴν χώραν ἐρημοῦν; οἱ δὲ διακωλύσαντες ταῦτα μὴ γενέσθαι τίνες ἦσαν; οὐ Λακεδαιμόνιοι τοὺς*

μὲν συμμάχους ἀποτρέψαντες τῆς γνώμης, αὐτοὶ δ' οὐδ' ἐπιχειρήσαντες διαβουλεύσασθαι περὶ τοιούτων ἔργων;

Xen. II, 2, 19 *ἐκκλησίαν ἐποίησαν* (sc. *οἱ ἔφοροι*), *ἐν ᾗ ἀντέλεγον Κορίνθιοι καὶ Θηβαῖοι μάλιστα, πολλοὶ δὲ καὶ ἄλλοι τῶν Ἑλλήνων μὴ σπένδεσθαι Ἀθηναίοις ἀλλ' ἐξαιρεῖν· Λακεδαιμόνιοι δὲ οὐκ ἔφασαν πόλιν Ἑλληνίδα ἀνδραποδιεῖν, μέγα ἀγαθὸν εἰργασμένην ἐν τοῖς μεγίστοις κινδύνοις γενομένοις τῇ Ἑλλάδι, ἀλλ' ἐποιοῦντο εἰρήνην ....* Xen. III, 5, 8 *ἃ μὲν μέμφεσθε ἡμῖν* (sc. *τοῖς Θηβαίοις*) *ὡς ψηφισαμένων χαλεπὰ περὶ ὑμῶν ἐν τῇ καταλύσει τοῦ πολέμου, οὐκ ὀρθῶς μέμφεσθε· οὐ γὰρ ἡ πόλις ἐκεῖνα ἐψηφίσατο, ἀλλ' εἷς ἀνὴρ εἶπεν, ὃς ἔτυχε τότε ἐν τοῖς συμμάχοις καθήμενος.*

Plut. *ἔνιοι δὲ καὶ προτεθῆναί φασιν ὡς ἀληθῶς ὑπὲρ ἀνδραποδισμοῦ γνώμην ἐν τοῖς συμμάχοις, ὅτε καὶ τὸν Θηβαῖον Ἐρίανθον εἰσηγήσασθαι τὸ μὲν ἄστυ κατασκάψαι, τὴν δὲ χώραν ἀνεῖναι μηλόβοτον· εἶτα μέντοι συνουσίας γενομένης τῶν ἡγεμόνων παρὰ πότον καί τινος Φωκέως ᾄσαντος ἐκ τῆς Εὐριπίδου Ἠλέκτρας τὴν πάροδον .... πάντας ἐπικλασθῆναι καὶ φανῆναι σχέτλιον ἔργον τὴν οὕτως εὐκλεᾶ καὶ τοιούτους ἄνδρας φέρουσαν ἀνελεῖν καὶ διεργάσασθαι πόλιν.*

Iust. *quae* (sc. pax) *an dari deberet, diu inter Spartanos sociosque deliberatum. Cum multi delendum Atheniensium nomen urbemque incendio consumendam censerent, negarunt se Spartani ex duobus Graeciae oculis alterum eruturos.*[1])

---

[1]) Eandem contionem commemorant Isocrates, Demosthenes, Ps. Aeschines, auctor apud Suidam; quo tamen tempore fuerit, silentio praetereunt. Isocr. XV, 31 *οὐ δυστυχησάντων ὑμῶν μόνοι τῶν συμμάχων* (sc. *οἱ Θηβαῖοι*) *ἔθεντο τὴν ψῆφον, ὡς χρὴ τήν τε πόλιν ἐξανδραποδίσασθαι καὶ τὴν χώραν ἀνεῖναι μηλόβοτον ὥσπερ τὸ Κρισαῖον πεδίον*; Dem. XIX, 65 *ἀλλὰ μὴν ὅτι τὴν ἐναντίαν ποτὲ Θηβαίοις ψῆφον ἔθεντο οὗτοι* (sc. *οἱ Φωκεῖς*) *περὶ ἡμῶν ὑπὲρ ἀνδραποδισμοῦ προτεθεῖσαν ὑμῶν ἔγωγε ἀκούω πάντων.* cf. eiusdem orationis § 66. [Aesch.] ep. XI, 13 *ἀλλὰ καὶ τούτων φθονοῦσι πράττειν ἃ δεῖ βουλομένοις, ἕως ἂν τὸ Θηβαίων πολιτεύσωνται πολίτευμα, μηλόβοτον ὑμῶν γενέσθαι τὴν χώραν καὶ κατασκαφῆναι τὴν πόλιν ἀναγκάσαντες.* Suid. s. v. *μηλόβοτος χώρα: βουλευομένου δὲ* (sc. *τοῦ συνεδρίου τοῦ τῶν συμμάχων*), *ὅπως τῇ πόλει*

Idem igitur referunt de contione Andocides, Xenophon, Iustinus, Plutarchus, nisi quod illi ante pactem conclusam eam habitam esse narrant, Plutarchus adeo post Lysandri de mutando imperio populari consilia. Atque cum neque cogitari possit pace iam facta contionem habitam esse, qua Thebanus quidam proposuerit *τὸ μὲν ἄστυ κατασκάψαι, τὴν δὲ χώραν ἀνεῖναι μηλόβοτον,* nec de altera Lacedaemoniorum sociorumque contione quidquam traditum sit, eis, qui istam contionem tum habitam narrant, cum de pace concedenda deliberaretur, solis fides habenda est, praesertim cum, unde Plutarchi error exortus sit, non difficile sit intellectu. Nimirum quin Plutarchus duobus ex fontibus narrationem concinnaverit, nullus dubito; ac recte Stedefeldtus p. 32 priora verba usque ad *ἔνιοι δέ φασιν* e Theopompo hausta vult, verba inde usque ad finem ex Ephoro. Quod si tenemus, Plutarchum testes suos falso coniunxisse, ita ut quodammodo de eisdem rebus bis deinceps tamquam tempore seiunctis loqueretur, iam in aperto est. Ac si cui scrupulus restat, hoc quoque consideret, ut apud Lysiam (XII, 72 sq.) ita apud Diodorum (XIV, 3) una contione eodemque die Lysandrum Atheniensibus foederis violati accusatis graviter minatum esse et effecisse, ut triginta viri instituerentur, cum Plutarchus inter illas minas et tyrannos creatos contionem suam intermittat. Ut concedamus igitur, Plutarchum quidem, cum e fontibus male intellectis sua concinnaret, similem atque Curtius et Scheibius volunt rerum gestarum ordinem finxisse, Ephoro tamen auctore, cuius verba perperam interpretatus est Plutarchus, efficitur muros a Lysandro dirutos navesque combustas esse inter contionem illam Spartae habitam trigintaque viros institutos.

Nihilo autem setius alia cum Scheibio facere videntur. Plutarcho enim teste, ut supra vidimus, Lysander Atheniensibus diem constituerat, usque ad quem diem muros deletos

---

χρήσηται, Θηβαῖοι μὲν μηλόβοτον ἀνεῖναι συνεβούλευον, Φωκεῖς δὲ ἀντεῖχον σῶσαι. cf. Sauppius OA II p. 262. Ad Erianthum spectant verba Lycurgi orationis contra Leocratem habitae § 145 *ὁ μηλόβοτον τὴν Ἀττικὴν εἶναι φανερᾷ τῇ ψήφῳ καταψηφισάμενος.*

oportebat; quod officium cum segnius exsecuti essent Athenienses, eos fidem violasse dictitans denuo de novae pacis condicionibus deliberandum esse minitatur: *ἀποστείλας πρὸς τὸν δῆμον ἔφη τὴν πόλιν εἰληφέναι παρασπονδοῦσαν· ἑστάναι γὰρ τὰ τείχη τῶν ἡμερῶν, ἐν αἷς ἔδει καθῃρῆσθαι, παρῳχημένων· ἑτέραν οὖν ἐξ ἀρχῆς προθήσειν γνώμην περὶ αὐτῶν, ὡς τὰς ὁμολογίας λελυκότων* (Plut. Lys. XV). Qua in narratione cum Plutarcho Lysias et Diodorus congruunt. Apud Lysiam enim (XII, 74) in contione de re publica habita, cum Athenienses paucorum imperium institui nollent, Lysander surrexit et *ἄλλα τε πολλὰ εἶπε καὶ ὅτι παρασπόνδους ὑμᾶς* — Athenienses — *ἔχοι καὶ ὅτι οὐ περὶ πολιτείας ὑμῖν ἔσται ἀλλὰ περὶ σωτηρίας, εἰ μὴ ποιήσεθ' ἃ Θηραμένης κελεύει.* Simili modo apud Diodorum (XIV, 3, 6) loquitur Lysander *λελύσθαι τὰς συνθήκας ὑπὸ Ἀθηναίων· ὕστερον γὰρ τῶν συγκειμένων ἡμερῶν καθῃρηκέναι τὰ τείχη.* His ex locis viri docti elucere volunt, Lysandrum primo muros deiciendos tradidisse Atheniensibus et tum demum ipsum ad eos diruendos aggressum esse, cum illi pactis non stetissent. Quod cum minime per se verisimile esse supra demonstravimus, tum plura obverti possunt. Primum enim eo tempore, quo Lysander minitatur Athenienses graviore poena se affecturum esse nisi sibi obsequerentur, muros nondum plane destructos fuisse constat. Certe si illo tempore destructi quidem fuissent, compluribus autem diebus diutius quam statutum esset stetissent, quae est Grotii[1]) opinio, Lysandrum propterea Athenienses *παρασπόνδους* nominasse et admonuisse, ne tam de civitatis forma quam de salute cogitarent, vix credibile est; ideoque Diodori auctoritas nulla esse videtur, secundum quem tempore illius contionis muri destructi iam erant: *ὕστερον γὰρ τῶν συγκειμένων ἡμερῶν καθῃρηκέναι τὰ τείχη* (XIV, 3, 6). Qua opinione nos non falli testimonium Plutarchi docet, qui Lysandrum dicentem facit: *ἑστάναι γὰρ τὰ τείχη τῶν ἡμερῶν ἐν αἷς ἔδει καθῃρῆσθαι παρῳχημένων* (Lys. XV). Atqui Lysia et Diodoro auctoribus una contione et haec protulit

[1]) *History of Greece* 1870, VIII p. 22. 28.

Lysander et effecit, ut triginta viri instituerentur. Sequitur, ut pars murorum certe triginta viris institutis destructa sit; cuius rei etiam diserta testimonia Lycurgi et Pausaniae exstant. Lyc. in Leocratem § 61 *ἡμῶν γὰρ ἡ πόλις τὸ μὲν παλαιὸν ὑπὸ τῶν τυράννων κατεδουλώθη, τὸ δ' ὕστερον ὑπὸ τῶν τριάκοντα καὶ ὑπὸ Λακεδαιμονίων τὰ τείχη καθῃρέθη.*[1]) Paus. I, 2, 2 *τὰ γὰρ Θεμιστοκλέους* (sc. *τείχη*) — exstructi autem sunt a Themistocle Piraei muri — *μετὰ τὴν ἀναχώρησιν οἰκοδομηθέντα τὴν Μήδων ἐπὶ τῆς ἀρχῆς καθῃρέθη τῶν τριάκοντα ὀνομαζομένων.* Quod si tum demum muros diruisse Lysandrum sumeremus, cum Athenienses pactis non stetissent, sequeretur Lysandrum triginta viris iam institutis muros diruisse, id quod certe nec Scheibius nec Curtius probabunt. Deinde Aristides[2]) muros disiectos esse ab Atheniensibus ipsis narrat, ita ut maxima saltem pars ab eis disiecta esse videatur. Ex quo efficiatur, ut Lysander, nisi murorum disiciendorum initium fecisse putetur, nihil nisi reliquias murorum deleverit. Sed recte verendum putat Stedefeldtus p. 13, ne ridiculum potius quam sollemne praebiturus fuerit spectaculum, si cum tot caerimoniis ultimos muri semiruti lapides loco movisset. Denique ipsa qua Lysander muros diruerit ratio silentio non praetereunda est. Legimus autem haec apud Xenophontem: *τὰ τείχη κατέσκαπτον ὑπ' αὐλητρίδων πολλῇ προθυμίᾳ νομίζοντες ἐκείνην τὴν ἡμέραν τῇ Ἑλλάδι ἄρχειν τῆς ἐλευθερίας* (H. G. II, 2, 3) et apud Plutarchum: *ὁ δ' οὖν Λύσανδρος πολλὰς μὲν ἐξ ἄστεος μεταπεμψάμενος αὐλητρίδας, πάσας δὲ τὰς ἐν τῷ στρατοπέδῳ*

[1]) Perperam Nicolaius et Rehdantzius, novissimi editores, verba *τὸ δ' ὕστερον ὑπὸ τῶν τριάκοντα* arte cohaerere cum prioribus putant, ita ut a verbis *καὶ ὑπὸ τῶν Λακεδαιμονίων τὰ τείχη καθῃρέθη* seiungantur: ut enim verba sequentia *καὶ ἐκ τούτων ἀμφοτέρων ἠλευθερώθημεν* docent, duobus membris constant priora, quorum alterum exprimitur verbis *ἡ πόλις ὑπὸ τῶν τυράννων κατεδουλώθη*, alterum verbis *ὑπὸ τῶν τριάκοντα καὶ ὑπὸ Λακεδαιμονίων τὰ τείχη καθῃρέθη*; id enim ipsum quod muri destructi erant, servitus extrema et calamitas gravissima habebatur.

[2]) Rhod. I p. 822 Ddf. *Ἀθηναίων τῆς ἡγεμονίας στερηθέντων καὶ τὰ τείχη ταῖς ἑαυτῶν χερσὶ κατασκαψάντων.*

συναγαγὼν τὰ τείχη κατέσκαπτε καὶ τὰς τριήρεις κατέφλεγε πρὸς τὸν αὐλὸν ἐστεφανωμένων καὶ παιζόντων ἅμα τῶν συμμάχων, ὡς ἐκείνην τὴν ἡμέραν ἄρχουσαν τῆς ἐλευθερίας (Lys. XV). Mirum profecto, ne dicam insanum videretur, si compluribus mensibus post captas Athenas cum Lysander redisset murique diruerentur, tum cantus tibicinum adhiberetur, tum gaudio efferrentur socii, eum diem rati primum Graeciae libertatis esse. Prorsus aliter autem res comparata est, si statim post captas Athenas Lysandrum ad tibicinum cantum muros delere coepisse summo cum sociorum gaudio tenemus; tum quidem recenti etiam victoris odio illi suo iure putare poterant, primum esse diem exortum Graeciae libertatis.

Denique neglexerunt, ni fallor, viri docti unum, quod si respexissent, talem rerum ordinem, qualem statuerunt, certe dubitassent statuere. Muri [1]) enim qui poterant intra unum et alterum diem dirui? Id nullo pacto tam celeriter fieri potuisse, facile est ad intellegendum. Sufficit enim commemorare quam late patuerint muri. Complectebatur autem eorum ambitus non minus CXL stadia. Piraei murus enim sexaginta stadia circuitu patebat (Thuc. II, 13, 7); murorum longorum utrumque bracchium quadraginta stadia longum erat. [2]) Iam vero Piraei muri quam firmi et solidi fuerint, e Thucydide (I, 93) intellegitur. Videntur autem sedecim fere pedes lati, triginta alti fuisse; [3]) murorum longorum alterum bracchium intra quattuor annos exstructum erat. [4]) Haec sufficiunt, ut tanta opera non parvo temporis spatio destrui potuisse eluceat; atque consideranti mihi, quam longi temporis sit nostra ipsa memoria similia opera perficere, non tam nonnullis

---

[1]) Muros cum dico, intellegendi sunt longi muri quique Piraeum cingebat. cf. pacis documentum: *καββαλόντες τὸν Πειραιᾶ καὶ τὰ μακρὰ σκέλη .... τὰν εἰράναν ἔχοιτε* (Plut. Lys. XIV). Xen. H. G. II, 2, 20 *τά τε μακρὰ τείχη καὶ τὸν Πειραιᾶ καθελόντας.* Thuc. V, 26 *τὰ μακρὰ τείχη καὶ τὸν Πειραιᾶ κατέλαβον. Ὁ Πειραιεύς* autem omnes munitiones Piraei significat. Lys. XIII, 14 *ὅλα τὰ μακρὰ τείχη κατασκάψαι .... καὶ τὸ περὶ τὸν Πειραιᾶ τεῖχος περιελεῖν.*

[2]) Wachsmuth *die Stadt Athen* I. p. 334.

[3]) Curtius II[4] p. 111 et adn. 51.

[4]) Wachsmuth p. 557. 558.

diebus quam compluribus mensibus ad illos muros disiciendos opus fuisse videtur. Lysander igitur, postquam ipse statim captis Athenis cum sociis per sollemnem caerimoniam initium murorum deiciendorum fecit, Atheniensibus imperavit, ut eos intra certum tempus diruerent, cum ipse Samum aveheretur. Postea cum popularem civitatem mutare aggrederetur et Athenienses ad eius voluntatem se accommodare nollent, pars autem munitionis etiamtum superesset diruenda, Lysander minatus, nisi sibi obsequerentur, se illos acerbius duriusque tractaturum esse, quod fidem pactionis violassent, evicit, ut triginta viri instituerentur, quibus dominantibus plane iam muri disiecti sunt.

Neque hunc rerum ordinem verum esse certa desunt testimonia. Nam Xenophon muros a Lysandro dirutos tradit statim post pacem acceptam (II, 2, 22. 23) idque anno exeunte, cum paullo post pergat: *τῷ δ' ἐπιόντι ἔτει.*[1]) Annus autem Xenophonteus initium capit a vere, ut antequam ver inciperet Lysander ad muros diruendos aggressus sit; triginta vero viros multo post aestate constitutos esse infra videbimus. Iam rem conficit Diodorus,[2]) quo teste muri statim post pacem diruti sunt vel dirui coepti — quando quidem eodem auctore Lysandrum Atheniensibus muros diruendos imperavisse supra commemoravimus —, triginta viri posteriore tempore civili dissensione coorta et Lysandro Samo, quo interea vectus erat, revocato instituti sunt.[3])

Quae cum tam certo comprobasse mihi videar, ut dubitatio iam nulla restet, de altera condicione naves tradendi quaeramus oportet. Atque naves a Lysandro combustas esse unus Plutarchus tradit, apud quem haec verba leguntur: *ὁ δ' οὖν*

---

[1]) II, 2, 24 a Xenophonte non scripta est.

[2]) XIV, 3 *κατὰ δὲ τούτους τοὺς χρόνους Ἀθηναῖοι .... ἐποίησαν συνθήκας πρὸς Λακεδαιμονίους, καθ' ἃς ἔδει τὰ τείχη τῆς πόλεως καθελεῖν καὶ τῇ πατρίᾳ πολιτείᾳ χρῆσθαι· καὶ τὰ μὲν τείχη περιεῖλον, περὶ δὲ τῆς πολιτείας πρὸς ἀλλήλους διεφέροντο.*

[3]) Ceterum recte in universum de hoc rerum ordine senserunt Grotius VIII p. 21 sq., Stedefeldtus l. c. p. 13. 23 sq. et in Philol. XXIX p. 235 sq., Poehligius *der Athener Theramenes*, Leipzig 1877, p. 291. 295.

Λύσανδρος .... κατέσκαπτε τὰ τείχη καὶ τὰς τριήρεις κατέφλεγε (Lys. XV). Attamen Plutarchus vel Ephorus, ex quo ille hausisse videtur, num haec recte narraverit, valde dubium est. Res enim per se satis mira videtur, quod Lysander suam classem hostium navibus non auxerit. Sed quamquam Plutarchi narratio hanc suspicionem movet, tamen e suspicione sola non probatur, re vera non combustas esse naves. Quaerenti enim de hac re exemplum Scipionis Africani maioris mihi in mentem venit, qui teste Livio Carthagine dedita hostium naves combussit. Liv. XXX, 43, 12 *naves provectas in altum incendi iussit* (sc. Scipio); *quingentas fuisse omnis generis quae remis agerentur, quidam tradunt: quarum conspectum repente incendium tam lugubre fuisse Poenis, quam si ipsa Carthago arderet.* Eandem rem Hannibalem cum verba facit apud Carthaginienses, commemorantem fingit Liv. XXX, 44, 7 *tunc flesse decuit, cum adempta nobis sunt arma, incensae naves, interdictum externis bellis.* Quodsi Livio fidem habemus, quin Plutarchus quoque vera tradiderit, vix dubitaremus, nisi in alia re haerendum esset. Cum enim Plutarchum secutis nobis statuendum esset, eodem tempore muros a Lysandro dirutos navesque combustas esse, satis mirum videretur, quod omnes scriptores, qui muros dirutos navesque traditas esse narrant, naves incensas silentio praetereunt (Xen. II, 2, 3. Lys. XIII, 34. 46; XVIII, 5). Vix enim credi potest ipsos illis temporibus aequales id oblitos esse. Iam totam rem absolvit Xenophontis testimonium, quo auctore Lysander cum Atheniensium navibus Lacedaemonem avectus est: *Λύσανδρος δὲ ταῖς Λακωνικαῖς ναυσὶν ἀπέπλευσεν εἰς Λακεδαίμονα ἀπάγων τά τε τῶν αἰχμαλώτων νεῶν ἀκρωτήρια καὶ τὰς ἐκ τοῦ Πειραιῶς τριήρεις πλὴν δώδεκα*[1]) (H. G. II, 3, 8). Xenophon igitur naves integras Lacedaemonem vexisse narrat; quo certius

---

[1]) Naves duodecim Atheniensibus relictas esse Xenophon altero quoque loco narrat: *ἐποιοῦντο εἰρήνην, ἐφ' ᾧ τά τε μακρὰ τείχη καὶ τὸν Πειραιᾶ καθελόντας καὶ τὰς ναῦς πλὴν δώδεκα παραδόντας* (II, 2, 20); cum Xenophonte Plutarchus congruit: *ὁ δ' οὖν Λύσανδρος ὡς παρέλαβε τὰς ναῦς ἁπάσας πλὴν δώδεκα* (Lys. XIV.); auctore autem Diodoro decem naves eis relictae sunt: *συνέθεντο τὴν εἰρήνην ὥστε*

Plutarchi narrationi veri dissimiliori fidem denegabimus. Quem Plutarchi errorem Grotius [1]) sic interpretatus esse videtur, ut naves nondum plane exstructas a Lysandro combustas esse opinaretur. Hanc ad opinionem ille eis locis sine dubio adductus est, ubi legimus triginta viros navalia demolienda locasse. [2]) Sed nusquam accepimus naves imperfectas in navalibus tum temporis exstitisse neque navalium vocabulo una comprehenduntur naves. Sed ut hoc quoque concedatur navalia una cum navibus nondum perfectis demolienda locata esse: num verisimile est eos qui conduxerant, tabulas trabesque navium combussisse? Nullo igitur iure Grotius, ut aliquo modo errorem Plutarchi explicaret, illam opinionem protulit. Itaque tenendum est et Plutarchum in errore versari nec nos errorem explicare posse, nisi Scipionis exemplum ad Lysandrum translatum dicamus. [3])

Iam ut ad virorum popularium captorum tempus redeamus, verba Lysiae *ἐπειδὴ γὰρ ἐκεῖνοι συλληφθέντες ἐδέθησαν, τότε καὶ ὁ Λύσανδρος εἰς τοὺς λιμένας κατέπλευσε καὶ αἱ νῆες αἱ ὑμέτεραι Λακεδαιμονίοις παρεδόθησαν καὶ τὰ τείχη κατεσκάφη καὶ οἱ τριάκοντα κατέστησαν* (XIII, 34), si modo recte disputavimus naves statim post pacem acceptam traditas murosque deleri coeptos esse, clarissime indicant viros populares ante pacem factam captos esse. Ac si quis dubitet, is consideret, verba *τότε καί* graviter ac sollemniter pronuntiata esse, ita ut non videatur dubium, quin de primo Lysandri adventu loquatur Lysias. Nam si alterum intellegeret, quid opus erat gravibus verbis narrare, tum vero in Piraeum esse invectum Lysandrum, quasi inauditum facinus ausus esset? Contra illa verba de eo tempore, quo primum ex Athenien-

---

τὰ μακρὰ σκέλη καὶ τὰ τείχη τοῦ Πειραιῶς περιελεῖν καὶ μακρὰς ναῦς μὴ πλέον ἔχειν δέκα (XIII, 107, 4). Diodorus igitur aut erravit aut cum Wesselingio pro *δέκα* scribendum *δώδεκα*.

[1]) VIII p. 21. *The unfinished ships in the dockyards were burnt, and the arsenals themselves ruined.*

[2]) Isocr. VII, 66. Lys. XII, 99; XIII, 46; XXX, 22.

[3]) Plutarchi errorem verbo notant Stedefeldtus in Philol. XXIX p. 237 adn. 22 et Poehligius p. 297 adn. 49.

sium memoria classis victrix in Piraeum invecta est, optime dici videntur. Nam quod Rennerus p. 13 locum Diodori comparat: *παρακαλούντων δὲ αὐτὸν πρὸς τὸ συνεργῆσαι συνεπένευσε καὶ τῆς μὲν Σάμου Θώρακα τὸν Σπαρτιάτην ἁρμοστὴν κατέστησεν, αὐτὸς δὲ μετὰ νεῶν ἑκατὸν κατέπλευσεν εἰς τὸν Πειραιᾶ* (XIV, 3, 5), verba *αὐτὸς δέ* non minus sollemniter pronuntiata esse ratus, cum tamen haec de altero adventu accipienda esse certum sit: non est cur ista fusius refellamus. Lysias igitur optimates antea (§ 17) id studuisse narravit, ut ante pacem concludendam viri illi e medio tollerentur; iam hoc loco graviter et cum vi quadam pergit, cum capti essent, tum factum esse, ut Lysander in Piraeum inveheretur et omnia mala in urbem irrumperent: quae vis nulla esset, si tum pax iam accepta fuisset.

III.

Restat, ut de Grotii (VIII p. 26 adn. 1) dicamus sententia, qui ad simplicem Xenophontis narrationem redeundum, Lysiae autem rationem omnino non habendam esse censet. Itaque pacem putat postero die quam redierat Theramenes acceptam esse, Lysiam autem consulto rerum ordinem pervertere, cum insidias contra viros populares ab optimatibus posteriore tempore structas ante pacem acceptam factas fingat, scilicet ut non solum mortis eorum virorum causam in Agoratum transferat, sed ipsam illam ignominiosam pacem ei det crimini. Iam ne dicam a moribus Lysiae abhorrere eiusmodi mendacium — nolo enim honorificentius iudicare de causidico Attico —: verum ut concedamus Lysiam partium studio adductum facile falsa tradidisse et tempora confudisse, iudicibus tamen eum tale quid persuadere aut potuisse aut conatum esse, id quidem incredibile est. Quid? iudices cum ipsi paucis annis[1])

[1]) Quo tempore oratio XIII habita sit, certo definiri nequit; videtur tamen spatium quinque vel sex annorum intercessisse inter pacem conclusam orationemque habitam.

ante omnes res vidissent, adeo non tenuisse memoria res illas verisimile est, ut Lysiam paterentur res notissimas perverse narrare et consulto perturbare? Sensit hoc Stedefeldtus ideoque probatis ceteroqui Grotii argumentis Lysiam aperte rerum ordinem pervertere negat neque tamen sincero animo vera proferre concedit sed ita potius disponere omnia, quae inde a clade Hellespontia usque ad triginta virorum dominatum facta esse narret, ut quae ante, quae post captas Athenas acciderint, nusquam certum sit et indubium. „Qua re, addit Stedefeldtus p. 15, quae voluerit efficere, facile intellegitur. Non solum triginta virorum dominatus et eorum quae inde originem traxerunt, malorum culpam in Theramenem et Agoratum studuit conferre, sed etiam ignominiosam illam pacem die sexto decimo Munychionis compositam insontibus eis non sine veritatis specie vitio vertere conatus est.“ [1])

Ac Grotius insidias illas post pacem paratas esse elucere putat e Lysiae ipsa narratione. Lysias enim cum XIII, 25 priusquam de pace accepta loquatur, Niciam, Nicomenem, alios naves duas (δύο πλοῖα) paratas habuisse narret, quibus ut effugeret, donec res publicae pervenissent ad meliores condiciones (ἕως τὰ πράγματα καταστταίη), Agorato persuadere voluissent: quaerit Grotius, quomodo Agoratum effugiturum fuisse cogitari potuerit eo tempore, quo pace nondum facta omnes portus inclusos haberent Lacedaemonii quaeque sententia verbis ἕως τὰ πράγματα κατασταίη subiecta sit, si tempore deditionem ipsam praecedenti facta cogitarentur. [2]) Verum ut ab extremis initium capiam, verba ἕως τὰ πράγματα κατασταίη offensionem non habent. Agorato enim Lysias narrat viros quosdam ut effugeret persuadere conatos esse, cum eum summum in periculum venturum esse putarent insidiasque clandestinas strui viderent. Persuadere igitur voluerunt illi

---

[1]) Contra Stedefeldtum disputaverunt Rauchensteinius, cui ille respondit in Philol. XXIX, et Rennerus.

[2]) VIII p. 26 *Besides how could Agoratus be conveyed with two vessels out of Munychia, when the harbour was closely blocked up? and what is the meaning of ἕως τὰ πράγματα κατασταίη, referred to a moment just before the surrender?*

Agorato, ut tum quidem effugeret, postea rediret, si res publicae in meliorem statum recessissent neque ullum exstaret periculum. Deinde quod Grotius Athenis tum cum undique obsidebantur effugium nemini patuisse putat, adeo obsidione nulla urbs claudi potuisse videtur, ut ne ratis quidem una alterave clam hostibus e portu eveheretur. Veluti legimus apud Thucydidem (I, 64. 65) cum Potidaea ab Atheniensibus terra marique oppugnaretur,[1]) Aristeum ducem suasisse, ut omnes incolae exceptis quingentis, qui urbem defenderent, ex urbe eveherentur. Quod consilium cum neglegeretur, ipsum quidem clam hostibus ex urbe evasisse. Quodsi Aristeus fere omnes incolas effugere posse putabat, re vera ipse effugiebat, non video, cur Athenis Agoratus navicula evadere non potuerit. Illo autem ipso tempore Lysandrum, cum primum Athenas vectus esset obsidioque longinqua fieri videretur, satis multis navibus relictis quae in oppugnatione perseverarent, ipsum Samum petisse videri, paullo post videbimus: qua re respecta ut singuli homines effugerent facile fieri potuisse putabimus. Accedunt testimonia duo, unde etiam naves commeatum portantes in Piraeum per hostes clam penetrasse verisimillimum fit. In Isocratis enim oratione XVIII, 61 narratur, cum Lysander capite sanxisset, ne quis frumentum Athenas adveheret, nonnullos cives tanto fuisse in rempublicam studio, ut cum alii ne sua quidem importare auderent, illi frumentum, quod ad hostes veheretur, interciperent et in Piraeum perducerent: pro quo beneficio publice coronis donatos esse eos nominaque eorum proclamata ante heroum eponymorum statuas. Ubi quamquam non dictum est iam tum urbem navibus circumdatam fuisse, tamen vix credibile est, populum eos summis honoribus affecturum fuisse, nisi Lysander iam urbem inclusam tenuisset. Praeterea in oratione, quae inter Lysiacas legitur, in Andocidem habita VI, 49 Andocides arguitur, quamquam civitatem in tantis turbis et periculis versari scivisset, tamen frumentum in urbem importare patriamque adiuvare

---

[1]) *καὶ οὕτως ἤδη κατὰ κράτος ἡ Ποτείδαια ἀμφοτέρωθεν ἐπολιορκεῖτο καὶ ἐκ θαλάσσης ναυσὶν ἅμα ἐφορμούσαις* (I, 64, 3).

noluisse, cum inquilini et peregrini inferendo commeatu optime de republica meriti essent. Ergo naves onerariae in Piraeum pervenerunt medios per hostes, paucos homines per ratem facile effugere potuisse non putabimus? Quamquam quod paucos alios circa ipsum illud obsidionis tempus Athenis effugisse Xenophon diserte dicit, cum quattuor homines anno 405 vinctos postea effugisse narret *στάσεώς τινος γενομένης, ἐν ᾗ Κλεοφῶν ἀπέθανεν* (H. G. I, 7, 35),[1]) Cleophontem autem mortuum esse sciamus et cum iam urbs obsidione premeretur et ante Athenas captas:[2]) id ideo argumenti loco non sumendum est, quia hi sine dubio ad Lacedaemonios transfugerunt.

Grotio igitur ut adstipulemur, causis ab ipso allatis non movemur. Immo omnia, quae Grotius quaeque Stedefeldtus protulerunt, certissime refelluntur orationis Lysiae pro bonis Eucratis, Niciae fratris, habitae loco, quem illi plane neglexerunt, hoc: *Εὐκράτης τοίνυν .... ἤδη τῆς τελευταίας ναυμαχίας γεγενημένης φανερὰν ἐπεδείξατο τὴν εὔνοιαν ἣν εἶχε περὶ τὸ πλῆθος τὸ ὑμέτερον· ἡττημένων γὰρ ἐν τῇ ναυμαχίᾳ στρατηγὸς ὑφ' ὑμῶν ᾑρημένος καὶ παρακαλούμενος μετέχειν τῆς ὀλιγαρχίας ὑπὸ τῶν ἐπιβουλευόντων τῷ πλήθει οὐκ ἠθέλησεν αὐτοῖς πείθεσθαι, ἀλλ' ἐν τοιούτῳ καιρῷ,*[3]) *ἐν ᾧ οἱ πλεῖστοι τῶν ἀνθρώπων καὶ μεταβάλλονται πρὸς τὰ παρόντα καὶ ταῖς τύχαις εἴκουσι, δυστυχοῦντος τοῦ δήμου, οὐκ ἀπελαυνόμενος τῆς πολιτείας οὐδ' ἰδίας ἔχθρας ὑπαρχούσης πρὸς τοὺς ἄρξειν μέλλοντας, ἀλλ' ἐξὸν αὐτῷ καὶ τῶν τριάκοντα γενέσθαι καὶ μηδενὸς ἔλαττον δύνασθαι, μᾶλλον εἵλετο πράττων ὑπὲρ τῆς ὑμετέρας σωτηρίας ἀπολέσθαι ἢ ἐπιδεῖν τὰ τείχη καθαι-*

---

[1]) Erravisse Xenophontem Grotius censet; attamen vide, quae Rennerus affert p. 22 adn. 1.

[2]) Stedtefeldtus, qui Cleophontem post pacem conclusam interfectum esse censet, optime a Rennero (p. 21 sq.) refutatur. Ceterum ad Lysiae verba, quibus nititur Stedefeldtus, XXX, 12 *Σάτυρος καὶ Χρέμων οἱ τῶν τριάκοντα γενόμενοι* recte interpretanda praeter exemplum Platonis a Sauppio allatum conferantur ea, quae a Dittenbergero in Herma Berolinensi XII p. 2 adn. 2 prolata sunt.

[3]) pro verbis *ἀλλ' ἐν τοιούτῳ καιρῷ* in codice traditum est *ἐν τοιούτῳ καιρῷ ληφθείς*: *ἀλλ'* interponendum esse C. Scheibius suspicatus est, *ληφθείς* delevit R. Schoellius.

ρούμενα καὶ τὰς ναῦς τοῖς πολεμίοις παραδιδομένας καὶ τὸ ὑμέτερον πλῆθος καταδεδουλωμένον (XVIII, 4. 5). Ubi quae narrantur et prorsus congruunt cum rebus oratione XIII traditis nec fingendi consilium ullum admittunt. Hunc enim Eucratem eadem sorte usum esse ac Dionysodorum et Strombichidem ceterosque duces contendimus. Quamquam Scheibius [1]) contra Hamakerum disputans non solum ante dominatum triginta virorum sed etiam ante moenia diruta navesque traditas Eucratem supplicio affectum esse e verbis *μᾶλλον εἵλετο ἀπολέσθαι ἢ ἐπιδεῖν τὰ τείχη καθαιρούμενα καὶ τὰς ναῦς παραδιδομένας* elucere putat. Ac re vera e verbis illis per se spectatis, quibus Eucrates mortem obire maluisse dicitur quam videre muros dirutos navesque traditas, concludere aliquis possit reapse mortem obiisse Eucratem ante muros dirutos navesque traditas. Neque tamen id concludere licet. Obstant enim alii loci eiusdem orationis, quibus tum demum cum triginta viri instituti essent, interfectum esse eum certo apparet. Ut filius Eucratis de se fratreque suo *οὐδὲν,* inquit, *γὰρ ἂν ἡμᾶς κωλύει ἀθλιωτάτους εἶναι ἐπὶ τῶν τριάκοντα ὀρφανοὺς καταλειφθέντας* (§ 22). Ab eodem Eucrates et Niceratus mortui esse dicuntur *ὑπὲρ τῆς δημοκρατίας καὶ τῆς ὑμετέρας ἐλευθερίας ὑπὸ τῶν τριάκοντα κώνειον πιόντες* (§ 24). Denique eandem rem tangunt verba *καίτοι τίνες ἂν ἡμῶν εἴησαν δυστυχέστεροι, εἰ ἐν μὲν τῇ ὀλιγαρχίᾳ ἀπεθνήσκομεν* [2]) *εὖνοι ὄντες τῷ πλήθει, ἐν δὲ τῇ δημοκρατίᾳ ὡς κακόνοι ὄντες τῷ πλήθει ἀποστεροίμεθα* (§ 8); ubi *ἀπεθνήσκομεν* ad mortem Eucratis et Nicerati spectat.

Iam si quaerimus, cuiusnam criminis causa Eucrates mortem obierit, Sieversius et Curtius [3]) e verbis *ἐξὸν αὐτῷ καὶ τῶν τριάκοντα γενέσθαι καὶ μηδενὸς ἔλαττον δύνασθαι* propterea Eucratem occisum esse coniecerunt, quod societatem ab optimatibus oblatam repudiasset nec in triginta virorum numero esse voluisset. Sed ut omittam, quam non verisimilis

[1]) Fr. Scheibe vindiciae Lysiacae, Lipsiae 1845, p. 87.

[2]) *ἀποθνήσκοιμεν* in codice traditum, correxit R. Schoellius.

[3]) Sievers commentationes historicae de Xenophontis Hellenicis, Berolini 1833, p. 49. Curtius III⁸ p. 19.

ipsa res sit, eis verbis nihil dicitur nisi Eucratem, quamquam summo loco natus summaque insignis auctoritate cum in societatem vocaretur optimatium, facile in numero triginta virorum esse posset, tamen mori maluisse quam patriam prodere. At ex eisdem illis verbis unde Scheibius ante pacem factam Eucratem occisum esse censuit, crimen quod fuerit agnosci puto. Nam omnia pati, ut Athenienses servaret, maluisse dicitur quam videre muros dirutos et naves traditas. His verbis nonne clarissime docemur inter eos illum fuisse, qui omni studio prohibere vellent, ne naves traderentur murique diruerentur, id est ne pax illa ignominiosa concluderetur? Eadem scilicet verba de Dionysodoro et Strombichide valent, qui in carcerem coniecti sunt, priusquam id fieret, quod fieri nolebant. Eucratem iam elucet inter eos duces fuisse, qui per Theramenis sociorumque eius insidias Agorato maxime auctore in carcerem coniecti sunt. Nam primum pugna apud Aegospotamos [1]) commissa cum aliis dux creatus est: duces autem maxime restitisse Therameni et insidiis optimatium petitos esse, a Lysia tradi iam supra vidimus. Atque praeter Dionysodorum, cui ulciscendo oratio XIII destinata est, et Strombichidem etiam alios duces eadem sorte usos esse apparet ex ipsis Lysiae verbis, apud quem XIII, 13 Therameni Spartam redeunti obviam eunt *τῶν στρατηγῶν τινες καὶ τῶν ταξιάρχων, ὧν ἦν Στρομβιχίδης καὶ Διονυσόδωρος, καὶ ἄλλοι τινὲς τῶν πολιτῶν.* [2]) De quibus quae diligenter narrat Lysias, quomodo amore rei publicae incensi eis, qui rem publicam liberam evertere studebant, restiterint pacemque turpissimam accipere noluerint, sed per insidias in carcerem coniecti et triginta viris institutis supplicio affecti sint: prorsus eadem de Eucrate tradit, qui dux creatus

[1]) Lys. XVIII, 4 *ἤδη τῆς τελευταίας ναυμαχίας γεγενημένης . . . . ἡττημένων γὰρ ἐν τῇ ναυμαχίᾳ.* Adnotat ad vocabulum *ναυμαχίας* Reiskius (Lysias I p. 601): „in Sicilia puta, prope Syracusas". Sed cum haec oratio post triginta viros expulsos habita sit, nulla alia nisi pugna apud Aegospotamos commissa intellegenda est. Eadem de pugna loquitur Lysias XXI, 9 *ὅτε γὰρ ἐν τῇ τελευταίᾳ ναυμαχίᾳ αἱ νῆες διεφθάρησαν.*

[2]) Una cum Strombichide et Dionysodoro Calliades quidam interfectus est (Lys. XXX, 14); qui iam antea dux creatus, nisi nomine pari fallimur (Plut. Nic. c. 6), etiam tum in ducum numero fuisse videtur.

quamvis monitus ab eis qui insidiabantur rei publicae, tamen nec concessit eis nec eorum partes secutus est, qui principes fieri studebant, sed pro Atheniensium salute interire quam civitatem in servitutem redactam videre maluit. Denique Eucratem quod de ceteris constat triginta viris iam institutis interemptum esse supra comprobavimus.

Accuratissime igitur orationes XVIII et XIII consentiunt. Atqui in or. XVIII illud certe quod Grotius finxit consilium rerum ordinis perturbandi, quo magis augeatur rei culpa, nequaquam valet: ergo ne in or. XIII quidem Lysias consulto falsa pro veris tradit. Quodsi in or. XVIII Eucrates unus e ducibus illis ante naves traditas, id est ante pacem factam captus est, in or. XIII, 17 verba *περὶ τῆς εἰρήνης* integra sunt et a Lysia ipso scripta.

IV.

Quae cum ita sint, ipsa fundamenta, quibus nisi sunt omnes illi viri docti, disiecta sunt. Sed quaecunque adhuc disputavi omnia ad aliorum sententias refutandas pertinuerunt nec vero ad difficultates, quas diversae narrationes Xenophontis et Lysiae praebent, removendas. Videndum igitur, num alio modo quaestio proposita solvi possit: ac nescio an solvendae via satis simplex pateat.

Nimirum unum est, in quo Xenophonti maiorem fidem quam Lysiae habendam esse nemo negabit. Nam cum de una tantum legatione Theramenis loquatur Lysias, duas accurate dirimit Xenophon. Atque Lysia auctore ubi legati primum a Lacedaemoniis redeunt pacem ea condicione fore nuntiantes, si maxima pars murorum longorum dirueretur (XIII, 8), Theramenes multa pollicitus efficit, ut arbitrio suo omnia committantur et ipse *πρεσβευτὴς αὐτοκράτωρ* [1]) mittatur, deinde Spartae per longum tempus moratus condiciones pacis etiam acerbiores reportat. Ex diverso apud Xenophontem (II, 2), qui

[1]) XIII, 10 *εἵλεσθε ἐκεῖνον πρεσβευτὴν αὐτοκράτορα.*

de prima illa legatione idem refert ac Lysias, Theramenes evincit, ut ad Lysandrum mittatur, apud quem per tres menses ac diutius moratus re infecta redit, deinde nova contione habita ipse cum novem aliis legatus Spartam mittitur. Errat igitur Lysias, cum semel Theramenem legatum esse creatum Spartamque statim missum ibique diu versatum esse narrat; contra Xenophon, qui accuratius duas legationes dirimit, moram perfidam illam ac dolosam priori legationi Theramenis ad Lysandrum diserte tribuit. Is autem error Lysiae maximam ni fallor vim exercuit in totam narrationem; cumque Lysias oblitus esset bis Theramenem missum esse, necessario utriusque legationis tempora confundere debebat. Itaque Lysia auctore Therameni Sparta redeunti (XIII, 13) strategi illi et taxiarchi virique populares obviam eunt, qui ubi audiunt, quae sint pacis condiciones, summa ira incensi talem pacem fieri nunquam se passuros esse, ipsos meliorem pacem impetraturos esse pronuntiant. Qua in narratione tempora confusa esse facile intellegitur. Postquam enim Theramenes cum novem legatis Sparta quo *αὐτοκράτορες*[1]) missi erant redierunt, ut supra vidimus, nulla erat spes relicta pacem meliorem nanciscendi, immo, ut Xenophon narrat, paucis resistentibus postero die pax accepta est. Plane aliter autem res se habet, si ponimus eos viros populares obviam ivisse Therameni tum cum solus a Lysandro rediit, quo tempore pacis quidem certas condiciones non rettulit, sed diú moratus infecta re revertit, ita tamen, ut facile appareret omnibus, si illum denuo legatum emitterent, nullam spem fore libertatis obtinendae. Iure igitur viri populares ira incitati cum non nescirent Theramenem patriam proditurum esse nec quidquam aliud perfecturum nisi ut res publica libera everteretur, ut ipsi Spartam mitterentur, operam dederunt.[2]) Ac nescio an tum aliqua

[1]) II, 2. 17 *ᾑρέθη πρεσβευτὴς εἰς Λακεδαίμονα αὐτοκράτωρ δέκατος αὐτός.*

[2]) Proditionem Theramenis ne Xenophon quidem texit. Xen. II, 2. 16 *πεμφθεὶς δὲ διέτριβε παρὰ Λυσάνδρῳ τρεῖς μῆνας καὶ πλεῖον, ἐπιτηρῶν ὁπότε Ἀθηναῖοι ἔμελλον διὰ τὸ ἐπιλελοιπέναι τὸν σῖτον ἅπαντα ὅτι τις λέγοι ὁμολογήσειν. ἐπεὶ δ' ἧκε τετάρτῳ μηνί, ἀπήγ-*

cum specie speraverint fore, ut ipsi aequiores condiciones quam Theramenes impetrarent, quem lenibus condicionibus impetrandis ne operam quidem daturum esse existimabant. Qua de causa restiterunt prohibereque studuerunt, ne denuo mitteretur. Tamen tanta auctoritas erat Theramenis, adeo iam tum valebant optimates, tanta erat plebis calamitas atque ignavia, ut non perficerent illi quae vellent. Iam optimates cum non ignorarent, pertinaciam virorum illorum popularium summum pacis, quam moliebantur, obstaculum fore, priusquam pax fieret, eos e medio esse tollendos constituerunt, praesertim auctore Theramene, cuius socii, dum ipse Spartam proficiscitur, callidis et clandestinis insidiis structis summa industria id agebant, ut viri populares in carcerem conicerentur. Therameni igitur cum ex altera legatione Athenas rediret, viri populares ne impedimento essent, periculum non erat: ut iam nemine vehementer resistente pacis condiciones acciperentur. Nec mirum quod Lysias Theramenem ipsum, quem bis Athenis afuisse non meminit, insidias illis fecisse refert, quas iussu Theramenis ab optimatibus sociis eius factas rectius dixisset.

Quodsi res ita se habuisse ponimus, et Xenophontem religiose sequimur et Lysiam liberamus culpa res ac tempora consulto perturbandi; qui cum in una re erraverit, ex hoc errore cetera quae profert necessario derivata sunt.

V.

Alteram differentiam de tempore, quo Samus insula obsessa sit, inter Lysiam et Xenophontem exstare vidimus. Ac Xenophon quidem Lysandrum post triginta viros institutos Samum profectum esse narrat (H. G. II, 3, 3). Lysias in oratione contra Eratosthenem habita (XII, 71) refert Thera-

---

γειλεν ἐν ἐκκλησίᾳ ὅτι αὐτὸν Λύσανδρος τέως μὲν κατέχοι, εἶτα κελεύοι εἰς Λακεδαίμονα ἰέναι. Prorsus similia narrat Lysias XIII, 11. cf. Renner. p. 8.

menem id egisse, ut non prius de re publica contio haberetur, quam tempus cum Lacedaemoniis constitutum appropinquasset; tum ab eo Lysandrum Samo arcessitum imperium triginta virorum instituendum curasse. Praeter hos auctores respicienda sunt Plutarchi et Diodori testimonia. Secundum Plutarchum, cum obsessio Athenarum longinqua fieri videretur, Lysander in Asiam reversus non solum Samum cepit, sed etiam Sestum, Aeginam, Melum, Scionem, tum rursus Athenas vectus Athenienses se tradere coegit trigintaque viris institutis in Thraciam navigavit (Plut. Lys. XIV. XVI). Apud Diodorum (XIII, 106, 8; 107, 2; XIV, 3, 4), antequam Lysander primum in Piraeum veniret, Sesto capta Samum oppugnavit, deinde Athenas vectus est; inde pace facta sociorum res administraturus mittitur, denique Samo recens capta ab optimatibus Athenas arcessitus evincit, ut triginta viri legantur. Ac primum quidem a Diodoro, secundum quem etiam priusquam primum Athenas veniret, Lysander Samum oppugnare coepit, diserto Xenophontis testimonio recedere cogimur, qui commemorat post pugnam apud Aegospotamos commissam totam Graeciam ab Atheniensibus descivisse exceptis Samiis (II, 2, 6). *Οὗτοι δὲ*, inquit, *σφαγὰς τῶν γνωρίμων ποιήσαντες κατεῖχον τὴν πόλιν.* [1]) Quibus expositis Lysandrum Athenas vectum esse narrat. Iam maior fides tribuenda videtur Plutarchi narrationi, qui inter Athenas obsessas et captas oppugnationem Sami inserit. Quamquam in eo Plutarchus erravit, quod eo tempore non solum captam esse Samum narrat, sed etiam Sestum, Aeginam, Melum, Scionem una captas tradit — nam Aeginam, Melum, Scionem [2]) a Lysandro captas esse, antequam in Piraeum adveheretur, Xenophonte teste constat idemque de Sesto tradit Diodorus —, tamen de coepta Sami insulae oppugnatione aliam ab causam Plutarchum sequendum censeo. Theramenem enim, quem a populo urbe iam circum-

---

[1]) cf. plebiscitum Atheniensium in honorem Samiorum factum anno 403/2 CIA II 1b.

[2]) H. G. II, 2, 9. Cum ad alias urbes tum ad Scionem spectant verba *καὶ τοῖς ἄλλοις ὅσοι τῆς αὐτῶν ἐστέροντο.* cf. II, 2, 3; Thuc. V, 32, 1.

data ad Lysandrum missum esse scimus, prope urbem ipsam diutius tres menses commoratum esse persuaderi mihi non patior, sed certe apud Lysandrum Athenis absentem moratus est. Ubi autem tunc temporis, quo Samus sola ab Atheniensibus non defecerat, Lysandrum versatum quaque in re occupatum esse putabimus nisi in Samo insula obsidenda? Sat igitur probabile est, Lysandrum magna parte navium Athenis relicta in Asiam ad Samios subigendos profectum esse ibique moratum; donec Athenarum deditionem instare compertum haberet. Iam oppugnatio tum intermissa Athenis traditis, priusquam triginta viri instituti sunt, denuo suscepta est. Nam et Lysias et Diodorus ad eos instituendos Lysandrum Samo arcessitum esse narrant. Denique captam esse Samum triginta viris iam institutis eaque capta finem totius belli adductum Lysandrumque domum profectum esse, Xenophonti facile credimus.

VI.

Haec habebam, quae scriberem de serie rerum; addam, quibus quidque anni temporibus tribuendum videatur. Ac duo sunt facta, quae inter cetera eminent post pugnam apud Aegospotamos commissam, Athenae deditae et triginta viri instituti. Iam de Athenarum deditarum tempore si quaerimus, forte fortuna ipsum diem, quo Athenae sunt traditae, ex Plutarchei novimus Lysandri c. XV *ὁ δ' οὖν Λύσανδρος ὡς παρέλαβε τάς τε ναῦς ἁπάσας πλὴν δώδεκα καὶ τὰ τείχη Ἀθηναίων ἕκτῃ ἐπὶ δεκάτῃ Μουνιχιῶνος μηνός, ἐν ᾗ καὶ τὴν ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίαν ἐνίκων τὸν βάρβαρον, ἐβούλευσεν εὐθὺς καὶ τὴν πολιτείαν μεταστῆσαι.* Cuius testimonii vis inde aliquantum infringi videtur, quod pugnam Salaminiam certe autumno anni 480 commissam esse constat. Qua re commotus Io. Droysenus [1]) nuper dubitavit, num fides habenda esset Plutarcho. Nec tamen omittendum

---

[1]) Io. Droysen de Demophanti, Patroclidis, Tisameni populiscitis quae inserta sunt Andocidis orationi *περὶ μυστηρίων*. Berolini 1873. p. 26.

est, quo tempore illa pugna commissa sit, ne ipsum quidem Plutarchum effugisse. Legimus enim in vitae Camilli c. XIX *Ἀθηναῖοι ἐνίκων ἐν Σαλαμῖνι τοῦ Βοηδρομιῶνος περὶ τὰς εἰκάδας.* Maioris momenti est, quod error ille Plutarchi unde natus sit facile intellegitur.[1]) Eodem enim Plutarcho teste die XVI mensis Munichionis ob victoriam Salaminiam celebrabatur dies festus: *τὴν δὲ ἕκτην ἐπὶ δέκα τοῦ Μουνιχιῶνος Ἀρτέμιδι καθιέρωσαν, ἐν ᾗ τοῖς Ἕλλησι περὶ Σαλαμῖνα νικῶσιν ἐπέλαμψεν ἡ θεὸς πανσέληνος* (de gl. Ath. VII). Eodem igitur die, quo dies festus in memoriam pugnae institutus celebrabatur, pugnam ipsam commissam esse putavit; quo factum, ut die XVI Munichionis pugnam Salaminiam commissam esse concluderet. Nec semel eiusmodi error apud Plutarchum invenitur, sed eadem de causa pugnas apud Marathona, Plataeas, Mantineam factas falsis diebus tribuit.[2]) Quodsi hac in re erravit Plutarchus neque vero ratio erroris non in aperto est, quid sit, quod diem Athenarum traditarum falso narraverit, non video, cum eiusmodi causa erroris quomodo ad diem nefastum deditionis pertineat, intellegi nequeat. Immo duo illa facta et pugnam et pacem falso diei tributa esse, ne speciem quidem probabilitatis habet. Itaque die XVI Munichionis Athenas esse traditas pro certo habendum est, nisi vero aliae obstant causae ex aliorum auctorum testimoniis. Quae tantum abest, ut cum Plutarcho pugnent, ut optime cum eo congruant.

Ac primum quidem Xenophon, ubi de pace facta murisque a Lysandro deletis narravit, his verbis pergit: *τῷ δ' ἐπιόντι ἔτει ἔδοξε τῷ δήμῳ τριάκοντα ἄνδρας ἑλέσθαι* (II, 3, 1. 2).[3]) Annum autem Xenophonteum a vere initium ca-

[1]) Quod Poehligius p. 297 adn. 48 die XVI Munichionis pacem acceptam, die pugnae Salaminiensis triginta viros institutos censet, quo tempore pacis condiciones plane expletas fuisse autumat, opus non est talia refutare.

[2]) cf. Boeckh *zur Geschichte der Mondcyclen* p. 64 sq. Koehler in *Mittheilungen des archaeologischen Instituts in Athen* I, p. 202.

[3]) Verba quae leguntur II, 2, 24 et II, 3, 1 (*ᾧ ἦν Ὀλυμπιὰς — ἡ ὀλιγαρχία ὧδε*) a Xenophonte non scripta sunt, sed interpolatori tribuenda.

pere praeter alia comprobant verba quae leguntur I, 3, 1 *τοῦ δ' ἐπιόντος ἔτους . . . . ἐπεὶ δ' ὁ χειμὼν ἔληγε ἔαρος ἀρχομένου.* Postremum igitur prioris anni factum commemorat Xenophon Athenas traditas et muros a Lysandro deletos; haec extremo ipso anno facta esse Thucydides docet. Is diem quidem deditionis non tradidit; cum autem et quo tempore bellum initium ceperit et per quantum temporis spatium gestum sit, narraverit, facile deditionis tempus inveniri potest. Quamquam de ea re nuper Droysenus ita sensit, Thucydidem, cum duo diversa de belli initio testimonia proferat, omnino idoneum testem non esse (p. 26; 43—46). Videamus igitur, qualia illa diversa testimonia intellegat.

Liber alter Thucydidis incipit ab his verbis *ἄρχεται δὲ ὁ πόλεμος ἐνθένδε ἤδη,* ubi *ἐνθένδε* ad oppugnationem nocturnam Plataearum, quae proxime sequitur, spectat. Haec autem oppugnatio facta est *τῷ πέμπτῳ καὶ δεκάτῳ ἔτει* (sc. *τῶν τριακοντούτων σπονδῶν*) *ἐπὶ Χρυσίδος ἐν Ἄργει τότε πεντήκοντα δυοῖν δέοντα ἔτη ἱερωμένης καὶ Αἰνησίου ἐφόρου ἐν Σπάρτῃ καὶ Πυθοδώρου ἔτι τέσσαρας*[1]) *μῆνας ἄρχοντος Ἀθηναίοις μετὰ τὴν ἐν Ποτειδαίᾳ μάχην μηνὶ ἕκτῳ καὶ ἅμα ἦρι ἀρχομένῳ.* Ab illa igitur nocturna obsidione bellum incipere voluit Thucydides et ideo id tempus tam diligenter definivit. Aliud enim exemplum temporis tam accurate descripti nullum praestat. Ad eum autem diem de quo agimus paullo accuratius definiendum pertinent illa quae exstant II, 4, 2 *καὶ γὰρ τελευτῶντος τοῦ μηνὸς τὰ γιγνόμενα ἦν.* Si enim hoc cum loco prius illud testimonium comparamus, secundum quod Pythodorus per quattuor sequentes menses archon erat, Thebanorum impetus extremis diebus mensis Anthesterionis factus est. Ac Boeckhius (l. c. p. 74 sq.) impetum ea nocte,

---

[1]) Pro *τέσσαρας μῆνας* in codicibus male *δύο μῆνας* traditum est; Kruegerus primus *τέσσαρας* scribendum vidit idque tam luculentis argumentis comprobavit, ut viri docti fere omnes eum secuti sint. Unus Droysenus dubitavit, num *τέσσαρας* scribendum sit, quamquam *δύο* corruptum esse concedit. Cum autem nullus numerus aptior sit nec Droysenus ipse aliud proposuerit, ipsa ratio qua *δύο* ex *δ'* factum esse intellegitur, Kruegeri emendationem tuetur.

quae quartum[1]) diem mensis Aprilis secuta est, factum esse censuit. Quo cum die optime congruunt, quae tradita sunt II, 19 (*οἱ Λακεδαιμόνιοι*) *μετὰ τὰ ἐν Πλαταίᾳ γενόμενα ἡμέρᾳ ὀγδοηκοστῇ μάλιστα τοῦ θέρους καὶ τοῦ σίτου ἀκμάζοντος ἐσέβαλον ἐς τὴν Ἀττικήν.* Nam secundum Boeckhium (p. 78) die XXIII (XVIII ex Gregoriana temporum ratione) mensis Iunii Lacedaemonii primum in Atticam invaserunt, quo quidem ipso tempore media aestas est fructusque demeti et percipi solent.

Huic autem testimonio maxime contraria videntur, quae leguntur V, 19 et 20. Pacem enim quae vocatur Niciae ubi comperimus conclusam esse die XXVI mensis Elaphebolionis, de eadem c. 20 legimus *αὗται αἱ σπονδαὶ ἐγένοντο τελευτῶντος τοῦ χειμῶνος ἅμα ἦρι . . . . αὐτόδεκα ἐτῶν διελθόντων καὶ ἡμερῶν ὀλίγων παρενεγκουσῶν ἢ ὡς τὸ πρῶτον ἡ ἐσβολὴ ἡ ἐς τὴν Ἀττικὴν καὶ ἡ ἀρχὴ τοῦ πολέμου τοῦδε ἐγένετο.* Quibus ex verbis Droysenus concludere vult, hoc quidem loco irruptionem illam primam ante XXVI diem Elaphebolionis factam esse, bellum autem ipsum a prima irruptione incepisse dici. Itaque scriptorem sibi ipsum aperte adversari, cum priore loco *τοῦ θέρους καὶ τοῦ σίτου ἀκμάζοντος*, posteriore ante XXVI diem Elaphebolionis, qui dies Boeckhio auctore (p. 80) dies XI mensis Aprilis est, primum Lacedaemonii Atticam invasisse dicantur. Item altero libro bellum incipere dici a Plataeis occupatis, quinto libro a prima Lacedaemoniorum invasione.

Iam conemur differentiam, quam Thucydidis verba continere videntur, amovere. Qua in re primum quidem funditus repudiandus est Ungeri[2]) conatus, qui cum sibi persuaserit, quinto libro Thucydidem consulto belli initium repetere ab irruptione, hanc irruptionem eo die factam esse statuit, quo Lacedaemonii Oenoam primum venerint, quadraginta fere, ut ipsi videtur, diebus post Plataeas oppressas. Cui sententiae ipsa Thucydidis verba repugnant, non solum quae leguntur II, 18, 1 *ὁ δὲ στρατὸς τῶν Πελοποννησίων προϊὼν ἀφίκετο τῆς Ἀττικῆς*

---

[1]) Secundum si Ungero credimus *Sitzungsberichte der k. b. Akademie* 1875 II p. 10.

[2]) Unger l. c. I p. 39 sq.

ἐς Οἰνόην πρῶτον, ᾗπερ ἔμελλον ἐσβαλεῖν, sed etiam quae leguntur II, 19, 1 *ἐπειδὴ μέντοι προσβαλόντες τῇ Οἰνόῃ .... οὐκ ἐδύναντο ἑλεῖν, ... ὁρμήσαντες ἀπ' αὐτῆς μετὰ τὰ ἐν Πλαταίᾳ γενόμενα ἡμέρᾳ ὀγδοηκοστῇ μάλιστα .... ἐσέβαλον ἐς τὴν Ἀττικήν.*

Iam hoc nostra in quaestione primum tenendum esse censeo, Plataeas oppressas esse vere idque extremis Anthesterionis diebus, octoginta diebus post *τοῦ θέρους καὶ τοῦ σίτου ἀκμάζοντος* Lacedaemonios in Atticam invasisse. Haec autem Thucydidem qui omnia ipse viderat oblitum esse, cum quintum librum scriberet, omnino incredibile est. Altero igitur libro belli initium a Plataeis oppressis Thucydides computari voluit, cum multo simplicius videatur statuere, bellum Peloponnesiacum ab illo die incepisse, quo Atticam invaserint Lacedaemonii nec facile dubitari possit, quin aequales ab hoc die bellum initium cepisse putaverint. Hoc autem non sine artificio eum instituisse sagaciter exposuit Ullrichius.[1]) Quo artificio effectum est, ut cum omnia, sicuti facta essent, secundum aestates et hiemes narraret, viginti septem anni illi, per quos bellum fore iam initio praedictum erat (V, 26), pleni evaderent. Quodsi ab irruptione Lacedaemoniorum orsus esset, nec pleni fuissent anni usque ad Athenas traditas numerati nec res vere primi anni gestas belli narratione comprehendere potuisset. Atque ut V, 26, ita eiusdem libri c. 20 eo ipso loco, de quo agimus *αὐτόδεκα ἐτῶν διελθόντων καὶ ἡμερῶν ὀλίγων παρενεγκουσῶν ἢ ὡς .... ἡ ἀρχὴ τοῦ πολέμου τοῦδε ἐγένετο,* belli initium numeravit a Plataeis oppressis Thucydides. Nam si extremis diebus Anthesterionis bellum Archidamicum initium cepit, confectum autem est decem annis post XXVI die Elaphebolionis, certo elucet, bellum fuisse per decem annos paucosque dies additos.[2]) Contra si bellum ab Archidami irruptione, quae *μάλιστα τοῦ*

---

[1]) Ullrich *Beiträge zur Erläuterung des Thucydides.* Hamburg 1846. p. 32 sq.

[2]) Sic enim verba *ἡμερῶν ὀλίγων παρενεγκουσῶν* interpretanda censeo secutus Boeckhium l. c. p. 77 et stud. epigr.-chronol. p. 151. 152, nec moveor eis, quae contra eum disputaverunt A. Mommsen *Beiträge zur griech. Zeitrechnung* p. 250 et Ungerus l. c. p. 46.

θέρους καὶ τοῦ σίτου ἀκμάζοντος facta est, libro quinto Thucydides initium cepisse statueret, quo sensu tum verba c. 20 accipienda esse putabimus? Bellum enim Archidamicum minime fuisset per decem annos compluresque dies: id quod Thucydides ipse affirmat. Itaque verba *ἡ ἀρχὴ τοῦ πολέμου* ad res illas Plataicas spectare apparet. Quo magis mirandum, quod Thucydides dicit *ἢ ὡς τὸ πρῶτον ἡ ἐσβολὴ ἡ ἐς τὴν Ἀττικὴν καὶ ἡ ἀρχὴ τοῦ πολέμου τοῦδε ἐγένετο.* Atque erant, qui verba *τὸ πρῶτον ἡ ἐσβολὴ ἡ ἐς τὴν Ἀττικὴν καὶ* interpolatori tribuenda esse censerent;[1]) quibus verbis deletis omnia optime quadrare intellexerunt. Attamen interpretandi illa verba simpliciorem viam patere puto. Secuntur enim continuo haec: *σκοπείτω δέ τις κατὰ τοὺς χρόνους .... κατὰ θέρη καὶ χειμῶνας ἀριθμῶν, ὥσπερ γέγραπται, εὑρήσει, ἐξ ἡμισείας ἑκατέρου τοῦ ἐνιαυτοῦ τὴν δύναμιν ἔχοντος, δέκα μὲν θέρη, ἴσους δὲ χειμῶνας τῷ πρώτῳ πολέμῳ τῷδε γεγενημένους.* Clarissime indicat Thucydides illius belli Archidamici decem annos non tam a certo die (neque ab insidiis Plataeis structis neque a prima in Atticam irruptione) quam ab initio primae aestatis numeratos esse. Cum per decem annos compluresque dies bellum fuisse dicit, ipse numeravit a Plataeis oppressis: diserte tamen irruptionem illam Lacedaemoniorum ut gravissimum factum primi anni commemorat; quo commemorato quemvis lectorem annum facilius inventurum putavit. Licet igitur accurata dicendi ratio non sit, ferenda tamen.

Quoniam de initio belli diversa Thucydidis testimonia non exstant, iam ad belli confecti tempus transeundum est. Atque legimus haec V, 26: *γέγραφε δὲ καὶ ταῦτα ὁ αὐτὸς Θουκυδίδης ...., ὡς ἕκαστα ἐγένετο, κατὰ θέρη καὶ χειμῶνας, μέχρι οὗ τήν τε ἀρχὴν κατέπαυσαν τῶν Ἀθηναίων Λακεδαιμόνιοι καὶ οἱ ξύμμαχοι καὶ τὰ μακρὰ τείχη καὶ τὸν Πειραιᾶ κατέλαβον· ἔτη δὲ ἐς τοῦτο τὰ ξύμπαντα ἐγένετο τῷ πολέμῳ ἑπτὰ καὶ εἴκοσι,* et paullo infra: *εὑρήσει τις τοσαῦτα ἔτη λογιζόμενος κατὰ τοὺς χρόνους καὶ ἡμέρας οὐ πολλὰς παρενεγκούσας.* Per

---

[1]) E. H. O. Mueller de tempore, quo bellum Peloponnesiacum initium ceperit. Marburg 1852. p. 34.

viginti septem igitur annos compluresque dies gestum est bellum, incepit ab extremo fere die Anthesterionis: ut vere anni 404 bellum finitum et Athenas traditas esse iam eluceat e Thucydide, a quo Xenophontem non discedere supra vidimus, quippe qui postremum anni factum Athenas traditas commemoret. Hinc autem difficultas oriri videtur, si quidem Thucydides et Xenophon a Plutarcho discrepant, cum dies XVI Munichionis non tam ad prioris anni finem quam ad posterioris initium pertinere videatur. Attamen Thucydides, a quo per duos priores libros temporum rationem Xenophon mutuatus est, cum secundum aestates et hiemes omnia narret, ut ipse saepius indicat (II, 1; V, 20; V, 26) — quae divisio ex ipsa bellorum, qualia tunc erant, natura petita est —, non anxie certis diebus aut mensibus tamquam finibus tempestatum utitur neque ullo loco indicat quos anni dies fines esse aestatis hiemisque voluerit. Quamquam igitur eum aequinoctia, usitatos apud veteres harum tempestatum fines,[1]) in mente habuisse verisimile est, tamen liberiore modo initium veris modo in extremis hiemis modo in primis aestatis diebus collocat, saepiusque ne res per hiemem ductae quae vere finem capiebant, dissecaret, totas hiemi tribuit. Atque quam non certo termino discernantur aestas et hiems, multi loci indicant, quibus ver modo ad hiemem modo ad aestatem pertinere videtur. Ut plerumque primi aestatis dies verbis *ἅμα δὲ τῷ ἦρι εὐθὺς τοῦ ἐπιγιγνομένου θέρους* (IV, 117; V, 40; VI, 94; VI, 8; VIII, 61) legitime indicantur, ita non desunt loci, quibus *ἅμα ἦρι* verba invenimus, ubi facta hiemis narrantur (II, 103; V, 20). Quae eiusmodi sunt, ut per hiemem ducta primis veris diebus ad finem adducantur. Sed vereor, ne longior sim in re simplici: id certe ostendisse mihi videor, optime secundum temporum rationem Thucydidis et Xenophontis, ita ut a Plutarcho non dissentiant, Athenas traditas anno exeunti tribui posse.

Denique si forsitan miretur quispiam dies ab extremo fere die Anthesterionis usque ad XVI diem Munichionis a Thucydide paucos nominatos esse (V, 26 *οὐ πολλάς*): tenen-

---

[1]) Arist. probl. XXVI, 26 *ἡ ἰσημερία μεθόριόν ἐστι χειμῶνος καὶ θέρους.*

dum est, quod iam saepe monuimus, Thucydidem non tam secundum dies quam secundum aestates et hiemes omnia narrare. Praeterea dies illi ad solis cursum redacti non plus XX sunt (a die V mensis Aprilis usque ad XXV diem eiusdem mensis), ut decem annis additis re vera pauci dicantur.

Iam accedamus ad alteram quaestionem, quae est de tempore, quo triginta viri sunt instituti: quam ad solvendam praeter deditionis diem haec scriptorum testimonia exstant:

I. Lecti sunt triginta viri, priusquam autumnus fieret; illis enim lectis Lysander Samum profectus oppugnare insulam perrexit, qua tradita Lacedaemonem rediit *τελευτῶντος τοῦ θέρους* (Xen. H. G. II, 3, 9). Atque cum verisimile sit, triginta viris lectis Lysandrum non statim profectum esse, sed complures dies Athenis mansisse, eundem Samum reversum longius tempus consumpsisse in urbe oppugnanda rebusque omnibus Samiorum administrandis, ante extremam aestatem triginta viri lecti esse videntur.

II. Thrasybulus Phylam occupavit insequenti hieme; nam triginta viris contra eum proficiscentibus multa nix cadit. Xen. II, 4, 3 *ἐπιγίγνεται τῆς νυκτὸς χίων παμπληθὴς καὶ τῇ ὑστεραίᾳ*. Diodor. XIV, 32, 2 *ἐπεγενήθη πολὺς νιφετός*: ad quod factum spectant ipsa verba Thrasybuli *καὶ γὰρ ἐν εὐδίᾳ χειμῶνα ποιοῦσιν (οἱ θεοί), ὅταν ἡμῖν συμφέρῃ* (Xen. II, 4, 14).

III. Triginta viri per octo menses rei publicae praefuerunt. Hoc elucet ex oratione Cleocriti, qua habita postero die triginta viri imperio privantur: Xen. II, 4, 21 *καὶ μὴ πείθεσθε τοῖς ἀνοσιωτάτοις τριάκοντα, οἳ ἰδίων κερδέων ἕνεκα ὀλίγου δεῖν πλείους ἀπεκτόνασιν Ἀθηναίων ἐν ὀκτὼ μησὶν ἢ πάντες Πελοποννήσιοι δέκα ἔτη πολεμοῦντες.*

Quibus testimoniis comparatis primum eo adducimur, ut Grotii sententiam reiciamus, qui octo illos menses, quibus triginta viri rem publicam rexerint, inde ab Athenis captis numerandos esse censet, ita ut a mense Aprili usque ad Decembrem mensem dominatus illorum fuerit.[1]) Constat enim ex

[1]) VIII p. 49 *Their dominion continued, without any armed opposition made to it, for about eight months from the capture of Athens*

eis quae supra exposuimus, longius temporis spatium inter urbem captam et triginta viros institutos interfuisse.

Paullo digniores, quibus fidem habeamus, esse videntur Peterus [1]) et Scheibius, [2]) qui autumno eos institutos esse censent, quod quidem quibus causis permoti fecerint, accuratius videamus.

In Xenophontis historia Graeca narratur pace facta murisque a Lysandro dirutis postero anno triginta viros creatos esse; quibus nominatim appellatis additur *κατὰ δὲ τοῦτον τὸν καιρὸν περὶ ἡλίου ἔκλειψιν Λυκόφρων ὁ Φεραῖος βουλόμενος ἄρξαι ὅλης τῆς Θετταλίας τοὺς ἐναντιουμένους αὐτῷ τῶν Θετταλῶν, Λαρισαίους καὶ ἄλλους, μάχῃ ἐνίκησε καὶ πολλοὺς ἀπέκτεινεν.* Cum autem haec solis defectio die III mensis Septembris acciderit, [3]) Peterus (p. 43) Xenophontem putavit a vere anni, quo Athenas traditas esse constet repente transilire ad autumnum: sequi igitur triginta viros quoque autumno institutos esse. At haec de Lycophrone verba omnino praetermittenda sunt, cum a Xenophonte scripta non sint. Omnes enim, qui Xenophontem historiae Graecae auctorem ducunt, in hac re consentiunt, et multis interpolationibus verba scriptoris corrupta esse et praeter cetera omnes eas temporum annotationes, quibus olympiades, ephori, archontes, chronologica commemorantur, interpolatori tribuendas. [4]) Ad eas autem libri partes haec quoque de qua agitur annotatio pertinet, inde maxime suspecta, quod cum historia Graeca nullo modo cohaeret. Quamquam igitur facta quae narrantur vera esse negandum non videtur, a Xenophonte tamen narrata non sunt, nec quidquam ex loco quo posita sunt concludi potest. Quodsi

---

by Lysander — that is, from about April to December 404 B. C. Athenae enim secundum Grotium traditae sunt primis mensis Aprilis diebus (*about the beginning of April* VIII p. 21).

[1]) Carolus Peter commentatio critica de Xenophontis Hellenicis. Halis Saxonum 1837.

[2]) *Oligarchische Umwälzung.* p. 161 sq.

[3]) Ed. Heis *über die Finsternisse des Peloponnesischen Kriegs,* Koeln 1834.

[4]) cf. A. Brueckner de notationibus annorum in historia Graeca Xenophontis suspectis, Suidnicii 1838.

eorum sententiam probas, qui librum nobis traditum a Xenophonte ipso scriptum non esse, sed alium quendam Xenophontis librum excerpsisse nonnullaque ex suis addidisse putant,[1]) non dubitabis ipsi excerptori verba illa tribuere, qui ea loco minime apto inseruerit. Fundamentum igitur, quo nisus Peterus suam sententiam comprobare voluit, sublatum est.

Restat alius locus, ex quo Peterus et Scheibius concludunt cum triginta viri administratione rei publicae exuerentur et decem viri eis substituerentur iam aestatem fuisse. Nam quod Xenophon habet II, 4, 25 *προνομὰς δὲ ποιούμενοι καὶ λαμβάνοντες ξύλα καὶ ὀπώραν, ἐκάθευδον πάλιν ἐν Πειραιεῖ*: utrumque[2]) hieme fieri non potuisse Peterus putat (p. 47. 48), Scheibius (p. 161) iam tum „melius anni tempus"[3]) appropinquasse censet; quae conclusio si vera esset, triginta viros cum aestate etiam regerent, autumno vel hieme anni prioris institutos esse sumendum esset. Quod vereor ut recte ex illis verbis effecerint. *Προνομαί* enim cur hieme fieri nequeant, non video: neque enim minus hieme quam aestate milites frumentatum et pabulatum exire solent: quod si quis addubitet, legat Xen. H. G. I, 1, 33 *περὶ δὲ τούτους τοὺς χρόνους Ἆγις ἐκ τῆς Δεκελείας προνομὴν ποιούμενος πρὸς αὐτὰ τὰ τείχη ἦλθε τῶν Ἀθηναίων*. Haec autem exeunte anno id est hieme facta esse indicant verba quae paullo infra secuntur *τῷ δὲ ἄλλῳ ἔτει*. Similiter in anabasi Xenophon haec verba facit *ἀλλά μοι δοκεῖ σὺν προνομαῖς λαμβάνειν τὰ ἐπιτήδεια* (V, 1, 7): illam autem orationem habitam esse Martio fere mense constat. Denique Xen. H. G. IV, 1, 16 legimus *ἐνταῦθα μὲν δὴ διεχείμαζε καὶ αὐτόθεν καὶ σὺν προνομαῖς τὰ ἐπιτήδεια τῇ στρατιᾷ λαμβάνων*. His locis perspectis *προνομάς* etiam hieme fieri potuisse manifestum est.

[1]) cf. R. Grosser *über die unechtheit der Xenophontischen Hellenica in Neue Jahrbücher f. Phil. u. Paed.* 93. p. 721 sq.

[2]) Utrumque si recte intellego ad *προνομάς* et *ὀπώραν* spectat; nam quin hieme ligna peti possint et in Piraeo dormiri possit, nemo dubitaverit.

[3]) *dass zur Zeit der Auflösung der Dreissigherrschaft schon die bessere Jahreszeit eingetreten sein musste.*

Neque quae illi concluserunt ex verbo *ὀπώρα*, vera putanda sunt. *Ὀπώρα* enim significat fructus arborum et bacas, ut mala, pyra, ficos, uvas, omnes denique mollioris corticis fructus: aliud quid hoc vocabulo eo de quo agimus loco significari nequit probari.[1]) Itaque ex illis non tam „melius anni tempus" appropinquasse quam mediam aestatem vel potius autumnum eo tempore iam incepisse concludendum esset; quod quidem fieri nullo modo potest, nisi forte quis contendit triginta viros hieme institutos esse. Nec tamen intellego cur non hieme milites *ὀπώραν* petisse credantur. Nimirum non ex arboribus ipsis legebant, sed in horreis servata conquirebant.

Nec maioris momenti sunt verba, quae paullo infra secuntur *περιέτυχον δὲ καὶ τῶν Αἰξωνέων τισὶν εἰς τοὺς αὑτῶν ἀγροὺς ἐπὶ τὰ ἐπιτήδεια πορευομένοις* (II, 4, 26). Rus iverant ibique cibaria quaerebant Aexonenses; falcibus tamen armatos medio bello eos profectos esse, ut frumentum demeterent, verisimile non videtur.

Instituti igitur sunt triginta viri, ut supra demonstravimus, ante extremam aestatem, ademptum eis imperium est hieme octo mensibus intermissis. Cum vero Athenae traditae sint XXV die mensis Aprilis, medio fere Iunio triginta viri instituti esse videntur atque hinc usque ad primos dies mensis Februarii imperium tenuisse.

[1]) cf. Plat. leg. p. 844 D; Arist. probl. XXII, 1. 8; Plut. probl. Rom. 40; Galen. de alim. fac. 1; Aelian. epist. VII. VIII; Long. III, 33, 2. 3; IV, 2, 6.

In tabula quae sequitur comparantur sententiae de ordine rerum ex temporum ratione constituendo prolatae.

<table>
<tr><th>Verus rerum ordo</th><th>Rauchenstein</th><th>Scheibe (Curtius, Renner)</th><th>Grote (Stedefeldt)</th></tr>
<tr><td colspan="3">Pugna apud Aegospotamos commissa.
Novi duces creantur.
Initium obsidionis.
Quinque ephori ab optimatibus instituuntur.
Clausis undique Athenis Lysander primum Samum avehitur.
Legati ad Agidem, eidem ad ephoros missi Spartam intrare prohibentur.
In contione de pace agitur; prior Theramenis ad Lysandrum legatio.
Cleophon accusatur et interficitur.
Theramenes apud Lysandrum tres menses moratus quarto redit Athenas.
Theramenes iterum legatus cum novem aliis Spartam mittitur.</td>
<td rowspan="2">Pugna apud Aegospotamos commissa.
Novi duces creantur.
Initium obsidionis.
Legati ad Agidem, eidem ad ephoros missi Spartam intrare prohibentur.
In contione de pace agitur; prior Theramenis ad Lysandrum legatio.
Cleophon accusatur et interficitur. *)
Theramenes apud Lysandrum tres menses moratus quarto redit Athenas.
Theramenes iterum legatus cum novem aliis Spartam mittitur.
Peloponnesiorum de pace consilia.
Theramenes ceterique legati Sparta redeunt.
Die post reditum legatorum contione de pace habita pax accipitur.
Lysandro muri navesque traduntur.
Statim ad cantum tibicinum muri dirui coepti; ut plane deiciant, Atheniensibus ipsis imperatur.
Lysander primum Samum avehitur.
Quinque ephori ab optimatibus instituuntur.
Optimatium et Agorati insidiae; contio Munichiae habita; duces populares capiuntur.
Muri plane diruuntur.
Lysander Athenas ab optimatibus arcessitur.
Contio de re publica; triginta viri instituuntur.
Lysander iterum Samum proficiscitur.
Duces populares interficiuntur.
Lysander Samo expugnata Spartam redit.
Triginta viri imperio privantur.
Imperium populare instauratur.</td></tr>
<tr><td>Optimatium et Agorati insidiae; contio Munichiae habita; duces populares capiuntur.
Peloponnesiorum de pace consilia.
Lysander Samo relicta Athenas petit.
Theramenes ceterique legati Sparta redeunt.
Die post reditum legatorum contione de pace habita pax accipitur.
Lysandro muri navesque traduntur.
Statim ad cantum tibicinum muri dirui coepti; ut plane deiciant, Atheniensibus ipsis die dicto imperatur.
Lysander iterum Samum proficiscitur.
Lysander Athenas ab optimatibus arcessitur.
Contio de re publica; triginta viri instituuntur.
Lysander tertium Samum avehitur.
Duces populares interficiuntur.
Muri plane diruuntur.
Lysander Samo expugnata Spartam redit.
Triginta viri imperio privantur.
Imperium populare instauratur.</td>
<td>Peloponnesiorum de pace consilia.
Theramenes ceterique legati Sparta redeunt.
Die post reditum legatorum contio de pace habetur neque vero pax accipitur.
Optimatium et Agorati insidiae; contio Munichiae habita; duces populares capiuntur.
Altera contione de pace habita pax accipitur.
Lysander in Piraeum invehitur.
Contio de re publica; triginta viri instituuntur.</td>
<td>Peloponnesiorum de pace consilia.
Theramenes ceterique legati Sparta redeunt.
Die post reditum legatorum contione de pace habita pax accipitur.
Lysander Samo relicta Athenas petit.
Lysandro muri navesque traduntur.
Atheniensibus ut muros deiciant die dicto imperatur.
Lysander iterum Samum proficiscitur.
Optimatium et Agorati insidiae: contio Munichiae habita; duces populares capiuntur.
Lysander Athenas ab optimatibus arcessitur.
Ad cantum tibicinum muri diruuntur.
Contio de re publica; triginta viri instituuntur.
Lysander tertium Samum avehitur.
Duces populares interficiuntur.
Lysander Samo expugnata Spartam redit.
Triginta viri imperio privantur.
Imperium populare instauratur.</td></tr>
</table>

*) Stedefeldtus Cleophontem accusatum et interfectum censet post pacem acceptam.

Druck von Pöschel & Trepte in Leipzig.

DE ARISTOPHANIS
EQVITVM
LYSISTRATAE THESMOPHORIAZVSARVM
APVD SVIDAM RELIQVIIS

AD SVMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

AB AMPLISSIMO

PHILOSOPHORVM ORDINE

ACADEMIAE WILHELMAE ARGENTINENSIS

RITE IMPETRANDOS

SCRIPSIT

GEORGIVS BVENGER

BVRGENSIS

ARGENTORATI

APVD CAROLVM I. TRVEBNER.

MDCCCLXXVIII.

GVILELMO · STVDEMVNDO

RVDOLFO · SCHOELLIO

PRAECEPTORIBVS

S.

§ 1.

Inter omnes scriptores Graecos in Suidae lexico citatos principem locum obtinet Aristophanes comicus. Tribus enim milibus quadringentis uno locis, si calculos recte adhibui, huius poetae fabulae citantur, et plus quinque milia uersuum ex undecim comoediis in Suidae scriniis adseruantur[1]). Atque ut appareat quantopere apud Suidam Aristophanes ceteros scriptores superet, hic adiciam quotiens nonnulli alii scriptores ab eodem lexicographo citati sint[2]):

Poetae:

Homerus locis 504 (ex Iliade 370, ex Odyssea 130), Hesiodus 43; Archilochus 13, Sappho 4, Alcaeus 11, Hipponax 8, Simonides 8, Pindarus 25; — Aeschylus 32, Sophocles 793 (in his ex Aiace 321 locis), Euripides 78.

Doricae comoediae:

Epicharmus 19, Sophron 5.

Antiquae comoediae:

Cratinus 76, Eupolis 58, Pherecrates 47, Plato comicus 36, Theopompus comicus 12, Crates 12, Phrynichus 11, Teleclides 10, Amipsias 6, Strattis 7, Callias, Metagenes, Nicophon 3, Archippus, Cantharus, Magnes, Philyllius 2, Chionides, Aristomenes, Aristagoras, Diocles, Polyzelus, Cephisodorus, Euthycles, Demetrius 1.

Mediae comoediae:

Alexis 17, Antiphanes 9, Eubulus 8, Anaxilas 4, Nicostratus 3, Ararus 2.

Novae comoediae:

Philemon 9, Menander 121. —

Poetae Alexandrini:

Theocritus 10, Lycophron 7, Callimachus 87, Babrius 61.

---

1) cf. Bernhardyum in Commentt. de Suidae lexico capite II pg. XLVII.

2) Indicem sequor Gaisfordianum.

Oratores et Rhetores:

Antiphon 69, Andocides 8, Lysias 91, Isocrates 52, Isaeus 58, Lycurgus 28, Hyperides 65, Demosthenes 241, Aeschines 37, Dinarchus 49. — Dionysius Halicarnassensis 35.

Historici:

Herodotus 281, Thucydides 208, Xenophon 221, Ephorus 6, Theopompus 17, Philochorus 30, Polybius 651, Diodorus 64, Iosephus 259, Plutarchus 10, Arrianus 97, Pausanias 22, Appianus 85, Dio Cassius 101; Eunapius 94, Procopius 192, Agathias 94, Georgius Pisides 72, Theophylactus Simocatta 101, Ioannes Antiochenus 63.

Philosophi:

Plato 187, Aristoteles 71, Theophrastus 23, Alexander Aphrodisiensis 82, Iamblichus 26, Synesius 77, Damascius 201; Diogenes Laertius 266; Lucianus 6, Philostratus 82, Artemidori Onirocritica 72.

Grammatici:

Herodianus 12, Ioannes Philoponus 75, Theodoretus 157; denique Aelianus 400, Athenaeus 66.

De nonnullis ex eis scriptoribus, quos excerpsit Suidas, dudum a uiris doctis quaesitum est: uelut glossas ex Sophoclis tragoediis scholiisque Sophocleis descriptas collegit Hoepfnerus [1]); uberius et accuratius scholia Sophoclea a Suida seruata tractauit in praefatione ad horum scholiorum editionem [2]) G. Dindorfius, qui *Suidam libro usum esse* demonstrauit, *qui similis fuerit ei, ex quo G* (Florentinus Abbatiae 2725) *originem duxit* [3]); Polybii et Appiani multos locos, quos Suidas lexico suo inseruit, emendauit et illustrauit Schweighaeuserus ad calcem Polybii, cuius parauit editionem, tomi primi et in Emendationum et Obseruationum in Suidam tomo primo; denique de Suidae lexicographi usu ad crisin et interpretationem librorum sacrorum epistulam scripsit Toupius ad Fr. Schleusnerum. Contra Aristophanis fabularum apud Suidam memoriam nemo adhuc continua oratione ita tractauit, ut a Suida

---

[1]) in Annalium qui inscribuntur: „Neues Magazin für Schullehrer" tom. I, II.

[2]) pg. V.

[3]) cf Bernhardyum in Commentt. de Suidae lexico pg. XLVIII.

quaestio proficisceretur omnisque disceptatio ad Suidam referretur.

Neque tamen me fugit Kusterum[1]), Toupium[2]), Hemsterhusium[3]), Valckenarium[4]) et quotquot Angli, Bataui, Francogalli[5]), Germani Suidae lexico uel edendo uel illustrando operam nauauerunt, eius auctoritatem maxime in Aristophanis fabulis summo opere laudauisse, satisque notum est saepissime eos qui comici illius fabularum uel omnium uel singularum editionem parauerint, ex Suidae lexico deprompsisse, si quid ad emendandos illustrandosue poetae uersus usui ipsis esse uideretur. Attamen horum uirorum doctorum adnotationes sunt adeo dispersae atque disiectae, ut si quis eas ex uariis libris commentariisque collectas atque dispositas publici iuris fecerit, optime is de Suida et de Aristophane meriturus sit; omne autem in hac re is uidebitur tulisse punctum, qui qualis Aristophanes in Suidae lexico nobis obuiam fiat et qualem prae se ferat uultum faciemque, et quid inde in uniuersum comici fabulis utilitatis et emendationis redundare possit, omnibus ex partibus indagarit et peruestigarit. Atque ego cum non ignorem, quantum me uires deficiant et totius antiquitatis accurata cognitio, qua ad tale opus perficiendum carere nequeas, tamen ueniam me impetraturum spero, si auctoritatem lexici Suidani ad fabulas Aristophanis rectius intellegendas, ad emendandum comoediarum contextum, ad scholia denique in eas conscripta illustranda augendaue, quantum possim, in quaestionem uocare audeam.

---

[1]) in praefatione ad Suidae lexicon compluribus locis.

[2]) in praefatione ad Emendationes in Suidam.

[3]) H. Suidam sedulo comparauit et eum usum esse codice scholiorum in Aristophanem pleniore et castigatiore dicit ad Plut. pg. 16 adnot. 23 et pg. 452 adnot. 61.

[4]) in Diatriba Euripidis Hippolyto adiuncta pg. 204 et ad Theocriti Adoniazusas pg. 297 Valck. monuit cum alias partes apud Suidam largiores extare tum uetera in Thesmophoriazusas scholia, quae tum desiderabantur, ex illo colligi posse.

[5]) Maussacus in dissert. crit. pg. 396 in Suida se ait lectitando et uigilando comperisse et didicisse magnam partem scholiorum, quae in tragicos et comicos circumferrentur, contineri.

Aristophanis codices uetustissimi, R(auennas) et *V*(enetus), ad saeculum undecimum et duodecimum pertinere putantur. De Suidae autem aetate certi nihil traditur. Vt omittam ea, quae protulerunt Angelus Politianus[1]), Petrus Alcyonius[2]), Thomas Reinesius[3]), qui nullum unquam fuisse Suidam opinabantur, iure ac merito Fabricius[4]):

Suidam vere extitisse, inquit, *nec nomen eius fictitium esse, non solum evincunt codices manuscripti Lexici huius, in quibus Suidae vel Sudae nomen comparet sed etiam Eustathius, qui Suidam aliquotiens laudat: ad Il. Α'* pg. 834[5]) *(edit. Roman.), ad Od. α'* pg. 1403, *α'* pg. 1406, *β'* pg. 1441, *γ'* pg. 1469, *ε'* pg. 1528, *ζ'* pg. 1554, *η'* pg. 1571, *σ'* pg. 1851.

Vehementer autem olim de aetate huius lexicographi dissensere uiri docti, quorum diuersas sententias recenset Fabricius l. c.; nunc post accuratissimas Reinesii[6]), Pagii[7]), Saxii[8]), Bentlei[9]), Bernhardyi[10]) disquisitiones hac in re collocatas Suidam medio fere saeculo decimo lexicon suum composuisse statuendum erit. Vnde sequitur, ut fons ille ex quo Suidae fragmenta Aristophanea fluxerint uetustior fuerit omnibus quotquot adhuc innotuerunt codicibus Aristophaneis. — Codicum[11]) uero a Kustero Gaisfordio Bernhardyo ad crisin lexici Suidani adhibitorum, quantum ex discrepantiis in ipsis fragmentis Aristophaneis inter eos occurrentibus perspicere

[1]) lib. XI epist. XX.

[2]) lib. II de exilio pg. 213.

[3]) lib. III Variarum lectt. pg. 361.

[4]) Bibl. Graec. uol. VI pg. 391.

[5]) Ex hoc loco: *τὸ δὲ (ἴννος) ἐν τῷ κατὰ στοιχεῖον μεγάλῳ βιβλίῳ τοῦ Σουΐδα κτλ.* simul apparet Suidae lexicon Eustathii temporibus satis amplum fuisse librum.

[6]) Obseruatt. in Suidam pg. XII.

[7]) Critic. Baron. ad an. 975 n. XIX.

[8]) Onomast. litter. uol. II pg. 154.

[9]) ad Phalarid. pg. 159.

[10]) Commentt. de Suidae lexico cap. I 2.

[11]) Vetustissimum lexici Suidani fragmentum adseruatur Londini, liber Suda qui appellatur, latine exaratus et septuaginta unum locos historicos et sacros complexus; is pictus est iussu Roberti episcopi Lincolnensis saeculo XIII. cf. V. Rose in Hermae V 115 sq.

licet, duae discernendae sunt familiae: una Parisini (2625, 2626) A optimae notae, qui saeculum XIII[um] attingit, V(ossiani Leidensis), quem Bernhardyus primarium Suidae librum existimat, Oxoniensis C saeculi XV[i]. Hi tres libri etsi uariis de causis multifariam inter se discrepant, opponendi sunt codicibus B i. e. Parisino 2622 saeculi XIV[i] et E i. e. Bruxellensi a. 1475 exarato, quem ex B descriptum esse demonstrant uitia frequentissima his duobus communia[1]) scripturaeque eae, quae in E aliquanto magis uitiatae comparent quam in B[2]). Atque ex priore codicum genere A plerumque genuinam Suidae scripturam repraesentat, cum V et in primis C haud raro correctoris manum perpessi sint modo ex ipsis codicibus quibusdam Aristophaneis modo ex sua coniectura Suidae scripturam immutantis uel emendantis.

§ 2.

Quodsi quaerimus, unde fragmenta illa Aristophanea per totum lexicon dispersa et singulis glossis subiuncta manauerint, grauissimum nobis obuiam fit Suidae ipsius testimonium s. gl. *Ἀριστοφάνης* hoc: . . . *Δράματα δὲ αὐτοῦ μδ', ἅπερ δὲ πεπράχαμεν Ἀριστοφάνους δράματα ταῦτα· Ἀχαρνεῖς, Βάτραχοι, Εἰρήνη, Ἐκκλησιάζουσαι, Θεσμοφοριάζουσαι, Ἱππεῖς, Λυσιστράτη, Νεφέλαι, Ὄρνιθες, Πλοῦτος, Σφῆκες.* Nempe cur haec uerba a Suida aliunde sumpta et pro proprio iudicio uendita esse existimemus, omnino nulla potest causa inueniri; immo uoce

[1]) Veluti Eq. 281 *δραμὼν* BE, *ἐσδραμὼν* AVC ‖ 635 *βερέσχελοι* BE, *βερέσχεθοι* AVC ‖ schol. ad 662 (Eccles. 56) *ἔβη τότε* BE, *ἔβηττε* A recte, *ἔβιττε* VC ‖ 721 *τί γε* BE, *τουτίγε* AVC ‖ 1189 *ἐνετριτάνισε* BE, *ἐνετριτώνισε* AVC.

Thesmoph. 138 *κεκρυβάλῳ* BE, *κεκρυφάλῳ* AVC ‖ 573 *σιγᾷ δ'* BE, *σιγᾶθ'* AVC ‖ 863 *πρὸς τῆς* BE, *πρὶν τῆς* AVC ‖ 1059 *αὐτῷ δὸς* BE, *ἀντῳδὸς* AVC ‖ 1066 *διαφέρουσ'* BE, *διφρεύουσ'* AVC.

Lysistr. 687 *ὠργισμένως* BE, *ὠργισμένων* AVC ‖ 811 *ἀπορράξ* BE, *ἀπορρώξ* AVC ‖ 1151 *κατωνάκτας* BE, *κατωνάκας* AVC.

[2]) Veluti Eq. 757 *λόγους* AVC, *λόχους* B, *λόφους* E.

Lysistr. 45 *κιμβέρικ'* AVC, *κιμμέρικ'* B, *καὶ μέρικ'* E ‖ 171 *πείσειε* AVC, *πείσει* B, *πείσοι* E.

πεπράχαμεν docemur Suidam ipsum has XI Aristophanis fabulas lectitasse ipsumque excerpsisse. De uocum enim *πράττειν πραττόμενος πρᾶξις* apud Byzantinos usu Meinekius[1]): *Tzetzes,* inquit, *Proleg. ad Lycophr. pg. 256: κωμῳδοὶ πραττόμενοι Κρατῖνος, Εὔπολις, Φερεκράτης, Ἀριστοφάνης καὶ ἕτεροι; Suidas s. v. Ἀριστοφάνης· δράματα δὲ αὐτοῦ κτλ. Quibus locis quid πράττεσθαι significet cum me ignorare dixissem*[2]), *opportune I. Geelius*[3]) *uir clarissimus in Bibl. crit. IV pg. 20 et Lobeckius Aglaoph. pg. 567 πρᾶξιν de librorum lectione et interpretatione dici monuerunt. Itaque Cratinus ὁ πραττόμενος est cuius fabulae leguntur et explicantur*[4]). Ergo infeliciter Kusterus *πεπράχαμεν* in *εὑρήκαμεν* mutari uoluit. Immo dilucide hinc apparet Suidam in condendo lexico suo usum esse libro manuscripto non pluribus quam quae nobis innotuerunt integrae Aristophanis fabulis instructo. Nam quae sparsim apud Suidam adnotatae sunt uariae lectiones, ueluti ad Eq. 4 *γράφεται δὲ καὶ εἰσέφρησε,* ubi in uersu ipso *εἰσήρρησε* extat, et ad Eq. 877 *οἱ δὲ Γρύπον λέγουσι διὰ τοῦ π,* ubi in uersu ipso legitur *Γρύττον,* eas sine dubio iam in codice suo Aristophaneo notatas repperit[5]), nec licet inde concludi Suidam ipsum eas uarias scripturas ex alio alius familiae codice adnotasse.

Accedit aliud, unde Suidam ipsum perlegisse ipsumque

---

[1]) Fragm. Com. Graec. I pg. 560 ad Scholiastae Dionysii Thracis (cf. Bekker. Anecdd. pg. 747) uerba: *ἐπίσημος δὲ Κρατῖνος ὁ καὶ πραττόμενος.*

[2]) Quaestt. Scaen. spec. II pg. 2.

[3]) *Ibi quod haeret* (Meinekius) *in uerbo πράττειν... hanc habeat e margine desumptam notulam Hemsterhusii: verte: quae autem tractauimus Aristophanis dramata haec sunt. Mihi praeterea uidetur scholiorum conscriptio et interpretatio in grammaticorum ludis significari.*

[4]) cf. Schweighaeuserum in Indice ad Epictetum, Fabricium ad Marin. Vit. Procli c. 22 (pg. 114), Cobetum obss. in Plat. com. rel. p. 56, Bernhardyum Hist. Litt. Graec. I[4] § 88, 2: *Die gelesenen und besonders die classischen Autoren hiessen damals (VI. VII. VIII. Jahrh.) οἱ πραττόμενοι, die Lectüre πρᾶξις, commentirt und fleissig studiert werden ist πράττεσθαι.*

[5]) ad Eq. 4 in VΘ similiter adnotatum est *ἐν ἐνίοις δὲ ἀντιγράφοις εἰσέφρησε γράφεται.*

excerpsisse fabulas Aristophanis appareat. Etenim s. gl. Ἐποποῖ Suidas epiphonemata ab Aristophane formata adhibitaque ita congessit, ut ab Auium fabula, in qua maximam uim pulcherrimarum exclamationum reperias, proficisceretur. Hic autem est ordo epiphonematum:

ἐποποῖ Av. 58, *ἐποποῖ ποί ποποί ποποί ποποί* ib. 227, *τιό τιό τιό τιό τιό τιό τιό τιό* ib. 237, *τριοτό τριοτό τοτοβρίξ* ib. 243, *δεῦρο δεῦρο δεῦρο δεῦρο δεῦρο τορό τορό τοροτίξ κικκαβαῦ κικκαβαῦ τοροτοροτολιλίγξ τοροτίγξ* ib. 259—62, *τί τί τί τί τί τί τιό τιό τιοτίγξ . τιό τιό τιό τιοτίγξ* ib. 738, *ποῦ ποῦ 'στι; ποῦ; ποῦ ποῦ 'στι; ποῦ; ποῦ ποῦ 'στι; ποῦ;* ib. 1122, *ποῖ ποῖ ποῖ* ib. 1199, *εὐράξ πατάξ* ib. 1258, *ὠόπ* ib. 1394, *βαβαιάξ* Ach. 64, *στριβιλικίγξ* ib. 1035, *ἀτταταῖ ἀτταταῖ* ib. 1190, *ἰατταταιὰξ . . . ἰατταταῖ* Eq. 1, [*ῥυππαπαῖ* Ran. 1074], *ἱππαπαῖ* Eq. 602, *βαβαί βαβαιάξ* Pac. 248, *οἴμοι* ib. 280, *ὦ εἶα* ib. 461, *φῦ φῦ* Lys. 294, *σοῦ σοῦ* Vesp. 209, *ἀππαπαῖ παπαιάξ* ib. 235, *αὖν αὖν* ib. 903, *βομβάξ* Thesm. 45, *βομβαλοβάξ* ib. 48, *ἀτταταταταταῖ* ib. 223, *μῦ μῦ* ib. 231, *ἰαππαπαιάξ* ib. 945, *ἰαῖ εὐαῖ, εὐοῖ εὐαῖ, εὐαῖ εὐαῖ εὐά εὐά* Eccl. 1179—1182. Vides quam seuere Suidas in enotandis his epiphonematis uersuum ordinem seruarit, idemque comparet ubicunque Suidas complures eiusdem fabulae uersus sub eadem glossa coniunxit, ueluti s. gl. *Γλίσχρον* citantur hoc ordine Pac. 192 et 485, item s. gl. *Γνώμη* Nub. 170 et 431, s. gl. *Κόψιχος* Av. 807 et 1081, s. gl. *Κυκλίων* Nub. 332 et 966 alia, ut nulla possit remanere dubitatio quin Suidas XI illas fabulas ipse perlegerit et quae sibi notabilia obuiam fierent in schedas suas transsumpserit.

§ 3.

Iam qualis fuerit is, quo Suidas usus est, codex undecim fabularum Aristophanearum, quaesiturus priore loco de ipsis uerbis uel uersibus Aristophanis, posteriore de scholiis in singulas fabulas conscriptis uerba faciam et quid quoque loco Suidae auctoritati tribuendum sit exponam. Scholia enim singulis fabulis adscripta cum fabularum contextu omnino non

ita cohaerent aut coaluerunt, ut lemma aut explicatio ubique cum contextu congruat[1]).

Ex undecim autem, quae integrae adhuc extant, fabulis ut tres tractandas eligerem, Equites, Thesmophoriazusas, Lysistratam, hoc me commouit, quod harum tantum comoediarum in manibus nostris est accurata cum codicibus collatio. Adolphus de Velsen enim anno h. s. LXVIIII undecim fabularum Aristophanis nouae recensionis tanquam promulsidem Equitum fabulam publici iuris fecit, tum a. 1871 in libello qui inscribitur: „Ueber den Codex Urbinas der Lysistrata und der Thesmophoriazusen des Aristophanes" Vrbinatem illum librum ex quo editio princeps harum fabularum, Iuntina prima anni 1516, exscripta est et cuius posthac fata crassis tenebris obruta latebant, nullum esse alium quam Rauennatem certissimis euicit argumentis[2]); quam ad sententiam comprobandam Rauennatis et Iuntinae scripturas ab Engero, qui postremus has duas fabulas recensuit, ut diuersas prolatas maximam partem congruere omnibus quae huc pertinebant exemplis demonstrauit, quibus locis uerae discrepantiae inter R^{em} et Iuntinam extarent enotauit, unde ortae essent aperuit. Denique a. 1878 idem A. de Velsen Thesmophoriazusas apparatu critico instructam edidit.

1) Velut Eq. v. 230	ἐξῃκασμένος	codd.	ἐξεικασμένος	scholia
278	ἐγὼ δείκνυμι	„	ἐγὼ ’νδείκνυμι	„
975	ἀφικνουμένοισι	„	ἀφικνουμένοις	„
Thesmoph. v. 39	λεώς	„	λαός	„
179	κοινῇ	„	καινῇ	„
273	ὑποκράτους	„	ἱπποκράτους	„
356	λεγούσαις	„	λεγούσας	„
834	τηνίοισι	„	στηνίοισι	„
910	ἀφύων	„	ἰφύων	„
947	πέσωμεν	„	παίσωμεν	„
Lys. v. 63	θεαγένους	„	θεογένους	„
282	ἀσπίδων	„	ἀσπίδας	„

cf. Dindorf. praef. uol. III, 1 pg. VIII—IX, et O. Langii Variae lectiones in scholiis Aristophaneis latentes (Gryph. 1872), qui hanc rem non penitus exhausisse uidetur.

2) cf. W. G. Clarkius, Journal of Philology uol. III nr. V pg. 159 sqq.

Vespas uero, cuius fabulae nouissimam editionem parauit R. B. Hirschig adiuncta noua Veneti collatione Cobetiana, ne huic quaestioni subicerem, monuerunt me Velseni[1]) uerba: *„Jetzt finden sich bei Hirschig die handschriftlichen angaben zu R* ***secundum Invernizium*** *und* ***secundum Bekkerum,*** *und zu V* ***secundum Bekkerum*** *und* ***secundum Cobetum.*** *Wenn dazu noch ein oder gar zwei* ***secundum*** *kämen, so würden diejenigen, welche sich mit der kritik des Aristophanes befassen, erst recht nicht wissen, was in den handschriften — — denn eigentlich für lesarten enthalten sind.“* — Eae autem collationes, quibus uel minimae codicum discrepantiae contineantur, quam necessariae quantoque usui sint ad tales quaestiones cum aliquo fructu instituendas, ipse perspexi, postquam quae Albertus de Bamberg de Rauennate et Veneto Aristophanis codicibus Lipsiae 1865 docte ac sollerter scripsit, perlegi; etenim tot in hoc libello occurrunt falsae, si cum Velseni collatione comparaueris, lectiones, quas ad comprobandam suam de illorum codicum pretio et de origine Veneti sententiam artificiose excogitatam protulit, ut imbrem in cribrum legere mihi uiderer, si plures quam has tres fabulas huic disquisitioni subicerem.

LIBER PRIOR.

CAPVT PRIMVM.

§ 4.

Atque ut ab **Equitibus** ordiar, citatur haec fabula omnium saepissime, locis 469, uersusque ex ea deprompti apud Suidam leguntur 507, ut plus tertia parte fabulae ab eo adseruatum sit. Qua in tractanda libellum adhibui academicum Rudolphi Schneei: de Aristophanis codicibus capita duo (Halis 1876), cuius capite priore in Equitibus, capito posteriore

---

[1]) Philolog. XXIV pg 129.

in Nubibus qualis fuerit codicum adhuc extantium origo auctoritasque cum docte ac sollerter disquisitum atque perpensum sit, non alienum erit quid in priore fabula de codicibus eruerit uir ille doctus hoc loco breuiter afferre:

1. *V*(enetum) neque ex R(auennate) neque ex eius archetypo deriuatum esse neque omnino cum R[e] cognatum esse.
2. Codices *A* (Parisin. Reg. 2712 saec[i] XIII[i]),
   Γ (Florent. plut. 31, cod. 15 saec[i] XIV[i]),
   Θ (Laurent., abbatiae olim Florentinae 2779, 140 saec[i] XIV[i]),
   Δ (Laurent. plut. 31, cod. 16 saec[i] XV[i] uel XVI[i])
   ex uno eodemque fonte fluxisse.
3. Codices *AΓΘΔ* a Veneti archetypo uel a codice aliquo ex hoc descripto prodiisse.
4. Codicem *P* (Vaticano-Palatinum 128 saec[i] XV[i]) originem ex libro aliquo duxisse, qui *V*[i] archetypo fuerit consimilis.
5. Codicem *M* (Ambrosianum L. 39 sup.) contaminatum esse ex R[e] et archetypo codicum *AΓΘΔ*.
6. Tota hac quaestione id efficere uult Schnee, ut statuatur *indignum esse* R[em] *praepotenti ista dignitate, quae ei adhuc a uiris doctis addici soleat;* immo codices *AΓΘΔ—P*, quos deteriores appellare adhuc soliti sint uiri docti, una cum *V*[o] ad constituendum comici textum esse adhibendos.

Atque quae quattuor prioribus locis proposuit Schnee, quamquam certa non sunt, aliqua probabilitatis specie commendari uidentur; at quae de codicis *M*[i] recensione protulit, ea scrupulum mihi iniciunt et infra paulo accuratius examinanda erunt. —

Iam quoniam Aristophanis apud Suidam memoriam ex codice aliquo undecim fabularum fluxisse statuimus, huius codicis tanquam uultum et auctoritatem ita adumbrare conabimur, ut uersus Aristophaneos, quales a Suida traduntur, cum eis, quos nunc habemus, libris manuscriptis Aristophanis comparemus; cumque propter ipsius Suidae aetatem ex codicum

adhuc extantium nullo Suidae Aristophanea fluxisse queant, id potius in quaestionem uocetur oportet, cui codici uel cui codicum generi Suidas consimilis reperiatur. Sed antequam hoc aggrediamur, afferendi sunt ei loci ex Equitum fabula, quorum corruptae lectiones omnibusque nostris codicibus communes ne a Suidae quidem codice Aristophanis afuerunt. Itaque

v. 89 *κρουνοχυτρολήραιον εἶ* S(uidas)-R-*V-M-AΔΘΓ*[1])-*P*, correxit *κρουνοχυτρολῃραιονεῖ* A. Reifferscheid in indice lectionum Vratislauiensium a. 1869/70. pg. 5.

v. 159 *Ἀθηναίων* S cum mss., metro consuluit Bergkius scribendo *Ἀθηνέων*[2]).

v. 196 *ἠνιγμένος* recte uidetur Meinekius[3]) in *ἠνιγμένα* emendasse.

v. 262 *διαβαλὼν* correxit Casaubonus in *διαλαβὼν,*

v. 270 *ἐκκοβαλικεύεται* Toupius in *κἀκκοβαλικεύεται.*

v. 276 pro *τήνελλος εἶ,* quamquam legitur hic uersus apud Suidam s. gl. *Τήνελλα,* Kockius *τήνελλά σοι* restituit.

v. 290 *ἀλαζονείας* correxit Elmsleius[4]) in *ἀλαζονείαις,* quod probatum est editoribus.

v. 326 *ἀμέλγεις* (*ἀμέλγει* R) correxit Bothius in *ἀμέργεις.*

v. 360 pro *ἐκροφήσεις* Elmsleius medialem formam *ἐκροφήσει* Aristophani restituit.

v. 418 ut in omnibus nostris codicibus sic apud Suidam legitur *λέγων* deficiente thesi pedis quinti tetrametri iambici catalectici, quam librarius codicis C (Suidae) et sec. man. *Δ* ita reparare studuerunt, ut ponerent *ἐπιλέγων,* quod miror Dindorfio probatum esse; *ἂν* addidit Bernhardyus, recepit Velsenus; uidetur tamen *λέγων* glossema esse pro inusitatiore quadam dicendi notione[5]).

v. 628 *ἐρείδων,* quod praecedenti *ἤρειδε* debetur, Brunckius in *ἐρείκων* correxit[6]).

[1]) *κρουνοχυτρολήραιος εἶ* sec. *Θ,* sec. *Γ.*
[2]) *Ἀθηνῶν* Dawesius Miscell. pg. 245.
[3]) Vindd. Aristoph pg. 53.
[4]) ad Soph. O. C. pg. 287.
[5]) an *λογοποιῶν* scribendum est?
[6]) *ἐρίζων* Kusterus, *ἐρεύγων* Thierschius, *ἐρείκων* Bergkius.

v. 635 *Μόθωνες* emendauit Kusterus in *Μόθων*.

v. 981 prο *γένοιθ'*, quod numeris obuersatur, reposuit Scaligerus *'γένεθ'*.

v. 1206 *ὑπεραναιδεσθήσομαι* nescio an iure Elmsleius[1]) in *ὑπεραναιδευθήσομαι* mutauerit.

v. 1311 pro *δοκῶ* Bentleius recte *δοκεῖ* posuit.

v. 1401 pro *λοῦτρον* (*λουτρὸν V*) *λούτριον* numeris accommodatum restituit Elmsleius.

His uitiis Suidae cum uniuersis codicibus Aristophaneis communibus apparet non omnino diuersum fuisse Suidae codicem Aristophanis ab eis quibus nunc uti licet, immo ad unum eundemque archetypum omnes esse reuocandos.

§ 5.

Quoniam autem R et propriis uitiis et bonae notae lectionibus a ceteris codicibus uehementer discrepat, ceteri uero libri manuscripti ita inter se cohaerent, ut ad eundem fontem referendi sint, primum uideamus quae intercedat ratio inter Suidam et codices *V-P-ΑΓΘΔ*; quorum tres sunt discernendae familiae:

Codices *ΑΓΘΔ*, inter quos Parisinus *A* tamquam uno gradu uetustior est reliquis, ex eodem archetypo manasse intelleges, si obiter scripturas falsas et correctiones his quattuor communes adspexeris. Sed neque cum *A* neque cum tota hac familia Suidae codicem necessitudine quadam coniunctum fuisse inde apparet, quod et *A* codicis propria uitia[2]) et totius familiae menda[3]) apud Suidam desunt; seruauit tamen Suidas una cum his codicibus rectam illam scripturam in v. 289 *τὸ*

---

[1]) ad Eurip. Heracl. 387.

[2]) 152 *τὸν λεὼν A*, *τοὺλεὸν* S ‖ 400 *μὴ* om. *A*, habet S ‖ 635 *βερέσχεθοί τε* om. *A*, habet S ‖ 793 *γυπρίοις A*, *γυπαρίοις* S ‖ 807 *παρακόπτου A*. *παρεκόπτου* S894 *καλὸν A*, *καυλὸν* S ‖ 924 *ἰπιούμενος A*, *ἰπούμενος* S ‖ 1121 *γνώμαις A*, *κόμαις* S.

[3]) 611 *γεν(ν)ικώτατε ΑΓΘΔ*, *νεανικώτατε* S ‖ 982/83 uerborum ordo perturbatus est in *ΑΓΘΔ*, rectum ordinem exhibet S ‖ 989 *μόνον ΑΓΘΔ*, *πόνην* S ‖ 1053 *καρκίνους ΑΓΘΔ*, *κορακίνους* S.

νῶτον, ubi *τον νότον* R, *τὸν νῶτον VP, τὸ νῶτον* post *τὸ* rasura una littera deleta *M* exhibent.

Neque maior consensus deprehenditur inter Suidam et codicem *P*, cuius quae propriae sunt falsae ac peruersae lectiones omnino non reperiuntur apud Suidam[1]).

Iam uideamus num consensus inter Suidam et Venetum codicem deprehendi possit. Atque ut omittam minutias orthographicas, quibus in eo libro saepissime peccatum est, grauiora quae *V^1* propria sunt uitia frustra apud Suidam quaeras, uelut:

248 *φάλαγγα V, φάρυγγα* (*φάραγξ* in explicatione addita) S || 821 *μὴ* omissit *V*, habet S || 1187 *κἀκπιεῖν V, καὶ πιεῖν* S || 1363 *κρεμάσας V, ἐκκρεμάσας* S.

Adde quod in v. 1369 pro *V^1* scriptura *ὁπλίτης,* quam auctore Thierschio[2]) Dindorfius Meinekius Velsenus receperunt, Suidas cum reliquis codicibus *ὁ πολίτης* exhibet; uidetur igitur scripturam *ὁπλίτης,* si modo probabilis est, unus *V* fideliter seruasse.

His quibus Suidas a *V^0* discrepat unum locum licet opponere quo ueram scripturam una cum eodem retinuit: in v. 56 enim uterque pro *περίδραμὼν,* quod reliqui codices leui errore exhibent, recte *παραδραμὼν* seruauit. — His igitur comparatis Suidam ne cum Veneto quidem artiore uinculo coniunctum esse statuendum erit.

Denique ut manifestum fiat a toto illo genere codicum *V-P-ΑΓΘΔ* Suidae codicem esse separandum, et menda a

---

[1]) ueluti 369 *θρανεύεται P θρανεύσεται* S || 399 *παραστηκότος P παρεστηκότος* S || 518 *ἐπαιτίους P ἐπετείους* S || 523 *ψανίζων P ψηνίζων* S || 528 *προθελυμίνους P προθελύμνους* S || 571 *δέ ποτε P δέ που* S || 682 *κοριάνναν P κοριάννοις* S || 693 *μορμῶν P μορμὼ* S || 794 *βλίττοις P βλίττεις* S || 864 *θηρευόμενοι P θηρώμενοι* S || 895 *γὰρ ἄξιον P τὸν ἄξιον* S || 1032 *χάσκοις P χάσκῃς* S.

[2]) in Actt. Acad. Bauar. ann. 1835 I pg. 700.

codicibus *P-ΑΓΘΔ* admissa[1]) et uitia uniuerso huic generi *V-P-ΑΓΘΔ* communia[2]) a Suidae codice omnino afuisse moneo.

Duos tantum locos his' opponere licet: Legimus enim in v. 924 apud Suidam *ἰπούμενος ταῖς συμφοραῖς,* cui simillimum in *Α* legitur *ἰπιούμενος*[3]) *ταῖς συμφοραῖς,* cum ceteri codices Aristophanis *ἰπούμενος ταῖς εἰσφοραῖς* exhibeant; at uerba *ἰπούμενος ταῖς συμφοραῖς* comparent etiam apud Etym. Mg. 473, 31: *καὶ Ἀριστοφάνης· ἰπούμενος ταῖς συμφοραῖς* et apud Zonaram s. v. *Ἰπούμενος* (I, 1118); apud Pollucem denique (VII, 41) haec leguntur:

δώσεις ἐμοὶ καλὴν δίκην,
ἰπούμενος ταῖς συμφοραῖς.

Ἀριστοφάνης πού φησι, καὶ Κρατῖνος ἰποῦμεν ἐν Κλεοβουλίνῃ[4]). Itaque hic non tam consensum Suidae cum codice *Α* agnoscemus, sed uulgatam quandam scripturam et oriundam ex Cratini uersu, quem hoc loco expilasse Aristophanem uel imitatum esse non temere statuerunt Casaubonus Brunckius Meierus[5]). Vtroque autem loco, et in *Α* et in eo quo utebatur Suidas codice, *συμφοραῖς* glossema margini adscriptum in comici contextum irrepsisse uidetur[6]).

Altero loco, v. 983, quod apud Suidam *δύο* falso una cum codicibus *ΑΓΘΔ* legitur pro *δύω,* huic mendo quippe ex eadem librariorum incuria profecto uix quicquam momenti tribuendum uidetur.

§ 6.

Transeamus ad codicem R(auennatem), qui alterius codicum Aristophaneorum generis exemplum est unicum.

---

[1]) 530 *ἤνθησ' ἐκεῖνος ΑΓΘΔ ἤνθησε κεῖνος P ἤνθησεν ἐκεῖνος* S ‖ 538 *μικρᾶς ΑΓΘΔ-P σμικρᾶς* S ‖ 884 *οὐδέποτ' ΑΓΘΔ-P οὐπώποτ'* S.

[2]) 61 *εἶθ' ὁ γέρων V-P-ΑΓΘΔ ὁ δὲ γέρων* S ‖ 517 *ὀλίγοις ἤδη χαρίσασθαι V-P-ΑΓΘΔ ἤδη* omis. S ‖ 856 *καθαρπάσαντες V-P-ΑΓΘΔ κατασπάσαντες* S ‖ 1256 *γένωμαί σοι V-P-ΑΓΘΔ ἔσομαι σοι* S.

[3]) cf. supra pg. 16 adnot. 2.

[4]) sic h. l. restituit secundum codicem Falk. Meinekius in Fragm. Com Graec. II. 71.

[5]) ind. lect. aest. Hal. 1832 pg. 4.

[6]) in codie *Γ*, qui saepius aliunde correctus est (cf. pg. 21), *εἰσφοραῖς* super *εἰς* addito *συμ*.

Cum hoc libro omnium rarissime Suidae scripturae consentiunt: ueras probabilesque R[is] scripturas apud Suidam quoque reperies, corruptelas uero R[is] nusquam deprehendes[1]).

Bonas igitur probabilesque quas praebet R scripturas Suidas exhibet has:

61 ὁ δὲ γέρων[2]) || 357 ἐπιπιὼν || 408 ἰηπαιωνίσαι || 761 προσικέσθαι σου πρότερον || 846 ἢ τῶν ἀσπίδων || 856 κατασκάσαντες[2]).

Contra propria Rauennatis uitia Suidas omnia uitauit, ueluti

32 ἥγει σύ R, ἡγῇ γὰρ S || v. 143 in R[e] a secunda manu[3]) margini adscriptus est, legitur apud S[am] || 270 ἡμᾶς omis. R, non item S || 276 τῇ βοῇ omis. R, non item S || 289 σε τὸν νότον R, σου τὸ νῶτον S || 301 ἀδεκατεύτων R, ἀδεκατεύτους S || v. 414 omissus est in R[e], non item apud S[am] || 517[4]) ὀλίγοις πάνυ χαρίσασθαι R, πάνυ omis. S || 532 οὐκ ἰόντος R, οὐκ ἔτ' ἐνόντος S || 630 ψευδατράφαξυς R, ψευδατραφάξυος S || 1265 ἀΐδειν R, ἀείδειν S || 1276 ὤν R, ὅν S || 1311 καθεῖσθαί μοι R, καθῆσθαί μοι S || 1368 ὑπολίποις R, ὑπολίσποις S.

Vno autem loco Suidas fere eandem atque R uitiosam scripturam uidetur amplexus esse:

In v. 272 ἢν δ' ἐκκλίνῃ R falso pro ἢν δ' ὑπεκκλίνῃ, εἰ δ' ἐκκλίνοι V, εἰ δ' ἐκκλίνει BCE, εἰ δ' ἐκκλίνοι A (Suidae codices);

uterque igitur ὑπ- uoculam praetermisit; at uix hic notabilem Suidae, qui aliud insuper mendum hoc loco exhibet, cum R[e] consensum agnosces; immo illum suo Marte hoc uitium admisisse uerisimilius est.

---

[1]) Non alienum est hic praemonere scholia ad vv. 216—1408, quae absunt a codice R[e], in eo, quo utebatur Suidas, codice oportere extiterint, quoniam saepissime ab eo afferuntur.

[2]) eandem Ambrosianus, quod fugit Schneeium.

[3]) i. e. priore duarum manuum correctricium, ut comiter me docuit Velsenus.

[4]) de huius uersus uariis scripturis infra, ubi de Ambrosiano quaerendum est, paulo fusius agetur, quia praeter ceteros aptus est ad codicum familias secernendas.

Nam quod Suidas s. gl. *Τρίπαλαι* vv. 1153—56 profert:

Τρίπαλαι κάθημαι, βουλόμενός σ' εὐεργετεῖν.
ἐγὼ δὲ δεκάπαλαι
ἢ χιλιόπαλαι καὶ πρόπαλαί πάλαι πάλαι[1]),
ἐγὼ δὲ τρισμυριόπαλαι καὶ πρόπαλαι πάλαι πάλαι,

hinc non concludendum est *γε* particulam ut R[1] sic Suidae codici Aristophaneo defuisse; aberrauit enim Suidas a uoce *δεκάπαλαι* in uersum sequentem et sponte insuper mutauit v. 1156 omissis *προσδοκῶν* et *γε* uocibus.

Cum autem ex R[is] uitiis multa uix librarii incuria orta esse possint, nec cum Rauennate ipso nec cum Rauennatis archetypo ulla affinitate Suidae codex coniunctus est.

§ 7.

Denique de codice Ambrosiano (*M*) pauca disserenda sunt. De quo cum Velsenus[2]) haec adnotasset: *atque is liber diligentissime pictus grauissimi in constituendis poetae uerbis est momenti, utpote qui genuinam Aristophanis manum saepe seruauerit solus cum Rauennate, interdum quamuis raro solus,* Schneeius[3]) *et mihi quoque,* inquit, *olim non esse uana huius manuscripti gloria uidebatur ita ut etiam antiquissimam ei originem uindicare non dubitarem. Profectus enim eram a v. 673, ubi M scripturam praebet* ἐρρέτω (γρ. ἑρπέτω)*. Cum igitur* ἐρρέτω*, quod iam scholiasta in aliquot exemplaribus legi testatur, apud Suidam nostrum uersum laudantem reperiatur, cumque insuper nonnullis locis cum Suida M codex concordet, in mentem mihi uenit coniectura Ambrosianum fortasse ex illo libro haustum esse, quo ipse Suidas usus esset. Accuratius tamen Ambrosiani examinati et cum ceteris libris comparati prorsus inanem et caducam auctoritatem fidemque esse perspexi. Potestne igitur re uera aliquid ex singulari ista lectione* ἐρρέτω *effici? Immo solo casu orta est. Scriptum enim erat, quod nunc liber Γ praebet, in archetypo* ἑρπέτω (γρ. καὶ ἐρρέτω)*,*

---

[1]) *ἢ καὶ* BECM, *ἔκπαλαι* post *πρόπαλαι* additum est in BECM.

[2]) praefat. ad Eq. pg. VIII.

[3]) pg. 9.

unde utroque uocabulo transmutato Ambrosiani discrepantia prodiit. Tum Schneeius prolatis multis locis, quibus *M* aut cum R[e] aut cum altero codicum genere et maxime cum *ΑΓΘΔ* consentiat, eo peruenit sententiae, ut ad perficiendum Ambrosianum non unum sed duos codices usurpatos esse statuat, quorum alter R, alter archetypus codicum *ΑΓΘΔ* fuerit.

Atque ut primum quae de scriptura *ἑρρέτω* (γρ. ἑρπέτω) Ambrosiani protulit uir ille doctus refellam, quid ueri est dissimilius, quam codicem *Γ* archetypi scripturam *ἑρπέτω* (γρ. καὶ ἑρρέτω) retinuisse, cum hunc codicem a recentiore uiro et sciolo illo quidem tractatum esse doceat magna illa correctionum copia qua is codex aspersus est? Accedit quod ea ipsa uerba in codice *Γ* suprascripta *γρ. καὶ ἑρρέτω,* cum teste Velseno a secunda manu picta sint, genuinam archetypi scripturam omnino non repraesentare possunt. Immo non desunt exempla quibus appareat ex ipso codice Ambrosiano nonnunquam codicem *Γ* correctum uel inquinatum esse, ueluti in

v. 762 *παράβαλε M* solus,
γρ. παράβαλλε (sic)
παραβάλου Γ (secunda manus correxit *παραβάλου* ex *παραβαλοῦ* et superscripsit *παράβαλλε*).

v. 435 *καταπροίξει* (η) *M,* item super *ει* scripto a secunda *η Γ.*

v. 856 *κατασπάσαντες* (θαρ) *M,*
καθαρπάσαντες corr. secunda ex *κατασπάσαντες Γ.*

v. 877 *βινουμένους* (κι) *M,*
κινουμένους (β), *β* littera a secunda *Γ.*

v. 1277 *αὐτὸς* (γρ. οὗτος) *M,*
οὗτος (γρ. αὐτὸς) (*γρ. αὐτὸς* a secunda) *Γ.*

Eodem nescio an pertineat etiam
v. 289 *τὸ νῶτον,* post *τὸ* rasura deleta est una littera, *M,*
τὸ νῶτον, in rasura pinxit *τὸ* secunda *Γ.*

Iam si Ambrosiani scripturas hic cum Rauennate illic cum codicibus *V-P-ΑΓΘΔ* communes examinaueris, conspicuum erit plerumque Ambrosianum ipsas ueras scripturas repraesentare, quas alterum utrum codicum genus seruauerit, uelut in vv. 61 212 272 412 482 507 514 604 727 728 849 896 955 970 1027 1062 1084 1110 1256.

Accedit quod nonnullis locis solus *M* ueram lectionem retinuit; inter quos ex eis uersibus, qui citantur apud Suidam, has scripturas afferam:

v. 535 *χρῆν* || v. 542 *πρῶτα* || et si ex Velseni silentio coniectura fieri potest v. 406 *πῖνε πῖν'* || v. 517 *ὀλίγοις χαρίσασθαι* || v. 782 *ἐγγλωττοτυπεῖν*.

Denique in eis uersibus, qui apud Suidam leguntur, plus uiginti obuiam fiunt scripturae uitiatae, quae inter codices Aristophaneos unius Ambrosiani propriae sunt, et de quibus paulo infra plura dicenda erunt.

Quibus de causis tertium existimo esse statuendum codicum Aristophaneorum genus, cuius quasi specimen unicum adhuc extat Ambrosianus. —

Atque ut demonstrem eidem ipsi codicum generi adtribuendum esse cum undecim comoediarum codicem quem in excerpendis Aristophanis fabulis Suidas adhibuerit, proficiscendum uidetur a uersu 517, quem codices sic exhibent:

πολλῶν γὰρ δὴ πειρασάντων αὐτὴν ὀλίγοις π α ν υ χαρίσασθαι R

πολλῶν γὰρ δὴ[1]) *πειρασάντων αὐτὴν ὀλίγοις*[2]) *ἤδη χαρίσασθαι* *V-P-ΑΓΘΔ*

πολλῶν γὰρ δὴ πειρασάντων αὐτὴν ὀλίγοις χαρίσασθαι *M*.

Hic apparent tria illa codicum genera, unum Rauennatis, alterum codicum *V-P-ΑΓΘΔ*, tertium Ambrosiani, qui unice hoc loco ueram numerisque accommodatam tetrametri anapaestici catalectici seruauit scripturam i. e. eandem quam Suidas s. gl. *Χαρίσασθαι* tuetur.

Neque aliter ceteris locis quibus Ambrosianum solum

---

[1]) *γὰρ ἤδη* *P-ΓΘΔ*.

[2]) *ὀλίγας* *Δ*.

ueram scripturam retinuisse monuimus, Suidas cum hoc codice facit: in vv. 402 535 542 782.

Porro in corruptis quoque locis saepius Suidas cum Ambrosiano consentit: ueluti in v. 359 λέγων cum Ambrosiano omisit, in vv. 673 ἐρρέτω, 1138 τύχοι, 299 σοφίζῃ, 606 πόας falso cum eodem exhibet. Adde quod haud parua copia earum lectionum, quae Ambrosiano aut cum Rauennate aut cum codicibus *V-P-ΑΓΘΔ* communes sunt, etiam a Suida seruata est, uelut in vv. 61 ὁ δὲ γέρων[1]) || 182 ἰσχύειν[1]) || 196 σοφῶς[1]) || 211 αἰκάλλει || 378 γλῶσσαν || 849 αὐτοῖσι τοῖς πόρπαξιν || 856 κατασπάσαντες[1]) || 928 τάδε || 1256 ἔσομαί[1]) || 1277 αὐτὸς ueras probabilesque scripturas Suidas una cum Ambrosiano et Rauennate tuetur; et in vv. 8 δεῦρο νῦν || 31 ποι || 143 ἐξολῶν || 147 κατὰ θεῖον[2]) || 365 ἐξελῶ recte exhibent *V-P-ΑΓΘΔ*, Ambrosianus, Suidas.

Quo fit, ut praeter ceteros codices plurimis locis[3]), quibus quidem codices inter se discrepant, Ambrosiani scripturam Suidas tueatur. —

At sane multi inueniuntur loci, quibus Suidas ab Ambrosiano discrepat: nam aut a Suida in describendo eo, quo utebatur, libro manuscripto peccatum est, aut is, qui Ambrosianum exarauit, archetypum suum nimia incuria tractauit, aut uterque uario modo a genuina scriptura aberrauit. Atque de propriis Suidae scripturis et quomodo eae ortae sint infra paulo fusius dicendum erit. Reperiuntur tamen paucae apud

---

[1]) Neque enim recte Schneeius (pg. 4) vv. 61 ὁ δὲ γέρων || 189 ἰσχύειν || 196 σοφῶς || 388 ἔλαττον || 856 κατασπάσαντες || 1256 ἔσομαί scripturas unius Rauennatis esse opinatur; immo easdem Ambrosianus quoque tuetur; neque aliter v. 1277 αὐτὸς cum Rauennate *M* et *A* tuentur, ubi Suidae auctoritatem uni Rauennati uindicat; praeterea falso a Schneeio v. 1278 citatur, ubi ὤν pro ἦν Suidam cum Rauennate habere cum iudicet fallitur; etenim in v. 1276 ὤν pro ὄν R exhibet et v. 1277 edit. Mediol. Suidae ὤν pro ἦν impressum habet; quae res a uiro docto inter se confusae uidentur.

[2]) θεὸν correxit Coloetus, καταθείων R.

[3]) ducentis nonaginta tribus, si recte computaui.

Suidam corruptae lectiones, quae in uno alteroue codice Aristophaneo praeter Ambrosianum occurrunt, non quod ex codice aliquo in Suidam translatae sint, sed quia idem ab utroque librario uitium admissum est, uelut

v. 75 *αὑτὸς* falso cum Suida codices *V-P-ΓΘΔ* scriptum habent, cum recte *οὗτος* codices R*MA* seruauerint;

v. 104 *ταῖς* male Suidas et *ΑΘ-P*,
ταῖσι recte R-*V-M*,
ταῖσι ex *ταῖς* correctum *ΓΔ*;

v. 257 *παραβοηθεῖθ'* falso cum Suida codices *V-ΑΓΘΔ-P*, cum recte *παραβοηθεῖσθ'* R*M* exhibeant;

v. 756 *νῦν δεῖ σε πάντα δὴ* ut a Suida sic in codd. *ΘΔ* male pictum est pro

νῦν δή σε πάντα δεῖ codicum *VM*;

similiter autem atque in *ΘΔ* et apud Suidam in codd. R*ΑΓP* peccatum est:

νῦν δῆ σε πάντα δὴ R,
νῦν δή σε πάντα δὴ Α,
νῦν δεῖ σε πάντα δεῖ prim. *Γ*
(*νῦν δή σε πάντα δεῖ* corr. sec. *Γ*),
νῦν δεῖ σε πάντα P.

v. 924 *συμφοραῖς* quomodo in Suidae codicem et in codicem *Α* irrepserit supra exposui.

His simile esse iudico, quod v. 277 Suidas cum R-*V-P-ΑΓΘ* falso *παρέλθῃς* tradit (*παρέλθῃς* correctum ex *παρέλθεις Δ*); Ambrosianus a uera scriptura *παρέλθῃ σ'* proxime abest, cum nihil praetermiserit nisi iota subscriptum *η* litterae.

Iam afferenda sunt ea, quae librarius Ambrosiani oculorum lapsu suoque Marte peccauit, uelut in vv.:

	M	S recte cum cett. codd.
18	*κομψευριπιδικῶς* [1])	*κομψευριπικῶς*
36	*δρᾶμα*	*πρᾶγμα*
224	*βδύλῃ*	*βδύλει*

[1]) idem peccauit Phauorinus.

368	*σου*	*σε*
402	*περὶ πάντων*	*περὶ πάντ'*
481	*παριστορῶ*	*παραστορῶ*
527	*τάσεως*	*στάσεως*
693	*μορμῶν*	*μορμὼ*
756	*σαυτοῦ*	*σεαυτοῦ*
784	*ἐπανέρου*	*ἐπαναίρου*
830	*θαλαττοκομπεῖς*	*θαλαττοκοπεῖς*
853	*τούτοις*	*τούτους*
978	*ἀργαλεωτέρων* [1])	*ἀργαλεωτάτων*
983	*χρυσίνων*	*χρησίμω* [2])
991	*ἐθέλει*	*ἐθέλειν*
1150	*καταμυλῶν*	*καταμηλῶν*
1264	*καταπαυομένοις*	*καταπαυομένοισι*
1285	*κασαυρίοις*	*κασαυρίοισι* [3])
1370	*μετεγραφήσεται*	*μετεγγραφήσεται*
1405	*ἕδραν*	*ἕδραν θ'*

denique v. 501 *ὡς ἐφ' ἡμᾶς* pro *ὡς ἡμᾶς,* ubi Ambrosiani uitium inde ortum est, quod glossema *ἐπὶ* uoculae *ὡς* superscriptum in contextum inuasit.

Vides quam sint leuia Ambrosiani propria uitia, quibus a Suida discrepet.

His adiungendi sunt aliquot loci, quibus eodem modo quo in Ambrosiano in uno alteroue ex reliquis codicibus erratum est, cum Suidas cum ceteris codicibus faciat, uelut in vv.

295 *γρύζεις M-P-AΔΘ* pro *γρύξει(ς),*

357 *ἐκπιὼν M-V-P-AΔ, ἐκπιὼν, κ* in rasura sec. m. *Γ,* pro *ἐπιπιὼν* SR; genuinae lectionis uestigium remansit in *Θ*: *ἐπιὼν,* supra *π* picto *κ* sec. m.,

580 *κομῶσιν M*-R pro *κομῶσι,*

630 *ψευδατραφύξυος M-AΘ* pro *ψευδατραφάξυος,*

631 *ἀνέσπασε M-V-P-Δ* pro *ἀνέσπασεν,*

---

[1]) ortum ex praecedenti *πρεσβυτέρων.*

[2]) *χρυσίμω, υ* puncto notatum, *P.*

[3]) *κανσαρίοισι A.*

783 *φροντίζεις* *M-ΓΘΔ* pro *φροντίζει,*
814 *ἐποίησε* *M-V-P-A* pro *ἐποίησεν.* —

Nec desunt loci nonnulli, quibus **Suidas solus** genuinam scripturam seruarit, Ambrosianus uero una cum reliquis libris manuscriptis leuiter aberrauerit, uelut

v. 254 *ἔφευγεν,* quod metrum flagitat, apud Suidam reperies, cum *M* una cum reliquis codicum familiis falso *ἔφυγεν* exaratum habeat.

Tum v. 278 Suidas cum scholio *VΘ* *ἐνδείκνυμι καὶ φαίνω· ἐνδεικνύναι δὲ ἔλεγον τὸ καταγγέλλειν τινὰ κακουργοῦντα περὶ τὰ κοινά* uocem *ἐνδείκνυμι·* recte retinuit, unde profectus *'νδείκνυμι* Dindorfius pro simplici *δείκνυμι* codicum Aristophani restituit.

v. 292 *ἀσκαρδαμυκτί,* quam formam unice ueram esse docuit Goettlingius [1]), Meinekius Aristophani restituit, eandem Suidas s. gl. *Ἀσκαρδαμυκτί* seruauit, codices *ἀσκαρδαμύκτως* *MΘΓΔ* *ἀσκαρδάμυκτος* R-*V-A* sec. *Γ* sec. *Δ P* minus bene exaratum habent.

v. 991 *λαβεῖν* Suidae praeferendum est uoci *μαθεῖν,* quam in omnibus codicibus ex uoce *μαθεῖν* uersus 995 irrepsisse monuit Porsonus; hanc Suidae scripturam poetae restituit Dindorfius [2]).

Eodem nescio an trahenda sint, quae apud Suidam s. gl. ***Κοπρία*** ad uersus 294 295 pertinentia leguntur: *κοπρία ὁ πηλός· καὶ Ἀριστοφάνης· κοπροφορήσω σ', εἴ τι γρύξεις. ἀντὶ τοῦ, εἰ λαλήσεις, κόπρον σου καταφορήσω, τουτέστι, κόπρον πληρώσω.* Differt igitur Suidas ita ab Ambrosiano et reliquis codicibus, ut *γρύξεις* [3]) non uersum 294 sed uersum 295 claudat. Leguntur enim sic in Aristophanis codicibus:

Παφ. διαφορήσω σ', εἴ τι γρύξει(ς).
Ἀλλ. κοπροφορήσω σ', εἰ λαλήσεις.

Solet autem in dialogo inter isiciarium et Paphlagonem habito

---

[1]) ad Theodos. Grammat. pg. 230 IV.
[2]) praef. pg. X.
[3]) correxit Elmsleius in *γρύξει,* cf. supra.

ille uilioribus et sordidioribus uerbis Cleonis orationem excipere et impudentia superare, cf. vv. 285 286

Παφ. καταβοήσομαι βοῶν σε.
Ἀλλ. κατακεκράξομαί σε κράζων.

Itaque cum *γρύζειν* uox plebeium sapiat sermonem optimeque quadret ad sordidam uocem *κοπροφορήσω,* duce eo codice Aristophanis deperdito, quo Suidas utebatur (consentit cum Suida Phauorinus, qui hunc exscripsit), non inepte suspiceris apud Aristophanem transponenda esse illa uerba *εἴ τι γρύξει(ς)* et *εἰ λαλήσεις*. Sed cum apud Suidam in interpretatione ipsa uerba *εἰ λαλήσεις* adhibeantur, potest locus ille Aristophaneus grauius ita corruptus esse, ut uerba *εἰ λαλήσεις* v. 294 glossemati cuidam debeantur uerbis *εἴ τι γρύξεις* adscripto, quae expulerint ultima uerba eius uersiculi qui a *διαφορήσω σ'* incipit. —

Accedunt perpauci loci, quibus diuerso modo in utroque et Suida et Ambrosiano leuissime peccatum uidemus:

veluti v. 70
ὀκταπλάσιον S-*V-P-ΓΘΔ,*
ὀκταπλάσια R[1]-*Δ* suprascriptis *-ον* litteri ∞ uper *-α,*
ὀκταπλασίονα M.

v. 79 *ὁ δὲ νοῦς ἐν* S-*V-ΑΓΘΔ,*
ὁ δὲ νοῦς δ' ἐν M,
ὁ νοὺς δ' ἐν R,
ὁ νοῦς δ' ἐν P recte;

quod uitium inde ortum est, quod in archetypo eo auito, ad quem omnes codices nostri una cum Suidano reuocandi sunt, *δὲ* duplex pictum erat.

v. 819 *ἀπομάττῃ* S-*ΑΓ,*
ἀπομάττει R-*V-P-ΘΔ* recte,
ἀπομάττεις M.

v. 1163 *ἐγὼ* S-*P,*
ἢ ἐγὼ M-Δ,
ἢ 'γὼ V-ΑΓΘ, ἠγὼ R.

---

[1]) recte.

§ 8.

Restat ut de propriis Suidae uitiis, quae plus centum et uiginti in Equitum fabula occurrunt, disseratur. Quarum tria sunt discernenda genera: primum earum mutationum et omissionum, quas Suidas ipse in excerpendo suo codice Aristophaneo sponte ac consilio admittere non dubitauit, alterum eorum quae Suidas neglegentia aut oculorum errore peccauit, tertium earum corruptelarum, quae incuriae librariorum debentur, qui codices lexici Suidani nostros exarauerunt.

Ac primum quidem cum eius, qui huius lexici fundamenta iecit, id maxime interesset, ut uoces enuntiationesque apud aequales suos inusitatas exemplorum copia ex uariis maximeque Atticis scriptoribus desumpta illustraret, ad talis scriptoris uel compilatoris consuetudinem indolemque perbene quadrat quod nec rationem habuit legum metricarum quas ipse uix nouerat nec seruauit ordinem quo apud scriptorem, quem expilauit, uerba extabant, nec pepercit ipsis uerbis sed temere mutauit, si qua uerborum compositio mentem ipsius transgrediebatur, eiecit si quae uerba ipsi inutilia uidebantur, summa denique et licentia et neglegentia in excerpendis eligendisque poetae uerbis usus est. Pars igitur corruptelarum in Suidae lexico occurrentium Suidae ipsius licentiae crimini uertenda est. Immutasse autem uidetur Suidas ipse comici uerba, cum scriberet in vv. 359 360:

Τὰ μὲν ἄλλα μ' ἤρεσε τῶν πραγμάτων, ἓν δ' οὐ προσίεταί με,
ὅτι ὡς μόνος τὸν ζωμὸν ἐκροφήσεις,

quem locum codices Aristophanis sic tradunt:

Τὰ μὲν ἄλλα μ' ἤρεσας λέγων, ἓν δ' οὐ προσίεταί με,
τῶν πραγμάτων, ὁτιὴ μόνος τὸν ζωμὸν ἐκροφήσεις[1]).

In v. 397 S neglectis numeris uersus cretici scripsit:

Ὁ δὲ πρὸς πᾶν ἀναιδεύεται,

quae recte in codicibus Aristophanis sic leguntur:

Ὡς δὲ πρὸς πᾶν ἀναιδεύεται

---

[1]) corr. Elmsleius *ἐκροφήσει*.

In v. 542 Suidas scripsit inuitis numeris:

ἐρετὴν χρὴ πρῶτα γενέσθαι, πρὶν πηδαλίοις ἐπιχειρεῖν,

pro *ἐρετὴν χρῆναι κτλ.*, nimirum, cum uersum praecedentem omitteret, ut integram efficeret sententiam.

In v. 844 inuertit uerborum ordinem neglectis numeris tetrametri iambici catalectici:

Ἐμοὶ δὲ τοιοῦτον ἔργον ἐστ' εἰργασμένον, ὥστε

qui uersus integer sic cluet:

Ἐμοὶ γάρ ἐστ' εἰργασμένον τοιοῦτον ἔργον, ὥστε.

In vv. 978—980, ubi duos uersus glyconeos excipit uersus pherecrateus, Suidas eam compositionem misere turbauit cum describeret:

οἵων ἀργαλεωτάτων ἤκουσ'
ἐν τῷ δείγματι τῶν δικῶν
ἀντιλεγόντων;

qui uersiculi in codicibus Aristophanis recte sic distinguuntur, ut *ἤκουσ'* ante *ἀντιλεγόντων* positum sit.

Versuum 259 260 fragmenta haec apud Suidam extant:

διασείων τοὺς ὑπευθύνους, εἰ πέπων ἢ μὴ πέπων.

Primum hic *διασείων* glossema superscriptum irrepsit pro *πιέζων*, quod Suidam in codice suo inuenisse docent ipsius uerba s. gl. *Ἀποσυκάζεις — ἀποσυκάζειν γὰρ τὸ τὰ πέπειρα σῦκα διαλέγειν· διόπερ προσέθηκε πιέζων.* Tum neglectis uerbis *ὅστις αὐτῶν ὠμός ἐστιν* ex *ἢ πέπων ἢ μὴ πέπων* formauit enuntiatum *εἰ πέπων ἢ μὴ πέπων*, quod a participio *σκοπῶν* regi uoluit.

In v. 276 *ἀλλ' ἐὰν νικήσῃς τῇ βοῇ, τήνελλος εἶ* Suidas omissis uerbis *μέντοι γε* uel *μὲν τόνδε* [1]) pro *νικᾷς* Aristophani inculcauit *νικήσῃς*, quod uocabulum ante diaeresin tetrametri trochaici catalectici ferri non potest.

Eodem referendum est, quod v. 4 *ἀφ' οὗ γὰρ εἰσήρρησεν* exhibet pro *ἐξ οὗ γ. εἰ.;* mutauit enim Aristophanis *ἐξ οὗ* in *ἀφ' οὗ* quod communi loquendi usui accommodatius ipsi uidebatur. Aristophanes enim uerbis *ἀφ' οὗ* notionem ' ex

---

[1]) sic Porsonus.

eo tempore quo ' non subicit nisi iis locis quibus propter metrum ἐξ οὗ usurpari nequit, ueluti:

Plut. 1113 εἴργασθ' ἀφ' οὗ γὰρ ἤρξατ' ἐξ ἀρχῆς βλέπειν ὁ Πλοῦτος,

et Amphiar. frg. XV (Dindorf. 97)

⏑ — ἀφ' οὗ κωμῳδικὸν μορμολυκεῖον ἔγνων,

tetrameter iambicus catalecticus choriambo pro tertia dipodia posito. Vnus[1]) extat apud Aristophanem locus, quo ἀφ' οὗ in primo trimetri iambici acatalecti pede in codicibus nostris Aristophaneis traditur, Plut. 968

ἀφ' οὗ γὰρ ὁ θεὸς οὗτος ἤρξατο βλέπειν,

qui uersus infra recurrit ab interpolatore inepte insertus 1173[1]). Videtur autem utroque loco ad similitudinem v. 1113 quem supra attuli ἀφ' οὗ interpolatum esse pro eo quod extitisse puto ἐξ οὗ.

Solet enim multo saepius apud eundem poetam ἐξ οὗ[2]) iis locis adhiberi, quibus etiam ἀφ' οὗ metro satisfaceret uelut:

Eq. 644 ἐξ οὗ γὰρ ἡμῖν ὁ πόλεμος κατερράγη,
Av. 1515 ἐξ οὗπερ ὑμεῖς ᾠκίσατε τὸν ἀέρα,
Lys. 108 ἐξ οὗ γὰρ ὑμᾶς προὔδοσαν Μιλήσιοι,
Lys. 759 ἐξ οὗ τὸν ὄφιν εἶδον τὸν οἰκουρόν ποτε,
Lys. 866 ἐξ οὗπερ αὐτὴ 'ξῆλθεν ἐκ τῆς οἰκίας.

Neque aliter apud poetas tragicos ἀφ' οὗ et ἐξ οὗ locutiones usurpantur: ἀφ' οὗ ab Euripide nunquam, a Sophocle et Aeschylo nisi iis locis, quibus metro postulatur, non admittitur:

Soph. O. R. 758 οὐ δῆτ'· ἀφ' οὗ γὰρ κεῖθεν ἦλθε καὶ κράτη,
Antig. 562 ἄνουν πεφάνθαι, τὴν δ' ἀφ' οὗ τὰ πρῶτ' ἔφυ,
Aiac. 600 ἐγὼ δ' ὁ τλάμων παλαιὸς ἀφ' οὗ χρόνος,
Aeschyl. Pers. 177 ξύνειμ', ἀφ' οὗπερ παῖς ἐμὸς στείλας στρατὸν.

---

[1]) Iure enim Velsenus (Symb. Philol. Bonnens. pg. 420) hunc uersum damnauit ut ex vv. 968 1113 effictum.

[2]) ἐξ οὗ metro anapaestico flagitatur Acharn. 628 ἐξ οὗ γε χοροῖσιν ἐφέστηκεν τρυγικοῖς ὁ διδάσκαλος ἡμῶν.

Contra ἐξ οὗ saepius iis quoque locis usurpatur, quibus ἀφ' οὗ legibus metricis non uetatur:

Aeschyl. Pers. 762 ἐξ οὗτε τιμὴν Ζεὺς ἄναξ τήνδ' ὤπασεν,
Eumen. 25 ἐξ οὗτε Βάκχαις ἐστρατήγησεν θεός,
Soph. Trach. 38 ἐξ οὗ γὰρ ἔκτα κεῖνος Ἰφίτου βίαν,
Aiac. 1337 ἐξ οὗ 'κράτησα τῶν Ἀχιλλείων ὅπλων,
O. R. 1201 ἐξ οὗ καὶ βασιλεὺς καλεῖ,
Eurip. Troad. 4 ἐξ οὗ γὰρ ἀμφὶ τήνδε Τρωικὴν χθόνα[1]).

Nescio an eidem temeritati Suidae debeantur corruptiones
v. 49 τισι pro ἄκροισι et
v. 104 θύραις pro βύρσαις; priore enim loco scripturam genuinam oblitteratam fuisse uerisimile est[2]), quam Suidas coniectura Byzantino compilatore digna et inuito metro τισι uocula explere non dubitauit; altero loco cum Suidam facetiae Aristophanis coriarium uoce βύρσαις significantis fugerent, inuitis numeris θύραις, quod ab actione non plane abhorrebat, comico inculcauit.

Sequuntur eae falsae scripturae quibus oculorum errore deceptus Suidas librum suum male depinxit. Saepe enim ex scholio uel adscripto uel superscripto Suidas glossema pro genuina scriptura in schedas transmigrare iussit, ueluti in v. 62

ὁ δὲ ὡς ὁρᾷ μεμακκοακότα τὸν δεσπότην

uerba τὸν δεσπότην ad circumscribendum pronomen αὐτὸν margini adnotata pro genuina lectione descripsit.

Item in v. 247:

καῖε, καῖε τὸν ἀλιτήριον καὶ πανοῦργον καὶ ταραξιππόστρατον

uox ἀλιτήριον, quae ad explicandum πανοῦργον superscripta erat, addita καὶ particula in textum inuasit.

---

[1]) ἐξ οὗ metro flagitatur apud Aeschylum nunquam, apud Sophoclem Aiac. 661 ἐγὼ γὰρ ἐξ οὗ χειρὶ τοῦτ' ἐδεξάμην, apud Euripidem Electr. 1279 Μενέλαος ἐξ οὗ Τρωικὴν εἷλε χθόνα, Cretens. frg. 457 ἁγνὸν δὲ βίον τείνομεν ἐξ οὗ Διὸς Ἰδαίου μύστης γενόμην.

[2]) Meinekius cum ἄκροισι codicum corruptum esse suspicatus proponeret σαθροῖσι, dubito num recte iudicauerit.

Neque aliter in v. 602

ῥυππαπαῖ, τίς ἐμβαλεῖ;

ex scholio, quo epiphonema *ἱππαπαῖ* instar epiphonematis *ῥυππαπαῖ* ab Aristophane formatum esse exponitur, *ῥυππαπαῖ* irrepsit [1]).

Porro in v. 909:

ἰδού, δέχου κέρκον λαγῷ, ὥστε τὰς λήμας περιψεῖν

uerba *ὥστε τὰς λήμας περιψεῖν* ex scholio, quod in codicibus *VΘ* quoque seruatum est, intrusa genuinam lectionem *τὠφθαλμιδίῳ περιψῆν* loco mouerunt; eodemque modo in vv. 920 921 922:

Ὑφελκτέον τῶν δᾳδων καὶ ἀπαρυστέον τῶν κρεῶν,

quorum genuina forma haec est:

ὑφελκτέον
τῶν δαλίων [2]), *ἀπαρυστέον*
τε τῶν ἀπειλῶν ταυτηί

corruptela apud Suidam inde orta est, quod in scholio addito haec leguntur: *τοῦτο ποιοῦσιν ὅταν παφλάζῃ ὁ λέβης, ἀφαιροῦντες ἐκ τῶν κρεῶν.*

Similiter in vv. 989 990:

Τὴν Δωριστὶ μόνην ἁρμονίαν ἁρμόττεσθαι θάμα τὴν λύραν,

uox *ἁρμονίαν* glossae debetur uerbis *τὴν Δωριστὶ* olim adscriptae [3]). Syllabam autem breuem quae desideratur in v. 989 recte suppleuisse uidetur Bernhardyus *μὲν* post *μόνην* positam.

Item 1129—30: *Τοῦτον δ', ὅταν ᾖ πλέως,*
ταπεινώσας ἐπάταξα

— *ἄρας ἐπάταξα* cum codicibus Aristophaneis scribendum est — *ταπεινώσας* debetur scholio: *Ἀντὶ τοῦ γένηται φαεινός·*

---

[1]) Ceterum a Suida uocibus *ῥυππαπαῖ* et *ἱππαπαῖ* rectum tribui accentum circumflexum teste Herodiano (I pg. 502) docuit Aemilius Schinck in libello, quem scripsit de interiectionum epiphonematumque ui atque usu apud Aristophanem (pg. 26).

[2]) correxit Bentleius; codices *δᾳδων* R*VΓM*, *δάδων* *PΘΔ*, *δαδίων A*.

[3]) de hac figura etymologica nonnulla adnotauit Lobeckius Paralip. pg. 521.

τουτέστι πλήρης· ὅταν ηὐξῆσθαι δοκῇ, καὶ μέγας εἶναι, τοῦτον ταπεινὸν ἐποίησα. τουτέστιν, ἐάσας πλουτῆσαι δημεύσω. Miserrime autem Suidam hoc scholium tractasse ex ea scholii forma apparet, quae codicibus *VΘ* seruata est: *ὅταν ᾖ πλέως Φαεινὸς ἀντὶ τοῦ πλήρης. τουτέστιν, ὅταν ηὐξῆσθαι δοκῇ καὶ μέγας εἶναι.* Ergo omnino non hic locus est adiectiuo *φαεινός*, sed Phainum grammaticum uocem *πλέως* per *πλήρης* explicari uoluisse scholio docemur [1]).

Etiam in v. 796 scriptura *ῥοθοπυγίζων* — *ῥαθαπυγίζων* codices Aristophanis exhibent — ex explicatione addita originem duxit: *λάθρᾳ τύπτων κατὰ τῆς πυγῆς πλατείᾳ τῇ χειρὶ ἤ* (sic Suidas, scholia *VΘ καί*, quod apud scholiastas eodem sensu atque *ἤ* usurpari solet) *πλατεῖ τῷ ποδὶ τῇ πυγῇ ῥόθον ποιῶν.* Ceterum quoniam uerbis *ῥαθαγέω, ῥάθαγος, ῥαθάσσω* [2]) codicum scriptura confirmatur, Thomae Magistro *ῥοθοπυγίζειν* et *ῥοθοπυγισμός* afferenti non maior quam Suidae auctoritas tribuenda uidetur, cum in eundem errorem utique Suidas simili scholio perductus sit.

Neque aliter iudicandum uidetur de uersu 9

ξυναυλίαν πενθήσωμεν Οὐλύμπου νόμον

qui in codicibus Aristophanis sic traditur:

ξυναυλίαν κλαύσωμεν Οὐλύμπου νόμον [3]).

Collato enim Theodoro Hyrtaceno [4]): *δεῦρο δὴ Καλλιόπη καὶ Μοῦσαι, Σειρῆσιν αὐτοῖς Ἀχελωΐσι, ξυναυλίαν πενθήσατε* uerisimile fit *πενθήσωμεν* nihil aliud esse quam glossema uoci *κλαύσωμεν* Byzantinorum temporibus inusitatae superscriptum. Cum autem forma *Οὐλύμπου* uirorum doctorum dubitationem moueret, utpote quae ab Atticorum loquendi usu abhorreret, Kusterus *ἂν Ὀλύμπου* scribendum esse censuit, Meinekius [5]) illa uerba *αὐτολεξεὶ* *ex tragico aliquo Aristophanem assumpsisse statuit, non ut ea rideret, sed ut comicae*

[1]) cf. Dindorf. Addend. ad Schol. vol. III pg. 388 adnot., ubi loci, quibus Phaini grammatici mentio fit, enotantur.

[2]) Hesych. *ῥαθασσόμενοι· ῥαινόμενοι, πληττόμενοι.*

[3]) *νολόμον* R.

[4]) Boissonad. Anecdd. Graec. I. 277.

[5]) Vindd Aristoph. pg. 50.

dictioni aliquid grauitatis conciliaret; Toupius[1]) denique rectam, qua hic locus sanari posset, uiam ingressus esse sibi uisus est, cum Suidae scripturam a uero proxime abesse ratus *tum metri tum atticismi gratia*

ξυναυλίαν πενθήσομεν Ὀλύμπου νόμον

reponendum esse moneret.

At male hic metro consuluisse uidetur uir doctissimus; etenim quoniam docuerunt Porsonus, G. Hermannus, Westphalius caesuram post absolutum pedem alterum ita tantum apud poetas tragicos comicosque ferri posse, ut simul caesura hephthemimeres in eodem uersu intercederet, huic regulae satisfacit uersus

ξυναυλίαν | κλαύσωμεν | Οὐλύμπου νόμον,

obuersatur uersus, qualis a Toupio e Suida restitutus est:

ξυναυλίαν πενθήσομεν Ὀλύμπου νόμον.

Quare statuemus consulto hoc loco Aristophanem formam *Οὐλύμπου* adhibuisse, ut uel sono clamorem gemitumque seruorum depingeret.

His similes extant aliquot loci, quibus Suidas uoce uel praecedente uel insequente deceptus Aristophanis uerba immutauit: ueluti v. 502 *ἥξεις στεφάνοις κατάπαστος,* ubi *ἥξεις* pro *ἔλθοις* ex v. 497 *χὤπως — ἥξεις πάλιν* in hunc uersum transmigrauit. Similiter errauit in v. 1312 *ἐπὶ τὸ Θησεῖον* (om. *πλεούσαις*) *ἢ ἐπὶ τῶν Σεμνῶν θεῶν,* atque in v. 1355 *αἰσχύνομαι ταῖς προτέραις ἁμαρτίαις* pro *πρότερον* exarauit *προτέραις*; etiam in v. 311 *ἀνακεκώφηκας,* quae uox pro *ἐκκεκώφηκας*[2]) propter *ἀνατετυρβακώς* uersus praecedentis falso a Suida depicta est.

Leuiora autem uitia et oculorum errore orta etsi non certo potest discerni utrum ipsi Suidae an codicum Suidanorum librariis crimini danda sint, haec tamen quae sequuntur, quia magis compilatoris paucos uersus extra ordinem decerpentis quam librarii totam fabulam continuam depingentis

---

[1]) Emendd. in Suidam III pg. 438.

[2]) corr. Dindorf *ἐκκεκώφωκας.*

signa prae se ferunt, Suidae ipsius neglegentiae tribuenda uidentur:

v. 35 *προβιβάζεις* † [1]) falso pro *προσβιβάζεις*,
v. 51 *ἔσχε* „ *ἔχε*,
v. 56 *πανουργοτάτως* † „ *πανουργότατά πως*,
v. 57 *αὐτὴν* „ *αὐτὸς*,
v. 192 *ἔτ'* omissum est ante *ἔστι* †
v. 230 *ἐξεικασμένος* [2]) pro *ἐξῃκασμένος*,
v. 360 *ὅτι ὡς* „ *ὁτιὴ*,
v. 379 *ἐκκοψόμεθα* † „ *σκεψόμεσθ'*,
v. 546 *ἀποπέμψατ'* † „ *παραπέμψατ'*,
v. 835 *ἕξ* i. e. *ς'* † „ *τετταράκοντα* i. e. *μ'*.
v. 889 *τοῖς τρόποισι* † „ *τοῖσιν τρόποις*,
v. 1159 *τοῦτον* † „ *τουτονί*,
v. 1277 *ἀνδρὸς* omiss. †
v. 1355 *τοι* omiss. †

Eodem refero v. 634 *σκίταλοί τε*: *τε* non extat in codicibus Aristophaneis; licet enim neque de origine neque de mensura uocis *σκίταλος* satis constet, uerisimile tamen est illud *τε* ex uersu insequente

Βερέσχεθοί τε καὶ Κόβαλοι κτλ.

in v. 634 transmigrasse.

Denique si quinque illorum codicum ad crisin lexici Suidani adhibitorum corruptelas omnes uellem enumerare, chartae me misereret [3]). Exempli gratia pono has

v. 269 *εἶδε σ' οἷ* VBE,
εἰ δέ σ' οἷ A,
εἶ δέ σοὶ Med.; } pro *εἶδες οἷ*

v. 1378 *συνεριστικὸς* AC,
συνερειστικὸς BE,
συνεριστικῶς V; } pro *συνερκτικὸς* [4])

---

[1]) eae uoces quas cruce signaui metro aduersantur.
[2]) idem uitium in scholiis *VΘ*.
[3]) codicum BE locos corruptos supra enotaui (§ 1 extr.)
[4]) *κ* saepius in *ις* abire monuit Schaeferus ad Gregor. Corinth. pg. 244.

v. 570 ἠρίθμησε CBE recte,
ἠρήμησε V,
ἠρέμησε A.

Quod Kusterus scholiastae explicationem ἀποδειλιᾶν et μεθ᾽ ἡσυχίας ἄγειν uoci ἐρεμεῖν magis conuenire censet quam uoci ἀριθμεῖν, acute illud quidem est obseruatum, at ne codicis A scripturam genuinam Suidae esse existimemus, glossarum ordine apud Suidam obseruato impedimur: ἠρέμα, ἠρεμία, ἡρετισάμην, Ἥρη, ἡρήκασι, ἡρημένην, ἠρήρειστο, Ἥρης, ἠρήσαντο, ἤρθη, ἦρι, ἠρία, ἠριγένειαν, Ἠριγόνειος, Ἠριδανὸς, ἠρίθμησεν, Ἠρικαπαῖος κτλ.[1]) — Sed proposito nostro satisfaciet eas proferre corruptas scripturas, quas iam in archetypo quinque illorum codicum Suidanorum exaratas fuisse uerisimile est, ueluti ubi codd. Aristoph. exhibent:

v. 263 ἐκολαβήσας†	ἐνεκολάβησας[2]),†
v. 354 ἐπειπὼν[3])†	ἐπιπιὼν,
v. 400 εἰ μή σε μισῶ†	εἴ σε μὴ μισῶ,
v. 419 ὁρᾶτ᾽ ἆρα	ὁρᾶθ᾽ ὥρα (ὧρα V),
v. 509 ἔτυχες	ἔτυχε[4]),†
v. 527 ἐρρεῖ	ἔρρει,
v. 529 συμποσίοις	συμποσίῳ[5]),
v. 721 τουτίγε†	τουτογί,
v. 803 καθορᾶται	καθορᾷ σοῦ[6]),
v. 807 αὐτῶν	αὐτὸν,
v. 930 ἐφιστάναι	ἐφεστάναι,
v. 969 Σμηκύθην	Σμικύθην.

Haec de propriis Suidae scripturis erant dicenda.

---

[1]) Seruatus autem is est in Suidae lexico litterarum ordo, quem uocalium ἀντιστοιχεῖαν uocant, ut disponerentur uocales αι ante ε, ει et η ante ι, ω post ο, οι ante υ, et haec litterarum series efficeretur: α β γ δ αι ε ζ ει η ι ϑ κ λ μ ν ξ ο ω π ρ σ τ οι υ φ χ ψ. cf. Anecdd. Villois. II pg. 121 (adnot. 1) ad Theognosti librum mille regulas de recta scribendi ratione continentem, Bernhardyum in Commentt. de Suidae lexico pg. 38 et Hist. Litt. Graec. I[4] pg. 722.

[2]) ἐνεκολήβασας correxit Brunckius.

[3]) sic etiam Phauorinus.

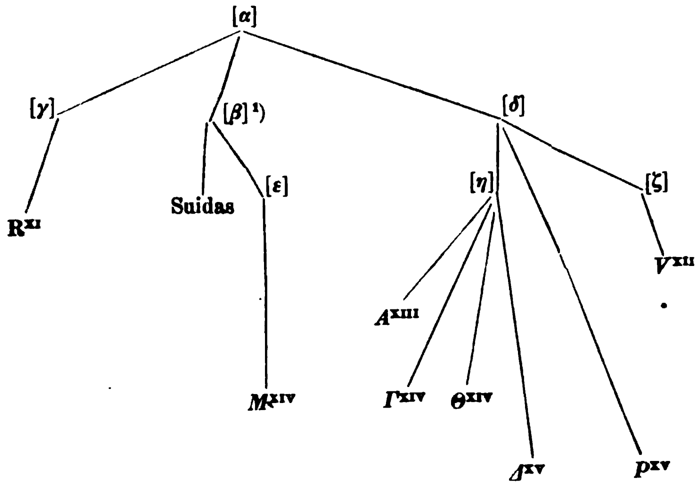
[4]) ἔτυχεν recte pr. m. Δ.

[5]) ξυμποσίῳ ΓΔ. [6]) καθαρῶ. σοῦ A.

§ 9.

Atque ut quid sentiam de Suidanis ex Equitum fabula excerptis breuiter comprehendam, Suidae scripturae neque ad id codicum genus referendae sunt quod codices *V-P-AΓΘΔ* complectitur, neque cum Rauennate arta quadam cohaerent necessitudine, uerum propter complures scripturas a ceteris libris prorsus alienas singulari cuidam codicum familiae sunt adtribuendae, a qua codex Ambrosianus omnium proxime abest. Certo reicienda est Dindorfii aliorumque sententia qui Suidam uno pluribusue codicibus Rauennati Venetoque simillimis usum esse arbitrantur.

Vniuersorum igitur Aristophanis codicum originem, qualem quidem in Equitum fabula perspicere licet, hoc stemmate illustrasse iuuabit:



Quae cum ita sint, quamuis dispersa et dilacerata Aristophanis fragmenta a Suida exhibeantur et Suidae ipsius codices maximeque BE foedissimis corruptelis nonnunquam uitiati sint, tamen laudem meruisse uidetur Wold. Ribbeckius, quod Equitum editioni Suidae quoque scripturas et adnotationes si non omnes at certe grauissimas subscripsit. Et pro-

1) h. e. is, quem Suidas in usum uocauit, codex undecim fabularum Aristophanearum.

fecto minime neglegendus est Suidas in recensendis Aristophanis fabulis: nam et uetustissimi et singularis codicis Aristophanei reliquiae satis amplae his lexicographi excerptis seruatae sunt. Et quoniam quantum a Rauennate scripturae Suidae discrepent considerauimus, hoc monendum est, ne cum nonnullis uiris doctis Rauennati libro corruptelis apertis saepenumero infecto nimiam auctoritatem tribuamus.

CAPVT ALTERVM.

§ 10.

Nunc transeo ad tractandas Thesmophoriazusas et Lysistratam fabulas. Quibus in recensendis praeter *BC* codices (Parisinos 2715 2717), Vossianum Leidensem (*L*) Laurentianum *Δ* (31, 16), quibus Thesmophoriazusae non adseruantur, uulgo in usum uocabantur codices R(auennas) et Augustanus (G Velseni), denique Iuntina editio princeps. Nunc Velseni commentatione: „Ueber den codex Urbinas der Lysistrata und der Thesmophoriazusen des Aristophanes" luculentissime apparet editionem illam principem Iuntae ex ipso R° fluxisse [1]). Augustanus uero *ubique fere uel saltem in rebus grauissimis cum R° consentire nec nisi calami erroribus a R° differre* Thierschio uidebatur et Engero. [2]) Quo fit, ut in Thesmophoriazusis cum uno R° Suidae lectiones comparandae sint.

§ 11.

Leguntur autem huius fabulae apud Suidam uersus 203 — ea est sexta fere totius fabulae pars — locis 148 citati [3]).

Ac primum quidem ex eis locis ubi Suidas cum R(auennate) congruit, insignes quosdam enumerabo:

V. 100 Suidas cum R° διαμινυρίζεται immisso contra metri

---

[1]) Refellitur igitur sententia Engeri Iuntinam a R° et Augustano *non calami tantum erroribus sed grauiore etiam scripturae diuersitate differre* opinantis.

[2]) praef. Lysistr. XII, Mus. Rhen. II 245.

[3]) Reliquae comoediae a Suida afferuntur: Nubes locis 424, Aues 408, Acharnenses 385, Ranae 331, Pax 231, Plutus 252, Vespae 209, Lysistrata 201, Ecclesiazusae 195.

elegantiam proceleusmatico exhibet, quod Dawesius[1]) in *διαμινύρεται* correxit[2]).

v. 125 *δοκίμῳ*[3]) et v. 179 *κοινῇ*[4]) contra scholii testimonium legitur et in R[e] et apud Suidam.

v. 868 *τί οὖν ἔτι ζῶ* (*ζῇ* S) *τῶν κοράκων πονηρίᾳ;* R et Suidas inepte Mnesilocho continuant, cuius partem alteram *τῶν κοράκων πονηρίᾳ* mulieri esse tribuendam ex scholio apparet perspexitque Bentleius.

v. 772 ultimus pes trimetri iambici acatalecti deest R[i] et Suidae.

Post v. 129 parepigraphen exhibet *ὀλολύζεις γέρων* R, *ὀλολύζει ὁ γέρων* rectius S, quam uix probabiliter in textum recepit Fritzschius.

His opponatur non mediocris differentiarum inter Suidam et R[em] copia. Atque ut taceam, ubi leuiter in R[e] peccatum sit, Suidas uero genuinam scripturam retinuerit[5]), grauioris momenti hae uariae scripturae esse uidebuntur[6]). Itaque praebent in vv.:

	S	R
42	*μελοποιῶν*	*μελωποιῶν* †,
53	*ἀφίδας* s. gl. *Δρύοχοι* et s. gl. *Χιανεύει*, *ἀψῖδας*[7]) s. gl. *Λαικαστής*	*ἀσπίδας*,†

[1]) Miscell. Crit. pg. 263.

[2]) Meinekius Vindd. Aristoph. pg. 176 *δὴ μινυρίζεται* proposuit.

[3]) Dindorfius *δόκιμον* ex scholio.

[4]) Bisetus *καινῇ* ex scholio.

[5]) uelut vv. 2 159 515 601 948 aut uerba uno ductu perperam in R[e] exarata apud Suidam dirimuntur aut uerba falso in R[e] dirempta apud Suidam contrahuntur; vv. 36 180 263 383 accentus recte apud Suidam picti sunt; vv. 195 258 486 iota subscriptum, quod uocatur, recte apud Suidam positum est.

[6]) In his enumerandis eas Suidae lectiones, quae uiris doctis probatae pleraeque ab editoribus Aristophani restitutae sunt, litteris latius dispositis, itemque in altera plagulae parte Rauennatis probabiles scripturas conspicuas reddam; cruce notabo eos locos, quibus numeri uiolantur, asterisco eos, de quibus paulo infra fusius agendum est.

[7]) restituit Bentleius.

S	R
54 τωρεύει A τορεύει BCVE †	τορνεύει *,
74 χρή σε	χρῆν σε *,
100 μυρμήκων†	μύρμηκος,
106 ἔχει[1])	ἔχεις *,
130 πότνιαι	πότνια,
139 ἀξύμφορον ABE ξύμφορον VC †	οὐ ξύμφορον *,
140 τίς δὲ †	τίς δαὶ,
142 ποῦ δὲ τὸ[2]) πέος; s. gl. Πέος, ποῦ τὸ πέος† s. gl. Λακωνικαί.	καὶ ποῦ σπέος (πέος Aug.),
162 οἵπερ[3])	οἵ περὶ,
162 ἐχύμισαν	ἐχύμησαν † *,
163 διεκίνουν	διεκίνων *,
178 οἱός τε	οἱόν τε,
196 ἂν extat[4])	omissum est † *,
223 ἀτταταταταταί	ατττατα· ατταται·,
245 φῦ	φεῦ,
246 γεγένημαι[5])	γεγέννημαι †,
261 ἔγκυκλον	ἐγκύκλιον †,
263 γοῦν[6])	γ' οὐ[a]),
278 Θεσμοφόρῳ †	Θεσμοφορίῳ *,
295 εὐφημία ἔστω[7])	εὐφημί' ἔστω,
364 λέγουσ'	λέγουσιν †,

[1]) sic ex Suida Reiskius.
[2]) καὶ ποῦ τὸ πέος Bothius; adstipulatus est Velsenus.
[3]) corr. Bentleius.
[4]) corr. Porsonus et Koenius ad Gregor. Corinth. pg. 44.
[5]) cf. Eustath. pg. 314, 15.
[6]) reposuit Brunckius.
[7]) εὐφημία 'στω Brunckius.

[a]) etiam sec. m. R γοῦν correxit.

	S	R
369	ὥσθ’	ὡς ‖ θ’ (in v. 370),
374	ἐπιστάτει ABV ἐπιστάσει CE	ἐπεστάτει,
380	πρότερον	πρῶτον,
390	ἔμβραχυ	ἐνβραχὺ,
392	μοιχοτρόπους[1]	μυχοτρόπους, *
392	ἀνδρεραστρίας[2]	ἀνδρεαστρίας, *
393	οἰνοπίπας	οἰνοποτίδας, *
394	ἀνδράσιν	ἀνδράσι †,
427	ἐδίδαξε	ἐδίδαξεν †[a],
427	θρικηδέστατ’[3]	θρικήδεστα,
436	ἰδέας[4]	εἰδέας,
438	ποικίλως	ποικίλους,
469	ὀναίμην[5]	ὀνοίμην *,
481	μου ’κνυεν	μ’ οὔκνυεν *,
493	μάλισθ’ ὅταν	ὅταν μάλισθ’, *
493	ληκώμεθα[6]	κινώμεθα, *
494	ὅλην†	ἔωθεν, *
514	ἔκμαγμα σὸν BCE † ἔκμασον A † ἐκμάσσοντα V †	αὐτέκμαγμα σὸν,
532	πλὴν ἄλλαι	πλὴν ἄρ’ εἰ *,
576	ὑμᾶς	ὑμῶν,
616	χθὲς γὰρ† AVE ἐχθὲς γὰρ B	γὰρ ἐχθὲς[b] *,

---

[1] corr. Zanettius.

[2] ἀνδρεαστρίας etiam codex A Suidae.

[3] sic s. gl. *Λακωνικαὶ* omnes codices, s. gl. *Κακοηθέστατα* codd. AVE *θρικηδέστατα*, BC *θρικήδεστα*.

[4] Phauorinus *ἰδίας*, coniecit Velsenus *εἶδος*.

[5] restituit Brunckius.

[6] corr. Bentleius.

[a] cf. Velsen: Ueber den codex Urbinas pg. 33.

[b] sic etiam codex C Suidae.

	S	R
630	μέντοι[1])	deest — ∣ ⏑ † *,
631	μετὰ τοῦτο	με τοῦτο†
647	extat apud Suidam	a scholiorum manu adscriptus est,
710	ἥκεις γ'[2])	ἥκεις τ',
730	σὺ δὲ τὸ[3])	σὺ τόδε τὸ †,
737	καλὸν[4]) †	ἀγαθὸν,
737	δὲ κακὸν †	δ' αὖ κακὸν,
747	ὅσον †	καὶ ὅσον,
769	οἶδα δ'	οἶδ', *
769	πρότερον ABVEC, πότερον Oxon. †	πόρον, *
772	γ' ἔκειντο	γένοιτ', *
773	εἰ ταδὶ	εἶτα διά, *
834	Στήνι(α)[5])	τηνίοισι,
868	ζη τῶν BVCE, ζῇ τῶν A	ζῶ τῶν*,
910	Μενέλεων[6])	μενέλαον,
910	ὅσον ἐκ	ὅσα γ' ἐκ,
910	ἰφύων[7])	ἀφύων,
926	ἢν ἐμπνέω· †	ἤνπερ ἐμπνέω,
935	ταύτην †	αὐτὸν,
948	θεῶν A, θεαινῶν BVE[8])†, θε῀ (i. e. θεαῖς) C	θεαῖν[a]),

[1]) probauerunt Porsonus, Reisigius Coni. 231, Dobraeus, receperunt Dindorfius, Fritzschius, Engerus.

[2]) corr. Reisigius Coni. 297.

[3]) corr. Kusterus.

[4]) sequitur paulo post *κακὸν*.

[5]) restituit Kusterus *Στηνίοισι* ex scholio.

[6]) restituit Dindorfius duce Reisigio in Coni. 277.

[7]) emendauit Porsonus, restituit Brunckius.

[8]) itaque in archetypo codicum Suidanorum scriptum fuerat θεαιν^{ων}.

[a]) θεοῖν Meinekius, Velsenus.

	S	R
1197	συβήνην[1])	συμβήνην,
1197	οὐκ ἔχω οὐδὲν[2])	οὐκ ἔχ ὠδέν[a]),
1214	διέβαλέ	διέβαλλε †,
1214	ἡ γραῦς[2])	ὁ γραῦς[b]),
1217	ἥ ἔφερεν	ἤφερεν (= ἥ 'φερεν).

§ 12.

Iam quid singulis Thesmophoriazusarum uersibus ex Suida emendationis possit redundare uideamus.

Itaque quod ad v. 39 Engerus adnotauit: *Recte λαὸς Suidas s. gl.* εὐφήμει, non prorsus recte fecit; nam duo tantum codices λαὸς exhibent, quorum alterum E interpolatum et ex ipsis recentissimis poetae codicibus esse refictum Bernhardyus monuit, alterum V a correctore eodem fere modo tractatum esse apparet, si obiter huius codicis scripturas cum codice optimo et uetustissimo Parisino A comparaueris.

Ante v. 52 apud Suidam s. gl. Δρύοχοι et s. gl. Χιανεύει legitur Ἀγάθων ἄρχεται (ἔρχεται ABC s. gl. Δρύοχοι) parepigraphe, quae similis est eis, quae post v. 129 extant, uerbis ὀλολύζει ὁ γέρων. Bernhardyus autem, cum in adnotatione ad gl. Δρύοχοι illa uerba Aristophani restituenda putaret, *ut exprimeretur Aristophaneum* μέλλει (in v. 49), errat, immo uerisimile est haec uerba a librario, qui illa δρυόχους τιθέναι et quae sequuntur Agathonis non ministri esse uerba somniaret, uersui 52 adscripta esse.

v. 54 Suidae codices BVCE falso τορεύει pro τορνεύει exhibent; quam ut offensam metricam tolleret, is qui codicem A exarauit, τωρεύει emendasse sibi uisus est; potest tamen etiam ω casu ex ο effectum esse.

Ad v. 74 Dobraeus adnotat posse hunc uersum in Euri-

---

[1]) συβίνην corr. Brunckius.

[2]) nimirum ut perplexis Scythae uerbis forma legibus grammaticis accommodatior efficiatur.

[a]) οὐκ ἔχ οὐδὲν ex editione Farrei recepit Engerus.

[b]) corr. Brunckius ὤ γραῦς.

pidis orationem sequentem transferri legendo scilicet χρὴ pro χρῆν. Huic sententiae Suidae lectio χρὴ uidetur fauere, etsi personarum notae constanter in locis a Suida citatis omittuntur[1]). Nam χρὴ illud neglegentiae librariorum deberi ea de causa minus est uerisimile, quod aliis locis[2]) Suidae codices aut bonam scripturam χρῆν (ἐχρῆν) aut corruptam in χρῆ, nunquam in χρὴ exhibent. Accedit quod ex scholiastae adnotatione, quam Suidas quoque tuetur, *οὐ μόνον κηδεστὴς ὁ ἐκδιδοὺς* (*διδοὺς* minus bene Suidas) *ἀλλὰ καὶ ὁ λαμβάνων* elucere uidetur hoc loco *κηδεστὴν* idem esse quod generum non idem quod socerum, uelut in v. 210 Mnesilochus generum Euripidem sic adloquitur *ὦ φίλτατ᾽, ὦ κηδεστά, μὴ σαυτὸν προδῷς*. Nullius uero momenti hoc loco est Suidae uocis *κηδεστής* explicatio, quam in adnotatione subministrat, *ὁ πενθερός*, quippe quae uox ambigua duas significationes et soceri et generi complectatur. Denique accusatiuum personae ex uocabulo *κρύπτειν* pendentem desiderantibus Brunckio Dobraeo Dindorfio placuit *κηδεστὴν ἐμέ* pro *κηδεστὴν ἐμόν* proponere; quae coniectura superuacanea sit, si Euripides uerba *οὐ χρή σε κρύπτειν ὄντα κηδεστὴν ἐμόν* loquatur.

v. 106 *ἔχει* a Reiskio ex Suida correctum receperunt editores; monuit enim iam Toupius[3]): *sed uerior et elegantior Suidas ἔχει; quod ex interpretamento subiecto patet. Idem εὐπίστως τοὐμὸν ἔχει et εὐπίστως ἔχω.*

v. 125 pro *δοκίμῳ*, quod codices Aristophanei et Suidas habent, Dindorfius ex R[is] scholii uerbis: *ἐπεὶ Ἀπόλλων ἐστὶν ὁ κιθαρίζων. τῆς οὖν κιθάρας ἄρσενι βοᾷ δοκίμου οὔσης φῶς ἔσσυτο*, scribendum putauit *δόκιμον*; at haec uerba ex coniectura grammatici alicuius originem duxisse et probauit Engerus[4]) et testatur auctor scholii: *τῇ θαυμαστῇ καὶ δεδοκι-*

---

[1]) cf. gl. *τεχνάσμασι*, ubi vv. 198—201 continui leguntur omnique personae nota carent.

[2]) Eq. 535 *χρὴ* R-*P-ΑΓΘΔ*, *χρῆ* *V* et S (CV), *χρην* *M* et S (ABE); Lys. 526 *χρῆν* codd. Aristophanei et Suidas; Nub. 371 *χρῆν* codd. Aristophanei, *ἐχρῆν* S; Pac. 733 *χρῆν* codd. Aristophanei et S (A), *ἐχρῆν* S (BCE), *χρῆ* S (V).

[3]) Emendd. in Suidam III. 410.

[4]) in adnot. ad h. l.

μασμένῃ φωνῇ et confirmat denique Suidas apud quem longior illa grammatici adnotatio non extat, sed sola uerba τῇ θαυμαστῇ φωνῇ καὶ δεδοκιμασμένῃ s. gl. Ἄρσενι leguntur. Probabiliorem igitur coniecturam protulit Meinekius[1]) δοκίμων ad ὕμνων referendum.

v. 139 pro οὐ ξύμφορον in Suidae codicibus ABE ἀξύμφορον legitur, in codicibus VC ξύμφορον, quod per errorem pro ἀξύμφορον scriptum est; recte autem Bothius ἀξύμφορον[2]) uidebitur recepisse, si comparaueris Nub. 1371, ubi eundem Aeschylum irridet[3]) Aristophanes atque hoc loco et propter grandem et sonoram orationem ψόφου πλέων ἀξύστατον appellat. Incaute uero Fritzschius, ut uocem ἀξύμφορον reiceret, Sophoclis O. T. 439 affert, ubi recte codex Laurentianus optimae notae κοὐ σαφῆ suggerit, cum uulgo legatur κἀσαφῆ. Hic enim locus ad nostrum minime quadrat; nam cum ibi sollemnis sit apud tragicos duorum adiectiuorum idem significantium copulatio, hoc loco tale quicquam omnino non reperitur.

Quod ad v. 162 in scholio R[is] adnotatum est scripturam Ἀχαιός τὰ παλαιότερα ἀντίγραφα habuisse et ab Aristophane Byzantio in κ' Ἀλκαῖος mutatam esse, id Suidas non nouit. Inter coniecturas autem ad sanandum hunc locum prolatas[4]) Meinekii[5]) praeferenda uidetur, qui καχαιος facile ex καιλασος i. e. καὶ Λᾶσος gigni potuisse suspicatur collato Vesp. 1410, ubi Lasum commemorat et cum Simonide componit Aristophanes.

In eodem uersu ἐχύμισαν pro ἐχύμησαν inde ab editione Aemilii Porti ex Suida Aristophani restitutum est; idemque correxit M. Schmidtius apud Hesychium: ἐχύμισαν· ἤρτυσαν.

---

[1]) Vindd. Aristoph. pg. 147.

[2]) ἀξύμφορος legitur Eurip. Troad. 491, Thucyd. I 32, II 91, VIII 50, alibi apud; Xenophontem, Platonem, Aeschinem similiter formatae sunt ἀσύντονος, ἀσύμβολος, ἀσύμπλοκος, ἀσύστολος, ἀσυνείσφορος alia multa.

[3]) Nam hoc loco contra Hermannum (Opusc. V 14, 15) et cum Fritzschio longiorem esse Aeschyli parodiam existimem et per octo uersus extendi.

[4]) χὠ Κεῖος Fritzschius, ἀρχαῖος Hermannus probante Engero.

[5]) Vindd. Aristoph. pg. 149.

Ad v. 163 *διεκίνων*[1]) Suidas aptissime addit hanc explicationem: *ἀντὶ τοῦ μίτραις τουτέστι ζώναις διαζωσάμενοι ἁβρῶς περιεπάτουν* (R nihil exhibet nisi *ἁβρῶς*); nam docent Agathonis uerba initio orationis vv. 159 160

ἄλλως τ' ἄμουσόν ἐστι ποιητὴν ἰδεῖν
ἀγρεῖον ὄντα καὶ δασύν

et quae in v. 165 de Phrynicho dicuntur *καὶ καλῶς ἠμπίσχετο*, mollem et luxuriosum uestitum illum excusare. Quam ob rem coniecturis quas proposuerunt uiri docti Toupius[2]) *διέκλωντ'*, Dorvillius[3]) *διέκνων* (quod probat Dindorfius) praestat Fritzschii *διεχλίδων*, nisi quod rectius Meinekius[4]) *τε* particula seruata *τε κἀχλίδων* scribendum esse monuit, idque arrisit Velseno.

v. 196 ex Suida prius *ἂν* Aristophani reddiderunt Porsonus et Koënius ad Gregor. Corinth. pg. 44, quos secuti sunt editores recentiores seruato scilicet *ἂν* posteriore. At cum apud Suidam aliis locis, ubi apud Aristophanem duplex *ἂν* legitur[5]), posterius *ἂν* omitti soleat, etiam hoc loco eiciendum esse Kusterus censuit et *ἂν μαινοίμεθα* pro *ἂν μαινοίμεθ' ἂν* Aristophani restituendum putauit. Ceterum de duplicis *ἂν* usu et pretio cf. G. Hermannum ad Vigerum pg. 814 sqq. et Reisigium in Coniectt. pg. 187 188.

In v. 257 *ἥδιον* quod apud Suidam peruerse legitur pro *ἡδὶ* ita fortasse ortum est, ut librarius accentum grauem casu longiorem factum pro nota ea acciperet, qua *-ον* solet significari a tachygraphis.

Versus 261 duae extant apud Suidam formae, altera s. gl. *Ἔγκυκλον*:

Φέρ' ἔγκυκλον τουτί. Λάμβαν' ἀπὸ τῆς κλινίδος,

altera s. gl. *Κλινίς*:

⏑ *Ἔγκυκλον. Τουτὶ λάμβαν' ἀπὸ τῆς κλινίδος,*

---

[1]) sic s. gl. *Ἐμιτρώσατο*; s. gl. *Ἰωνικὸς· διεκίνουν.*
[2]) Emendd. pg. 166 ed. Oxon.
[3]) ad Charitonem pg. 560.
[4]) Vindd. Aristoph. pg. 149.
[5]) ueluti Eq. 1168. Lys. 115 116 361.

quam recepit Phauorinus. Praeferenda tamen uidetur Reiskii emendatio *Φέρ' ἐγκυκλόν τι*, quam probarunt Fritzschius et Engerus.

Pro *Θεσμοφορίῳ* in v. 278 Suidas peruerse *Θεσμοφόρῳ* profert; attamen ne R^is quidem scripturam ferendam sed *Θεσμοφορείῳ* scribendum esse Meinekius docuit[1]).

v. 341 Suidae libri manuscripti[2]) qui hodie supersunt *ἐνετρύλλισεν* exhibent una cum codicibus Aristophaneis, Zonara[3]), grammatico manuscripto in catalogo codd. Naniann. pg. 493; sed cum Phauorinus, qui saepissime in componendo Dictionario Suidam compilauit, *ἐνετρύλησε* hoc loco subministret, conici licet Suidam ipsum aut idem exarasse aut, quod magis placet, *ἐνετρύλισε*, quam scripturam Dindorfius Aristophani restituit.

In vv.

392 *τὰς μοιχοτρόπους τὰς ἀνδρεραστρίας καλῶν*

393 *τὰς οἰνοπίπας, τὰς προδότιδας, τὰς λάλους*

μοιχοτρόπους, pro *μυχοτρόπους* R^is [4]), Zanettius restituit; tum *ἀνδρεραστρίας*, quod in codicibus BCVE Suidae legitur pro R^is *ἀνδρεαστρίας*, ueram esse scripturam confirmat Eustathii[5]) *ἀνδρεραστρίας*, testatur Eupolidis[6]) *ἐραστρίας* et Pollucis[7]) *ἀνδρεραστίαν*, quod tertio *ρ* omisso ex *ἀνδρεραστρίαν* corruptum esse apparet. Codicis A autem Suidani *ἀνδρεαστρίας* eodem modo atque in R^e deprauatum uidetur ex *ἀνδρεραστρίας*. Porro in v. 393 *οἰνοπίπας* Suidae, quam scripturam commendant scholia in h. l. conscripta, editoribus probatum est praeter Dindorfium, qui H. Stephanum *οἰνοπίπας* genere feminino dici non posse iudicantem non inepte secutus censuit eum, *qui οἰνοποτίδας posuerit, recte uideri correxisse*

---

[1]) Vindd. Aristoph. pg. 150.

[2]) collatio Gronoviana codicis V(ossiani) *ἐνετρύλλισες*.

[3]) I 245.

[4]) saepius in eo codice *οι* et *υ* confunduntur, uelut vv. 417 501.

[5]) pg. 381, 15.

[6]) apud Polluc. III, 70: *καὶ γυναῖκας δὲ ἐραστρίας Εὔπολις εἴρηκεν* (Meinek. Fragm. Comic. II 574.)

[7]) III, 20.

antiquorum codicum uitium οἰνοπίπας. Quamquam potest *οἰνοπότιδας* R[is] homoeoteleuto propter *προδότιδας* effectum esse; nec Dindorfii confirmat sententiam quod in Suidae codice A, in lemmate proposito non in ipso uersu, exaratum est *οἰνοπίτας*, quippe quod non ex *οἰνοποτίδας* uerum ex *οἰνοπίπας* corruptum esse uerisimile sit.

v. 449 *ἀλλ' ἡμικάκως* Suidas cum R[e] tuetur; etenim quod in Suidae codicibus V et Oxon. legitur *ἀλλ' εἰ κάκως* [sic] [1]) sine dubio ex illa scriptura profectum est, quam etsi Phrynichus [2]) condemnat, tamen comprobat et Aristophani uindicat Pollux [3]).

v. 469 *ὀναίμην* formam a Suida seruatam Aristophani uindicauit Toupius collatis Luciano in Philops. 27 *οὕτως ὀναίμην, ἔφη, τούτων τῶν υἱέων* et Hesychio *ὀναίμην· τύχοιμι ἀπολαύσαιμι, ὠφεληθείην*, probauerunt Lobeckius [4]) et Valckenarius [5]), restituit Brunckius.

In v. 481 contra R[is] scripturam *μ' οὔκνυεν* [6]) Suidas *μου ῎κνυεν* [7]) tradit, quod nescio an praeferendum sit [8]) ceteris scripturis a uiris doctis prolatis: Kusteri *μοῦ ῎κνυεν*, Bergleri *᾽μοῦ ῎κνεν*, Bekkeri *μού ᾽κνυεν*, Bothii et Fritzschii *μοὔκνυεν*, Thierschii *μοὔ ᾽κνυεν*, *μου ᾽κνυεν* Dindorfii Engeri Velseni. — In eodem uersu *ἐλθὼν* Suidae confirmat R[is] scripturam contra Eustathii *ἕλκων* et Zonarae [9]) *κινῶν*.

Vv. 493 494 sic apud Suidam leguntur:

μάλισθ' ὅταν ὑπό [10]) *του ληκώμεθα*
τὴν νύχθ' ὅλην, σκόροδα διαμασώμεθα [11]).

---

[1]) fallitur enim Engerus, cum *ἀλλ' εἰ κακῶς* apud Suidam extare adnotet.

[2]) pg. 336 ed. Lobeck.

[3]) VI 161.

[4]) ad Phrynich. pg. 13.

[5]) ad Theocrit. Adoniaz. v. 55 pg. 363.

[6]) teste Velseno.

[7]) testatur Eustathius ad Od. pg. 1746

[8]) cf. Lys. 48 *χὴ ῎γχουσα* Soph. O. C. 1608 *πεσοῦσαι ῎κλαιον*.

[9]) I 669.

[10]) CE minus bene *ἀπό*.

[11]) sic etiam Phauorinus hos uersus tradit.

Deprehendit autem apud Suidam *ληκώμεθα*[1]) lectionem Piersonus[2]). Tum scriptura *μάλισθ' ὅταν* praeferenda uidetur R[is] *ὅταν μάλισθ'*, quod frigide Kusterus Vossius Brunckius interpretati sunt: si uel maxime (id est uehementissime) ab aliquo subagitatae simus; praestat sane uertere: tum maxime, cum ab aliquo subagitatae sumus, alium mandimus. Denique *ὅλην*, etsi sensum lepidum efficit, glossemati ad *τὴν νύχθ'* adscripta deberi uerisimile est, cum praesertim de orgiis per totam noctem perpetratis agi doceat *ἕωθεν* aduerbium, quod proxime sequitur; recepit tamen *ὅλην* Velsenus in uersum 493 pro *ὑπό του*.

In vv. 531 532:

Ἀλλ' οὐ γάρ ἐστι τῶν ἀναισχύντων φύσει γυναικῶν
οὐδὲν κάκιον εἰς ἅπαντα πλὴν ἄλλαι γυναῖκες

uerba *πλὴν ἄλλαι γυναῖκες* ex adnotatione addita *τουτέστιν, εἰ μὴ ἄλλη γυνή*, genuinam quam seruauit Rauennas scripturam *πλὴν ἄρ' εἰ γυναῖκες* expulerunt. Neque tamen Dindorfio adsentior, qui scholii uerbis *εἰ μὴ* circumscribi Aristophanis *πλὴν ἄρ' εἰ* et *ἄλλη γυνή* proximi uersus lemma esse statuit; quid enim sibi uelit tale lemma et quam tali lemmati explicationem a scholiasta additam esse uelit Dindorfius, non uideo.

Versus 560 scripturam Suidae

.... *Ἑτέρα τὸν ἄνδρα τῷ πελέκει κατεσπόδησεν*

contra R[is] lectionem

οὐδ' ὡς τὸν ἄνδρα τῷ πελέκει γυνὴ κατεσπόδησεν

probant Porsonus[3]) et Dindorfius[4]), cum anapaesti in tetrametri iambici catalectici pede quarto positi rara sint apud poetas Atticos exempla. Cui opinioni repugnat Reisigius in Coniectt. pg. 90, cum *ἑτέρα separatim de una non dicatur nec possit nisi cum quadam oppositione poni.* At hoc certo nec inusitatum nec absurdum est, ut postquam uniuersarum mulierum facinora exemplis quibusdam illustrauit poeta, pergat *ἑτέρα* —

---

[1]) etiam in R[a] prima manu *ληκώμεθα* exaratum uidetur.

[2]) ad Moeridem pg. 6.

[3]) in Append. ad Toupium pg. 453 et in Sup plemento ad Praefat. Hecub. pg. XLI.

[4]) in adnot. ad h. l.

τὸν ἄνδρα κατεσπόδησεν. Nec nimium tribuendum est Fritzschii dubitationi, qui *ἑτέρα* ex proximo uersu *ἑτέρα τὸν ἄνδρ' ἔμηνεν* illapsum esse sollerter suspicatus est; immo *ἑτέρα* bis positum in illa Mnesilochi enuntiatione aptissimum uidetur locum obtinere.

V. 601 *ξυνέξευρ'* Suidae codicis V lectio, quae in ceteris libris in *συνέξευρ'* abiit, auctore Bentleio Brunckius Aristophani restituit neque opus est coniecturis Toupii [1]) *συνανέξευρ'* aut Koppiersii *σύ γε συνέξευρ'*.

Versum 616 Suidae codices sic tradunt:

στραγγουριῶ χθὲς γὰρ ἔφαγον κάρδαμα AVE Oxon.
στραγγουριῶ ἐχθὲς γὰρ ἔφ. κ. B
στραγγουριῶ γὰρ ἐχθὲς ἔφ. κ. C (item R).

Ex his tribus uariis lectionibus compositis uera Aristophani scriptura restituenda uidetur:

στραγγουριῶ γάρ· χθὲς γὰρ ἔφαγον κάρδαμα,

duplici posito *γάρ*, quod ne Engero quidem insulsum uidebatur. De duplicis autem *γάρ* usu Kuehnerus [2]) haec adnotat: „*Häufig folgen zwei oder mehrere Sätze mit γάρ auf einander, und zwar wechselt entweder das grundangebende γάρ mit dem erklärenden ab oder sie sind beide grundangebend.*“ Apud Aristophanem autem duplicis *γάρ* obuiam fiunt exempla Plut. 76 sqq., 104 sqq., 828 sqq., Vesp. 1016 sqq., Pac. 346 sqq. Magnam insuper exemplorum uim ex Homero, Thucydide, Xenophonte affert l. c. Kuehnerus.

Pro v. 702

ὡς ἄπαντ' ἄρ' ἐστι τόλμης ἔργα κἀναισχυντίας [3])

ex Suidae glossa: *Ἄπαντα τόλμης πλέα κἀναισχυντίας· ἐπὶ τῶν ἰταμῶν καὶ ἀναιδῶν,* Toupius hanc uersus formam Aristophani restituendam putauit:

---

[1]) Emendatt. III pg. 380.

[2]) Gramm. Graec.[2] II 2 pg. 856 adnot. 4.

[3]) Hunc uersum ex Bentlei coniectura affero; R enim *ως απαν γάρ ἐστιν τ. ἔ. κ.* habet; Velsenus Porsonum secutus sic eum restituit: *ὡς ἄπαντ' ἄρ' ἐστὶ τόλμης μεστὰ κἀναισχυντίας.*

ὡς ἅπαντ' ἐστὶν πλέα τόλμης ἔργα κἀναισχυντίας,

inuito metro, quoniam spondeus in pede tertio tetrametri trochaici catalectici (πλέα) ferri non potest; Porsonus:

ὡς πλέα 'σθ' ἅπαντα τόλμης ἔ. κ.

Reisigius [1]) denique eiecta uoce ἔργα (propter insequens ἔργον) in v. 703 hos dochmiacos numeros adsecutus est:

ὡς ἄρ' ἅπαντα γ' ἐστὶ τόλμης πλέα κἀναισχυντίας.

At si consideraueris a scholiasta R^is ad h. l. παροιμία adnotatum esse, adsentieris Dindorfio Fritzschio Engero, qui seruasse hoc loco Suidam illud prouerbium arbitrantur, quod et ipsum in eo scholio uoce παροιμία indicatum sit et quo scholia augeri possint, nec laudabis Bernhardyum [2]) qui collato Eq. v. 304

τοῦ σοῦ θράσους πᾶσα μὲν γῆ πλέα

ex Suida reponi iussit:

ὡς ἅπαντ' ἄρ' ἐστι τόλμης πλέα τε κἀναισχυντίας.

Immo nescio an prouerbium illud trimetrum iambicum acatalectum effecerit scribendumque sit apud Suidam: Ἅπαντα τόλμης πλέα [τε] κἀναισχυντίας· ἐπὶ τῶν ἰταμῶν καὶ ἀναιδῶν. [παροιμία]. —

Vv. 769—775 sic a Suida [3]) exhibentur:

οἶδα δ' ἐγὼ καὶ δὴ πρότερον [4])
ἐκ τοῦ Παλαμήδους· ὡς ἐκεῖνος τὰς πλάτας
ῥίψω γράφων [⏓ — ⏑ — ⏓ — ⏑ —]

(hic scholium intercalatum est)

πόθεν οὖν γ' ἔκειντό μοι πλάται [⏓ — ⏑ —]
[⏓ —] ταδὶ τἀγάλματα ἀντὶ [—] πλατῶν
γράφων διαρρίπτοιμι. Βέλτιον πολύ.
Ξύλον γέ τοι [5]) καὶ ταῦτα κἀκεῖνο ἦν [6]) ξύλον,

[1]) Coniectt. pg. 274.

[2]) in adnot. ad hunc Suidae locum.

[3]) In Suidae codice A haec glossa ideo intercidisse uidetur, quia librarius ex tribus glossis a lemmate Παλαμήδης incipientibus ultimam omisit.

[4]) πότερον ex codice Oxoniensi Bernhardyus profert.

[5]) γέ τι ABVE.

[6]) καχύνειν E, unde sequitur, ut etiam a Suida κἀκεῖν' ἦν scriptum fuerit.

qui uersus sic a R[e] traduntur:

οἶδ᾽ ἐγὼ καὶ δὴ πόρον
ἐκ τοῦ Παλαμήδους· ὡς ἐκεῖνος τὰς πλάτας
ῥίψω γράφων. .ἀλλ᾽ οὐ πάρεισιν αἱ πλάται.
πόθεν οὖν γένοιτ᾽ ἂν μοι πλάται; πόθεν [◡ —]
τί δ᾽ ἄν, εἰ ταδὶ τἀγάλματ᾽ ἀντὶ τῶν πλατῶν
γράφων διαρρίπτοιμι; βέλτιον πολύ.
ξύλον γέ τοι καὶ ταῦτα κἀκεῖν᾽ ἦν ξύλον.

Vbi uerba illa *ἀλλ᾽ οὐ πάρεισιν αἱ πλάται* haud paruam uiris doctis offensam praebuerunt: Brunckius *πάρεισί μοι* coniecit, nec non Fritzschius *ueretur ne πάρεισιν grammatico alicui debeatur, Aristophanes autem scripserit ἀλλ᾽ οὐ γάρ εἰσιν αἱ πλάται.* Quare cum etiam in R[e] uersus sequentis (772) ultimus pes desideretur[1]), nescio an uerba *ἀλλ᾽ οὐ πάρεισιν αἱ πλάται* (v. 771) et *πόθεν* (exeunte uersu 772) interpolata sint. Quid enim haec uerba utilitatis aut augmenti his uersibus afferunt? Immo ab interpolatorę ex iis ipsis uerbis quae integra tradita erant formari atque refingi poterant; quid enim aliud sibi uult *ἀλλ᾽ οὐ πάρεισιν αἱ πλάται* quam *πόθεν οὖν γένοιντ᾽ ἂν μοι πλάται;*? Et *πόθεν* illud uersui 772 adglutinatum frigide repetitum est. Verba *τί δ᾽ ἄν, εἰ* uero, quae desiderantur apud Suidam, genuina esse Aristophanis uerba existimabimus, cum similia legantur Nub. 154 *τί δῆτ᾽ ἄν, ἕτερον εἰ πύθοιο;* Nub. 1445 *τί δ᾽, ἢν ἔχων τὸν ἥττω λόγον σε νικήσω;* Lys. 366 *τί δ᾽, ἢν σποδῶ τοῖς κονδύλοις;* Suspicor igitur in unum contrahendos esse vv. 771. 772 et scribendum:

ῥίψω γράψων. πόθεν οὖν γένοιντ᾽ ἂν μοι πλάται.

Altera vv. 770. 71 forma et ea corruptissima a Suida s. gl. *Πλάτη* seruata est:

ὥσπερ Παλαμήδης τὰς πλάτας
ῥίψω γράφων Ναυπλίῳ;

---

1) *πλάται* suppleuit Engerus, *γένοιντ᾽ ἂν ἀθλίῳ* coniecit Brunckius, *γένοιντ᾽ ἂν μοι πλάτας λαβεῖν; πόθεν;* Dindorfius. Ceterum *γένοιντ᾽* ex Suidae peruersa scriptura *γ᾽ ἔκειντο* restitutum est pro *γένοιτ᾽ R.*

etenim *ὥσπερ Παλαμήδης* et *Ναυπλίῳ* [1]) excerpta habes ex scholiastae adnotatione, quae sic exhibetur in

R^v	et S^a [2])
ὥσπερ Οἴαξ τῷ Ναυπλίῳ γράφει ἐν τῷ Παλαμήδει τοῦ Εὐριπίδου. Ὁ γὰρ Οἴαξ ἐγχαράττει πολλαῖς πλάταις τὰ περὶ τὸν Παλαμήδην καὶ ἀφίησιν εἰς θάλασσαν ὥστε μιᾷ γέ τινι τὸν Ναύπλιον προσπεσεῖν.	*ὥσπερ Οἴαξ τῷ Ναυπλίῳ γράφει τῷ πατρὶ* exciderunt *τὸν Παλαμήδην ἐν διαφόραις πλάταις καὶ ῥίπτει εἰς θάλασσαν, ὥστε μιᾷ γέ τινι Ναυπλίῳ περιπεσεῖν.*

Tamen ex corrupta illa uersuum forma, quae a Suida s. gl. *Πλάτη* exhibetur, concludi potest, cum in archetypo uersus 771 in duas partes diremptus legeretur, scholio marginali tantum spatii fuisse, ut uox *Ναυπλίῳ* ultimam uersiculi partem occupare posset.

Versus 868 has formas Suidas tradit:

Τί οὖν ἔτι ζη τῶν κοράκων πονηρίᾳ V. Oxon. E.
Τί οὖν ἔτι ζῇ τῶν κοράκων πονηρία (sic) A.
Τί οὖν ἔτι ζητῶν κοράκων πονηρίαν C B,

ex quibus scripturis alteram et tertiam ex coniectura satis mira prodiisse apparet. Videtur autem mendosa apud Suidam lectio inde orta esse, quod olim exaratum legebatur:

Τί οὖν ἔτι ζῶ τῇ κοράκων πονηρίᾳ;

quam scripturam Scaligerus in editione sua Aristophani restituit.

Ad v. 878 *ὢ δύστηνος, οἳ πεπλώκαμεν,* quam formam et ipse Suidas tuetur, recte uidetur iudicasse Buttmannus [3]): „*Euripides, der dies Perfect auch auf die attische Bühne brachte* (*Helen.* v. 532 *πεπλωκότα*), *scheint von Aristophanes desswegen verspottet zu werden*“; nec opus est coniecturis Dindorfii ad hunc locum et Matthiaei ad Euripidis locum *πεπλεύκαμεν* et *πεπλευκότα.*

Denique in v. 1059 notabiles sunt Suidae scripturae uariae:

---

[1]) *Ναυπλοίῳ* teste Bernhardyo collatio Gronoviana codicis V(ossiani).
[2]) lacunosam et deprauatam scholii formam Suidas seruauit.
[3]) Gramm. Graec. part. II pg. 220.

ἐπικοκάστρια C,
ἐπικοκκάστρια ἢ ἐπικαγχάστρια A,
ἐπικακοστρᾶ et in marg. ἐπικαχάστρια V,
ἐπικουκούστρια B E,
ἐπικαγκάστρια Oxon. teste Bernhardyo;

tamen R[is] scriptura quam probant A (C) Suidae codices et Eustathius[1]) ἀοιδὸς ἐπικοκκάστρια praeferenda est. —

Magna est igitur in recensendis Thesmophoriazusis Suidae auctoritas; nam et plus quadraginta locis solus genuinam Aristophanis scripturam seruauit, et saepissime R[is] scripturam fulcit et confirmat, denique ex ipsis Suidae mendis ineptiisque hic illic aliquid lucis Aristophani afferri uidimus; quod quamquam uiros doctos minime fugit, immo saepissime ii qui in edenda uel explicanda hac fabula operam studiumque collocabant Suidae scripturas et adnotationes ad emendandam hanc fabulam adhibuerunt, tamen dignae uidentur quae fere integrae Thesmophoriazusarum apparatui critico inserantur.

CAPVT TERTIVM.

§ 13.

Pergamus ad Lysistratam. De cuius fabulae codicibus quos nunc habemus Engerus haec adnotat: *Duo extant Lysistratae librorum genera, quorum alterum specie quidem emendatius sed interpolatum, alterum multis uitiis inquinatum longe tamen sincerius est atque praestantius priore.* Prioris autem generis sunt codices *B C*[2]) (Parisini 2715 et 2717) et Vossianus Leidensis (*L*), quem Velsenus[3]) non temere Florentini *Γ* (bibliothecae Laurentianae 31, 15) ultimam partem effecisse suspicatus est, et Laurentianus *Δ* (31, 16); etenim lacunae

[1]) ad Od. pg. 1761, 21.

[2]) Dindorfianis siglis utor; non bene enim Engerus Parisinos 2715 et 2717 nominat *AB*, cum Dindorfius rectius littera *A* insigniuerit Parisinum 2712, qui Lysistrata caret, et Vossianum Leidensem Engerus insigniuit nota *V*, ut facile cum *V*(eneto) possit confundi; cf Velsen. Philol. XXIV pg. 126.

[3]) Ueber den Codex Urbinas pg. 53.

his quattuor libris manuscriptis communes sunt uersuum 62—131, 200—267, 820—890, 1098—1236, nisi quod Leidensis iam v. 1034 desinit. Posterioris uero familiae sunt R(auennas) et quem ex eo descriptum esse Engerus probabiliter docuit Augustanus. Quod in prioris generis codicibus primo loco 70, altero 68, tertio 71, quarto 139 uersus omissi sunt, id ita explicandum esse monuit in scholis Guil. Studemundus praeceptor meus, ut singulis foliis in archetypo horum codicum fere 68 — 70 uersus comprehensi fuerint, nonnulla autem archetypi folia casu perierint.

Legebantur igitur:		Lysistratae foliis:
vv. 1—61	=61 [1]) uersus	I°.
62—131	=70 „	II°. †
132—199	=68 „	III°.
200—267	=68 „	IV°. †
268—819	=552 i. e. 8 × 69 vv.	V°—XII°.
820—890	=71 uersus	XIII°. †
891—1097	=207 i. e. 3 × 69 vv.	XIV°, XV°, XVI°.
1098—1236	=139 i. e. 69+70 vv.	XVII°†, XVIII°†.
1237—1305	=69 uersus	XIX°.
1306 ad finem	=(17) „	XX°.

Ergo folia cruce notata II IV XIII XVII XVIII in archetypo codicum *BCLΔ* exciderunt. Quas archetypi lacunas optime animaduertit librarius codicis *C*, qui post v. 200 uacuum spatium paginarum quattuor et dimidiae, post v. 820 quattuor circiter plagulas, post v. 1098, etsi interciderunt tantum uersus 138, quinque paginas uacuas reliquit [3]), lacunam uero in archetypo extare post v. 62 non perspexit. Atque cum ea quam modo proposuimus computatione optime consentit, quod Velsenus coniecit Vossianum Leidensem ultimam codicis Florentini *Γ* partem effecisse, cui desunt Auium — quam fabulam exceptam olim esse in codice *Γ* a Lysistrata bibliothecae catalogus testatur hisce uerbis: „in catalogo erat hoc loco

[1]) Ergo initio primae paginae octo fere uersuum spatium erat.

[2]) Ab Engeri exemplo praecipue in canticis aliquotiens recessisse uersuum diuisionem in codice de quo agitur archetypo consentaneum est.

[3]) teste Dindorfio in adnotationibus ad Lysistratam.

Lysistrata, quae uero non inest"[1]) — ultimi uersus 1419—1764 i. e. 346, qui facile quinque folia undeseptuagenorum fere uersuum explent. Accedit quod Vesparum fragmentum, quod omissis prioribus uersibus in codice *Γ* seruatur, vv. 421—1396 i. e. 976 uersus quattuordecim foliis, quorum unumquodque 69—70 uersus contineat, comprehendi potest, et quod vv. 1—420 Vesparum in eo codice omissa simili modo sex folia eiusdem generis explere potuerunt.

Sed cum neutro codicum genere plane congruit Suidas; saepe enim illam formam exhibet, quae codicum *BCLΔ* eis locis, ubi felicibus interpolatorum coniecturis correcti sunt, propria est, aliis tamen nec raris locis integriorem R^is^ scripturam seruauit, compluribus denique locis propriam repraesentat scripturam. — Iam uniuscuiusque generis exempla quae contuli hic enumerabo.

§ 14.

Itaque cum codicibus *BCLΔ* Suidas consentit — neque uero ita ut semper cum uniuersis congruat; sed hic illic ad unum alterumue propius accedit, certam tamen regulam aut rationem in hac re frustra quaesiui — hisce locis:

vv.	S—*BCLΔ*:	R:
26	*ἀνεζητημένον*[2])	*ἂν ἐζητημένον*,
156	*παρενιδὼν BΔ*	*παρευ ἰδὼν*,
170	*ῥυχάχετον*	*ῥυγχάχετον*,
291	*τὼ ξύλω*	*τῶ ξύλω* (corr. ex *ξυλῶ*),
367	*πλεύμονας* S(AVC)[3])-*BLΔ πέλμονας* S(BE)-*C*.	*πνεύμονας*[a]),
417	*πιέζει* S(ABCE)-*BCLΔ*[4]) *πιέζοι* S(V).	*πιεζεῖ*,
448	*ἐκκοκκιῶ*[5])	*ἐκκοκιῶ*,

[1]) cf. Velsenum praef. ad Equites pg. VII adnot. 4.

[2]) litteris latius dispositis ueras probabilesque scripturas insigniui.

[3]) uncis inclusi Suidae codices.

[4]) Itaque nec Dobraei *συμπιέζει* nec Reisigii *ἐμπιέζει*, quod placuit Engero, a Suida confirmantur.

[5]) editio Mediolanensis Suidae *ἐκκωκιῶ*.

[a]) sic etiam Suidas s. gl. *Ἐξαμήσω*.

vv. S—*BCLΔ*:	R:
458 *σκοροδοπανδοκευ* .	*σκοροπανδοκευ* . . . .,
506 *γραῦ σαυτῇ*	*γραῦς αὐτῇ*,
546 *ἔνι θράσος BL*	*ἔνι δὲ θράσος CΔ*,
549 *τηθῶν*	*τήθων*,
553 *ῥοπαλισμοὺς*	*ῥοπαλιμοὺς*,
562 *πῖλον*	*πίλον*,
577 *πιλοῦντας BL*[1])	*θλίβοντας*,
629 *οἶσι*	*οἶσιν*,
645 *ἤ*	*ἤ*,
656 *ἄρα — ἐστιν*	*ἄρα — ἐστὶν*,
700 *τῇ Ἑκάτῃ*	*τῆι κάτῃ*,
705 *τοῦ σκέλους — τις*	*τοὺς σκέλους — τὶς*,
742 *εἰλείθυι'*	*εἰλήθυι'*,
788 *ἐς*	*εἰς*,
789 *κᾆτ'*	*κᾶτ'*,
791 *τιν'*	*τίν'*,
795 *ἡμεῖς δ'*	*ἡμεῖς τ'*,
983 *κυρσάνιε*	*κυρσάνειε*,
988 *παλεός(γα)* S[2])-*BΔ*	
*παλε*ρος *L*	*πάλαι ὄργα*,
παλαιός γα Vatic.[3])	
1038 *κᾆστ'*	*κᾶστ'*,
1039 *σὺν πανωλέθροισιν*	*συνπανολέθροισιν*,
1073 *ἔχοντες*	*ἔχοντας*.

Has discrepantias tam religiose enotaui ut, ubicunque Suidas cum codicibus *BCLΔ* congruat, leuissima plerumque menda in R° extare appareat; unum locum excipias v. 577, ubi *πιλοῦντας* cum *BCLΔ* recte Suidas seruauit, in R° uero ex scholio *καὶ πιλοῦντας· τοὺς θλίβοντας εἰς τὴν πολιτείαν ἑαυτοὺς* irrepsit *θλίβοντας*.

---

[1]) De codicibus reliquis nihil adnotauit Engerus.

[2]) Suidas solam uocem *παλεός* affert.

[3]) Hunc codicem non totum excussit Kusterus, sed et pauca inde attulit et ex parte fide uix digna.

§ 15.

His opponam eos locos, quibus aduersus codices *BCLΔ* Suidae lexicon cum R^e facit.

Qua in re admonendum est uersus illos 62—131, 200—267, 820—890, 1098—1236, quos ab altera illa familia codicum abesse supra dixi, apud Suidam citari, nec neglegendum est et R^i scholia uersuum 376—404 deesse nec apud Suidam ex uersibus 367—413 fragmentum ullum extare. Quamquam eiusmodi lacunae saepius apud Suidam occurrunt ueluti Ran. 326—357, 770—803, 1049—1079, 1511—1545; Pac. 1184—1226; Eccles. 1118—1157; Thesmoph. 995—1068; Eq. 1202—1233; Lys. 743—777, 855—886, 1173—1213, 1245—1293; Nub. 465—503; Au. 1022—1073; Vesp. 1—80, 508—579, 1210—1251. Praeterea grauioris momenti locis quibusdam Suidas cum R^e consentit ueluti

Versum 48[1]) *χὴ ”γχουσα*[2]) *καὶ τὰ διαφανῆ χιτώνια* post v. 45 collocat Suidas cum R^e; fallitur enim Engerus, cum Suidam eundem atque codices *BCLΔ* ordinem uersuum exhibere adnotat.

Versuum 486 — 488 eadem apud Suidam formatio et distributio obseruatae sunt atque in R^e.

In v. 360 *ἤδη* et in v. 704 *τούτων* et a Suida et a R^e omissa sunt.

Praeterea in vv.

R et S:	*BCLΔ*:
27 *πολλαῖσι τ'* S(AV)R *πολλαῖς τ'* S(BCE)	*πολλαῖσιν,*
705 *λαβὼν ὑμᾶς τις*	*ὑμᾶς λαβών τις,*
789 *ἐλαγοθήρει* S(AVCE)R *ἐλαγωθήρει* S(B)	*ἐλαγοθήρα*[3]),
1028 *ἐκσάλευσον*	*ἐκσκάλευσον,*

[1]) Engeri constanter sequor uersuum ordinem.

[2]) *κὴγχουσα* Suidae codices ABE, *χὴγχουσα* VC.

[3]) *ἐλαγοθήρα* probauit Bothius, *ἐλαγοθήρει* Dindorfius et Engerus, *ἐλαγωθήρει* Bekkerus, *ἐλαγωθήρα* Brunckius.

R et S:	BCLΔ:
1073 χωροῦσιν	χωροῦσ',
1244 ἐς τοὺς Ἀσαναίως τε καὶ ἱμᾶς	ἐς τῶς Ἀσαναίως τε καὶ ἐς ἡμᾶς [1]).

Propius denique accedunt ad R^is quam ad alterius familiae scripturas hae propriae Suidae lectiones in vv.

R et S:	BCLΔ:
45 κιμβέριχ' ὀρθοστάδια S κιμβεριυκορθοστάδια R	κιμμεριχορθοστάδια,
461 παύεσθ' S [2]) παύσεσθ' R	παύσασθ',
616 πλειόνων καὶ μεγίστων S πλειόνων καὶ μειζόνων R	μειζόνων καὶ πλειόνων,
1004 θίγειν S θιγῆν R	σίγειν BLΔ σιγεῖν C [4]),
1243 καείσω S [3]) καΐσω R	καὶ κινήσω.

§ 16.

Restat ut eos proferam locos — et sunt sane multi in Lysistrata — quibus Suidas propriam scripturam repraesentat. Qua in re hoc est tenendum, quidquid propriarum lectionum iis inueniatur locis, quibus deficiunt codices *BCLΔ*, ad solum R^em id referendum esse ideoque subnasci dubitationem, an leuiores scripturae discrepantiae, ubi R a uero aberrauerit, Suidae cum integro codicum *BCLΔ* archetypo communes fuerint.

Ante omnia autem mire apud Suidam tractati sunt ii uersus, qui Laconicam prae se ferunt dialèctum: nam quod Engerus de codicibus *BΔ* dicit, solere eos pro Laconicis formis Atticas supponere, hoc etiam magis quadrat ad Suidam, apud

[1]) unde τε κῆς ἡμᾶς posuit Brunckius probante Dindorfio.
[2]) sic etiam Augustanus.
[3]) σιγῆν corr. Inuernizius, probant Dindorfius et Engerus.
[4]) κἀείσω restituit Brunckius ex Meursii coniectura.

quem omnes paene uoces Doricae in Atticam linguam uerti solent exceptis plerumque eis, quibus similia in dialecto Attica prorsus non reperiuntur. Cuius rei addam nonnulla exempla. Itaque v. 82 Suidas sic exhibet:

Γυμνάζομαι γε[1]), *καὶ ποτὶ*[2]) *πυγὴν ἅλλομαι.*
v. 84 *Ἥπερ ἱερεῖον τοί μ' ὑποψαλάσσετε.*
v. 105 *Ἀλλ' ἐμός γα, κἂν ἐκ τῆς ταγᾶς ἔλθῃ πόκα*
v. 106 *πορπακισάμενος.*[3])
v. 155 *ὁ γοῦν Μενέλαος τῆς Ἑλένης τὰ μῆλα που*
v. 156 *γυμνῆς παρενιδὼν ἐξέβαλ', οἰῶ, τὸ ξίφος.*
v. 170 *τὸν τῶν Ἀθηναίων γε μὴν ῥυχάχετον*
v. 171 *τίς ἂν πείσειε μὴ πλαδδιεῖν.*
v. 988 *παλεός.*
v. 1003 *ὥσπερ λαμπροφόροι ὄντες*[4]) *ἀποκεκύφαμεν.*
v. 1004 *οὐδὲ τῶ μύρτω θίγειν*
v. 1005 *ἐῶντι πρὶν ἐξ ἑνὸς λόγου*
v. 1006 *σπονδὰς ποιησόμεθα ποττὰν Ἑλλάδα.*
v. 1164 *βλιμάττομεν.*
v. 1243 *ἵν' ἐγὼ διποδιάξω γε καείσω καλὸν*
v. 1244 *ἐς τοὺς Ἀσαναίους τε καὶ ἡμᾶς ἅμα.*
v. 1316 *παραμπυκίζεται.*

Cumque eaedem mutationes correctionesque etiam in codicibus *BΔLC* occurrant neque omnino absint a R°, non omnia ea uitia neglegentiae librariorum, quibus codices Suidae manuscripti debentur, adscribenda uidentur. Iam si reputaueris Acharn. uersum 772 apud Suidam s. gl. *Περίδου* sic traditum esse:

Εἰ βούλει, περίδου μοι περὶ θυμητίδων ἀλῶν,

cum codices Aristophanei talem eum exhibeant:

αἰ λῇς, περίδου μοι περὶ θυματιδᾶν[5]) *ἀλῶν,*

---

[1]) *γε* hoc loco etiam R.

[2]) litteris latius dispositis insignire uelim, quas ex Dorica dialecto formas Suidas retinuerit.

[3]) sic s. gl. *Πόρπαξ*, s. gl. *Ἀλλ' ἐμός* hic uersus deprauatus extat: *Ἀλλ ἐμός γ' οὐκ ἂν ἐκτὸς ἔλθῃ πόκα πορπησάμενος.*

[4]) pro dorica forma *λυχνοφορίοντες.*

[5]) *θυμητίδαν* R *θυμητιδᾶν* *Γ*.

uerba *εἰ βούλει* uix neglegentia librarii cuiusdam ex *αἰ λῇς* orta esse, immo consulto a grammatico quodam scripturam traditam immutatam esse apparebit. Eodemque modo explicandae uidentur eae mutationes, quae in ceteris Acharnensium uersibus dialecto Megarensi prolatis apud Suidam obuiam fiunt, uelut in vv.

	S:	Codd. Aristoph.:
738	*ἀλλ' ἔστιν ἡμῖν Μεγαρική τις μηχανή.*	*ἀλλ' ἔστιν γάρ μοι Μεγαρικά τις μαχανά.*
741	*ὅπως δὲ δόξητ' ἦμεν*[1]) *ἀγαθὰ συός*	*ὅπως δὲ δοξεῖτ' ἦμεν ἐξ ἀγαθᾶς ὑός.*
751	*διαπεινῶμεν ἀεὶ πρὸς τὸ πῦρ*	*διαπεινᾶμες ἀεὶ ποττὸ πῦρ.*
762	*οὐκ εἰσβαλεῖτε*[2]), *ὡς ἀρουραῖοι μύες*	*ὄκκ' ἐσβάλητε, τὼς ἀρωραῖοι*[a]) *μύες.*
763	*ὀρύσσετε πασσάλῳ τὰς ἄγλιθας.*	*πασσακὶ τὰς ἀγλίθας*[b]) *ἐξορύσσετε.*
786	*δελφακουμένη*	*δελφακουμένα.*
787	*ἕξει*[3]) *μεγάλην τε καὶ παχεῖαν* (*κέρκον*)[4])	*ἑξεῖ μεγάλαν τε καὶ παχεῖαν κἠρυθράν.*
813	*τροφαλίδος*	*προπαλίδος.*
814	*τὸ δ' ἄτερον* [*ἂν λῇς*][5])	*τὸ δ' ἄτερον, αἰ λῇς.*

Quare cum eandem corruptionem uocum Laconicarum etiam in codicibus *BCL* grassatam esse appareat, sequitur ut non Suidas ipse illas mutationes perpetrauerit, uerum codex ille ex quo Suidas Aristophanea sua excerpsit, aut simili morbo afflictus fuerit atque codices *BCL* aut rarioribus formis Laconicis uulgatas Atticas habuerit superscriptas.

---

[1]) sic s. gl. *Σῦς*, at s. gl. *Ὗς*: *δόξητ' ἡμὲν ἀγαθὰ συός* (*δόξῃ τῇ μὲν* V).

[2]) *εἰ καὶ ἐκβαλεῖτε* E.

[3]) *ἥξει* teste Bernhardyo collatio Gronouiana codicis V.

[4]) *κέρκον* glossema est extra uersum ponendum.

[5]) omiserunt codices AVBE.

[a]) *ἀρουραῖοι* etiam R.

[b]) *γλίθας* R.

§ 17.

Iam in enotandis propriis Suidae scripturis primum eas ponam, quibus a solo R[e] discrepat in iis uersibus, qui absunt ab altera codicum familia *BCLΔ*; nimirum hae pro numero uersuum praestant iis discrepantiis, quae inter Suidam et uniuersos Lysistratae codices intercedunt. Itaque in vv.

S:[1])	R:
64 Ἑκάτειον	τ' ἀκάτιον,
91 δὲ †*	δ' αὖ,
105 ἀλλ' ἐμὸς †	ὁ δ' ἐμός,
109 ὀκταδάκτυλον *	ὀκτωδάκτυλον,
113 χρεῖ' ἢ *	χρὴ ἢ
115 ἐγὼ δέ, κἂν †	ἐγὼ δὲ γ' ἄν, κἄν,
116 δοῦναι[2]) †	δοῦναι ἄν,
129 ἐρρέτω[3])	ἑρπέτω,
221 ἁνὴρ	ἀνήρ,
223 τῷμῷ, s. gl. Ἠπεροπεύειν	
τοὐμῷ s. gl. Κύλιξ	τὼ μὼ
225 οὐδὲ ABVE / εἰ δὲ C †	ἐὰν δέ,
229 ἀντενῶ A * / ἀτενῶ BVE †	ἀνατενῶ[a]),
231 λέαιν'	λέαινα †,
231 τυροκνήστιδος s. gl. Κύλιξ	τυρυκνήστιδος,
τυροκνήστιδι s. gl. Λέαινα	
235 ἐμπλησθῇ	ἐμπλησθῇ,
247 ξυμβοηθήσειν	ξυνβοηθήσειν,

[1]) Verae probabilesue aut Suidae aut R[is] scripturae latius impressae sunt; cruce insigniui eas, quae metro obuersantur, asterisco eas, de quibus paulo infra pauca addenda sunt.

[2]) ἂν recte additum est in codd. BV.

[3]) cf. Eq. 670.

[a]) Suidae C item ἀνατενῶ.

S:	R:
264 δὲ καὶ κλήθροισιν * omisit	habet,
839 σὸν ἔργον ἐστὶ τοῦτ' — τρέφειν †	σὸν ἔργον εἴη[a]) τοῦτον, — στρέφειν,
840 καὶ φιλεῖν καὶ μὴ φιλεῖν omiss. *	non item,
844 ξυσταθεύσω	ξυνσταθεύσω,
855 αἰεὶ	ἀεὶ,
856 ᾠὸν	ᾠιὸν,
857 φησί †	φησίν,
1100 αἰθέκαστα	αὖθ' ἕκαστα
1111 κοινῇ	κονῇ †,
1124 μοῦσα *	νοῦς,
1127 ἀκούσασ'	ἀκούσας,
1128 λοιδορεῖσθαι	λοιδορῆσαι,
1129 οἵ	οἱ,
1150 οἶσθ' AE pr. m.[1])	ἴσθ',
1151 κατωνάκης ACV κατωνάκτας BE †	κατωνάκας,
1153 ἑταίρους	ἑτέρους †
1153 Ἱππίᾳ AC, Ἱππίαν BE, Ἱππείαν V *	ἱππίους.

Leuia igitur peccata R[is] absunt a Suida in vv. 221 223 231 bis 287 844 1110 1111 1127 1129 1153; contra aperta uitia extant apud Suidam in vv. 91 115 116 129 217 225 839 857 1128.

In v. 91 talis uersus forma, qualem tradit Suidas: *χαΐα μέν ἐστι, Κορινθία δὲ* inde orta est, quod primum *μὲν*[2]) — *δὲ* ex glossemate interlineari irrepserunt, id quod docet scholium codicis R[is] *χαΐα· ἀντὶ τοῦ ἀγαθὴ μὲν Κορινθία*

[1]) BCV ut R *ἴσθ'*, Iuntina uero *οἶσθ'*.

[2]) *μὲν* etiam R exhibet (teste Velseno), deleuerunt Dindorfius Bothius Engerus.

[a]) *ἤδη* auctore Dobraeo probant Dindorfius et Engerus.

δὲ, quod apud Suidam ipsum decurtatum legitur χαΐα, ἀντὶ ἀγαθή; tum Suidas sua sponte addidit ἐστὶν, ut integram efficeret sententiam.

In v. 109 ὀκταδάκτυλον formam cum Suida Plauorinus tuetur, Bentleius Aristophani uindicauit probauitque Brunckius; Elmsleius uero ad Euripidis Medeam (1150) pag. 256 et Lobeckius ad Phrynichum pag. 415 ὀκτωδάκτυλον formam praeferendam esse iure monuerunt. In v. 113 Suidae χρεῖ' ᾖ ad ueram scripturam χρείη, quam restituit Dawesius¹), propius accedit quam χρὴ ᾗ R^is.

In v. 229 ἀντενῶ codicis A Suidae, quod idem sine dubio latet in ἀτενῶ codicum VBE, uix praeferendum est R^is ἀνατενῶ. Eiusmodi enim formae syncopatae non occurrunt apud Aristophanem nisi Acharn. 766 ἄντεινον, 796 ἀμπεπαρμένον et Lysistr. 106 ἀμπτάμενος, ubi comicus dialecto Dorica usus est, Ran. 1477: τίς οἶδεν, εἰ τὸ ζῆν μέν ἐστι κατθανεῖν, quem uersum parodiae causa comicus ex Euripidis Polyido mutuatus est, Pac. v. 1299 κάλλιπον, qui est uersus Archilochi (Bergk frgm. 6); [apud Pherecratem, fab. incert. fragm. XXII (apud Meinekium II, 347), legitur ἄγχασκε : ἀντὶ τοῦ ἀνάχασκε. οὕτω Φερεκράτης²) et in Amipsiae Moechis (apud Meinekium II, 706) καββαλών.]

Versuum 264 265 Suidas s. gl. Πακτοῦν non laudat nisi haec uerba Aristophanea μοχλοῖσι τὰ προπύλαια πακτοῦν, quo, qui Suidae nimium tribuat auctoritatis, confirmari facile putet coniecturam Reisigii, qui pro μοχλοῖσιν δὲ καὶ κλήθροισιν R^is scribi uoluit κλήθροισι δ' εὖ καὶ μοχλοῖσι.

In v. 840 quod ultima uerba καὶ φιλεῖν καὶ μὴ φιλεῖν apud Suidam non leguntur — citantur autem continui vv. 839 840 841 — hoc mire consentit cum scholio huic loco adiuncto: παραλογίζεσθαι καὶ τὰ τούτοις ἐπακολουθοῦντα³) πλὴν ὧν συνωμοσάμεθα μὴ ποιεῖν⁴), τουτέστι συνουσιάζειν; apparet enim uoce παραλογίζεσθαι explicari ἐξηπεροπεύειν

¹) Miscell. crit. pg. 271.

²) Bekker. Anecdota pg. 340, 22.

³) καὶ τὰ ταύτην παρακολουθοῦντα schol. R^is.

⁴) ἐπὶ τῆς κύλικος additum est apud Suidam.

contextus uerbis, *καὶ τὰ τούτοις ἐπακολουθοῦντα πλὴν ὧν συνωμοσάμεθα μὴ ποιεῖν* circumscribi uersum 841 *καὶ πάνθ' ὑπέχειν, πλὴν ὧν σύνοιδεν ἡ κύλιξ*, denique *τουτέστιν συνουσιάζειν* nouum interpretamentum, quod ad eundem uersum 841 pertineat. Ergo deest, quo pronomen *τούτοις* referatur, neque dubium uidetur, quin post *παραλογίζεσθαι* in scholio lacuna sit statuenda et interciderit explicatio uerborum *καὶ φιλεῖν καὶ μὴ φιλεῖν*.

In v. 1124 Suidae lectio *μοῦσα δ' ἔνεστί μοι* adeo placuit Porsono [1]), ut *μοῦσα δ' ἔστι μοι* Aristophani uindicaret. Videtur tamen illud *μοῦσα* ex v. 1127 *μεμούσωμαι* irrepsisse, praesertim cum propter hanc ipsam uocem *μεμούσωμαι* uersus 1124—1127 a Suida s. gl. *Μουσωθῆναι* citati sint. Accedit quod exemplis, quae affert Reisigius [2]), Acharn. 556 *νοῦς ἄρ' ὑμῖν οὐκ ἔνι*; Eccles. 850 *ἦν γ' ἐκείναις νοῦς ἐνῇ*, Eurip. Andr. 230 *τέκν', ὅσοις ἔνεστι νοῦς*, eiusdem fabulae 668 *σοὶ δ' ἔνεστι νοῦς*, Hippol. 920 *οἷσιν οὐκ ἔνεστι νοῦς*, Sophocl. Electr. 1328 *νοῦς ἔνεστιν οὔτις ὑμῖν ἐγγενής*, R[is] scriptura *νοῦς δ' ἔνεστί μοι* confirmatur.

In v. 1153 *ἑταίρους* Florens Christianus pro *ἑτέρους* R[is] flagitante metro correxit.

In eodem uersu ex Suidae codicum scripturis *ἱππίᾳ* (AC), *ἱππείαν* (V), *ἱππίαν* (BE) Kusterus *Ἱππία* genetiuum Doricum quem uocant Aristophani restituendum putauit collato Pac. 640, ubi pro *Βρασίδου* codicum Aristophaneorum Suidas exhibet *Βρασίδα* quod placuit editoribus praeter Bergkium et Richterum [3]). At quoniam Pac. 640 duo tantum codices Suidani VB *Βρασίδα*, E *Βρασίδου* (superscr. α), AC optimae notae *Βρασίδου* exhibeat, in codicibus VB uero *Βρασίδα* propter *τὰ* quod proxime praecedit uitiose exaratum esse uerisimilius est, denique teste Kuehnero [4]) poetae tragici et Aristophanes genetiuo

---

[1]) ad Eurip. Med. 1079.

[2]) Coniectt. pg. 249.

[3]) Dindorfius in uersu ipso *Βρασίδα* posuit, in adnotationibus ad Pacis et Lysistratae uersus *Βρασίδου* reuocari iussit.

[4]) Gramm. Graec. I[2] pg. 302, 7.

Dorico in *α* exeunte nisi in canticis non utuntur, etiam hoc loco *Ἱππίου,* quod in R[e] propter homoeoteleuton in *ἱππίους* abiit, retinendum est.

§ 18.

Iam in proferendis propriis Suidae scripturis difficile est diiudicatu quas corruptelas librariorum codicum Suidanorum incuriae, quas Suidae ipsius temeritati, quas denique codicis illius prauitati adnumeremus, quem in excerpendis fabulis Aristophaneis lexicographus in usum uocauit. Codices enim Suidani multifariam inter se differunt, ut modo unus alterue ex iis genuinam Aristophanis scripturam retinuerit[1]), modo omnes uario modo peccauerint[2]); atque adeo in archetypo codicum nostrorum Suidanorum esse erratum uidemus in

vv. 13 *αὐτοῖς* pro *αὐταῖς,*
138 *ἑτῶς* pro *ἑτὸς,*
353 *θύρασι* pro *θύρασιν,*
475 *κάρεθίζει* pro *κάρεθίζῃ,*
544 *οἷς* pro *αἷς,*
660 *δοκῶ* pro *δοκεῖ,*
682 *μὴ* pro *νὴ,*
737 *ἀμόργην* pro *ἀμόργιν,*
791 *εἶχε* pro *εἶχεν,*
974 *τύφῳ* pro *τυφῷ,*
1037 *καὶ ἐστὲ* pro *ὡς ἐστὲ.*

Quamquam non negauerim haec et similia leuioris momenti uitia eodem iure codici illi XI fabularum Aristophanearum, quem Suidas in componendis schedis suis adhibuerit, posse imputari; at quoniam etiam in codicibus Graecis XIII[i] XIV[i] XV[i] saeculorum, ad quae Suidae libri manuscripti pertinent, eiusmodi corruptelae, quales modo attuli, saepissime occurrunt, nescio an haec uitia librariis lexici Suidani attribui possint.

---

[1]) uelut v. 459 *ἀρήξετε* recte A, *ἀρήχετε* CVBE ‖ v. 553 *ἐντέξῃ* recte A, *ἐντεύξῃ* CVBE ‖ v. 1092 *Κλεισθένη* recte A, *Κλεισθένην* VBE, *Κλεισθένει* C.

[2]) uelut v. 361 *ἂν οὐκ εἶχον* ABE, *γὰρ οὐκ εἶχον* VC, falso pro *ἂν οὐκ ἂν εἶχον* ‖ v. 549 *ἀκαλήφων* ACVE, *ἀκαλήφρων* B pro *ἀκαληφῶν* ‖ v. 1091 *διαλλάξῃ* AC, *διαλλάξαι* VBE pro *διαλλάξει.*

Longum autem est inter uoluntarias Suidae mutationes enumerare, ubi omissis nonnullis uoculis decurtatum uersum in schedas suas receperit[1]): luculenter tamen Suidam suo Marte mutantem deprehendas in v. 1092 *ὅπως μὴ* ex *ὅπως οὐ*.

Saepissime uero glossae interlineares uel a Suida uel a librario eius quo Suidas usus est codicis pro genuinis Aristophanis uerbis descriptae sunt, ueluti in

vv. 452—454 *γνώσεσθ᾽*
ὅτι καὶ παρ᾽ ἡμῖν εἰσι λόχοι δ᾽
μαχίμων ἀνδρῶν ἔνδον ἐξωπλισμένων

uox *ἀνδρῶν* pro *γυναικῶν* debetur scholio, unde Suidas hos uersus desumpsit, ad Acharn. 1073: *Ἔνιοι μὲν τὸ ἐξ ἀνδρῶν ὀκτὼ σύστημα, οἱ δὲ τὸ ἐξ ἀνδρῶν δώδεκα, οἱ δὲ τὸ ἀπὸ ἑκκαίδεκα ἀνδρῶν πλῆθος . . . . ὡς ἀλλαχοῦ Ἀριστοφάνης· γνώσεσθ᾽ ὅτι κτλ.*

Atque in vv. 896 897

Διαφορουμένης τῆς κρόκης ὑπὸ τῶν ἀλεκτρυόνων,

qui uersus in codicibus Aristophanis sic leguntur:

ὀλίγον μέλει σοι τῆς κρόκης φορουμένης
ὑπὸ τῶν ἀλεκτρυόνων;

uox *διαφορουμένης* interpretamentum esse interlineare uocis *φορουμένης* docet scholium R[is] *τῆς κρόκης φορουμένης· διαφορουμένης, διασπωμένης,* qua ex explicatione interpretamentum *διασπωμένης* Suidas ipse in adnotatione retinuit.

Item in v. 1082:

καὶ μὴν ὁρῶ τοὺς Ἀθηναίους

glossema interlineare *τοὺς Ἀθηναίους* genuinam scripturam *τούςδε τοὺς αὐτόχθονας* loco mouit.

Neque aliter in v. 743 Suidae *ἀπέλθω* pro *μόλω ᾽γὼ* codicum Aristophaneorum glossa est interlinearis, etsi Bentleius *ἐγὼ* inutile esse ratus nec habere cui opponeretur, ex Suidae codicum V[i] et Oxon., qui *ἀπέλθῃ* praebent, memoria *ἀπέλθω,* quod re uera codices ACBE tuentur, h. l. scribendum esse monuit.

---

[1]) ueluti v. 14 omisit *βουλομέναισιν*, 56 *ὦ μέλ᾽*, 899 *χρόνον τοσοῦτον.*

Similī modo Suidas uicina aliqua uocula abductus errauit in v. 139: *Οὐδὲν γάρ εἰσι πλὴν Ποσειδῶν καὶ σκάφη*, ubi uox *εἰσι* pro *ἐσμὲν* uersui praecedenti debetur.

Item in v. 688 *ἵν' ὄζωμεν*, uox *ἵνα* pro *ὡς ἂν* ex uersu qui proxime sequitur: *νῦν πρὸς ἔμ' ἴτω τις, ἵνα κτλ.* transmigrauit.

Etiam in vv. 795 796

ἡμεῖς δ' οὐδὲν ἧττον
τοῦ Μελανίωνος σωφρονέστεροι

σωφρονέστεροι pro *οἱ σώφρονες* ex glossa ortum est, qua uerba *οὐδὲν ἧττον οἱ σώφρονες* quispiam circumscribere conabatur.

Denique afferendae sunt eae scripturae uariae, quas Suidam in ipso eo, quo utebatur, codice fabularum Aristophanearum inuenisse uerisimile est.

Ac primum quidem Suidas genuinam Aristophanis scripturam retinuit in v. 694 *ἀετὸν* et in v. 701 *ἑταίραν*.

Tum vv. 543—548 anapaesticos Reisigius[1]) Suida *grauissimo teste* usus sic restitui iussit:

ἐθέλω δ' ἐπὶ πᾶν
ἰέναι μετὰ τῶνδέ γε[2]) *τῆς*[3]) *ἀρετῆς*
ἕνεχ' αἷς ἔνι φύσις,
ἔνι θράσος[4]), *ἔνι δὲ σοφόν, ἔνι δὲ*[5]) *φιλόπολις*
ἀρετὴ φρόνιμος.

Omisit igitur Reisigius testibus Suida Zonara[6]) Phauorino *ἔνι χάρις* ante *ἔνι θράσος* in codicibus Aristophaneis positum; idem placuit Westphalio[7]) et H. Schmidtio[8]), non item Hermanno[9]) Dindorfio Engero.

---

[1]) Coniectt. pg. 202.
[2]) *τῶνδ'* S.
[3]) *τῆς* add. Reisigius.
[4]) *ἔνι θράσος* deest V.
[5]) *δὲ* apud Suidam ante *θράσος* collocatum est.
[6]) I pg. 748.
[7]) de re metr. II² 438.
[8]) de metrorum compositione pg. CCXIV.
[9]) Elemm. doctr. metr. 383.

In v. 549 ἀνδρειοτάτη ex Athenaeo[1]) Suida Eustathio[2]) auctore Reisigio pro ἀνδρειοτάτων codicum Aristophaneorum restitutum est.

Versuum 704 705 Suidas duas exhibet formas, alteram s. gl. Ψηφοφορία

Κοὐχὶ μὴ παύσησθε τῶν ψηφισμάτων πρὶν ἂν
τοῦ σκέλους λαβὼν ὑμᾶς τις ἐκτραχηλίσῃ θέλων[3]).

Omissum ergo erat ut in R° sic in Suidae libro manuscripto τούτων, et λαβὼν ὑμᾶς τις[4]) pariter atque in R° exaratum erat. Ex scriptura θέλων autem Bentleius θένων efficiendum esse monuit, quod cum ad huius cantici ingenium melius quadrare uideretur quam mitis illa uox φέρων codicum, et probatum est Porsono et receptum a Bothio nec non Engero arrisit. Altera autem horum uersuum forma

οὐ μὴ παύσησθε τῶν ψηφισμάτων, πρὶν ἂν
ὑμᾶς τοῦ σκέλους λαβών τις ἐκτραχηλίσῃ,

quorum uerborum principio trimetrum iambicum lexicographus affectasse uidetur, simul luculentissime apparet, quanta libidine quantaque incuria Suidas poetae comici uersus in schedas transsumpserit et in condendo lexico tractauerit.

His igitur exemplis ex Lysistrata, cuius fabulae omnino uersus 274 h. e. quinta fere totius comoediae pars citantur, prolatis et collatis scripturis Suidanis cum codicum generibus R et *BCLΔ* uidemus ad neutram codicum familiam eas esse referendas, sed ut in Equitibus probare conati sumus, singularis codicum familiae quasi specimen fuisse Suidae codicem XI fabularum Aristophanis, quamuis in Lysistrata Suidanae lectiones propius a R° quam a *BCLΔ* absint.

---

[1]) lib. III, pg. 90.

[2]) ad Od. pg. 1485, 40.

[3]) ἐκτραχηλίσαι θέλων CBE.

[4]) haec scriptura pro ὑμᾶς λαβών τις codicum *BCL* probata Bentleio Porsono Dobraeo confirmatur antistropha (681) ἐγκαθαρμόσαι λαβόντας τουτονὶ τὸν αὐχένα.

LIBER POSTERIOR.

§ 19.

Quoniam habemus quantum ex Suidae lexico cum codicibus Aristophaneis comparato ad trium quas tractauimus fabularum contextum emendandum redundare possit, nunc uideamus quae fuerit scholiorum apud Suidam uersibus Aristophaneis adscriptorum origo quantumque discrepent ab iis, quae in codicibus, ex quibus quidem scholia innotuerunt, Aristophaneis adseruantur.

De ueterum autem in Aristophanem scholiorum fontibus egregie quaesiuit O. Schneiderus: is argumentis maxime commotus, quae petiuit ex schol. Plut. 1037 *ἐν δὲ τῷ ὑπομνήματι οὕτως*, schol. Pac. 757 *οὕτως εὗρον ἐν ὑπομνήματι*, et ex Eustathii [1]) loco: *τὸ δὲ χαίρετον ἀρχαιοτάτη φιλικὴ προσφώνησις, ἐπιστολιμαῖός τε καὶ ἑτεροία, ὡς καὶ ὁ κωμικὸς καὶ ὁ κατ' αὐτὸν ὑπομνηματισμὸς ἐν τῷ Πλούτῳ δηλοῖ*, unum fuisse commentarium praecipuum scholiorum nostrorum fontem, cuius auctorem Symmachum esse uult, eumque uetustiorum quidem scholiorum unicum fontem esse argumentis probare conatus est (pag. 9). At quam infirma essent, quae protulit uir doctissimus ad stabiliendam suam sententiam, primus docuit Dindorfius in Addendis ad scholiorum uol. I pag. 388 sqq., mox Schneideri sententiam refutauit O. Gerhardus in libelli quem de Aristarcho Aristophanis interprete scite et diligenter scripsit (Bonnae 1850) capite primo; is *τὰ ὑπομνήματα* uel *ἔνια τῶν ὑπομνημάτων*, quae plurali numero citantur [2]), demonstrauit Schneiderum falso existimauisse eadem esse, quae

[1]) ad Il. pg. 1483, 32.

[2]) schol. Vesp. 542 962, Au. 1075 284 557 282 1242 Plut. 385; cf. Dindorf. Addend. pg. 389 c.

a uetustioribus grammaticis condita et a Symmacho ipso adhibita essent ad commentarium suum conficiendum, immo ea significari, quae a recentioribus scholiastis exscripta et in libros manuscriptos Aristophaneos essent translata. Etenim simplici ὑπομνήματος uel ὑπομνημάτων nomine eas appellari docuit Gerhardus interpretationum collectiones, quas auctorum nominibus carentes in scholiorum farragine condenda adhibuissent scholiastae. Neque tamen iudicium amplectemur Stoeckeri [1]), qui *haud*, inquit, *improbabile sit iam tum* — scilicet paullo post Aristophanem mortuum uel ipsis poetae temporibus — *Aristophanis comoediis scholia quaedam adscripta fuisse, ubi uideres* (sic) *habuisse eas lectores, qui exegesin aliquam non poterant non desiderare. Praesertim quia nostris, quibus hodie uteremur, scholiorum codicibus, multa continerentur de hominibus alioquin obscuris narrata, quae nisi iam ipsis poetae temporibus singulis comoediarum locis addita essent, nunquam nostram aetatem uidisse diceres.*

Non male uero Gerhardus dicit interpretationum collectiones Byzantinorum [2]) certe temporibus extitisse; unde cum scholiastae et qui in codicibus dictandis scribendisue operam collocabant, quod quisque adnotatione dignum esse existimabat, expromerent et in libris suis adscriberent, factum est, ut alii se continerent excerpendo et describendo eas ipsas interpretationum collectiones, alii ex sua quisque doctrina et litterarum cognitione uel ex magistrorum in scholis Aristophanem explicantium dictatis, si quid poetae comico lucem afferre putarent, adicerent; hinc ineptiae illae ac iudicii peruersitate insignes adnotatiunculae, quae Byzantinorum doctrinam redolentes in omnibus quorum notitiam habemus codicibus reperiuntur praeter Rauennatem, qui

---

[1]) in libello de Sophocl. et Aristoph. interpretibus Graecis pg. 1 2.

[2]) Constat sub Constantino Porphyrogenneto et ab imperatore ipso et a uiris doctis CPolitanis ingens corpus uniuersarum litterarum Graecarum excerptis undelibet desumptis confectum esse, unde posterioris aetatis Graeculi doctrinam suam hauserint. cf. Bernhardyum Hist. Litt. Graec. I⁴ 708 sqq. et eiusdem Commentt. de Suidae lexico pg. XLVIII: *nec dubitare patitur scholiorum corporis Dindorfiani et Suidae comparatio, quin illis Byzantinorum temporibus haec ipsa commentariorum Aristophaneorum forma tanquam perfecta ualuerit.*

a librario quodam exaratus uidetur esse, qui cum de sua doctrina quicquam adicere nollet, sola ea, quae in commentariis supra memoratis collecta inuenit, in librum suum transtulit. —

Quoniam autem uidimus Suidae quoque librum quendam manuscriptum praesto fuisse, non in ea quaestione uersabimur, quid ex Suidae adnotationibus ad grammaticos Alexandrinos, Callimachum, Eratosthenem, Aristophanem Byzantium, Lycophrontem, Didymum, Symmachum, Phaïnum sit referendum et quid singulis ex his sit adtribuendum, sed utrum ea quoque scholia, quae Suidas ex codice fabularum Aristophanearum hausta in lexicon suum transtulerit, Byzantinorum additamentis inquinata fuerint necne, tum quantum ex uetustiorum scholiorum thesauro in Suidae lexico seruatum sit, et num scholiorum forma a codicibus Aristophaneis ex quibus scholia innotuerunt discrepet, denique num recte iudicarit Bernhardyus cum diceret[1]): „*Endlich las Suidas den so redigirten Stamm guter Scholien in einem reineren Exemplar, welches nicht selten auch vollständiger war.*"

CAPVT PRIMVM.

§ 20.

Suidam usum esse codice Aristophaneo scholiis instructo praeter illud *Σχο.* glossae *Βληχωνία,* ubi agitur de Pacis vv. 710—712, praefixum docent imprimis ei loci, quibus ex scholio adscripto singula uerba in textum irrepserunt; cuius rei exempla ex Equitibus et Lysistrata supra adnotaui. Erant hae sane glossae interlineares. Nec defuisse glossas marginales quae uocantur codici ei quem Suidas in excerpendis fabulis Aristophaneis adhibuit innumerabilibus fere comprobatur locis, quibus longiores explicationes uersibus Aristophaneis subiciuntur, quae eaedem ad uerbum in eis codicibus leguntur, ex quibus scholia collegit et disposuit G. Dindorfius. Caret autem Suidae citandi modus non raro certa ratione firmoque consilio, utpote qui tum uni glossae cohor-

[1]) Hist. Litt. Graec. II³ 2, 674.

tem uersuum, quibus nulla cum lemmate proposito cognatio est, subiungat [1]), tum solos afferat uersus poetae omni explicatione carentes, tum ad unius uersus frustulum copiosas subiciat explicationes ad complurium uersuum complexionem pertinentes [2]). Recte enim Bernhardyus in commentt. de Suidae lexico pg. XLVII: *Itaque scholia,* inquit, *hoc est siluam inconditam ac multis saeculis aggestam, ut inuenerat, Suidas bona fide repetiit, nec raro digitos magis quam iudicium secutus plura describit, quam lemma locique interpretatio postulet,* et Kusterus ad gl. *Εἱμένος: Hic et saepe,* ait, *iudicium compilatoris requiro qui multa auctorum loca lexico suo inseruit, non res et sensum sed tantum seriem litterarum spectans.*" Qua citandi et adnotandi inconstantia fit ut nonnunquam incertum maneat, num Suidas totum, quod in codice suo Aristophaneo adnotatum erat, scholium transsumpserit, et ut, quae fuerit uniuersa in Suidae codice scholiorum copia quaeque eorundem forma nisi adumbrando depingere non possis. Accedit huc quod sub una eademque glossa haud raro complures loci ex uariis scriptoribus, poetis oratoribus historicis aliis desumpti coniunguntur et inter sese particulis *καὶ αὖθις, ὡς καὶ* similibus ita conectuntur, ut solida aliquo modo compositio eueniat. Talia igitur additamenta cum a scholiorum Aristophaneorum corpore prorsus abhorreant, ab hac quaestione sedulo segreganda sunt.

---

[1]) uelut s. gl. *Σοῦ,* quo epiphonemate uolucres *ἀποσοβοῦνται,* ut cum scholiasta (ad Vesp. 209) loquar, leguntur Thesmoph. vv. 177—180, in quibus illud *σοῦ* omnino non exstat, immo qui sub glossa aliqua *Σοφοῦ* inserendi sunt.

[2]) uelut s. gl. *Λείβεται* ad Eq. v. 327 adicitur adnotatio, quae ad vv. 326 327 pertinet; s. gl. *Εἱμένος,* ubi citantur Eq. vv. 1276—1279, in fine adduntur: *ὁ δὲ Ἀριφράδης παρὰ φύσιν ἠσέλγαινε ταῖς γυναιξίν,* cum Ariphradis mentio fiat demum in v. 1281; denique ad Eq. v. 1310 s. gl. *Εἴπερ ἐκ πεύκης κτλ.* legitur explicatio, quae ad vv. 1301 1302 pertinet: *Σωματοποιεῖ γὰρ τὰς ναῦς, καὶ τὰς παλαιὰς καλεῖ γραίας, τὰς δὲ μὴ πλευσάσας παρθένους.*

CAPVT ALTERVM.

§ 21.

Priusquam autem scholia Suidana cum eis codicibus Aristophaneis, ex quibus scholia innotuerunt, comparemus, quae inter Suidam et ceteros lexicographos maximeque Hesychium, Photium, Zonaram ratio intercedat, paucis explicandum erit.

Ac primum quidem de Zonara iure ac merito Bernhardyus [1]) exagitauit Tittmannum, quod *duobus uoluminibus Zonaram nobis uenditasset, qui nullus unquam exstitisset, nedum a Suida describi posset.* Quod quamquam non aperte contendit Tittmannus, Suidam Zonarae lexicon partim descripsisse [2]), probabile tamen ei uidetur, *utrumque ex eisdem fontibus hausisse, Suidae autem lexicon, quale quidem nunc habemus, e Zonara postea interpolatum esse locis plurimis.* [3]) Immo Zonaram uel eum, qui lexicon illud Zonarae nomine ornatum compilauerit, ipsius Suidae thesauro usum esse paucis illustrem exemplis:

Equitum vv. 989—991 sic exhibent:

Suidas s. gl. *Δωριστί*	Zonaras I 592
Τὴν Δωριστὶ μόνην ἁρμονίαν ἁρμόττεσθαι θάμα τὴν λύραν,	*τὴν Δωριστὶ μόνην ἁρμονίαν ἁρμόττεσθαι θαυμαστὴν λύραν*
ἄλλην δ' οὐκ ἐθέλειν λαβεῖν.	*ἄλλην δ' οὐκ ἐθέλειν λαβεῖν.*

Singulares Suidae scripturas, *ἁρμονίαν* additum et *λαβεῖν* pro *μαθεῖν* exaratum, Zonaras quoque tuetur et uitium insuper addidit *θαυμαστὴν* pro *θάμα τὴν*.

Tum in adnotatione ad Eq. vv. 103 104 leguntur

apud Suidam:	apud Zonaram I 813:
Ἐπίπαστα τὰ ἐπιπασσόμενα (ἐπιπλασσόμενα AV) τῷ σώματι ἄλφιτα. ἔθος γὰρ εἶχον ποιεῖν πλα-	*Ἐπίπαστα τὰ ἐπιπλασσόμενα τῷ σώματι ἄλφιτα. ἔθος γὰρ εἶχον κτλ.*

---

[1]) in Commentt. de Suidae lexico cap. I 4.

[2]) quod uidebatur Valckenario ad Theocrit. p. 297.

[3]) Prolegomm. ad Zonaram pg. LIII.

κοῦντας ἢ ἄρτους, καὶ ἐπιπάσσειν τινὰ καρυκεύματα ἢ ἁλμυρά. καὶ ἐκ τούτου ἠναγκάζοντο πίνειν πολλά.	πιεῖν πολλά.

His opponam scholia ea quae ad h. l. leguntur

in $V^o\,\Theta^o$:	in R^o:
τὰ ἐπιπασσόμενα ἔτνει ἄλευρα. ἔτνος δέ, ἣν ἀθάραν ἔλεγον. καὶ τὸ πίσινον ἕψημα. τὰ δὲ ἄλφιτα δημοσίᾳ πιπράσκεται. ἔθος δὲ εἶχον ποιεῖν πλακοῦντας ἢ ἄρτους καὶ ἐπιπάσσειν τινὰ καρυκεύματα ἁλμυρά.	τὰ ἐπιπασσόμενα μέλιτι ἄλευρα. reliqua non leguntur in R^o.

Zonaras igitur hoc scholium et eodem modo uitiatum, scilicet admisso σώματι pro μέλιτι — in $V^o\,\Theta^o$ alio uitio ἔτνει ex uerbis sequentibus irrepsit — et eodem modo in fine auctum tradit atque Suidas; iam cum magis uitiatam scripturam ἐπιπλασσόμενα codicum AV Suidae Zonaras quoque subministret, apparet ex codice aliquo Suidano AV simillimo Zonarae doctrinam fluxisse.

Addo complures Equitum locos, quibus ad uerbum fere Zonaras cum Suida consentit, quamuis in scholiis Aristophanis eadem uel similia non extent, ueluti ad Equit. v. 105:

S:	Zonaras I 606:
Ἐγκάναξον· ἔνσεισον, προσένεγκε, ἔγχεον, πεποίηται δὲ ἡ λέξις. Ἀριστοφάνης· Ἴθι νῦν ἄκρατον ἐγκάναξόν μοι πολύν. ἕλκυσον ἐκρόφησον, ἔκπιε.	Ἐγκανάξαι. ἐνσεῖσαι, ἐγχέαι. πεποίηται δὲ ἡ λέξις. Ἀριστοφάνης· Ἴθι νῦν ἄκρατον ἐγκάναξόν μοι πολύν. ἕλκυσον ἐκρόφησον, ἔκπιε.

Ad v. 152 a Suida et a Zonara I 683 in fine adnotationis ad explicandam uocem ἐλεὸς additum est: . . . ἔστι δὲ ἐλεὸς καὶ εἶδος ὀρνέου.

Ad v. 182 a Suida s. gl. Ἀξιῶ et a Zonara I 230 praeter scholium codicum Aristophaneorum haec traduntur: σημαίνει δὲ καὶ τὸ ἱκετεύω.

Ad v. 311 Suidas s. gl. Ἀνακεκώφηκας et Zonaras I 199 pleniorem subministrant scholii formam: ἀνεπλήρωσας βοῆς, τὰς ἀκοὰς ἡμῶν κωφὰς εἰργάσω.

Ad v. 625 uoci Ἱέμην a Suida (uide glossam) et a Zonara II 1094 additur explicatio ἐπορευόμην, quae deest codicibus nostris Aristophaneis.

Ad v. 709 Suidas s. gl. Ἀπονυχιῶ, Zonaras I 268 post scholium a codicibus Aristophaneis quoque seruatum addunt ἀπονυχίσαι μᾶλλον λέγουσιν, ἢ ὀνυχίσαι.

Ad v. 1115 et Suidas s. gl. Εὐπαράγωγος et Zonaras I 901 suppeditant explicationem εὐπειθής.

Praeterea confer gl. Ἰατταταιάξ ad Eq. 1 cum Zon. II 1083 || gl. Ἐριώλη ad Eq. 511 cum Zon. I 866 || gl. Θαλαττοκοπεῖς ad Eq. 830 cum Zon. I 1024 || gl. Ἀπαρυστέον ad Eq. 921 cum Zon. I 257 || gl. Ἠλιθιάζω ad Eq. 1124 cum Zon. I 988 et alibi passim.

Videntur autem eae quas modo attuli breues glossae interlineares fuisse, quas Suidas ex codice fabularum Aristophanearum una cum uersibus Aristophaneis in thesaurum suum transsumpsit, postea uero Zonaras cum reliqua farragine Suidana in lexicon suum transmigrare iussit. Qua in re mirum certe est, quod nisi ex uocibus a litteris Α — Θ incipientibus — scilicet secundum litterarum ordinem Suidanum etiam apud Zonaram littera ι praecedit litterae ϑ[1]) — glossae Zonarae e Suidae lexico desumptae obuiam non fiunt; quod si casui tribuas, non repugnem; fortasse tamen licet conicere, ex priore tantum Suidae lexici parte Zonaram glossas excerpsisse.

§ 22.

Quod cum Photio compluribus locis Suidas consentit, hoc ita uidebitur explicandum esse, quantum ex excerptis Aristophaneis cognoscere licet, ut uterque ex communi fonte hauserit. Neque enim adsentiar Nabero dicenti[2]) *quod adeo pertineat ad interpretationem comicorum poetarum, Platonis, Thucydidis, aliorum, haec igitur omnia cum* (i. e. Suidam) *Photio*

[1]) uide supra pg. 36 adnot. 1.

[2]) in editione Photii lexici pg. 166.

debere; concedit enim ipse Naberus Suidam sua *undique corrasisse ex scholiastis, ad Aristophanem potissimum* uel, quod malim, ex codice Aristophaneo scholiis satis copiosis instructo.

At ne breuiores quidem glossas, quae apud Photium et apud Suidam reperiuntur desiderantur uero in codicibus nostris Aristophaneis, a Suida ex illo desumptas esse putem; quod quidem apparere uidetur ex gl. *Ἤνυστρον* ad Eq. 356, ubi

Suidas:	Photius:
τὸ παχὺ μέρος τῆς κοιλίας ἐν ἐντέρῳ· εἰς τρία γὰρ τέτμηται ἡ γαστήρ· ἤνυστρον, ἐχῖνον, κεκρύφαλον.	*τὸ παχυμερὲς τῆς κοιλίας ἔντερον· ὧν εἰς τρία τέτμηται ἡ γαστήρ· ἤνυστρον, ἐχῖνον, κεκρύφαλον.*

Atqui elucet ex Hesychio: *ἤνυστρα[ι] αἱ κοιλίαι τῶν βοῶν, ἢ τὸ παχὺ μέρος αὐτῶν,* Suidam hoc loco genuinam glossae formam retinuisse; qui si ex Photio sua compilasset, certe, ut alioquin quae excerpsit cum puluisculo recipere solitus est, deprauatam illius glossae formam uix repudiasset.

Accedit quod quidquid Suidas in glossis ad uersus Aristophaneos pertinentibus cum Photio commune habet, breuissimae plerumque sunt singularum uocum interpretationes, quae apud Suidam ei scholio praecedere solent, quod et ipsum in codicibus Aristophaneis legitur, ueluti ad u. 154 s. gl. *Προσκέψομαι* scholio ei, quod etiam in codicibus Aristophaneis legitur, explicatio praemittitur *περισκοπήσω* eadem, quam Photiust uctur. Idemque ualet in gl. *Πτερυγίζων* ad Eq. 522: *πετόμενος* || gl. *Ῥόθιον* ad Eq. 546: *τὸ μετὰ ψόφου κῦμα ἢ ῥεῦμα* || gl. *Ἡνίαι* ad Eq. 1109: *λῶροι χαλινῶν* || gl. *Στερίφη* ad Thesmoph. 641: *σπεῖρα, μὴ τεκοῦσα* (*μηδὲ τίκτουσα* add. Photius) || gl. *Συβήνη* ad Thesmoph. 1197: *ἡ δερματίνη αὐλοθήκη, ἢ ἡ φαρέτρα* || gl. *Πάσῃ τέχνῃ* ad Lys. 412: *ἐκ παντὸς τρόπου* || gl. *Στρόφιον* ad Lys. 931: *τὸ στρογγύλον ζωνάριον.* —

Longiores uero adnotationes, Photio et Suidae communes, quae desunt in codicibus nostris Aristophaneis, in utriusque libros ex communi fonte fluxisse magis putauerim, quam Suidam Photii lexicon compilasse. Velut Suidae et Photii glossam *Ψωλὸν γενέσθαι δεῖ σε μέχρι τοῦ μυρρίνου* (Eq. 964). *Ἡ παροιμία*

παρὰ Ἀριστοφάνει ἐν Ἱππεῦσιν. Ἐλέχθη δὲ ἐπὶ τῶν μέχρι πολλοῦ διεσκυλμένων (διελκυσμένων Phot., διειλκυσμένων[1]) Prouerb. Append. Vat. cent. IV 49) et quae sequuntur ex paroemiographo quodam fluxisse uerisimile est.

Item s. gl. Κύτταρος (ad Thesmoph. 516) copiosior scholii forma, quam seruauit Suidas cum Photio: ἡ τῆς βαλάνου πυελίς· ἢ τὸ προεξάνθημα τῆς ῥοιᾶς· ἢ ἡ ἐν τοῖς κηρίοις τῶν μελιττῶν πυελὶς καὶ κατάτρησις, facile ex descriptione quadam rerum naturalium nunc deperdita in utriusque lexicon introire potuit[2]).

Simili modo quae s. gl. Καρύκη apud utrumque et apud Hesychium leguntur:

Suid.	Phot.	Hesych.
ἔδεσμα ἐκ πολλῶν συγκείμενον, βρῶμα Λύδιον ἐξ αἵματος καὶ ἄλλων ἐδεσμάτων, ἀφ᾽ οὗ καὶ τὰ συνταράττειν τι καὶ ἀναδεύειν καρυκεύειν φασί.	ἔδεσμα ἐκ πολλῶν συγκείμενον. (nec quicquam amplius)	βρῶμα Λύδιον ἐξ αἵματος καὶ ἄλλων ἡδυσμάτων, ἀφ᾽ οὗ καὶ κτλ.

ex communi fonte ita fluxerunt, ut Suidas pleniorem et rectiorem — ineptum enim est ἡδυσμάτων Hesychii — retinuerit.

Qua in disquisitione saepe non accurate potest discerni, utrum Suidas ex codice suo Aristophaneo scholium quoddam descripserit, an ex alio fonte adnotationem aliquam, quae ad Aristophanis uerba quadraret, transsumpserit; ac ne uariae quidem citandi formae a Suida in lexico adhibitae (sine poetae fabulaeque nomine, Ἀριστοφάνης, ὡς Ἀριστοφάνης, οὕτως Ἀριστοφάνης, Ἀριστοφάνης φησί, Ἀριστοφάνης adiecta uel omissa praepositione ἐν cum titulo fabulae) ansam canonemue praebere queunt; quamquam hoc certum est:

---

[1]) Kusterus διεσκολλυμένων, Toupius μέχρι πιλοῦ διεσκολυμένων.

[2]) cf. gl. Πόα. Ἑκάστη βοτάνη κτλ., quae glossa ex Suida in Aldinam Aristophanis editionem transmigrauit. cf. Dindorf. tom. IV pg. VIII adnot. a.

quidquid aut omisso poetae fabulaeque nomine aut addito simplici nomine Ἀριστοφάνης a Suida afferatur — et longe plurimis locis Suidas hac citandi ratione utitur — hoc ex codice Aristophaneo suo Suidam ipsum descripsisse. —

Denique cum Hesychio et cum Lexicis Seguerianis[1]) uix ulla necessitudine Suidae adnotationes cohaerent, nec facile Aristophanea his et Suidae communia reperies, quae in scholiis R*VΘG* non seruata sint.

CAPVT TERTIVM.

§ 23.

His praemissis iam cum uariorum librorum Aristophaneorum scholiis Suidae adnotationes in comparationem uocemus.

In enotandis autem scholiis dispar fuit Suidae opera in diuersis fabulis, cum in Pace et in Equitibus copiosissima extent, propemodum deficiant in Vespis, rariora et breuiora legantur in Ecclesiazusis, Thesmophoriazusis, Lysistrata, id est iis ipsis in fabulis, quarum nobis quoque omnium rarissima extant scholia. Hinc etsi non efficitur Suidam in excerpendis his fabulis alio fortasse libro minore scholiorum copia instructo usum esse, tamen licet conici in his comoediis omnium minimum grammaticorum Byzantinorum studium ac laborem uersatum esse.

Ex uariis autem scholiorum Aristophaneorum generibus desiderantur praecipue scholia metrica[2]), raro inueniuntur adnotationes, quae ad histrionum chorique actionem pertinent, id quod more Suidae lexicographi explicatur non commentarium in fabulas Aristophaneas conscripturi sed glossas κατὰ στοιχεῖον collectas atque dispositas exemplis cum ex aliis scriptoribus tum ex Aristophane petitis illustraturi et explicaturi.

Ex reliquis scholiis una pars in uerborum obscurorum interpretatione uersatur, altera ad res spectat et conscripta est ad explicandas antiquitates scaenicas, publicas, priuatas, quarum mentio fit in comoediis Aristophanis, et ad enarrandas

[1]) ed. Bachmannus in Anecdotis.

[2]) cf. quae Dindorfius in uol. Ii praef. pg. XVI de Ris scholiis metricis adnotauit.

res historicas et mythologicas. Cumque Suidas praecipue glossographi munere fungatur, quid mirum, quod ex codice suo Aristophaneo eam scholiorum partem uel totam in lexicon suum recepit, quae proprias glossas earumque circumscriptiones continebat?

Huc pertinent eae breues adnotationes, quibus Suidam cum Zonara consentire supra memoraui. Sequuntur [1]) propriae glossae interlineares, h. e. singularum uocum breuia interpretamenta, quibus Suidas nostris codicibus Aristophanis praestat, uelut ad Eq. v. 8 *Δεῦρο· ἐνθάδε, ἐπὶ τοῦ παρόντος. καὶ δεῦρο ἀεὶ ἀντὶ τοῦ, μέχρι τοῦ παρόντος. σημαίνει δὲ καὶ τὸ ἐλθέ.* 43 *Νουμηνία, ἡ τοῦ μηνὸς ἀρχή.* 44 *Βυρσαίετος· .... σκυτοδέψης Ἀττικὸν, βυρσοδέψης δὲ Ἀσιανόν.* 49 *κοσκυλμάτια· τῶν βυρσῶν τὰ σμικρότατα περικόμματα.* 141 *Ὑπερφυᾶ τέχνην· ..... ἀλλαντοπώλης ὁ τὰ ἔντερα πωλῶν·* 197 *Μάρψῃ· συλλάβῃ, διαχρήσηται.* 220 *Συμβαίνουσι· συμπράττουσι* [2]), *συμφωνοῦσι.* 248 *Τελώνης· ὁ τῶν τελῶν ἐταστής.* 292 *Ἀσκαρδαμυκτί· .... χωρὶς τοῦ μύειν, ὅ ἐστιν ἀγρίως βλέπειν .... σκαρδαμύσσειν λέγεται καὶ ἰλλωπεῖν. ἀσκαρδαμυκτεῖν οὖν τὸ ἄνω βλέπειν.* 327 *Λείβεται· τοῖς δακρύοις διάβροχος γίνεται.* 347 *Μέτοικοι δὲ οἱ ἀφ' ἑτέρας πόλεως μεταστάντες καὶ εἰς ἑτέραν οἰκοῦντες* [3]). 359 *Προσίεται· ἀρέσκεται, προσδέχεται* [4]). 553 *Ἁνδάνει· ἀρέσκει, μέλει.* 596 *Ξυνδιήνεγκαν· συνέκαμον, συνεπράξαντο .... ἀντὶ τοῦ ὑπερήνεγκαν.* 682 *Ὀβολοὶ δὲ εἰσὶν οὓς καλοῦμεν φόλλεις* [5]). 696 *Κεραυνός .... τῶν δὲ κεραυνῶν οἱ*

---

[1]) In enotandis his glossis, si tota deest glossa nostris codicibus Aristophaneis, numerum uersus linea subducta conspicuum reddidi. Litteris latius dispositis ea uerba Graeca distinxi, quae apud Suidam quidem leguntur, sed in scholiorum codicibus desunt.

[2]) *συμπράττουσι V* et gl. Victorian.

[3]) similiter Harpocratio s. gl. *Μέτοικοι.*

[4]) Lex. Seguer. 351 *ἀρέσκει, προσδέχεται.*

[5]) Est autem *φόλλις* uox Latina follis, i. e. sacculus quo condebantur nummi et deinde „minutae pecuniae genus et omnium minima" (cf. Salmasium ad Aelii Lampridii Heliogabalum cp. 22) recepta a Byzantinis uidetur non adeo recentibus temporibus; neque tamen comparet

μὲν καταιβάται, οἱ δὲ ψολόεντες οἱ τῇ ψαύσει ὀλλύντες, οἱ δὲ ἀργῆτες καλοῦνται. 781 Διεξιφίσω· διεμαχέσω περὶ τῆς χώρας. 837 Ζηλῶ· μακαρίζω. Ἀριστοφάνης Θεσμοφοριαζούσαις . . . (ad voc. εὐγλωττίας) ἀντὶ τοῦ, τῆς γραφῆς, τῆς κατηγορίας. 860 Μὴ τοῦ λέγοντος ἴσθι· Μὴ πείθου τοῖς διαβάλλουσιν. 918 Ἱστίον σαπρόν· Ἄρμενον παλαιόν, τρίβακον ἢ μὴ ἁρμόζον. 984 Δοῖδυξ· ὁ ἀλετρίβανος. 1109 Ἠνίαι· τουτέστι τὴν ἐξουσίαν. 1307 Τερηδὼν· Σκώληξ ξυλοτρώκτης, οἰκῶν ἐν ξύλῳ. 1369 Κατάλογος· ἡ ἀπογραφὴ τῶν ὀφειλόντων στρατεύεσθαι. καὶ ἡ ἐξαρίθμησις· ὁ πίναξ ἐφ' οὗ ἐνέγραφον τῶν ἐκστρατευομένων τὰ ὀνόματα.

Multo quam in Equitibus fit euidentius Suidam glossographi maxime munere functum esse in Thesmophoriazusis, qua in fabula ubicunque aut auctior aut singularis scholii forma a Suida exhibetur, plerumque eum breuium glossarum interpretamenta adicientem deprehendimus: ueluti in vv. 43 Ἐχέτω· κρατείτω. 93 Τεχνάζειν· τὸ πανούργως τι διαπράττεσθαι. 133 Γαργαλίζει· δοτικῇ, κινεῖ, ὑποσημαίνει (lege ὑποσαίνει, quod ex Phauorino restituendum est). 136 Γύννις· ἀνδρόγυνος, μαλακός. 159 Ἄμουσα (lege ἄμουσον)· ἀτερπῆ ἀηδῆ ἀπαίδευτα (lege ἀπαίδευτον). 163 Ἐμιτρώσατο· (ad διεκίνων) ἀντὶ τοῦ μίτραις τουτέστι ζώναις διαζωσάμενοι ἁβρῶς περιεπάτουν. 173 Βαΰζων· ὑλακτῶν. 179 Κοινολογία . . . κοινῇ δὲ ἀντὶ τοῦ ἀνθρωπίνῃ, μεγάλῃ καὶ θαυμαστῇ; ex his ἀνθρωπίνῃ ad κοινῇ scripturam, μεγάλῃ καὶ θαυμαστῇ, quae etiam in scholio R[is] leguntur, ad scripturam καινῇ referenda sunt. 191 Ἐξυρημένος· τὴν κόμην ἀποβαλών. 195 Ὑφέξειν· ὑπενεγκεῖν, ὑπομεῖναι. 198 Τεχνάσμασι· δόλοις, πανουργίαις. 216 Ἀφανανθήσομαι . . . . ἀφαύειν (falso ut in uersu ipso pro ἀφεύειν) παίειν. 223 Ἐποποὶ . . . . ἀτταταῖ· ἐπὶ τῶν ἀλγούντων. 227 Ἡμίκραινα· τὸ ἥμισυ τῆς κεφαλῆς. 236 Δελφάκιον· ὁ μικρὸς χοῖρος. 245 Ἀποπεπόνηκας· τῶν πόνων ἔληξας. 324 Οἶστρος· ἐρεθισμὸς, ἔκκαυσις, πύρωσις ἐμμανής. 427 Θριπηδέστατον·

in scholiis nostris Aristophaneis, ex quibus uerba Graecobarbara et Latina collegit Dindorfius praef. ad tom. IV pg. IV.

ἀντὶ τοῦ, βεβρωμένον καὶ διεφθαρμένον. 427 Ἐβάστασεν· ἀντὶ τοῦ ἐδοκίμασεν. 469 Ὀναίμην· ἐπιτύχοιμι, ἀπολαύσω (ἀπολαύσαιμι ex Phauorino restituendum est). 493 Ληκώμεθα· κινώμεθα. 509 Ἦστρον· τὸ ὑπὸ τὸν ὀμφαλὸν μέρος. 601 Πρόξενος· ὁ προστάτης. 747 Διονύσια· ἑορτὴ παρ' Ἀθηναίοις. 771 Πλάτη· κώπη. πλάτη καὶ εἶδος πλοίου. 846 Ἰλλόν· στρεβλὸν, στραβὸν, ἢ τυφλόν. 986 Τορεύει· γλύφει, τιτρᾷ. 1217 πηκτὶς, πηκτίδος· πάνδουρα μάχαιρα κρεώκοπος, παρὰ δὲ Ἀριστοφάνει ἐν Θεσμοφοριαζούσαις εἶδος ὀργάνου κιθαρῳδικοῦ ἢ εἶδος ἀκολάστου σχήματος. 1227 Διέβαλεν· ἀντὶ τοῦ ἐξηπάτησεν.

Neque aliter in Lysistrata longe maxima pars earum adnotationum, quae a Suida solo traduntur, proprias glossas complectitur, uelut ad vv.:

13 Εἰρημένον· λελεγμένον.[1]) 19 Ἐψώμισεν· ἔτρεψεν (leg. ἔθρεψεν). 57 Ἀττικάς· ..... (ad τοῦ δέοντος ὕστερον spectant) ἀντὶ τοῦ ὑστεριζούσας τοῦ καιροῦ, βραδυνούσας. 82 Πυγή· τὸ περὶ τὸν πρωκτὸν μέρος. 89 Βλήχων· ἡ γλήχων· οὕτως λέγεται παρὰ Ἀττικοῖς. Ἔστι δὲ εἶδος βοτάνης. καὶ τὸ ἐφήβαιον Ἀριστοφάνης οὕτως ὀνομάζει. 103 Ἄπεστιν· ἀντὶ τοῦ ἀφέστηκε, μακρὰν ἐστι. 107 Φέψαλος καὶ φέψαλυξ· σπινθὴρ, ὁ ἀναφερόμενος ἐκ τῶν καιομένων ξύλων. 126 Μυᾶτε· Μυᾶν ἐστι τὸ τὰ χείλη πρὸς ἄλληλα συνάγειν. Τὸ δὲ αὐτὸ καὶ μύλλειν λέγεται. Τινὲς δὲ, τοὺς ὀφθαλμοὺς συνάγετε δυσαρεστοῦσαι. Ἢ ὥσπερ μύες καταδύεσθε καὶ σκαρδαμύσσεσθε. Ἢ μύλλετε, ἢ μυκτηρίζετε. 201 Ἡσθείη· χαρήσεται. 221 Ἐπιτυφῇ· ἐπικαῇ, ἐπιπυρωθῇ, ἐπικαυθῇ ἐπ' ἐμοί. 256 Ἄελπτα· ἀέλπιστα, ἀπροσδόκητα. 275 Ἀψάλακτος· ἀπαθὴς, ἀτιμώρητος· Ἀψάλακτον γὰρ τὸ ἄτικτον. 279 Ἄλουτος· χωρὶς τοῦ σ. 295 Φῦ φῦ· ἐπὶ τοῦ φυσῶντος τὸ πῦρ. 367 Βρύκουσα· ἐσθίουσα, δάκνουσα, παρὰ τὴν βοράν, οἱονεὶ βορύκουσα. 444 Κύαθος· ἀντλητήριον, μέτρον ὑγροῦ οὐγγιῶν β', ἢ κοχλιάριον. 474 Μηδὲ κάρφος κινεῖν· ἐπὶ τοῦ ἡσύχου. 491 Κορκορυγάς· ...... (ad Κορκορυγὴν ἐκύκων) ἀντὶ τοῦ ταραχὴν ἐκίνουν. 550 Μὴ

[1]) corruptum in codd. Barocc. et Leidensi: εἰρημένον ἀντὶ τοῦ εἰρημένου ἀττικῶς; legendum est ἀντὶ τοῦ λελεγμένου (uel λελεγμένον).

τέγγεσθε· μὴ μελήσετε. 550 Οὔρια θεῖτε· ὀρχεῖσθε. 578 Διαξῆναι· διαλῦσαι. 597 Ὀττευομένη· ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ὄρνεων τῶν δυσοιωνίστων. 686 Βωστρεῖν· καλεῖν, βοᾶν. 721 Διαλέγουσαν· διοικοδομοῦσαν. λέγειν γὰρ τὸ οἰκοδομεῖν.[1]) 927 Ἡρακλῆς ξενίζεται· Παροιμία ἐπὶ τῶν βραδυνόντων. Οἱ γὰρ ὑποδεχόμενοι τὸν Ἡρακλέα βραδύνουσι. Πολύφαγος γὰρ ὁ ἥρως. Ἡ ἐτυμολογία τῆς κλήσεως ἀπό τινος χρησμοῦ·

Ἡρακλῆν δέ σε Φοῖβος ἐπώνυμον ἐξονομάζει·
ἥρα γὰρ ἀνθρώποισι φέρων κλέος ἄφθιτον ἕξεις.[2])

982 Κυρσάνιε· Νεανία, ἔφηβε. Ἦ εὐτελέστατε. Κυρσὸς γὰρ εὐτελὲς λάχανον. Κυρσανίους δὲ καλοῦσιν οἱ Λάκωνες τὰ μειράκια, καὶ τοὺς εὐτελεῖς ἀνθρώπους.[3]) 987 Παλεός· ὁ σκώπτης. 1110 Αὐθέκαστα· αὐτὰ τὰ γινόμενα, οἷον ἀκρίτως (lege teste Lex. Seguer. 462 ἀκριβῶς) καὶ συντόμως. ἢ τὰ ἁπλᾶ καὶ ἀληθῆ αὐτακριβῶς. 1127 Μεμούσωμαι· ἀντὶ τοῦ πεπαίδευμαι, ἤσκημαι. 1316 Παραμπυκίζεται· παραπλέκεται τὰς τρίχας.

Hac tabula apparet longe maximam partem earum adnotationum Suidanarum, quae etsi non multum at certe aliquantum lucis ad Thesmophoriazusas et Lysistratam afferre possint ideoque dignae uideantur, quibus augeatur scholiorum Aristophaneorum corpus, ex glossis interlinearibus originem duxisse, quibus Suidae codex pluribus quam codices R*VΘ* instructus fuerit; indidem explicandum est, quod totiens ipsa illa uocabulorum forma, quae extat in fabula Aristophanea, apud Suidam fideliter seruata est.

[1]) inepta haec sane; neque uero ea minus inepta, quae in nostris scholiis ad h. v. leguntur διαλέγειν = διορύττειν.

[2]) cf. Eustath. ad Il. pg. 561 et Etym. Magn.

[3]) Eadem mutila quidem legebantur in eo codice, ex quo Claudius Puteanus scholia adscripsit editionis Frobenianae fabularum Aristophanearum exemplo suo, quae nonnunquam leuiter cum Suida consentiunt, uelut ad v. 201 Put. scholium subministrat: ἡσθείη· εὐφρανθείη, ad v. 221 ἐπικανθῇ, ad v. 538 διαλῦσαι χρή, ad v. 983 κυσάνιε (sic) νεανία, ἔφηβε, ἢ εὐτελέστατε· κυρσὸς γὰρ εὐτελὲς λάχανον· κυρσανίους δὲ καλοῦσιν οἱ Λάκωνες τὰ .... (supple μειράκια ex Suida) καὶ τοὺς εὐτελεῖς ἀνθρώπους. Fieri tamen potest, ut Claudius Puteanus haec ex ipso Suida addiderit.

CAPVT QVARTVM.

§ 24.

Iam uideamus quae ratio intercedat inter scholia Suidana et Rauennatem, quem integriorem formam plerumque seruasse supra memoraui, et codices *VΘ*, qui eandem fere scholiorum copiam formamque repraesentant atque Suidas.

Atque in Thesmophoriazusis, ubi solo cum R^{e} Suidam comparare licet, assentiar Fritzschio[1]), qui: *Recte,* inquit, *dudum iudicauerat Valckenarius in Diatribe (pg. 49): In istam fabulam scholia uetera non pauca possunt apud Suidam reperiri; quam rem tam insignem uix credas tam diu praeterire uiros doctos potuisse. Neque enim in ulla alia Aristophanis fabula Suidas uetusta et bonae notae scholia tam saepe compilauit. Nuper editis a Bekkero scholiis libri R^{is} cognitum est, Suidam haec ipsa scholia descripsisse, uel dicam ambo e communi fonte doctrinam suam hausisse nec nisi leuiter inter se minutis in rebus discrepare.* Et profecto in hac fabula Suidas nec auctiorem scholiorum formam exhibet praeter glossas illas interlineares in tertio capite enumeratas, nec omnino, si corruptos quosdam et mutilatos in R^{e} locos omiseris, ualde ab eo discrepat.[2]) Suidae autem scripturae in scholiis discrepantes, ex quibus quidem aliquid emendationis scholiis R^{is} hauriri possit, ab Engero obseruatae et adnotatae sunt ad vv. 52 94 129 131 179 231 232 258 261 274 373 389 393 395 458 516 567 572 616 648 770 773 868 1175.

Vnum addo locum:

Ad v. 300:

Suidas s. gl. *Κουροτρόφος*·	R:
Κουροτρόφος γῆ· Ταύτῃ δὲ θῦσαί φασι πρῶτον Ἐριχθόνιον ἐν ἀκροπόλει καὶ βω-	*εἴτε τῇ γῇ εἴτε τῇ ἑστίᾳ ὁμοίως πρὸ τοῦ Διὸς θύουσιν αὐτῇ.*

[1]) Thesmoph. pg. 82.

[2]) Bernhardyus in Commentt. de Suidae lexico pg. 48: *Nam in Lysistratam et Thesmophoriazusas, ubi scholia rarescunt et extenuantur, nihil obtulit R amplius, quin id apud Suidam inueniatur.*

S:	R:
μὸν ἱδρύσασθαι, χάριν ἀποδιδόντα τῇ γῇ τῶν τροφείων· καταστῆσαι δὲ νόμιμον τοὺς θύοντάς τινι θεῷ ταύτῃ προθύειν.	

ubi mutilatum R^is scholium ex Suida supplendum est.

Atque in Lysistratae scholiis Suidam cum codicibus L(eidensi) et Bar(occiano), ex quibus primus scholia in Lysistratam edidit Kusterus, praeter leuissimas immutationes et lacunas nonnullas, quae facile ita ortae esse possunt, ut necessitudinem inter Suidam et eos codices statuere uix oporteat, consentientem non reperies; locos autem paucos, quibus cum Puteani Lysistratae libro leuiter congruit, supra adnotaui Praeter glossas illas interlineares supra enumeratas raro Suidas auctiorem scholii formam quam R suppeditat. Plerasque autem differentias probabilesque Suidae scripturas iam Engerus adnotationibus suis inseruit ad vv. 27 139 150 158 173 329 354 485 549 558 577 618 629 632 642 653 665 808 943 1032 1162.

Contra in Equitibus scholiorum Suidanorum condicio non prorsus eadem est atque R^is; immo ut in codicibus *VΘG*[1]) sic etiam apud Suidam uetustiorum scholiorum quasi nucleus Byzantinorum glossis aduenticiis saepissime circumdatus atque obrutus est. At cum nullo horum codicum, uel cum neutro codicum genere scholia Suidana congruunt. Immo hic R^is scholium tuentur illic ad codices *VΘ* adspirant, illic scholia utriusque codicum generis coniuncta exhibent, illic denique peculiarem uel auctiorem uel decurtatam scholii formam repraesentant.

§ 25.

In hac autem quaestione ualde dolendum est quod in Equitibus inde a v. 214 scholia R^is desinunt. Quae etsi in *V*^i*Θ*^i scholiis plerumque latent, tamen, cum ea immutationes accessiones corruptelas multifariam passa sint, ignoramus, quae

[1]) is codex rarissime discrepat a *V*^o.

R^is propria scholia fuerint, i. e. qui fuerit integrior et uetustior, quem supra dixi, scholiorum nucleus.

Ad comprobandam meam de scholiorum Suidanorum forma sententiam priore loco ea subiciam scholiorum exempla, in quibus similitudo quaedam cum R^e cognoscitur; ueluti ad Eq. 41:

S s. gl.	R:	*VΘ*:
Κυαμοτρώξ· ὁ δικαστής		*. . . δικαστικός, κυάμους ἐσθίων·*
om.	om.	*κυάμοις δὲ ἐχρῶντο οἱ δικασταὶ διὰ τὸ μὴ καθεύδειν. ἢ ἀντὶ ψήφων. ἄλλοι δὲ διὰ τοῦ σ, κυαμοτρώς, ὁ κυάμοις δικάζων, ὁ τιτρώσκων. τούτοις γὰρ ἐχρῶντο ἀντὶ ψήφων.*
τρεφόμενος ὑπὸ κυάμων. πρὸ γὰρ τῆς εὑρέσεως τῶν ψήφων κυάμοις ἐχρῶντο ἐν ταῖς χειροτονίαις τῶν ἀρχόντων καὶ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις.	*ὑπὸ τῶν κυάμων τρεφόμενος. πρὸ γὰρ τῆς εὑρέσεως τῶν ψήφων κυάμους* (sic) *ἐχρῶντο κτλ.*	*Ἄλλως· τρεφόμενος ἀπὸ τῶν κυάμων, πρὸ γὰρ τῆς κτλ.*
ὡς οὖν τῶν ψηφιζόντων ἀργύριον λαμβανόντων καὶ χειροτονούντων τοὺς διδόντας	*ὡς καὶ τῶν ψηφιζομένων κτλ.*	*τῶν ψηφιζομένων κτλ.*
πλέον ••	*πλέον* ••	*πλέον,*
deest.	deest.	*οὕτως ὠνόμασε τὸν δῆμον τὸν ἀπὸ τῶν κυάμων τρεφόμενον.*

Hic Suidas cum R^e non tradit prius scholium ($V^1\Theta^1$) *δικαστικὸς — ἐχρῶντο ἀντὶ ψήφων*, quod ineptiis scatet, tum uterque alterius scholii finem mutilatum exhibet: *ὡς οὖν τῶν ψηφιζομένων* (sic etiam apud Suidam scribendum) *ἀργύριον λαμβανόντων καὶ χειροτονούντων τοὺς διδόντας πλέον*... Ergo suppleuit in $V^0\Theta^0$ grammaticaster quidam uerba *οὕτως ὠνόμασε τὸν δῆμον τὸν ἀπὸ τῶν κυάμων τρεφόμενον*, quae iam initio scholii explicandi causa dicta erant; nam qui in hac enuntiatione inest sensus: quia in delectu magistratuum et contionibus fabis utebantur et quia suffragantes eum creare solebant, qui plurimum ipsis dabat pecuniae, ea de causa fabas manducantem populum appellat?

Porro ad v. 210:

S s. gl. *Θαλφθῇ·*	R:	VΘ:
om.	*καταθελχθῇ, καταπλαγῇ ταῖς λοιδορίαις,*	*καταθαλφθῇ, καταπλαγῇ ταῖς λοιδορίαις,*
om.	om.	*τουτέστιν ἐὰν μὴ εἴξῃ μηδὲ παραχωρήσῃ λοιδορούμενος. Ἄλλως·*
ἐξαπατηθῇ	*ἐξαπατηθῇ*	*ἀπάτῃ ἀπατηθῇ καταπτήξας τὰς λοιδορίας Κλέωνος.*
om.	om.	
τῇ τῶν λόγων περιδρομῇ.	*τῇ τῶν λόγων περιδρομῇ.*	om.

Hoc loco Suidas etsi initio breuior est, postea ad R^{em} adspirat; ceterum *ἀπάτῃ* ante *ἀπατηθῇ* in VΘ dittographia ortum est.

Ad v. 8

S s. gl. *Δεῦρο·*	R:	VΘ:
ἀντὶ τοῦ πλησίασον, ἐγγὺς ἐλθέ.	*προσπλησίασον,*[1] *ἐγγὺς ἐλθέ.*	om.

[1] ita, non *πρόσελθ'. πλησίασον* R habet, ex quo codice scholiorum in Equites scripturas a se enotatas mecum communicauit R. Schoellius.

Ad v. 37

S s. gl.	R:	*VΘ*:
Οὐ χεῖρον· ἀντὶ τοῦ βέλτιον.	*οὐ χεῖρον ἀν* (err. pro *ἀν*^τ i. e. *ἀντὶ τοῦ*)· *βέλτιον.*	om.

Ad v. 105:

S s. gl.	R:	*VΘ*:
Ἐγκάναξον· ἔνσεισον		
om.	om.	*ἐγκάναξον· ἔγχεε* (*ἔκχεε Θ*), *ἐγκένωσον* (*ἐγκάνωσον Θ*). *λέγεται* (*λέγει Θ*) *δὲ ἐπὶ τῶν ἀθρόως πινόντων.*
προσένεγκε, ἔγχεον.·	*προσένεγκε, ἔκχεον* (lege *ἔγχεον*)	
πεποίηται δὲ ἡ λέξις. ἔλκυσον, ἐκρόφησον, ἔκπιε.	om.	om.

Ergo Suidas cum R° consentit contra *V*^um^*Θ*^um^ in nonnullis scholiis interlinearibus.

§ 26.

Saepius uero quam cum R° Suidas cum codicum *VΘ* scholiorum forma congruit, ueluti ad v. 196:

S s. gl.	R:	*VΘ*:
Ἠνιγμένος· μετὰ αἰνίγματος λελεγμένος, (*οὐκ* om.) *αὐτόθι φανερὸν ἔχων τὸν νοῦν.* (*τοῦτο δὲ* om.) *παρόσον οἱ χρησμοὶ λοξῶς ἐξεφέροντο*[1])	om.	*μετὰ αἰνίγματος λελεγμένος, οὐκ αὐτόθεν φανερὸν ἔχων τὸν νοῦν. τοῦτο δέ, παρόσον οἱ χρησμοὶ λοξῶς ἐκφέρονται*[2]) *ὑπὸ τοῦ Ἀπόλλωνος.*
om. [hic sequitur uersus 196] *οἷον ἄλλα μὲν λέγων* [*καὶ*] *ἄλλα δὲ νοῶν.*	*μετὰ αἰνίγματος οἷον ἄλλα μὲν λέγων, ἄλλα δὲ δηλῶν.*	*Ἄλλως μετὰ αἰνίγματος οἷον ἄλλα* (*ἄλλο Θ*) *μὲν λέγων, ἄλλα* (*ἄλλο Θ*) *δὲ δηλῶν.*

[1]) *ἐφέροντο* BEC.

[2]) *φέρονται Θ.*

Optime Suidas in extremo scholio *νοῶν* pro *δηλῶν* subministrat; ineptum enim est alia dicere, alia enuntiare.

Ad v. 17:

S s. gl.	R:	*VΘ*:
Θρέττε· ἀντὶ τοῦ θαρραλέον	*τὸ θαρραλέον*	*Ἀντὶ τοῦ θαρραλέον.*
om.		*οὐδὲ τὸ τυχὸν ἔχω[ν], φησὶ, περὶ τούτων εἰπεῖν. θρέττε δὲ βαρβαριστὶ ἀντὶ τοῦ θαρρεῖν, παρὰ*
καὶ ἀνδρεῖον καὶ θρασύ. οὐκ ἔστιν εἰπεῖν, ὃ σὺ διανοῇ.	om.	*τὸ θρασὺ καὶ ἀνδρεῖον· οὐκ ἔστιν οὖν εἰπεῖν, ὃ σὺ διανοῇ.*

Ad v. 31:

S s. gl. *Βρέτας· εἴδωλον ἄγαλμα παρὰ τὸ βροτῷ ἐοικέναι.*	om.	*Ἄγαλμα θεῶν, προσπεσεῖν δὲ,*
om.	*ἱκέτας καθίσαι. ἢ καταφυγεῖν πρὸς βρέτας*	*ἱκέτας καθίσαι. ἢ καταφυγεῖν πρὸς βρέτας,*
πρὸς τέμενος ἢ πρὸς ἕδος ἢ πρὸς ἄγαλμα θεῶν ἱκέτας γενέσθαι.	om.	*πρὸς ἱερὸν, πρὸς τέμενος ἢ πρὸς ἕδραν ἢ πρὸς ἄγαλμα θεῶν. βρέτας δὲ εἴρηται ἀπὸ τοῦ βροτῷ ἐοικέναι αὐτό.*

Hic apparet scholia codicum *VΘ* duabus ex partibus constare, quarum altera breuior *ἱκέτας καθίσαι ἢ καταφυγεῖν πρὸς βρέτας* etiam in R[a] adseruatur, altera maior et quae priorem partem ab utroque latere circumdat: *εἴδωλον ἄγαλμα παρὰ τὸ* (*ἀπὸ τοῦ VΘ*) *βροτῷ ἐοικέναι* (*αὐτὸ* add. *VΘ*) et *πρὸς τέμενος ἢ πρὸς ἕδος* (*ἕδραν VΘ*) *ἢ πρὸς ἄγαλμα θεῶν* recentissimi

grammatici uidetur esse adnotatio, quae etiam in Suidae codicem recepta est.

Ad v. 154:

S s. gl.	R:	VΘ:
προσκέψομαι· περισκοπήσω, περιεργάσομαι εἰσελθὼν καὶ κατανοήσας.	προσκέψομαι· περιεργάσομαι om. καὶ κατανοήσω τί ποιεῖ.	προσκέψομαι· περιεργάσομαι, φησίν, εἰσελθὼν καὶ κατανοήσω τί ποιεῖ ὁ Παφλαγών.

Ad v. 197:

s. gl. Ἀγκυλοχείλης καὶ ἀγκυλόχειλος, σκολιόχειλος ἐπίθετον τοῦ ἀετοῦ, ἐπικαμπεῖς τὰς χηλὰς ἔχων [τοῦ χείλους].[1])	ἀγκυλοχείλης (om.) τοῦ ἀετοῦ ἐπίθετον. om.	τὸ δὲ ἀγκυλοχείλης (om.) ἐπίθετον τοῦ ἀετοῦ, ὁ ἐπικαμπεῖς τὰς χηλὰς ἔχων.

§ 27.

Codex Θ etsi scholiorum forma et copia fere totus cum V° congruit, tamen inueniuntur nonnulli loci, quibus singularem scholii formam exhibet; atque inter hos nonnunquam consensus uel similitudo codicis Θ cum Suida deprehendi potest, ueluti ad v. 70:

S s. gl. Χέζομεν·	V:[2])	Θ:
ἀντὶ τοῦ πολλαπλάσιον. τὸ δὲ νοούμενον, ὅτι μικροῖς λήμμασιν ὁ Κλέων τῆς πόλεως προδίδωσι τὰ πράγματα. om.	om.	πολλῷ πλείονα. ἵν' ᾖ τὸ νοούμενον, ὅτι μικροῖς λήμμασι ἀποδίδονται τῆς πόλεως τὰ πράγματα, ἀφ' ὧν ὠφέλεια μείζων ἐδύνατο γενέσθαι τῇ πόλει.

[1]) τοῦ χείλους iure om. A Suidae, recepit Phauorinus.

[2]) R his qui sequntur locis nihil ad rem facit, cum aut adnotationem nullam habeat (vv. 70 1 132) aut multo breuior sit (v. 2).

Ad v. 1 S	*V*:	*Θ*:
s. gl. *Ἰατταταιάξ·* *σχετλιαστικὸν τὸ ἐπίρρημα. παρεπιγραφὴ δὲ λέγεται τὰ τοιαῦτα.*	*σχετλιαστικὸν τὸ ῥῆμα. παρεπιγραφὴ δὲ λέγεται.*	*σχετλιαστικὸν κτλ.* ut V *λέγεται τὰ τοιαῦτα.*

Ad v. 2 Suidas s. gl. *Νεώνητον* ceterum consentit cum $V^0\Theta^0$, exeunte tamen scholio *πεφύκαμεν γὰρ καὶ τῶν οἰκετῶν μᾶλλον πιστεύειν τοῖς οἴκοι γεννηθεῖσι καὶ συντραφεῖσιν ἢ οἷς ἂν ἐπικτησώμεθα πριάμενοι* rectius apud Suidam et in codice *Θ* leguntur, quam quae codex *V* tradit: *πέφυκε μὲν γὰρ μᾶλλον πιστεύειν τοῖς οἴκοι γεννηθεῖσι καὶ τραφεῖσιν ἢ οὓς ἂν κτησώμεθα πριάμενοι.*

Denique ad v. 132:

S s. gl.	*V*:	*Θ*:
Προβατοπώλης· *ὁ Καλλίας καὶ ἡ ἐπ' αὐτοῦ πολιτεία ἢ Λυσικλῆς* *υἱὸς Ἀσπασίας* (sic C et editores, *υἱὲ Ἀσπασία* AVBE).	*τὸν Καλλίαν λέγει καὶ τὴν πολιτείαν αὐτοῦ.*[1]) *τινὲς δέ, ὅτι Λυσικλέα λέγει, ὃς προβατοπώλης ἐλέγετο.*	*τὸν Καλλίαν λέγει κτλ.* ut V, *ἐλέγετο ᾧ ἐγαμήθη Ἀσπασία.*

Codex *Θ* igitur haud spernendam suppeditat adnotationem *ᾧ ἐγαμήθη Ἀσπασία*, quam comprobant Hesychius: *προβατοπώλης· οὕτω κωμῳδεῖται Λυσικλῆς προβατοκάπηλος γήμας Ἀσπασίαν τὴν πόρνην* et Plutarchus Pericl. cap. 24: *Αἰσχίνης δέ φησι καὶ Λυσικλέα τὸν προβατοκάπηλον ἐξ ἀγεννοῦς καὶ ταπεινοῦ τὴν φύσιν Ἀθηναίων γενέσθαι πρῶτον Ἀσπασίᾳ συνόντα μετὰ τὴν Περικλέους τελευτήν.* Suidas autem si diceret *υἱὸς Ἀσπασίας*, quod editores statuere non dubitauerunt, hariolari uideretur. At hoc editoribus opprobres, non ipsi lexicographo; nam etsi Phauorinus, quem ex codice C uel eius

[1]) *προβατοπώλης τὸν Καλλίαν — αὐτοῦ* in R^o quoque leguntur teste R. Schoellio.

simillimo doctrinam suam hausisse hoc ipso loco docemur, *υἱὸς Ἀσπασίας* nobis uenditat, tamen genuinam fere Suidae scripturam seruatam uideri codicibus AVBE *υἱὲ Ἀσπασία* suspicatus est Studemundus in scholis: *υἱὲ* enim in archetypo Suidae lexici uideri eo effectum esse, quod pro integris uerbis primae tantum litterae *ὧ ἐ.* (id est *ᾧ ἐγαμήθη*) scriptae essent. Hic mos notandi non perscribendi uerba olim late patuisse uidetur et apud Graecos scholiastas et apud Romanos, quamquam adhuc uiri docti hunc morem notandi multo saepius animaduerterunt in codicibus Latinis quam in Graecis.

§ 28.

Venio ad eos locos, quibus utriusque codicum generis et R^{is} et $V^{i}\Theta^{i}$ scholia coniuncta apud Suidam leguntur. Monuit enim iam Bernhardyus,[1]) *non minimi esse momenti, quod, quae seorsim aut R seruaret aut V, ea confertim Suidas proderet et uerbis traderet uberrimis.* Cuius generis pauca exempla hic ponam; uelut ad v. 99:

S s. gl. *Καταπάσσω·*	R:	*VΘ*:
καταποικιλῶ πληρώσσω om.	*καταποικιλῶ*	om.
	om.	*πληρώσσω, γεμίσω.*

Ad v. 10:

S s. gl. *Μῦ μῦ·*	R:	*VΘ*:
om.		*Ὁμοφονοῦσιν ἀμφότεροι μύζοντες· τοῦτο δὲ ὡς θρηνητικόν·*
ἔστι δὲ ἴαμβος ἔχων τὸ μὲν πρῶτον μυ βραχὺ, τὸ δὲ δεύτερον μακρόν·	om.	*ἔστι δὲ ἴαμβος ἔχων τὸ μὲν πρῶτον βραχὺ, τὸ δὲ δεύτερον μακρόν.*
τοῦτο δὲ ὡς θρηνοῦντες.	*ὡς θρηνοῦντες.*	

In *VΘ* igitur uerba *ὡς θρηνητικὸν* eis respondent quae in S^{a} et R^{e} leguntur *ὡς θρηνοῦντες.*

---

[1]) Commentt. de Suidae lexico pg. 481.

Ad v. 211:

S:	R:	*VΘ*:
Αἰκάλλει· θωπεύει	*Αἰκάλλει κολακεύει*	*Αἰκάλλει δὲ θωπεύει με. γράφεται*
om.	om.	(*δὲ καὶ* add. *V*) *καλεῖ με, ἀντὶ τοῦ κι-*
κινεῖ προτρέπεται.	*κινεῖ προτρέπεται.*	*νεῖ προτρέπεται.*

Ad v. 42:

Πνὺξ τόπος Ἀθήνησιν ἔνθα		*Πνὺξ τόπος Ἀθηνησιν ἔνθα ἔστιν*
ἐκκλησίαζον οἱ Ἀθηναῖοι.		*ὅτε ἐκκλησίαζον οἱ Ἀθηναῖοι.*
om.		*Πνὺξ γὰρ τόπος ἐν Ἀθήναις, ἔνθα ἡ ἐκκλησία συνεκροτεῖτο,*
ὥσπερ δὲ πολίτην τῆς Πυκνὸς Πυκνίτην εἶπε.	om.	*τὸν δῆμον δὲ ὥσπερ πολίτην τῆς πυκνὸς εἶπε.*
Πνὺξ δὲ λέγεται παρὰ τὸ πυκνοῦσθαι		*Πνὺξ δὲ λέγεται παρὰ τὸ πυκνοῦσθαι*
om.		*ἐκεῖ τοὺς βουλευτάς, ἢ ἀπὸ τοῦ πεπυκνῶσθαι ταῖς καθέδραις.*
καὶ τὸ ἐν Ἀθήναις δὲ δικαστήριον Πνὺξ ἐκαλεῖτο.	*Πνὺξ τὸ ἐν Ἀθήναις δικαστήριον.*	om.

Denique ad v. 19:

S. s. gl. *Διασκανδικίσῃς·*		
μὴ εὐριπιδίσῃς [1])	*μὴ εὐριπιδίσῃς*	*Διευριπιδίσῃς· ἡ γὰρ*
om.	om.	*μήτηρ Εὐριπίδου*

---

[1]) post *ἀποδειλιάσῃς* positum.

S	R:	VΘ:
om.	om.	*σκάνδικα ἐπίπρασκεν. ὅ ἐστιν ἄγρια λάχανα. Ἄλλως·*
μὴ ἀποδειλιάσῃς. μὴ ἀμελήσῃς.[1]		*μὴ ἀποδειλιάσῃς. μὴ μεταμελήσῃς.*
σκώπτει δὲ τὸν Εὐριπίδην ὡς λαχανοπώλιδος υἱόν.	*σκώπτει τὸν Εὐριπίδην ὡς λαχανοπώλιδος υἱόν.*	*σκώπτει δὲ τὸν Εὐριπίδην ὡς λαχανοπώλιδος υἱόν.*
σκάνδιξ δὲ εἶδος λαχάνου λεπτοῦ.	om.	*σκάνδιξ δὲ εἶδος λαχάνου.* (*λεπτοῦ* om.)

§ 29.

Iam transeamus ad eas adnotationes, in quibus apud Suidam propria ac singularis scholiorum forma comparet. Quas si omnes uellem enumerare, chartae me misereret. Nam quoniam dilacerata atque diffusa per totum lexicon scholiorum copia iacet, et Suidas ipse iudicio plerumque caret, quis mirabitur permultis locis scholiorum thesaurum lacunis et corruptelis inquinatum esse? Itaque satis habeo specimina quaedam expromere grauioris discrepantiae, inter quae sunt, ex quibus aliquid lucis et emendationis scholiis nostris Aristophaneis affluere possit.

Itaque ad v. 255:

S s. gl. *Ἡλιασταί·*	*VΘ:*[2]
Ἡλιασταὶ οἱ ἐν Ἡλιαίᾳ δικασταί. Ἡλιαία δὲ τὸ μέγιστον δικαστήριον Ἀθήνησιν· οἵτινες ὑπὸ τῶν δημοτῶν ἐτρέφοντο.	*Ἡλιαία γὰρ μέγιστον δικαστήριον Ἀθήνησιν. οἱ δὲ δικασταὶ ὑπὸ τῶν δημαγωγῶν ἐτρέφοντο.*

Infeliciter hic Suidas scribendo *δημοτῶν* scholium mutauit; immo quae codicibus *VΘ* adseruatur scriptura *δημαγωγῶν* optime ad poetae sensum quadrat.

[1] perperam Suidas.

[2] deest R inde a v. 214.

Ad v. 416:

S s. gl. *Κυνοκέφαλος·*	*VΘ:*
Ὁ Κλέων ἑαυτὸν οὕτω καλεῖ. ἀντὶ τοῦ δεινὸν καὶ ἀναίσχυντον. ὁ π ο ῖ ο ς ἦν ὁ παρ' Ἡσιόδῳ Γηρυονεύς.	*Ἑαυτὸν ο Κλέων λέγει κυνοκέφαλον, δεινὸν καὶ ἀναίσχυντον. ὁ μ ο ῖ ο ς ἦν ὁ παρ' Ἡσιόδῳ Γηρυονεύς.*

Miror Dindorfium et Duebnerum formam *ὁμοῖος* intactam reliquisse, cum Suidas ueram scripturam exhibeat *ὁποῖος*.

Ad v. 626:

S s. gl. *Ἐλασίβροντ'·*	*VΘ:*
. . . . . *ἤτοι διὰ τὴν φωνὴν σκώπτει τὸν Κλέωνα ὅτι τ ρ α χ έ ω ς ἐφθέγγετο, ἢ ὡς ταχέως.*	. . . . . *ἤτοι δὲ τὴν φωνὴν σκώπτει τοῦ Κλέωνος ὅτι* (*ὅςτις Θ* teste Duebnero) *τ α χ έ ω ς ἐφθέγγετο ἢ* (*ὅτι* add. *Θ*) *ὡς τ α χ ε ῖ α ν*. (*τραχεῖαν Θ*).

Correxit ex Suida *ὅτι τραχέως ἐφθέγγετο* Dindorfius.

Ad v. 641:

S s. gl. *Κιγκλίδας·*	*VΘ:*
. . . *ἡ κιγκλὶς ἡ ὀπή, δι' ἧς ἡ κ λ ε ὶ ς πέμπεται.*	. . . *ἡ κιγκλὶς ἰδίως* (om. *Θ*) *ἡ τρύπη, δι' ἧς ἡ κ ι γ κ λ ὶ ς πέμπεται.*

ubi Suidae uerba *δι' ἧς ἡ κλεὶς πέμπεται* pro absurda codicum *VΘ* scriptura *δι' ἧς ἡ κιγκλὶς πέμπεται* restituenda sunt.

Ad v. 792:

S s. sgl. *Πιθάκναι·*	*VΘ:*
. . *παρὰ δὲ Ἀριστοφάνει πιθάκναι οἱ ἔ ρ η μ ο ι τόποι.*	*πιθάκναις* . . . . *ἑ τ ο ί μ ο ι ς τόποις.*

Quid hic sibi uelint *ἕτοιμοι τόποι*, non apparet, immo Suidas ueram retinuit scripturam *ἔρημοι τόποι*.

Ad v. 723 Suidae scripturam *Κράτης δέ φησιν, ὅτι πᾶσαν στενὴν κατάδυσιν γύπας* (lege *γυπάρια*) *ὠνόμαζον*, Dindorfius restituit pro *Κρατῖνος δέ φησιν κτλ.* codicum *VΘ*.

Ad v. 814:

S s. gl. Ἐπιχειλές· οὕτω λέγεται μέτρον τὸ μὴ πλῆρες, ἀλλ' ἀπολειπόμενον.

VΘ: ἐπιχειλὲς γὰρ μέτρον λέγεται τὸ μὴ πλῆρες, ἀλλ' ἀπομεσούμενον.

ἀπομεσούμενον Valckenarius [1]) correxit in ἀπομασσόμενον; utra autem uariarum lectionum synonymarum, Valckenarii ἀπομασσόμενον Suidaene ἀπολειπόμενον, prior fuerit in scholio, in dubio remanet.

Ad v. 1185 ἐντερόνειαν· . . . . βέλτιον δὲ, τὴν τῶν ἐγκοιλίων ὕλην (codices Aristophanei ξυλὴν) λέγειν ex Suida correxit Dindorfius.

Praeterea minores discrepantiae, ex quibus scholia nostra partim amplificari possint, reperiuntur apud Suidam

ad v. 254 s. gl. Κυρήβια· πίτυρα καὶ τῶν κριθῶν ἀποβρέγματα,[3]) τὰ ἄχυρα ἢ τῶν πυρῶν.[2]) ἢ ἔνθα αἱ κάγχρυες φρύγονται.[4]) κάγχρυες δέ εἰσιν αἱ ἀλησμέναι κριθαί.

VΘ: Κυρήβια δέ εἰσι τὰ πίτυρα καὶ ἄχυρα τῶν πυρῶν ἢ κριθῶν. ἔνθα αἱ κάχρυς φρύγονται. κάχρυς δέ εἰσιν αἱ λελεπισμέναι κριθαί, ἀφ' ὧν ἡ πτισάνη.

Ad v. 257:

S s. gl. Συνωμοτῶν· ξυνωμοσίαν πεποιημένων, τουτέστι, πίστεις δι' ὅρκων διδόντων ἑαυτοῖς καὶ συνθήκας κατά τινων πεποιηκότων ἐπὶ τῇ καταλύσει τινῶν.

ξυνωμοσίαν κτλ. ὅρκων διδόντων αὐτοῖς καὶ συνθήκας κατ' ἐμοῦ πεποιηκότων. Ἄλλως· προδοτῶν τοῦ δήμου, τῶν συνομνύντων ἐπὶ τῇ καθαιρέσει τοῦ δήμου.

Ad v. 291:

S s. gl. Τέμνειν· . . . . ὑποτέμνειν δὲ τὸ λοξώδη (scil. ποιεῖσθαι τὴν τομήν), ἵνα παχέα φαίνηται·

VΘ: . . . . ὅταν γὰρ ὑποτέμνεται, παχύτερον φαίνεται, ἀ-

[1]) ad Theocr. Adoniaz. pg. 388.
[2]) lege ἢ τὰ ἄχυρα τῶν πυρῶν.
[3]) redit apud Photium.
[4]) ἀλήθονται S. gl. Τὰς ὁδούς.

τὸ γὰρ ἀνώμαλον τῆς τομῆς παχύτητος δόξαν ἐργάζεται· ὅπερ ποιοῦσιν οἱ βυρσοδέψαι.	*σθενέστερον δέ ἐστι . . . . τὸ γὰρ ἀνώμαλον τῆς τομῆς παχύτητος δόξαν ἐργάζεται.*
Ad v. 301:	
S s. gl. *Ἀδεκατεύτους·*	*VΘ*:
ἀτελωνήτους, τὰς γὰρ δεκάτας τῶν κοιλιῶν τῶν θυομένων ἐδίδοσαν τὴν δεκάτην μοῖραν ἐν τῷ πρυτανείῳ.	*Μὴ δεδωκότα ἀπ' αὐτῶν τὴν δεκάτην μοῖραν τοῖς θεοῖς. ἔθος γὰρ εἶχον τὰς δεκάτας τῶν θυομένων τοῖς πρυτάνεσιν οἱ μάγειροι διδόναι...*
Ad v. 369:	
S s. gl. *Ξαίνειν·*	*VΘ*:
....οἱ γὰρ βύρσεις τὰς βύρσας ξύλοις τύπτειν εἰώθασιν, ἵνα ἁπαλαὶ γενόμεναι διαλάβοιεν εὐχερῶς τοῦ φαρμάκου.	*. . . . καὶ γὰρ τὰς βύρσας ξύλοις τύπτειν εἰώθασιν, ἵνα ἁπαλαὶ ὦσιν· ἔνιοι δέ, ἵνα διαλάβοιεν εὐχερῶς τοῦ φαρμάκου.*
Ad. v. 518:	
S s. gl. *Ἐπετείους·*	*VΘ*:
. . . μὴ διαμένοντας ἐν τοῖς αὐτοῖς ἀεί, ἀψικόρους.	*. . . μὴ διαμένοντας ἐν τοῖς αὐτοῖς, ἀλλὰ ἀψικόρους.*
Ad v. 534:	
S s. gl. *Κοννᾶς·*	*VΘ*:
. . . ὃς εἰς τὰ συμπόσια παρῄν ἀεὶ ἐστεμμένος. ἢ ὅτι Ὀλυμπιονίκης γενόμενος πένης ἦν, μηδὲν ἕτερον ἢ κότινον ἔχων. ἢ ὅτι αὐλητὴς ἦν ἄριστος, πενιχρός, πολλάκις στεφανωθείς· ἐφ' οὗ Κρατῖνος εἶπεν· Ἔσθιε καὶ σῇ γαστρὶ δίδου χάριν, ὄφρα σε λιμὸς Ἐχθαίρῃ, Κοννᾶς	*. . . ὃς εἰς συμπόσια παρῄει ἀεὶ ἐστεμμένος. οὗτος Ὀλυμπιονίκης γενόμενος καὶ πολλάκις στεφανωθεὶς πενιχρὸς ἦν, μηδὲν ἔχων ἀλλ' ἢ κότινον. ἐφ' οὗ Κρατῖνος εἶπεν· Ἔσθιε καὶ σῇ (τῇ Θ) γαστρὶ δίδου χάριν, ὄφρα σε λιμὸς Ἐχθαίρῃ, Κοννᾶς δὲ πολυ-*

S:.	VΘ:
δὲ φιλοστέφανός σε φιλήσῃ.[1]) λέγει δὲ αὐτὸν τοσαῦτα νικήσαντα μηδέπω τετιμῆσθαι.	στέφανός σε νικήσει. λέγει δὲ αὐτὸν τοσαῦτα νικήσαντα μηδέποτε τετιμῆσθαι.

Quo in Cratini uersu[2]) Dindorfius *φιλήσῃ* ex Suida correxit, *μηδεπώποτε* autem fortasse scribendum esse ex *μηδέπω* Suidae et *μηδέποτε* $V^1Θ^1$ scripturis Duebnerus coniecit.

Ad v. 826 ex Suidae s. gl. *Μυστιλλᾶται* adnotatione: *Ἰδίως δὲ μυστίλη λέγεται ὁ ἄρτος ὁ τοῖς κυσὶ βαλλόμενος* codicum *VΘ* *μυστίλλον* a Duebnero in *μυστίλην* correctum est.

Ad v. 857 pro codicum *VΘ* uerbis *δι' ὧν εἰσέβαλλον οἱ πολέμιοι* Suidas nescio an rectius subministret *δι' ὧν εἰσβάλλουσιν εἰς τὴν πολεμίαν*.

Item s. gl. *Φαεινός* ad v. 1256 Suidae uerba *φανερὰ ποιῶν τὰ πράγματα* et *ἢ ἀποφαίνειν ὅ ἐστι συκοφαντεῖν* praeferenda uidentur codicum *VΘ* scripturae *φανεροποιῶν τὰ πράγματα* et *ἢ ἀπὸ τοῦ φαίνειν, ὅ ἐστι συκοφαντεῖν*.

Ad v. 1293 *σιτοβύης* Dindorfius correxit ex *σιτούνης* auctore Suida s. gl. *Σιπύη*.

§ 30.

Restat, ut eos proferam Suidae locos, quibus noua uel auctiora scholia inueniuntur, quae non ipsas glossas earumque explicationes complectantur, sed aut ad ipsam histrionum chorique actionem pertineant aut in explicandis antiquitatibus Atticis aut in rebus biographicis aut similibus uersentur.

Itaque auctiorem scholii formam subministrat Suidas s. gl. *Σιβυλλιᾷ*; exhibitis enim eis glossae explicationibus, quae et ipsae in codicibus Aristophaneis comparent, post uersum ipsum 61 haec addit: *ἢ οὕτως· χρησμῳδεῖ, φησίν, ἐπειδήπερ τὴν προθεσμίαν τῆς ἐπαγγελίας οὐκ ἐψεύσατο, ἀλλ' ἐν ταῖς εἴκοσιν ἡμέραις, ἃς ἐπηγγείλατο, τοὺς Λακεδαιμονίους αἰχ-*

[1]) *φιλήσει* VB.

[2]) cf. Meineke fragm. Comic. I pg. 222.

μαλώτους ἤγαγεν, ὥσπερ μαντευσάμενος τὴν ὑπόσχεσιν, quae referenda uidentur ad historiam eam quam narrat Thucydides IV, 28.

Ad v. 262:

S s. gl. *Χερρόνησος·* *Θράκης χώρα. καὶ πόλις ὑποτελὴς τοῖς Ἀθηναίοις, εὔφορος εἰς πυρῶν γεωργίαν· ὅθεν καὶ ἐσιταγώγουν οἱ Ἀθηναῖοι. οὓς Κλέων διέσειε.*	*VΘ*: *τῆς Θράκης χωρίον καὶ πόλις ὑποτελὴς τῶν Ἀθηναίων, εὔφορος εἰς πυροῦ γεωργίαν· ὅθεν καὶ ἐσιταγώγουν οἱ Ἀθηναῖοι. ὡς ἰδιοπραγμόνων δὲ καὶ ἰδιωτῶν ὄντων τῶν Χερσονησιωτῶν καὶ διασείεσθαι δυναμένων ῥᾳδίως, μάλιστα δὲ τοῦ Κλέωνος ἐπηρεάζοντος αὐτούς, τούτων ἐμνήσθη.*

Hic Suidas uerbosam explicationem *V*ⁱ*Θ*ⁱ non inepte in breuius contractam exhibet.

Versus 397 398 *κοὐ μεθίστησι τοῦ χρώματος τοῦ παρεστηκότος* s. gl. *Ἐρύθημα* his explicantur uerbis, quorum similia in scholiis *VΘ* non leguntur: *τὸ γὰρ μὴ ἐρυθριᾶν ἐπὶ τοῖς εἰρημένοις. ἐπεὶ οὐ μεταβάλλει τὸ χρῶμα, οὐκ ἐρυθριᾷ.*

Ad v. 401 *καὶ διδασκοίμην προσᾴδειν Μορσίμου τραγῳδίαν* s. gl. *Μόρσιμος* haec explicatio apud Suidam addita est: *τουτέστιν, ἐκβαλλοίμην, καὶ συριττοίμην ὡς ἐκεῖνος.*

Ad v. 524 *Οὐκ ἐξήρκησε* interpretationis causa haec adiciuntur: *οὐκ ἀντέσχε πρὸς τοὺς τρόπους ὑμῶν.*

Ad v. 848 s. gl. *Πόρπαξ* ex Suidae adnotatione: *Ἀνετίθεσαν γὰρ τὰ ἐκ τῶν πολέμων ὅπλα ἄνευ ὀχάνων, ἵνα μὴ ἑτοίμως αὐτοῖς ἔχωσι χρῆσθαι* Duebnerus *ἑτοίμως* uocem scholiis *VΘ* iure restituit.

Denique ad v. 9 s. gl. *Ξυναυλίαν πενθήσομεν* ad ea scholia, quae leguntur in codicibus *VΘ* de Olympo tibicine, ex Suida supplenda sunt uerba *οὗτος δὲ ὁ Ὄλυμπος ἐν Φρυγίᾳ τοὺς αὐλητικοὺς νόμους ἐποίει.*

§ 31.

Comparatis igitur scholiis Suidanis cum utroque codicum genere (R—*VΘ*) et prolatis propriis Suidae adnotationibus hoc statuendum est: secernenda esse scholia Suidana ex codice aliquo XI fabularum Aristophanearum descripta ab utroque illo codicum genere et singularem repraesentare classem, quae etsi aduenticiis et recentioribus adnotationibus similiter atque codices *VΘ* aucta et inquinata est, tamen compluribus locis integriorem scholii formam cum Rauennate, haud raro sola seruauerit, ideoque dignas esse Suidae adnotationes — emendatis scilicet et ipsius et librariorum erroribus — quae ad componendum uel ad perpoliendum corpus scholiorum in Aristophanis comoedias conscriptorum, quale parauit G. Dindorfius, ratione et consilio adhibeantur.

Haec habui in Equitibus Thesmophoriazusis Lysistrata scholiisque in eas conscriptis quae proferrem ad adumbrandam Aristophanis imaginem in Suidae lexico expressam. De codicis autem Aristophanei quem Suidas adhibuit auctoritate ita iudicabimus, ut non nimiam huic codici auctoritatem tribuendam esse censeamus. Nam et adnotationibus recentioribus nulliusque pretii eodem fere modo atque codices *VΘ* instructus erat et ad constituendum fabularum contextum in Thesmophoriazusis quidem contra unum R^{em} permultis locis genuinam scripturam retinuit, propemodum nihil affert in Lysistrata, denique in Equitibus integram poetae comici lectionem saepissime cum altero utro ex codicum generibus R — *V-P-ΑΓΘΔ* seruauit, paucis locis et inter eos uno grauioris momenti (v. 517) cum solo codice *M* (Ambrosiano), cuius archetypum inter codices Aristophaneos singularem locum obtinuisse probare conati sumus, incorruptum Aristophanem repraesentat, raro denique solus ansam praebet restituendae uerae lectionis. In codice *M* autem aestimando concedendum quidem est, hunc librum utpote saeculo XIIII° exaratum non carere iis uitiis, quibus solent codices recentiores scatere, attamen uidetur codex *M* ex haud

contemnendae notae archetypo originem duxisse. Illud constat eam classem codicum, quam archetypo codicis M^i et deperdito codice Suidano XI fabularum Aristophanearum formatam esse suspicati sumus, ad R^{is} fidem bonitatemque minime adspirare, quamquam non solum in Lysistrata sed etiam in Equitibus obseruauimus codicibus S*M* R^{is} scripturam locis grauioribus comprobari, certe non ad eum corruptionis et interpolationis cumulum peruenisse classem illam libris S*M* repraesentatam, quo altera codicum familia *V-P-ΑΓΘΔ, LB* insignis est.

Index locorum emendatorum et explicatorum:

Lipsiae typis Poeschelii et Treptii.

INDEX GRAMMATICVS
AD
AFRICAE
PROVINCIARVM TRIPOLITANAE BYZACENAE PROCONSVLARIS
TITVLOS LATINOS

AD SVMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

AB AMPLISSIMO

PHILOSOPHORVM ORDINE

ACADEMIAE WILHELMAE ARGENTINENSIS

RITE IMPETRANDOS

CONSCRIPSIT

MAXIMILIANVS HOFFMANN

SEDINENSIS

ARGENTORATI

APVD CAROLVM I. TRVEBNER.

MDCCCLXXVIII.

MANIBVS

GVSTAVI WILMANNS

VIRI DESIDERATISSIMI

SACRVM

Vere anni h. s. LXXV, cum libellus de „titulorum Africanorum orthographia“ a Guilelmo Moeller ad summos in philosophia honores ab amplissimo philosophorum ordine Gryphiswaldensi rite impetrandos publici iuris factus est, ego ipse iam non solum ex iis grammaticae partibus, de quibus Moeller diligenter egit, sed etiam ex ceteris ea, quae discrepare videbantur ab elegantiore linguae Latinae consuetudine, quantum vires meae tum valebant, congesta habebam ex Renieri corpore inscriptionum Africanarum. Illis et aliis exercitationibus nisus inde a fine anni sequentis denuo huic studiorum parti operam dedi, egregie adiutus et a Gustavo Wilmanns, cuius viri doctissimi mortem praematuram omnes philologi lugent, qui quidem, ut plagulis octavi Corporis I. L., dum id imprimitur, voluminis ab ipso curati uterer, summa qua erat benignitate permisit, et a Guilelmo Studemund praeceptore meo, qui ea, quae, cum censuram[1]) libelli Moelleriani in actis, quae dicuntur *Zeitschrift für oesterr. Gymn.*, 1875 p. 512—516 scriberet, consilia dederat, mihi per colloquia accuratius exposuit. Sed quoniam constat haud parvam partem corporis inscriptionum Africanarum a Reniero curati dubia fide niti auctorum parum exercitatorum in describendis titulorum litteris hastisve magis minusve evanidis, disquisitionem meam intra earum regionum Africanarum fines cohibere volui, quorum tituli curante Gustavo Wilmanns a typographo typis iam descripti erant, cum materiam congestam in indicis formam redigere coepi, i. e. usus sum primis 1836 titulis ex Corporis I. L. vol. VIII (1—44 ex prov. Tripolitana; 45—751 ex prov. Byzacena; 752—1836 ex prov. Proconsulari).

---

[1]) Ea, quae Ludwig de libello Moelleri in *Jahresberichte über die Fortschritte der class. Alterthumswissenschaft* IV, 6, p. 253 sq. protulit, fere nihil novi continent, quin Studemund iam suo loco dixerit.

Discrepantias, quas ex titulis Wilmannsianis congessi, cum iis, quae ab aliis viris doctis ex aliis inscriptionibus et veteribus libris manuscriptis [1]) de orthographia collatae sunt, comparavi. Id vero, quod ex ea quidem quam perscrutatus sum materia profeci, Studemundium l. l. recte suasisse demonstrat; ac tandem aliquando, quantum quidem ad formalem grammaticae partem attinet, viri ceteroqui optime de philologia meriti veteres grammaticos secuti de propriis singularum provinciarum linguis vulgaribus dicere desinant! Spero enim fore, ut adnotationes, quas in prima huius libelli parte contextui indicis subieci, in titulis ceterorum Corporis voluminum nec non in veteribus libris manuscriptis easdem atque in Africanis titulis discrepantias inveniri vel eodem vel paulo maiore minoreve numero persuadeant; ex quibus sequitur iis saeculis, ad quae inscriptiones Latinae pertineant, quae in Corpus academiae Berolinensis recipi solent, id est saeculis p. Chr. n. usque ad sextum septimumve, nondum singularum linguarum romanicarum fundamenta iacta esse.

Quid enim contra ingentes analogiae fines perpaucae illae linguae proprietates valent, quas me alibi frustra quaesivisse adnotavi, cum praesertim, si quae occurrunt (veluti *eu* pro *y*, *c* ante *r* pro *t*; v. pag. 27, 52), eae perpaucis exemplis inveniantur? Illam unam nescio an Africae vindicare liceat proprietatem, quod vis assibilandi *i* semivocalis in Africa prius valet quam alibi (cf. adnot. ad § 8 c), contra vero etiam ad § 3 a) 3)); quamquam certo de hac re tum demum iudicari poterit, postquam totum hoc volumen inscriptionum Africanarum usque ad finem typis descriptum erit.

Grammatici veteres, veluti Pompeius, Isidorus, cum occasione data hoc vel illud maxime Africae proprium esse dicant, iniuria dicunt; cf. adnotat. ad § 6 a) 1) atque imprimis ad § 9 b) 1). Hoc igitur constare mihi videtur tantum abesse ut

---

[1]) Quibus saepius usus sim, videas in pag. 10 sq.; primum Corporis I. L. volumen et Inscriptionum christianarum collectionem a de Rossio compositam fere omisi, cum inde, quae ad singulas orthographiae et pronuntiationis partes pertinent, imprimis Corssen et Schuchardt diligenter iam excerpserint.

„provincialis“ linguae proprietates ex orthographia titulorum Latinorum diligentius perlustrata demonstrari possint, ut communis lingua vulgaris per omnes fere omnium imperii Romani regionum titulos, quicumque linguam vulgarem exhibent, valeat per ea saecula, quibus illae scriptae sunt inscriptiones, quae recipi solent in Corpus ab academia Berolinensi curatum. Mireris sane, quod, cum tot sint singularum linguarum antiquarum et recentiorum dialecti, in immenso illo ac tot linguarum fines tangente imperio Romano pronuntiationem linguae Latinae fere eandem ubique fuisse eadem in titulis scribendi ratio demonstrare videtur.

Quod qui factum sit, haud scio an hoc fere modo mecum explicare velis: fortasse enim lingua Latina — „Latinam“ autem consulto dico, non „Romanam“ — aetate Imperatorum nondum in tantum res communis facta erat omnium incolarum imperii Romani, quantum vulgo ponitur; qui cum lingua Latina fere ut peregrina uterentur, linguae vulgaris proprietates, quas milites Romani, qui primi linguam Latinam in singulas provincias ferebant, secum domo attulerant, propagatae linguam Latinam vulgarem per omnes provincias eandem et communem efficiebant; contra vulgo plerique provinciales tum quidem domesticis linguis uti perseverabant [1]). At, dixerit quispiam, curnam permulti illi tituli vulgi cura positi atque imprimis tituli sepulcrales Latina, non domestica provincialium lingua scripti sunt? Sane momentum ullum ei rei, quod revera supersunt tituli vernacula quaque lingua compositi, tribuere nolo; sed liceat afferre simile exemplum ex hac, in qua studiis operam dedi, urbe Argentorati sumptum: ubi quamvis vulgus Germanica lingua constanter fere utatur, si ad sepulcretum te contuleris, omnes fere titulos, qui quidem tempore ante h. s. annum LXX positi sint, invenies peregrina Francogallorum lingua conceptos; neque alios habes titulos e. g. mercatorum tabernis inscriptos.

Praeterea doctrina grammatica — si hoc verbo in sordido lapicidarum munere uti licet — qua quadratarii ita ute-

---

[1]) De Africa cf. Marquardt, Roem. Staatsverwaltung I p. 313 sq.

bantur, ut nonnullae proprietates linguae vulgaris surreperent, aliquantulum contulisse videtur ad aequabilitatem quandam linguae in variarum provinciarum titulis efficiendam; quamquam certioribus de ea re testimoniis destituti sumus.

Ceterum eo, quod non solum exceptiones et discrepantias in indice enotavi[1], sed etiam saepissime et in orthographia et in ceteris grammaticae partibus ea, quae secundum regulam fiunt, docemur raro, quae vulgaris linguae propria sint, occurrere. Atqui indices ad Corporis voll. II et V diligentissime confecti nec secus index ille Moellerianus, cum omnes in unum locum congestas exhibeant, discrepantiarum ingentem esse copiam in titulis demonstrare videntur: quae revera paucae sunt, si magni titulorum numeri rationem habueris. Itaque vix vereor, ne in afferendis iis, quae recte scribuntur formantur construuntur, longius provectus esse videar. — Quod autem linguae vulgaris propria haud ita multa insunt in titulis, id quadrat ad argumentationem, quam supra proposui: nam si linguam peregrinam discas, potius ea, quae iuxta regulam fiunt, discas quam quae contra regulam.

De prima parte indicis hactenus. De flexione cum indices Corporis exigua afferant, non eodem quo de orthographia modo nostrorum titulorum consuetudinem cum aliis conferre potui; tituli vero nostri in universum et constantiam quandam et formarum integritatem in eo capite grammaticae, quod de flexione agit, exhibent.

Partes indicis, quae illam excipiunt, tamquam appendicis loco accipias velim; materiam enim, quam congessi, luculentiorem quam quae ex inscriptionibus exspectetur, accuratioribus commentariis instruere neque potui neque, cum indicis forma obstaret, volui; etsi vero indices Corporis Berolinensis de rebus syntacticis nimis pauca exhibent, tamen etiam in his omnium provinciarium tituli in discrepantiis praecipue vulga-

[1]) In universum et ea enotavi, quae a consuetudine elegantioris sermonis Latini discrepant, et quae vel in nostris titulis vel omnino alibi sine constantia sive scribuntur sive construuntur; earum autem rerum, quae recte sese habent, eas maxime elegi, quas alibi ab usu sermonis abhorrentes deprehendi.

ribus (veluti *uixit annis — menses; se.uiuo* etc.), consentire videntur. Ceterum num comparatio accurata atque minimas quasque res spectans idem profectura sit atque in formali grammaticae parte, vehementer dubito: in partibus enim syntactica et lexicographa secundum indolem incolarum maiores differentias aliquando indagatum iri suspicor inter singularum provinciarum titulos. Quominus autem cum scriptoribus Africanis [1]) titulorum nostrorum consuetudinem constanter conferrem, prohibuerunt studia mea in hac philologiae parte adhuc parum progressa.

Addo me in syntaxi et in ultima parte huius libelli, in qua de notione verborum agitur, titulum 270, ut qui senatus consultum exhibeat, omisisse. —

Priusquam materiam ipsam a me congestam proferam, liceat nonnulla praemittere de forma indicis. Nam ne iungenda separarem, indicis forma, qua Corporis volumina utuntur, quippe quae e. g. in syntaxi ferri omnino fere non possit, repudiata exempla ita disposui, ut paulo magis par pari adicerem; de qua re conferatur conspectus in calce huius libelli additus.

Eos titulos, quos neque Wilmanns ipse neque Euting, Henzen, Hirschfeld, Huebner, Mommsen, Renier viderunt, insignivi; nec non discrevi titulos privatos, publicos, sacrales, christianos, metricos; cf. pag. 10. — Id quod elaboravi fortasse maioris pretii esset, si saepius, quam feci, titulorum numero aetatem, cui quisque esset attribuendus, addidissem; sed saepissime etiam volenti hoc minime succedit, cum, qui lapidem ipse non viderit, de tempore tituli, si publicos omiseris, vix certo iudicare possit.

In afferendis recentiorum hominum doctorum libris satis habui praecipuos citasse, in quibus ceteros plerumque inveneris laudatos; in flexione enim vocabulorum attuli locos libri, quem Neue diligentissime confecit, in syntaxi praeter Draegeri librum interdum Roenschii; in parte lexicographa iis potissimum lexicis, quae de Vit et Georges composuerunt, nisus sum. Ne continuitatem formamque indicis delerem, locos aliunde petitos,

---

[1]) Cf. e. g. in parte lexicographa sub vocibus *competens, honoratus, insilire, instar, iugiter, perducere, promerere.*

ubi plures enotandi fuerunt, ac praecipue in capite de orthographia (ubi in indicis contextu solum fere Brambachii librum minorem citavi), sub textu in adnotationibus posui; in quibus cave, quaeso, neglegas voces *saepius, raro, interdum,* similes, quibus de ceteris Corporis voluminibus et de libris manuscriptis referens saepe usus sum, magis minusve ex meo arbitrio pendere, cum illorum indices fere constanter id solum commemorent, quod contra regulam fit, non quod iuxta regulam.

Denique in parte orthographica moneo me, nisi certae obstarent causae, nominativum vel infinitivum citasse, et de adiectivis et nominibus propriis, nisi sola occurreret in titulis forma feminina, formam masculinam.

Notarum explicatio.

E. g. 811 = titulus privatim positus.
$\overline{51}$ = titulus publicus.
858 = titulus sacralis.
451† = titulus christianus.
212(c) = titulus metricus (carmen).[1]
646(n) = titulus, qui, etsi metrum non assequitur, tamen numerosam exhibet orationem, de qua cf. Studemund ad titt. 646—648.[2]
78* = titulus, qui neque a Wilmannsio neque ab Eutingio, Henzeno, Hirschfeldio, Huebnero, Mommseno, Reniero descriptus vel collatus est, sed ab auctoribus minus certae fidei, veluti a Guerinio, Pellissiero, Ximenezio traditur; si signum * post minorem numeri notam additur, non totus titulus, sed is tantum, qui affertur, locus aut Wilmannsii aut ceterorum auctoritate eget; similiter (c) et (n) compendia adhibita sunt; maior enim nota numeri indicat titulum ipsum, minor versum.

---

1) Titulos 152(c). 403(c). 591_{4-6}(c). 684†b(c). $\overline{1584}$(c) et fortasse 369(c)* aut totos aut ex parte (non secus atque titulum Renieri 2074) eodem fere doctrinae metricae genere compositis hexametris constare, quo cum alii tum Commodianus usi sunt, perspexit Studemund.

2) Titulos 724. 758. 702, et si qui similes sunt, quamquam aliqua numerosae orationis species in iis inest, tamen (n) signo insignire nolui.

Imp.) = si hoc compendium tituli numero additur, forma, de qua agitur, sive Imperator sive membrum aliquod domus divinae vel nominatur vel significatur.

Brambach = W. Brambach, Hülfsbüchlein für Lat. Rechtschreibung; iterum ed. 1876; — pagina.

Brambach NLO = W. Brambach, Die Neugestaltung der Lat. Orthographie, 1868; — pagina.

C. I—VII = Corporis Inscriptionum Latinarum volumen I—VII; — num. tituli.

Corssen I, II = W. Corssen, Ueber Aussprache, Vocalismus und Betonung der Lateinischen Sprache; iterum ed., vol. I 1868; vol. II 1870; — pagina.

Draeger I, II = A. Draeger, Historische Syntax der Lateinischen Sprache, vol. I 1874; II 1876—1878; — pagina.

Fronto = M. Cornelii Frontonis — epistulae, rec. Naber 1867; index orthographicus p. 277—282.

frr. Vat. = Iuris Anteiustiniani fragmenta Vaticana ed. Th. Mommsen (Abhandlungen der Berl. Acad. 1859 p. 265 sqq.).

frr. Ver. = Codicis Iustiniani fragmenta Veronensia ed. P. Krueger 1874; index orthographicus p. 81 sq.

Gaius = Gaii institutionum codicis Veronensis apographum ed. Studemund 1874; index orthogr. p. 313—325.

I. N. = Inscriptiones regni Neapolitani Latinae ed. Th. Mommsen; — num. tituli.

Liv. Cod. Ver. = T. Livi ab u. c. libr. III—VI quae supersunt in codice rescripto Veronensi, ed. Th. Mommsen (Abhandl. der Berl. Academie 1868 p. 31 sqq.).

Moeller = Moeller, Titt. Africanorum orthographia; diss. Gryphisw. 1875; — pagina.

Neue I, II = Fr. Neue, Formenlehre der Lat. Sprache; iterum ed., vol. I 1877; vol. II 1875; — pagina.

Renier = L. Renier, Inscriptions romaines de l'Algérie; — num. tituli.

Roensch = H. Roensch, Itala und Vulgata; iterum ed. 1875; — pagina.

Schuchardt I, II, III = H. Schuchardt, Der Vocalismus des Vulgaerlateins, vol. I—III 1866—1868; — pagina.

Verg. = O. Ribbeck, Prolegomena critica ad P. Vergili Maronis opera maiora 1866; index grammaticus p. 384—454.

*Ae*ruthreo (*pro* Erythraeo) 212(c) 26.	
*Ae*uagius[1]) 277* ‖ *Aeua*siu[s] 356 b 4.?	*E*uasius 158 3.
C*ae*res 1398 1.	C*e*res *e. g.* 1548 6.
p*ae*cunia 1408 a 2.	p*e*cunia *passim.*
pi*ae*tas 684†b(c) 10.	pi*e*tas *e. g.* 212(c) 9. 86.

Cf. de e *pro* ae § 2a). — *De* e—a *v. sub* a) 1)—3).

2) *Scribitur*

Apam*i*a (*Graece Ἀπάμεια; legitur apud scriptores etiam forma* Apamea; *cf. Drakenb. ad Liv. 38, 13 5*) 57† 3.

Galat*e*a (*Γαλάτεια*) 1247† (Galat*i*a *e. g. I. N. 3919*).

Heracl*i*us (*Ἡράκλειος*) 14* 1. 5. 1608 9 (?). (Heracl*e*us *e. g. Iuven. 1 52*).

Etiam in verbis mere Latinis e *et* i *inter se confunduntur*[2]). *Alibi quoque inveniuntur haec exempla:*

Cer*e*alis[3]) 1041. 1648 8. (*Brambach 30*).	
Su*e*llius 963*a. b. c.	Su*i*llius 835 2.

Singulares formae sunt hae:

Arb*i*lensis 1350* 3; *ab* Arb*e*lis *derivandum?*

Cr*i*per[e]ius 1470* 2 ?	Cr*e*pereius 60 b 24. 1781 10 ([Cr]ep—).
*I*nnodius[4]) *in tit.* 1358* 3 *male tradito* (*cf. adnot.*).	
pu*i*lla 182?	pu*e*lla *passim.*
Visia 436 3 (*vix* = Viria; *cf.* § 6 b) 3)); *moneo*	

---

[1]) Cf. Schuchardt I 442 sqq.

[2]) Item *e* pro *i* et *i* pro *e* occurrunt in aliis Corporis voll., II, III, IV (*e* pro *i* saepe in coniugatione et alibi, *i* pro *e* in coniugatione raro, ceterum saepe), V (*e* pro *i* saepius quam *i* pro *e*); in Gai codice (saepe, cf. p. 317. 319), in frr. Ver. (raro), apud Frontonem (p. 279 sq.). Moeller 30. Cf. Brambach NLO 133. Schuchardt I 226 sqq. Corssen II 344 sq. Roensch 463. Verg. 427.

[3]) Cf. Corssen II 345 fin.

[4]) Cf. Schuchardt III 130.

lectionem nominis dubiam a Wilmannsio significari).

In tit. 1256 3 *traditur* pii uixit, *fortasse pro* pie uixit; *noli tamen neglegere dictionem* pia (*vel* pius) uixit *in titulis nostris adeo saepius legi quam verbum vivendi cum adverbio* pie *coniunctum* (*cf.* § 29 a)), *ut mihi quidem error lapicidae, qui iam in versu, qui antecedit,* Victorca *pro* Victorica *incidit, agnoscendus esse videatur.*

Recte perlego (*Brambach 53*) 1027 (c) 5 || beneficium (*Brambach 27*) 989 9. 1296 14. 1412 k.

Cf. sub c) 3) *et pag.* 31 *adn.*[2].

3) *Occurrunt novies in titulis nostris formae hac quidem recte scriptae* quiescere[1]) *vel similes et quinquies* quietus, *contra:* quescere 152 (c) 7 || cesquet (= quescet) 1091 †* || Quet[us] 912 b 3.

Scriptum praeterea videmus

Ar[n]esis 1470* 4. Arnen(si) 971 1 *pro* Arniensi.[2])

Passeniana 239 5.

Statelis 502* 3 *pro* Statiellis. —

Labbeus (*loco nominis gentilicii*) 532 *fortasse pro* Labbeius.

Contra:

munificientia 32 7; *recte* munificentia *e. g.* 1647 5.

Salierna *nomen mulieris* 1422*?

Volussienus 1070 2 (*an errore pro* Volussenius, *quod exstat* 570. 813 1?) — Volussenus *v.* § 8 a) 1).

4) *Forma syncopata apparet*

prendi[3]) 1027 (c) 7.[4])

---

[1]) *ie* in *e* et *i* raro in C. V contrahitur; *requescit* similesque formae ibi quoque exstant. Forma, qualis (*re*)*quiscet* (cf. Schuchardt II 514; in C. V quater occurrens), nostris in titulis deest, itemque (*re*)*quiiscit* (cf. Schuchardt I 362). — Moeller 26. Cf. Schuchardt II 448 sqq. Corssen II 758.

[2]) Cf. *Carthaginensis* et *Carthaginiensis*.

[3]) Cf. Brambach NLO 286. Corssen II 714.

[4]) Exempla, in quibus *e* inter mutam et *r* inseritur, qualia, etsi

5) *Duplicatur* e *in*
Meerdia 1718*8.

c) I

1) *Saepissime* i *longa quae vocatur scribitur, non solum ubi producitur vocalis, sed etiam ubi corripitur.*[1]) *Iam afferam ea exempla, quae vocabulorum in* -io- *exeuntium genetivos singularis numeri et nominativos dativosque pluralis per unam* i *finalem eamque quam vocant longam scriptos exhibent:*[2])

genetivi sing. hi sunt:
Aesculapi (AESCVLAPI) 1267 9 || Asici 1509 || Aureli 1641a3 || Caesi 270b28 || Cluui 1280 6 || Comini 270b27 || Connari 410 5 || [fla]moni 262 8. 1343 || Flaui 270a29 || Helui 270b28 || Iuli 610 5 || Luci 1053 1 || Lucili 270a12 || munerari 1270 4.

nominativi plur.:
Cascelli 478 7 || Orbi 410 10 || Precili 419 6 || idem 885 13.

dativi plur.:
dis 36*. 344 1. 352 1. 362 1. 410 1. 419 1. 793 1. 1026 1. 1043 1. 1512 || suc(c)idis 868(n) 7.

Saepius vero quam per i *longam eiusmodi formae, quae nobis non minus quam eae, quae duas* i *praebent, infra in* § 12 c) *enumerandae erunt, per unam* i *vulgarem scribuntur.*

Earum, quae duas i *praebent, enoto has, quae per* i *vulgarem sequente* i *longa scribuntur:*
Aelii (AELII) 811 4. 1016*a1 || Aurelii 1002 4 || .....cii 1322 10 || Hydatii 61 1 || Iulii 655 8 || Mercurii 51 8 || municipii 98b4. 714 5. 866 6. 1280 4 || patrii 240 4 || Postumii 573 5 — Pii 74 2. 76 4. 99 3. 305 6. 588 1. 2. 754 3. 767 3. 777 4. 802. 814 4. 966 2. 4. 1273e. 1312b. 1326 7. 1353 2. 1481 1. 1485 2.

---

raro, in aliis titulis inveniuntur (e. g. *arbiterium* C. II 4137. *Fabericius* III 2743), in nostris titulis desunt, itemque formae, veluti *vetranus* in aliis titulis (cf. Moeller 43) non raro occurrentes; *veteranus* e. g. *504 3. 1533 3.*

[1]) Cf. Brambach NLO 22 sq. 325 sqq. Corssen I 19 sqq. — Moeller 33 sq.

[2]) Cf. Mommsen in Herm. I 462 adn.[2].

iide[m] 816.
curiis 210 3 || diis 1035 1. 1068 1. 1160 1. 1366 1 || Elysiis 212(c) 3.
piissima 394 6.
Per Ii *(i longam sequente vulgari) scribuntur:*
genii (GENIi) 1548 8 || Pii 765 2 || diis 536 1. 1070 1.
piissima 320 6.
Per duas i *longas scribitur*
PIIssIMAE 236 4.
Denique addo ea exempla, in quibus i *longa loco semivocalis*[1]) *exstat:*
eius (EIvs) 765 2. 864 5. eiusdem 1548 11 || cuiusq(ue) 270 b 17 (270 a 16 *in altero eiusdem tituli exemplo per* i *vulgarem*).
cuiusquam 270 a 24 (270 b 24 *per* i *vulgarem*).
Lucceius 533 3.
Ianuarius (IANVARIVS) 294 3. 342 3. 439 2. 565 3 || adiectus 885 10 || Iohannes 57 † 1 || iud(icandis) 1182 3 || coniugi 403(c) 4. iugiter 251(c) 5. iuncta 1523 b (c) 7 || Iulius 385 1. 393 6. 498 9. 617 5. 885 1 *. 912 a 10. 11. 1523 b (c) 5. Iulianus 1225 1 || Iunia 239 5 || Iuno 251(c) 1 || iniuria 270 a 23 (270 b 24 *per* i *vulgarem*) || iuuenis 1027(c) 10. iuuentus 1027(c) 9.

Praeterea, si quidem recte computavi, ducentae triginta quinque i *longae (exceptis contignatis) occurrunt; atque insuper monendum est auctores, quos signo * in titulis afferendis significare soleo, saepissime* i *longam non a vulgari discernere.*

Invenitur imprimis in verbo Imp(erator) *(persaepe), in verbis in* -ius, -ia, *in genetivi sing. secundae declinationis, dativi ablativique sing. tertiae suffixis.*

2) i *vocalis longa suffixi dativi pluralis bis in tit.* 68 *anni urbis 742 prisco modo per* ei *scribitur;*[2]) *in versu enim quinto legimus* sueis, *in versu, qui antecedit,* postereis,

[1]) Scribendi rationes *eiius* similesque, quales inveniuntur e. g. in C. II, desunt. — Cf. Studemund in Zeitschrift f. oesterr. Gymn. 1875 p. 516.

[2]) *ei* vetuste pro *ī* saepius invenitur in C. II, III, IV, V; cf. Verg. 418; Fronto 279. Moeller 25. Cf. Corssen I 715 sqq.

quae forma errore quadratarii in hunc versum ex sequenti irrepsit; cum enim versus quintus ipse posteris *formam per* i *quam vocant longam scriptam exhibeat, in versu quarto, ubi* postereis *legitur, non dativus, sed accusativus pluralis* (posteros) *flagitatur.*

Praeterea non prisco more, sed secundum pronuntiationem quam Graeci dicunt πλατεῖαν, qua Africani usi videntur esse, beixit *in tit.* 284$_{3.5}$ *scribitur.*[1])

3) *Pro* i *legitur* e *in his verbis:*[2])

pro i *brevi ictu destituta:*	
an*e*mus[3]) 1557(c)*$_{7}$.	an*i*mus *e. g.* 434(c)$_{4}$.
arc*e*diaco[nu]s 58a†.	
fortasse cathedrebus[4]) *abl. plur.* 828$_{9}$; *cf. infra* § 16b).	
Numis*e*us 842*.	Numis*i*us *etc. passim, e. g.* 344$_{5}$.
ost*e*um 1309$_{4}$. 1310$_{3}$	
Sent*e*anus 134*$_{9}$.	*suffixum* -*i*anus *sescenties.*
Felic*e*s *gen. sg.* 1330* (*v. l.* Felic*i*s). 1395*$_{3}$; *uterque titulus pessime traditus est.*	
pro i *brevi et sub ictu posita:*	
Cal*e*dius 724$_{2}$. 725$_{2}$ ([Ca]ledius). 734 (K—). 1796$_{2}$.	(Cal*i*dius *e. g. I. N. 5078. Renier 474.*)
Car*e*sius 281$_{2}$.	(Car*i*sius *e. g. I. N. 2689*).
pro ī *longa:*	
B*e*sicanus (ī?) 1271*$_{6}$.	B*i*sica 1357*$_{6}$.
Lus*e*tania 597*$_{10}$.	
traditur Pot*e*tius 1381*$_{2}$.	Pot*i*tiana 237$_{4}$.
fortasse etiam endurat *a*	

[1]) De vetustis formis *veixei, veixsit* v. Corssen I 718.

[2]) Cf. pag. 14 adn. [3]. Moeller 25. Verg. 415 sqq. Schuchardt II 1 sqq. Corssen II 338 sqq. Roensch 463.

[3]) Schuchardt II 19.

[4]) E. g. *consulebus* C. V 5430; cf. Schuchardt II 1.

verbo indurandi 724 16, *in quo versu nullas fere alias litteras Wilmanns legere potuit, nisi malueris cogitare de lectione* en durat *vel adeo de* endurat.[1])
Cf. sub. b) 2) (*pag.* 14).

4) ĭ *et* ŭ *vocales hoc modo inter se commutantur:*[2])
centesima 1127 4.
decimus 830. 831 || Decimius 1219 2.

legitimus 76 8. 885 9.	legitumus *nusquam.*
maximus *sexagies septies, plerumque cognomen (adiectivum — exceptis formulis veluti* pontifex maximus — *certo quinquies tantum*) || Maximinus (*exceptis Impp.*) 406 2. 3 || Maximianus (*exceptis Impp.*) 496 3. 1664* 4 || Maximula 993* 1 || Maximilla 656 b 2. 1052.	maxumus 646(n) 7.
optimus *vicies semel.*	optumus 319 6. 646(n) 5.
Postimius *nusquam.*	Postumus 975 2. 1671 ([Post]umus) || Postumius *et* -ianus *septies.*

[1]) Cf. Corssen II 271.

[2]) Satis constat *i* et *u* etiam in ceteris Corporis voll. inter se confundi, idque non solum in suffixo *-umo-*; e. g. in C. II haud raro, contra in C. III minus saepe; *Maxumus* e. g. in Gallia Cisalpina (C. V) saepius occurrere videtur quam in Africa; in C. IV pauci superlativi in *-umo-* exstant. Etiam in Liv. Cod. Ver. (p. 169) interdum *u* pro *i* (veluti *decumam* etc.) scribitur, item apud Frontonem (p. 282). — Moeller 45. Cf. Brambach NLO 107 sqq. Neue II 102 sq. 160 sqq. Schuchardt II 218. Corssen II 129 sq. Verg. 427. 450 sq.

septimus 924 5. 1322 5 || Septimius (*exceptis Impp.*) *quater.*

Cetera adiectiva in -imo-, *imprimis ceteri superlativi constanter* i *exhibent.*

libens (*Brambach 45*) 1012. 1027(c) 8. 1318 6. —	
alimentum (*Brambach 24*) 822 12. 980 4.	
lacrima (*Brambach 45*) 251(c) 4. 770b 4.	
monimentum (*Brambach 48*) 169 2. 204 2. 212(c) 16. 64. 213(c) 4. 20; *cf. sub* 5).	monumentum 134* 8. 146*. 212(c) 58. 613* 5. 1039 5. 1307 5. —
Minicius *nusquam.*	Minucius 405 2 || Rinucius 1534 2.
pugil [1]) 895* 11. 1323 7.	uigul [1]) 822 4.
	Suluia = Siluia? 1067*. —
	absidus *gen.* [2]) = absidis? 712*.

Denique duo nomina barbara enotanda sunt:

M[u]thimbal [3]) 1325 3.	Muthumbal 1211* 1. Muthunbal 68 10 (*a. u. 742*).
Thibursicum *etc.* 1427 3. 1439 13.	Thub(ursicum) 1432* 9.

De i—y *cf. sub* f).

5) *Ea exempla, in quibus* i *littera eiecta est,* [4]) *in universum nulli alii causae attribuenda videntur quam errori lapicidae, cum* i *sola hasta notatam, maxime autem* i *cum aliis elementis contignatam facile neglegi posse manifestum sit.*

[1]) Cf. *vigula* C. IV 858. I. N. 5113.

[2]) Cf. *patrus* C. III 1784. Schuchardt II 236. Neue I 191.

[3]) Ut Studemund mecum communicavit, codex rescriptus Ambrosianus exhibet Plaut. Poen. V 2, 37 hunc genetivum MYTTKUMBALIS (vel MITTKUMBALIS); codex B hoc loco habet *muthum bas lis,* codex C *muthū baslis,* codex D *muthum ballis;* in ipsis Punicis V 2, 35 A praebet MYTTKYMBALLE, B C D *muthum balle.* Cf. formam *Muttieumbal* Renier 2773; *Mytthum(bal)* Renier 4249. Cf. adn. ad § 7 a) 2).

[4]) Cf. indicem ad C. IV. Moeller 26. 43.

Rogatian(i) 1058$_4$ || memor(i) 434(c)$_7$; *cf.* § 13c).

Bassid(i)a 1250? || Bland(i)us 1188*? || Magn(i)us 537. 1808* || Marc(i)us 1809*$_2$ || Planc(i)us 1202†* || Sabid(i)a 1536.

Mart(i)a[lis] 401$_2$.

posu(i)t 399$_5$ || posu(i) 479$_6$ (*? an* = posu(it)*?*).

ann(i)s[1]) 456†. 671†$_4$ || an(i)s[2]) 162$_1$. $_4$ || Iohann(i)s[3]) 1169† || mon(i)mentum 168$_3$ || Quir(i)na 1669$_2$ *(adde tribus notam* Qu(i)r 330$_3$) || Victor(i)ca 1256$_2$ || Victor(i)-nus 501*$_4$ || uix(i)t 349$_3$.

In verbo Victornus *non minus quam in* Quirna *mendum quadratarii apertum est, cum in utroque exemplo* i *vocalis et longa et sub ictu posita sit.*

Contra revera eiecta est in:

caldar(ia), *quae forma etiam alibi magis usitata est quam illa, quae syncopa eget,* 1267$_{10}$; — *contra* Caledius (*pro* Calidius) *quater* (*v. sub* 3)) || Repostus[4]) 826$_3$. 1287$_9$; — *contra e. g.* praepositus 218(c)a$_3$*. 619$_5$. $_7$. 1322$_2$.

De ie, ei — e *cf. sub* b) 3).

6) *Inseritur*[5]) *in*

aluminus 410$_{10}$.

Felicis = Felics?*771$_1$; *cf. adn. ad* § 13 a).

7) *Certa exempla, in quibus* i *ante* sc, sp, st *addita sit* (*quae quidem haud ita rara sunt in inscriptionibus a Reniero collectis;*[6]) *cf. Moeller 35*), *in nostris titulis non deprehenduntur; itaque non habes nisi haec dubia nomina:*

---

1) Item I. N. 2072. 2080.

2) Item I. N. 3392. 7134.

3) Cf. § 13 h) 4). Schuchardt I 229.

4) Cf. *Repostus* C. VI 220. *Prepostus* II 4118. Cf. Schuchardt II 414 sq. Neue II 556.

5) Cf. C. II, III, V; e. g. *Daphinis* II 4558. *Dafine* III 1834. *Acime* V 3155. Moeller 26; cf. Schuchardt II 395 sqq. Ritschl Opusc. II 504 sqq. Roensch 525.

6) Eiusmodi formae raro inveniuntur etiam in C. II (quater; contra *Spania* 3420 anni 589), V (ter). Cf. Schuchardt II 337 sqq. Corssen II 286 sq. Roensch 467. Lachmann ad Lucr. IV 283. Schmitz in Beitraege zur lat. Sprach- und Literaturkunde p. 63 sq.

Ispesina 150† (*Wilmanns haec adnotat:* „*i littera et evanida est dubiaque*“) || Ispica 436_{3} (*v. l. affertur* Iseica; = *Hispica?*).

8) *Duae* i *contrahuntur*[1]) *in:*
ob*i*t *perf.* 591_{6}(c); *contra* ob*ii*t 127^{*}_{5}. $241(c)_{11}$. 702_{1}. *Cf.* § 22 a).
Scriptum videmus: nihil $647(n)_{7}$. 724_{13}. — nil $212(c)_{36}$.

9) i *duplicatur*[2]) *in*
sororii 877*.

d) O

1) *De forma* flamonium[3]) *v. infra* § 40 *s. v.*
Recte[4]) [h]or*o*logiu[m] $\overline{978}^{*}_{10}$.

2) *Constanter usitato more*[5]) uniuersus; *itemque* uester $1523b(c)_{12}$, *etsi ibidem* uiuos *nom. sg.* (*cf. sub* e) 1)). $\overline{1641}b_{3}$.
Nemeniu 36* *pro* Nemoniu (*e. g.* 1743)*?*

3) *Duae* o *vocales in unam contrahuntur in:*
c*o*ptauerunt[6]) $\overline{68}_{5}$; — c*oo*ptarunt $\overline{69}_{8}$.

uo *in* o:

Frut*o*sa[7]) 387_{1}. Fruct*o*sus 1596_{4}; — Fruct*uo*sa *e. g.* 495_{2}.
Forma syncopata et contracta:
chortis (*Brambach 31*) *gen.*[8]) 1583_{5}; — cohors *passim*.

---

[1]) Cf. genetivos etc. nominum in *-io-* in § 12 c). — Etiam in C. IV nonnulla exempla exstant. In C. II e. g. *pissima* 3652; constanter in nostris titulis *piissimus*; cf. adn. ad § 12 c) 2). Moeller 31. Schuchardt II 505. Verg. 426.

[2]) Verg. 426.

[3]) Cf. Schuchardt II 252. Corssen I 84. 639.

[4]) Cf. Brambach NLO 106. Schuchardt I 36. Moeller 32.

[5]) Cf. Brambach NLO 101 sqq. Verg. 436.

[6]) *coptauerunt* etiam C. V 4921. 4922. Cf. Corssen II 716.

[7]) *Frutosa,* non *Frutusa* (cf. Corssen II 708 sq.), propter ictum, ut videtur, quo *o* vocalis feritur.

[8]) *chors* in C. II ter (adde *choors* 4264, *cohrs* 4114), multo saepius in C. V (*chors* septiesdecies, *cors* ter), C. VII (terdecies). Moeller 43. Cf. Brambach NLO 285 sq. Corssen II 716.

4) *De* o—u *vide sub* e) 1).
De o—au *vide* § 2 c) 1).

e) V

1) *De* u—o.

Priscus usus, qui post u (*et vocalem et consonam*) o *vocalem, imprimis ante* l *servat,*[1]) *occurrit his locis:*

In suffixis: in solis carminibus:

uiuos[2]) *nom. sg.* 1523 b(c)14.	uiuus 686* ‖ *item* conseruus 1129 4 ‖ Caluus 333 6 ‖ Datiuus 861 6. *etc.*; *cf. sub* 3).
aeuom *acc. sg.* 212 (c) 58.	*e. g.* nouum 828 3.
mauolt 212 (c) 58.	Quoduul(t)deus *cognomen* 870 1. *e. g.* paruulus 14* 5. —
quom[3]) *praepos.* 68 3 (*anni urbis 742*).	cum *et praepositio et coniunctio constanter ceteris locis.*

In mediis verbis:

auonculus 1224 9.	auunculus 470 7. 963*d.
Volcius 1262 3 (*bis*). 1321 4.	[V]ulcia 1244.
uoltus 434 (c) 4.	*contra* uulnus 724 18 ‖ uulpes 1027 (c) 7 ‖ *adde* Vulca (*Brambach 66*) b..... 1182 3* (?).

Adde Fuluius (*ut par est iis saeculis, ad quae tituli nostri pertinent;* Foluius *e. g. C. I 554*) 527. 1578 b1. 1595 2. 1601 2.

Accedunt[4]) *haec verba:*

---

[1]) Eiusmodi exempla non raro inveniuntur etiam e. g. in C. II, III, haud ita saepe in C. V, bis in C. VII (*Volcan-* 80. 398); *-uo-* saepissime apud Frontonem, ut qui priscum usum imitetur (cf. p. 282); apud quem omnino *u* et *o* inter se confunduntur (p. 281 sq.); *-uu-* constanter scribitur in Liv. Cod. Ver. (p. 168 sq.). — *u* et *o* inter se confunduntur nonnullis locis etiam in C. IV, in Gai codice (p. 324) non raro; cf. etiam indicem ad frr. Ver. — Moeller 40. Verg. 434 sq. 449 sq. Cf. Brambach NLO 87 sqq. Schuchardt II 179 sq. Corssen II 97 sqq.

[2]) *uiuos* e. g. in C. V semel et vicies.

[3]) *quom* e. g. etiam quater apud Frontonem (p. 281); cf. Corssen II 99. Schuchardt II, 166.

[4]) Cf. Brambach NLO 79 sqq. Schuchardt II 149 sqq. Corssen II 86 sqq. Roensch 464 sqq. 525. Verg. 437. 451. Cf. supra adn. [1]. — Nominativi in *-os*, ut e. g. *Romanos* C. III 68; *Gaianos* 6030,

ad*o*lescens *subst.* (*Brambach 22*) 1440* 3.	ad*u*lescens[1]) *subst.* 828 12. 1663* 5.
n*o*mini[2]) (= n*u*mini?) 1217 b 4.	n*u*men *passim.*
P*o*silla[3]) 1347 2.	
	M*u*ntanus[4]) 551 3.
	Recte e. g. ab epist*u*[l(is)], ab [ep]ist*u*[l(is)] (*Brambach 35*) 1174* 7. 9 ‖ s*u*boles[5]) 1523 b (c) 10. 1542 (n) 6.[6])

Cf. § 2 d) *et* § 12 e).

2) *De* i—u *vide sub* c) 4); *de* u—y *vide sub* f).

3) *Duae* u *vocales in unam contrahuntur*[7]) *in:*

Ingen*us* 332 3. 1583 4.	
perpet*us* 993* 2. 1401 3 (*cognomen*).	perpet*uus e. g.* 698 5; perpe*tuum e. g.* 758 11. 1646 10.
d*u*muir 14* 4; d*u*m[uirali] *in tit.* 865* 4 *non sine aliqua dubitatione sup-*	

et accusativi in *-om* non inveniuntur, nisi sequentes *u* litteram, quos supra enotavi.

[1]) Etiam in frr. Ver. (VI—VII saecul.) et in aliis codd. antiquis constanter *adulescens* scribitur.

[2]) P. Krueger in indice ad frr. Ver. haec adnotat: *nomen* et *numen* non confunduntur.

[3]) Etiam alibi, e. g. C. I 1306. I. N. 1336.

[4]) *Muntanus* e. g. etiam C. II 3876. Renier 2264. Cf. Schmitz in Beitraege zur lat. Sprach- und Literaturkunde p. 49.

[5]) Cf. Schuchardt II 150.

[6]) Formae, quales sunt *annoro* (gen. plur.; e. g. C. II, 3679; ex Renier 3926, ubi scribitur *anoru*, Moeller 42 per errorem affert *annoro;* cf. Corssen II 104), desunt, item e. g. *annus* pro *annos* (persaepe in C. V, etiam in C. III).

[7]) Contractio occurrit etiam in aliis Corporis voll. (nec minus e. g. in Gai codice; p. 325), in quibus formae quoque, quales sunt *aunculus* similesque (cf. Schuchardt III 300 sq.) non raro inveniuntur, quae quamvis ab Africa non alienae sint (cf. Moeller 44), in nostris titulis desunt (cf. e. g. *iuuenis 1027* (c) *10. Pacuuius 1532 2. Cluuius 355 2. Vitruuius 978* 7* (a. u. c. 734). — Cf. Schuchardt II 464 sqq. III 298 sq. Corssen II 712.

pletur. (d*u*ouir[1]) 977 3
a. u. 709. 978*5 *a. u. 734.*
1270 4.).

tridum 828 14. [t]rid*uu*m 100 5.

Cf. sub d) 3); § 3 b).

4) u *supprimitur*[2]) *in*
Felicla 1316 3; — Felic*u*la *e. g.* 770 a 1. c 3. d 3. 1129 1.
Primla 1169 a†; — Prim*u*lus *e. g.* 1239 3.
post c *litteram ante vocalem* (*cf.* § 3 b)) *in*
Innoca[3]) 1086†*; *contra recte* (*Brambach 55*) [pro]misc*u*e[4]) 1141 3.

5) *Duplicatur* u *in*
arc*uu*s[5])(*cf.* § 14 c)) 587 3. 1309 3 || elc*uu*s *dubia forma* 979*3.
p*uu*er (*quamquam* u *vocalis brevis est*) 1741 5.
*Vu*odii = Euodii 1566 8.

f) Y

Primum enarrabo ea verba peregrina, quae in linguam Latinam translata in titulis nostris constanter y *exhibent:*

Aegyptos 212(c)30 || apodyterium 828 3. 1295*3 || Berecbalyuri 513*? || Byrycth 16* || Byzacena 1127 5 || Cy.en (?) 1127 3; *cf. adnot. titulo subiectam* || Cynasyn(ensis) 68 9 || Cyrenaica 217*7. 825*4. 1322 1 || Elysius 212(c)3 || Epitynchanus 1129 3 || Eutychus 502*7 || Hymet[ii] 883 1 || Libya 212(c)39 || Mysia 597*6 || Nybrau 38*? || Polybius 664* || Scythia 619 6 || Stygius 212(c)55 || Thiyssaa 19*6. (*v. l.*)? || thymbraeus 212(c)89 || Thysdrus, Thysdritanus 51 1. 8.

---

[1]) Cf. Corssen I 268.

[2]) Cf. Moeller 43; indices ad II, IV, V (admodum raro); Corssen II, 523 sqq. Roensch 525.

[3]) Cf. Fabretti Gloss. Ital. p. 664.

[4]) E. g. *promiscus* apud Frontonem (p. 281), contra *promiscue* constanter in Liv. Cod. Ver. (p. 173). Cf. Schuchardt II 465. Roensch 525. Neue II 679.

[5]) Cf. Brambach NLO 131. Schuchardt II 507. Corssen II 711. Verg. 449. Studemundi Epist. critica p. XIV in Klussmanni Emendat. Fronton.

Pro y *legitur* i[1]) *in*

C*i*pria[nus] 455†.

Dion*i*sius 913*. — Dion*y*si *gen.* 866$_3$.

epist*i*lium 998*$_1$.

G*i*mnasi .. *in titulo* 1720*$_1$ *pessime lecto.* — g*y*mnasium 754$_7$. 769$_9$. 858$_{11}$. 860*$_6$. 895*$_{11}$. 1323$_9$. $_{16}$* ([g]ym(nasium)). 1361 (gym[nasium]). 1449. 1501 d. 1574$_6$. 1577 c$_5$. 1587 || g*y*mnicus 1047.

G*i*pasius *v. l. est ad Guerinii* G*y*pasius 1633*$_7$.

Accedit Y*i*datius[2]) 207. — H*y*datius 61$_1$.

(Th*iy*ssaa 19*$_6$ (*v. l.*)?)

y—e:[3])

Cepria 518*.

y—u:[4])

Aer*u*threo *pro* Er*y*thraeo 212 (c)$_{26}$.

B*u*rianus (*cf.* burrus, Pyrrhus; *cf.* § 4 a) 2); § 6 b) 1)) 683$_4$.

L*u*cisca 395.

Pol*u*deuces 1236.

fortasse (*cf. de hoc nomine* § 12 b)) Sat*u*rus 381$_1$. 1135. 1266*$_3$ (*? gen.*). 1298*. 1532$_3$. 1685$_3$ || Sat*u*rianus 1070$_2$.

S*u*rus 771$_5$. 1462. 1572$_4$. 1676$_2$ || S*u*ria 57†$_2$; S*u*riacus

---

[1]) *i* pro *y* passim in C. II (e. g. *Chrisis* 3289), minus saepe in C. III, IV, V; *y* pro *i* nonnullis locis occurrit in C. IV, V, in nostris titulis nusquam, nisi *inclytus* formam afferre volueris. Moeller 33. Verg. 427. 452. Cf. Brambach NLO 202 sqq. Schuchardt II 253 sqq.

[2]) Cf. *Pyiripinus* C. II 5129; contra *Niycherate* pro *Nic-* C. IV 2013.

[3]) Cf. *euphroseno* in frr. Ver. 57, 2$_6$. — Moeller 25. Cf. Schuchardt II 260.

[4]) *u* pro *y* non raro in C. II, IV, raro in C. V, raro etiam in frr. Ver. et apud Frontonem (p. 282). *y* pro *u* (nonnullis locis in C. IV) deest. Moeller 46. Verg. 452 sq.; cf. Mommseni praef. ad Dig. Iust. p. XXXVIIII adn. [6]. — Cf. supra adn. [1].

1470*$_3$ || Suriscina 409*; — Syrus *vel similis forma nusquam* (*Brambach 63*).

Diversae stirpis est Assuras *nomen coloniae* 631$_4$. 1798*$_6$.

Turannus 912b$_4$; — tyrannu[s] 287*.

Consuetudo scribendi alibi non constans est in his formis:

incl*y*tus *male* (*Brambach 44*)[1]) 969$_3$ *a. p. Chr. 400.*

S*y*lla[2]) 972$_3$. 973$_1$.

S*y*gambri 853*$_3$.

y—eu:[3])

Chr*eu*sis 1168$_3$ (*vix pro* Creusis; *cf. Benseleri lex. n. pr. Graecorum*).

S*eu*rus 133$_2$ (*an* Seu[e]rus?).

§ 2. De diphthongis.

a) AE

1) *De* e *et* ae[4]) *vocalium commutatione.*

Cf. § 1 b) 1).

α) *Primum enumerabo ea verba, quae in titulis nostris constanter* ae *diphthongum servant:*

Aedinius 770b.c.d. 1655*$_1$ || Aegitius 995*$_1$ || Aegrilius 800$_3$. 1177*$_3$ || Aelolius 868$_2$ || aeque 724$_6$; aequitas 60a$_6$. 1651$_1$; aequaliter 14*$_6$; aequor 212(c)$_{85}$ || aes 912a$_4$. 1261$_{14}$; aereus 100$_3$. 1267$_{10.11}$; aerarium 216$_2$. 1576$_7$ || Aesculapius 765$_1$. 997. 1267$_8$. 1413c$_4$ (Aesc[ulapi]) || Baebia 78*$_1$; Ba[e]bianus 1667$_3$[4]) || Baetius 979*$_5$? || caelum *etc.*, Caelius *vide sub* 3) || Caelicia 1038* *tit. suspecto* || Caesar *passim* || Caesetia 1039$_{1.2}$ || Caesius

---

[1]) *inclytus* etiam e. g. C. II 4107. 4108; *inclutus* e. g. apud Frontonem p. 115$_8$ (ed. Naber). Cf. Hageni Anecd. Helvet. (Gramm. lat. ed. Keil. suppl.) p. 299$_6$.

[2]) Cf. Mar. Victor. in Grammat. lat. ed. Keil. VI p. 20$_3$; Fronto p. 282; cod. Flor. Dig. Iustin. ed. Mommsen II p. 893$_{42}$.

[3]) Similes formas alibi non inveni. — *oe* pro *y* (cf. Brambach NLO 207. Corssen I 710*. Verg. 439) in titulis nostris non invenitur.

[4]) *ae* in *a* in nostris titulis nusquam certo (*Ba-bianus 1667 3—4*, ubi Guerin tradit *Bae-bianus*; sed cum de fine versus agatur, transcribendum erit *Ba[e]bianus*, non *Ba(e)bianus*) permutatur; de qua re cf. id, quod Studemund de Moelleri dissertatione (p. 11) breviter disseruit in Zeitschr. f. oesterr. Gymn. 1875 p. 514 sq.

134*$_2$. 270$_{27}$ || Caesonius 998*$_1$ || Faeda 347$_4$ || laedere 212(c)$_{27}$ || Laelius, Laelianus 60b$_1$. 912b$_3$. 1238$_2$. 1644$_2$. 1735$_1$ || Laetus 908(?). 972$_{1.\ 2}$. 973$_{3.\ 4}$. 1519*$_2$ (Lae[t]a). 1797*; laetitia 79(n)*$_6$. 1785a; Laetorius 1373$_2$ || Maecenas 368 || Naeuius 658$_1$ || Paetus 375$_3$ || Plaetoria 554 || quaerere 11*$_5$. 212(c)$_{24}$. 352$_6$; quaestor *etc.* 60a$_3$. 823$_6$. 829$_3$. 859$_3$ || saepe 212(c)$_{40.\ 50.\ 53}$ || taetra (*Brambach 63*) 1412a — b(c).

verba peregrina:

Aegyptos 212(c)$_{30}$ || Aeschines 1689$_2$ || aetherius 212(c)$_{16}$ || Aethogursensis 68$_9$ || caere, *quam formam pro* χαῖρε *exstare Mommsen censet,* 616 || paedagoga 1506$_3$.

β) *Falso per* e *vel modo per* ae *modo per* e *scribuntur haec verba:*[1])

*E*butius 1507$_2$.	*Ae*butius 1486b.
edificare 233*. 949 (edi[f]ic-).	*ae*des 80*$_4$? 757$_2$. 842*. 993*$_1$. 1183$_1$. 1396*$_5$. 1463$_1$ || *ae*dicu[la] 1781$_5$ || *ae*dificium, (ex)*ae*dificare 73$_5$. 100$_2$. 212(c)$_{75}$. 587$_2$. 977$_5$. 993*. 1434†$_4$. 1641b$_{12}$ || *ae*dilis, *ae*dilicius, *ae*dilitas *passim* (*undetricies*).
*E*lius 481$_2$.	*Ae*lius, *Ae*lianus *undequinquagies* (*saepe Imp.*).
*E*milius 157. 158$_2$. 160; *E*muia *nomen falso lectum pro* Em[il]ia *an pro* Emu[l]a 276*?	*Ae*milius, *v. l.* *E*milius 902*; [*A*]emilius 1636$_5$; *Ae*milius, *Ae*milianus *quadragies quinquies.*

[1]) Notum est *ae* et *e* saepissime cum alibi inter se confundi tum e. g. in C. III, IV, V. Cum in nostris titulis et in C. II et VII (*e* pro *ae* maxime in declinationis formis) et in Gai codice (p. 314. 316 sq.) saepius *e* pro *ae* quam *ae* pro *e* scribatur, in Liv. Cod. Ver. (p. 173 sq.) et in frr. Ver. et in frr. Vat. *ae* pro *e* multo saepius invenitur quam *e* pro *ae*. Neque in Dig. Iustin. (cf. Mommseni praef. p. LXXVII) neque apud Frontonem (p. 277) desunt exempla. — Moeller 22. Verg. 414 sq. Cf. pag. 13 adn. [2]. Lachmann ad Lucr. V 1229. Brambach NLO 204 sqq. Schuchardt I 224 sqq. Corssen I 689 sqq.

	1502 b.c. 1523 b(c)10. 1651 2 ‖ Praetextatus 1398 3 ‖ praetor, praetorius 311 2 (?). 597 * 16. 783. 822 3. 1182 2 *. 1322 3. 7.
seculum 758 11. 915.	saeculum (*Brambach 59*) 51 6. 608 1. 624 1. 783. 1408 a 1.
Sedia 1539.	Saedus 349 1 ‖ Sa[e]dius 1227 3.
scenicus 828 15.	scaenicus *melius*(*Brambach 50*) [1] 853 * 9. 858 11. 860 * 6. 867 7. 958 6. 1495 * 8. —
Serueae *dat. sg.* 237 1. 238 1 (*moneo in iisdem titulis utramque formam apparere, ita tamen inter se differre, ut forma per* -ae- *scripta masculina sit, per* -e- *scripta feminina; quod tamen haud scio an casui tribueris*).	Annaeus 1300 2 ‖ Bamsaeus 1058 4 ‖ Gadaeus 793 2. 5 ‖ Seruaeus 32 1 ([Se]ruaeo). 236 5. 237 6. 238 5.
Aeruthreo *pro* Erythraeo 212(c)26 ‖ Ideae *dat.* 1776.	thymbraeus 212(c)89.

γ) *Accedunt exempla haud ita multa nominum substantivorum et adiectivorum in* -a, *quae in genetivo dativoque casibus numeri singularis et in nominativo pluralis* -e *pro* -ae *praebent.*[2]) *Addam iis titulis, de quorum aetate constat, saeculi p. Chr. n. numerum uncinis inclusum.*

Atque genetivi quidem sunt hi:

A[f]rice 102c*(*scl. VI*) ‖ [Ius]tiniane Capse 101b(*scl. VI*) ‖ ecresie (= ecclesiae) 839†* ‖ magnifice 27 6 (*scl. IV ex.; contra ibidem v.* 11 *gen.* prouinci*ae*) ‖ probincie Surie 57† 2 ‖ sue 1771* 4 ? ‖ chortis XIII Vrbane 1583 4.

---

[1]) Cf. Schuchardt I 461.

[2]) Cf. pag. 28 adn. [1]. Corssen I 693 sq. Si in titulis, quos supra commemoravi, formam in *-e* pro *-ae* altera sequitur eiusdem casus eiusdemque declinationis, haec quoque, ut infimae aetatis sunt tituli, in *-e* exire solet; repugnat solus tit. *1213* 5* (*socre suae*).

Dativi haec habes exempla:

Appiane 1774*$_3$ || bone memorie 299$_7$ (*litteris ad cursivam declinantibus*) || carissime 387$_5$. 403$_5$ (kar-) || dulcissime atque castissime 336* || college 14*$_4$ || dulcissime 296$_7$ || filie 286; filie sue 323$_6$ || Herme 1028*$_2$ || memorie 1775*$_2$ || optime 332$_6$ || pie 486$_5$ || rarissime 325$_5$. 576$_5$ || socre (*loco dativi vocabuli* socrus; *cf.* § 16c)) suae 1213*$_5$ || uniuerse 828$_{14}$ (*scl. III*).

Nominativus plur. unus invenitur:

filie 327$_5$ (*sed ibidem dat.* matri caris(s)im*ae*).

Accedit denique pronominis demonstrativi nom. sing. fem. hec 839†*; — *contra* haec *e. g.* 212(c)$_{17}$ || qu*ae* e. g. 1542(n)$_7$.

2) i *pro* ae *exstat in* [1])

otim*i* (= optimae) 466$_4$.

Plat*i*ensis?[2]) 1649$_4$.

3) *Nomen* C*ae*lius *invenitur quindecies in titt. privatim positis; praeterea* 972$_8$. 973$_1$. 1299; *nomen* Coelius *in iisdem titt.* 972$_1$. 973$_3$, *praeterea* 909. 969$_7$. $_{10}$.

c*oe*lum[3]) 1001*; *sed moneo Mommseno hunc titulum medio aevo conceptum esse videri; cf. adnot. titulo subiectam.*

c*ae*lum (*Brambach 28*) 218(c)a$_6$ || c*ae*lestis, C*ae*lestia, C*ae*lestinus 340$_3$. 829$_8$. 859$_1$. 993*$_{1.3}$. 999*. 1318$_1$. 1360$_4$. 1424*$_3$.

M*oe*cia 110$_4$.

m*oe*soleum[4]) 688$_6$.

m*ae*solaeum 1523a$_1$ (m*au*soleum *vel* mesolum *nusquam*).

4) *Forma prisco more per* ai *scripta*[5]) *una tantum occurrit:*

qu*ai*so 1042(c)*$_6$.

---

[1]) Cf. Schuchardt I 473 sq. Corssen I 701*. Verg. 427.

[2]) An derivandum a *Πλατέα* insula Libyae (Herod. IV 151)? An respiciendae sunt *Platiae* insulae prope Sammonium promontorium Cretae (Plin. n. h. IV 12, 20 (61))?

[3]) Cf. Schuchardt II 296 sqq.

[4]) Cf. *maesolium* C. II 214; *mesoleus* 4174; *mesolaeum* C. V 3801. Moeller 12. Schuchardt II 321 sq.

[5]) *ai* vetuste in suffixo genetivi dativique sing. primae decl. nus-

5) *Errore contracta videtur esse* basilicaet *forma* 794 *ex* basilic*ae et*.

b) OE

1) *Priscam formam* coerare[1]) *habes in titt.* 68 8 *a. u. 742.* 977 5 *a. u. 709;* — curare *passim.*

2) obedientia *forma perversa* (*Brambach 50*) *legitur in tit.* 235* *aperte interpolato. Contra recte scribuntur:*[2])

coepisse 212(c)70. 1577c4. 1777 4 (? coe[?]); coeptus 608 5 || moenia 1828 5 || [M]oesia 13*.

De oe—ae *cf. sub* a) 3).

3) *Recte* [dio]eceseos[3]) *gen.* 597* 18.

c) AV

1) *Nomen* Claudius[4]) *etc.* (*exceptis Impp. legionibusque*) *occurrit septies, quod nomen a* Clodio *constanter separatur;* — Clodius *etc. fere undevicies* || *nomen* Plautius 619 2; — Plotius 414. 498 2.

In tit. 152(c)7 *participium* clusa[5]) *apparet;* claudere (*Brambach 30*) *etc. nusquam.*

De formis, quae pro mausoleum *exstant, vide sub* a) 3).

2) *Mensis A*gustus[6]) *vocatur, non Au*gustus *in titt. christia-*

---

quam scribitur; cuiusmodi formae e. g. in C. II, V (persaepe) inveniuntur, item eae, quae in stirpe *ai* praebent. Moeller 13; cf. Schuchardt I 191. Corssen I 674 sqq.

[1]) *coerare* e. g. in C. II ter, III octies. Formae, quales sunt *coirare* (C. II bis, V ter), *Coilius* (C. II 4963 8), desunt in nostris titulis. Cf. Corssen I 703 sq.

[2]) E. g. *Phebus* C. IV 1890. Moeller 25. Cf. Schuchardt II 288 sq. — *oe* pro *e* in titulis nostris non inveni.

[3]) Non igitur *diocesis*, ut e. g. *dyocesis* frr. Vat. (cf. p. 389) exhibent, cum frr. Ver. 75, 1 3 recte *dioecesin* scribant. Cf. Schuchardt II 299.

[4]) Cf. *Paulus, Pollio, Politta* § 6 a) 1) (pag. 60 sq.). Verg. 436. Brambach NLO 206. Corssen I 656 sqq. Roensch 464.

[5]) E. g. *clusurae* C. II 3386; *defrudentur* frr. Ver. 70, 2 13; *defrudes* apud Front. (p. 102). — Moeller 44. Cf. Schuchardt II 304. Corssen I 660 sq. Roensch 465.

[6]) Etiam in C. V *Agust-* quater occurrit itemque in C. II *Cladius*

nis 451†5. 458†4. 1100†*; *Aug*(ustas) 1389†*5, *ubi v. l.* *Ag*(ustas) *praeferenda esse mihi videtur. Etiam* Acus *in tit.* 88 *Wilmanns* A(u)[g]us(to) *interpretatur.*

d) EV

diphthongo recte Graeca ευ *redditur, veluti in* Eutychus 502*7 || Poludeuces 1236. — *Nomina barbara habes haec:* Areugi *gen.* 16116 || Narg*eu*dud 2842; — *contra* Na[r]-g*u*dud 11522.

eo *transit in* eu[1]) *in*

Th*eu*dora 1259†2 (*Imp.*); — *contra* The*o*dorus 58a†. The*o*-dosius (*Imp.*) *passim.*

e) OV

Ouf(entina)[2]) 2708 (Ou[f(entina)]?) 10252; — Vf- *vel* Ofentina *nusquam.*

B. De consonis.

§ 3. De consonis gutturalibus c, ch, q, g; h.

a) C (Ch)

1) *Pro* c *in inscriptionibus certa fide traditis non scribitur* k *nisi ante* a *vocalem;*[3]) *legimus enim:*

Kaledius 734.	Caledius 7242. 17962.
kalendae (*Brambach* 45) *constanter vel perscriptum vel notatum* (*vicies quater*).	
Kappianus 15744. 5. 6 (*scl. II*).	

4638 et *Glacus* 5038 et in C. IV *Agusto* 2124; *Afidenus* 1627 apparent. Moeller 11. Cf. Schuchardt II 306 sqq. Corssen I 664. Roensch 524.

[1]) Cf. e. g. in C. II *Cleunica* ter. Schuchardt II 145.

[2]) Aliae formae per *ou* scriptae, veluti *iousit* C. II 5041, non occurrunt. Moeller 42. Cf. Corssen I 667 sq.

[3]) Etiam in C. II (item in frr. Vat.; cf. p. 388) *k* non invenitur nisi ante *a* vocalem; atque in C. V certa quidem exempla, in quibus *k* ante aliam litteram scriptum est, duo tantum occurrunt, in C. VII unum (*Nikomedes* 232). — Moeller 37. Verg. 429. Cf. Brambach NLO 208 sqq.

k(aput) (*Brambach 45*) *e. g.* Capito 1648 2.
270 3 (*scl. III ex.*).
Kar(inus) 968 2 (*Imp.; scl. III ex.*).
karus 217* 16. 23 (*scl. II ex.*). carus *passim, e. g.* 387 5.
367 7. 403 5. 434(c) 5. 601 11.
Kar(pis) 994* 8 (*scl. IV*). Carpit(anus) 1206 4.
Karthago (*saepe per notam*) *undecies* (*Brambach 45*). Carthago 152(c) 4.
k(astellum) 1615 10 (*scl. III in.*); kast(ellum) 1616 7 (*scl. III in.*).
Kastus 413 6. 606 3. 1578b 1 (*scl. III*). castus *etc. passim, e. g.* 412(c) 2. 413 3 (Casta).
Vtik(a) *constanter:* 1181 1. 4 (*scl. III*). 1182 5. 1183 3. (*scl. III ex.—IV*).
Sola littera k *incertae notionis occurrit* 1075* 3. 4. 1269 6.
Minus certae fidei est:
koniugi 217* 16. coniux *passim.*
Formas certo corruptas habes has:
coiuk 1076* (? *pro* coiux?).
Kezicia 1308* (*legendum auctore Huebnero* [S]e[xt]icia).
sikio 1389†* 4 = [d(e)p(o)]si[t]io? *cf.* § 40 *s. v.*

2) *De* c *et* g *consonarum permutatione.* [1])
Compendium nominis Gai exaratum est per
G [2]) in titt. 125 3. 127* 8 (?). 467 2. 500* 2 (*v. l.* C). 703 2. 717 2. C *passim.*
Recte perscribitur

[1]) In indicibus grammaticis ad C. II, III, VII adiectis eiusmodi permutationes perpaucas inveni; raro occurrunt in C. V et in frr. Ver., saepius in C. IV. — Moeller 21. 27. Verg. 392. Cf. Brambach NLO 212 sqq. Corssen I 77 sqq.

[2]) Etiam in ceteris Corporis voll., quorum indices inspicias; e. g. in C. V duodecies. Cf. Brambach NLO 213.

Gaia 300₂.	*contra* Caia *in tit.* 438* *a Guerinio male lecto.*

Scribitur neglecto *melior forma* (*Brambach 49*) 647(n)12. Sygambri 853*3.

Colonia Septimia Vaga *vocatur* 1217b4. 12225, *non* Vacca, *ut in plerisque libris manuscriptis legitur* (*cf. praef. capiti, quod huius civitatis comprehendit titulos, praemissam*).

Nargisus 9194 *pro* Narcissus *exstare videtur.* —

Acus[1]) 88 *notam esse pro* A(u)gus(to) *Wilmanns probabiliter* (*cf. Renier 3729*) *suspicari mihi videtur.*

Adde Qauius (= Gauius?) 16421.

Plura exempla c *pro* g *insculptae cum inveniantur in titt. a parum certae fidei auctoribus traditis, diiudicare nolo, utrum a lapicida in scribendo erratum sit an in legendo ab auctore, qui textum nobis tradit; haec enim sunt exempla:*

[di]cnissima 1137*5.	dignissima *e. g.* 634.
Crania 1699*1.	Granius *e. g.* 4395. 6.
Garcilia 1213*2.	Gargilia *e. g.* 3731.
Rocata 1613*2.	Rogata *e. g.* 3545.
uicentibus 1783*2.	

3) -ci *et* -ti *ante vocales, quantum vidi, constanter fere inter se discernuntur necdum commutantur, unde sequitur* i *semivocalis vim assibilandi parum valuisse et plerumque* c *in provinciis nostris aeque atque* k *pronuntiatum esse, idque etiam posteriore tempore.*[2]) *Quae enotentur, haec sola digna mihi videntur:*

---

[1]) Memento a Schuchardto II 413 *c* litterae in *g* permutationem inter vocales negari.

[2]) *-ti-* pro *-ci-* quater tantum in frr. Ver. Moeller 15 sqq. Cf. Brambach NLO 215 sqq. Schuchardt I 150 sqq. Corssen I 49 sqq. Mommseni praef. ad Dig. Iustin. p. XXXX adn. [3]. Cf. infra § 9 a). — Nota id, quod Corssen I 59 et 64 probante Moellero (p. 16) suspicatur — „assibilationem illam linguae Africae provinciae vulgari propriam fuisse ibique exstitisse" —, nullo certo (i. e. quod confirmatum sit testimonio auctoris summa in his rebus fide praediti, veluti imprimis Wilmannsii ipsius) exemplo ex Africae quas nos tractavimus regionibus desumpto confirmari; minime enim hoc fit *feliss:* (*54*4*) forma, quam

Scribitur recte condicio (*Brambach 31*) 51 6.
solacium (*Brambach 61*) 434(c) 3.

aedilicius, quaestoricius *etc. passim* || tribunicia potestate *plerumque notatur; ubi perscribitur* (*e. g.* 1126*), *semel tantum auctores in tradenda* -ti- *scriptione consentiunt:* 1357*4 (*scl. IV; ipse Wilmanns hunc titulum non vidit*); *in titt.* 1478*2. 1484*3, *in quibus formam usitatam ab auctoribus nonnullis traditam Wilmanns in contextum recepit, ab aliis traditur* tribuni*t*ia.

Bonifa*t*ia *recte* (*Brambach 27*) *scribitur* 1595 4. 1601 7; *probabiliter etiam* 1463 2, *ubi Hirschfeld collatis exemplis veterum auctorum, ex quibus unus* -ci- *lectionem praebet,* -*t*i- *tradit. In tit.* 982* *unus idemque auctor* (*Ximenez*) *et* Bonifa*t*iu[s] *et* Bonifaciu[s] *exhibet. Sine varia lectione — nam semel tantum hic titulus descriptus est — exstat* Bonifacio 898*.

In tit. 1463, *de quo modo vidimus, et* Bala*t*ius (Palatius *formam Wilmanns recepit*) *et* Palacius *traditur.*

In tit. 825*4 *male tradito legitur* leg IV Marc, *quamquam legio quarta nominatur* Mar*t*ia.

Scriptum praeterea est e. g.

Arpacius. Boncius. Bonicianus. Canacia. Erucius *etc.* Felicio, Felicia, Felicianus. Gorcius. Marcius. Minucius *etc.* Mucius *etc.* Mustacia. Patulcius. Porcius. Rinucia. Sexticius. Sulpicius. Tuticius. Vindicia. *etc. etc.*

Argutio. Domitius. Mantia. Martius. Munatius. Munniatius. Veratius (*sic cum etiam alibi hoc nomen scribatur, non a voce* uerax *derivandum*). *etc. etc.*

---

pro *felic(i)* vel *felic(issimae)* (??) exstare ne probabile quidem est, cum propter parum certum supplementum tum, quia ex memoria titulus descriptus est; contra *recievit* forma (cf. pag. 41 adn.[1]; vide etiam pag. 38 adn.[1]) in tit. *459†* demonstrat pronuntiationem *ki* etiam post saeculum sextum medium, quo posteriores Wilmannsio teste tituli christiani Ammaedarensi in ecclesia reperti sunt, in Africa usitatam fuisse. Itaque cum certas discrepantias invenerim nullas, nolui, sicut Moeller fecit (p. 16 sqq.), omnia verba in *-cius* et *-tius* enotare. — Aliter de *i* litterae vi assibilandi iudicandum est post *d* litteram collocatae; v. § 8 c) et adnot.

De t *litterae in* c *ante* r *transitu vide* § 5 a) 3).

4) c *geminata occurrit in:*

Accius 1181 1. 2. 3.

Sicca, Siccensis 1632* 6. 1636 7. 1641 a 7. b 2. 1647 6. 1651 7 || Ticcienia 1467 2.

Cocceius 84. 626 1. 1437 1.

Bacchus 212(c) 51 || Icch.. nis *gen.* 1152 1 || Zucchari[tana] 922*.

accedi 1557(c)* 5 || accipere 1641 b 7; Accepta 1539.

Omittitur geminatio c *consonae*[1]) *in*

ecresia(*pro* ecclesia) 839 †*.	*contra* · ecc(lesia) 449 †.
Luceius 534. 535 ([L]uc-).	Lucceius 533.
Pacius 1620.	Paccius, Paccianus 792. 1253. 1567 2. 1607 2.
Sucessus 420 2. 1568 2 ||	Successor 365 3.

sucidiae 868(n) 7.

c *simplex recte scribitur e. g. in*

Acilius 1439 1 || Pacuuius 1532 2.

5) c—ch[2]).

a) *In verbis Latinis hisce aspiratio falso vel omittitur vel additur* (*accedunt exempla variae in lingua Latina consuetudinis*):

Charius (= *Carius?*)[3]) 1511 2.

in*ch*oare (*Brambach 44; cf. sub* d) 1)) 954 a.

---

[1]) De falso omissa vel admissa geminatione *c* litterae in indicibus grammaticis ad C. II, III, VII confectis nihil inveni; in C. V legimus e. g. *acepit* 894 similesque formas; *eclesia* 3419 †. Moeller 27 sq.

[2]) In C. II formae Latinae, quales sunt *Chrescens*, *Gracus* (cf. indicem orthogr.) raro occurrunt, cum in verbis Graecis *h* post *c* litteram saepius omittatur; *c* pro *ch* occurrit etiam e. g. in C. IV, V, VII, item apud Gaium (p. 315). Moeller 14 sq. Verg. 421 sqq. Cf. Lachm. ad. Lucr. V 904. Schmitz in Beitraege zur lat. Sprach- und Literaturkunde p. 129 sqq.

[3]) *Caria* e. g. I. N. 1315.

lacrima *recte* (*Brambach* 45) 251 (c)4. 770b4.

Malc*h*io 978*4 *a. u. 734.*

Marc*h*us 533 || Marc*h*ia[1]) 540. || Marc*h*iamus *in tit.* 288*3 *nomina corrupta exhibente.* — Marcius *etc. passim.*

Orciuia[2]) 855*. 1155.

[pul]c*h*rior 1069 (c)1. — Pulcer *minus bene* (*Brambach* 55) 527 || Pulcri *gen.* 21*1 || pulcrior 948*.

sepulc*h*rum 212 (c)41; sepulcr*h*um 1027 (c) 4. 10. — sepulcrum *melior forma* (*Brambach* 50) 412 (c)7. 1557 (c)*10.

β) *In verbis peregrinis:*

constanter aspirationem servant haec verba:

Char. n? 1397* || Chidibbiensis 1326 9 (C[h]i[d]ib—). 1333*13 ([C]hid—). 1335*8 || [C]hisiduensis 1269 15 Chreusis 1168 3 || Chusirensis 698 7 || ... chuini *dat.* 1668 2.

Acheron 212 (c)38 || Lachesis 212 (c)4 || ..... sachon (*nomen Afric. mutilum*)[3]) 698 4 || Stachumelis *gen.* 1309 2.

Antiochus 1488 3.

Eutychus 502*7.

Bacchus 212(c)51 || Icch.. nis *gen.* 1152 1 || Zucchari[tana] 922*.

---

[1]) Certo ex hac forma sequitur *-ci-* nondum assibilatum, sed sicut *-ki-* pronuntiatum esse. Cf. Corssen I 45.

[2]) *Orceuius* C. I; *Orchiuius* C. III; *Orciuius* et *Orgiuius* C. V; *Orciuius* et *Orchiuius* Renier. Cf. Cic. or. 48, 160.

[3]) Studemund adnotat: „Plaut. Poen. V 2, 105 pater Carthaginiensis in codice Ambrosiano vocatur *KIAON*, in codice B *ihon*, in codicibus C D *iachon;* eiusdem nominis genetivus Poen. V 2, 112 in B D est *iahonis*, in C *iachonis*." — Sola *h* littera codicum B D satis prava est, cum littera genuina in eiusmodi nominibus auctore Eutingio *k* aspirata sit.

Milchaton 68_{8} || Epitynchanus 1129_{3}.
Aeschines 1689_{2} || schola 978^{*}_{10} *a. u 734.*

Aspiratio falso adicitur vel neglegitur in his verbis:

recte Charito $912a_{10}$.	caere (= *χαῖρε auctore Mommseno*) 616.
χristianissimus $1434†_{1}$.	*C*ristus 992†*. —
dia*ch*onus $1389†^{*}_{2}$ (*sed v. l.* iaconus).	arcediaco[nu]s 58a†. —
Balsille*ch*is *gen.* 16*, *ubi forma Graeca additur* Βαλσιαληχ.	Balsillec 1249 || Thulillecis *gen.* 1254.
Graece Μεχρασι 15*.	Mecrasi 15*. —
Al*ch*ides 1589_{6}.	
(Imil*cho* *Renier 4249; C. V 4922*).	Imilco 1249_{1}. 1562^{*}_{3}. —
Graece Βωνχαρ 15*.	Boncar 15*. —
ar*ch*on 1205*? || nauar*ch*(os) 1322_{7} || triar*ch*us *in tit.* 1720^{*}_{2} *pessime lecto.*	arcediaco[nu]s 58a†. —
	[B]erecthi[ni] 1662^{*}_{3}.
Graece Βυρυχθ 16*.	Byrycth 16*.

6) cu *vide sub* b).

7) c *littera omissa ante* t *consonam* [1]) *scribuntur haec verba:*

autor 1423†?	*contra* Adauc[t]u[l]a 500^{*}_{4}.
Redduta = Red(d)ucta? 1700_{3}.	*e. g.* perductus 1828_{7}.
Frutosa = Fructuosa 387_{1}.	Fructa 1130^{*}_{3} (*v. l.* Fruta *nullius pretii*). 1597_{5} || Fructosus 1596_{3}; Fructuosa 495_{2}.
multa *recte* (*Brambach 48*) 972_{6}. 973_{6}.	

---

[1]) Omittitur bis in C. III, raro in C. V, semel in C. VII (*defuntus* 126); in indd. ad C. II, IV nulla exempla repperi; singula exstant in frr. Vat. (*autor* p. 54, 13) et frr. Ver. (*contratu* 5, 2_{28}). Cf. pag. 40 adn.[1]. Moeller 25. Cf. Brambach NLO 215. Schuchardt I 133 sqq. Corssen I 35 sqq. Roensch 524. Lachm. ad Lucr. IV 727.

quintus, Quintius, Quintianus, Qui[n]-tanus (341 3-4), Quintina, Quintosus, Quintilius [1]) *constanter* (*Brambach* 57).

c *constanter servatur e. g. in*

cunctus 218(c)a 4. 241(c) 6. 1542(n) 3 || functus *octies* | iunctus 213(c) 8. 1523b(c) 7 || sanctus *septies* (*v. l.* santissima 1176* *nihil valere videtur*); sanctuarium 796 3; sanctimonia 78* 4 || instinctus 51 7.

conspectus 1783* 3 || (ex)structus 805 8. 1166; constructus 828 5 || Victor, Victoria *etc. passim.*

b) Q

Plerumque qu, cu *usitata ratione adhibentur, unde discrepantias* [2]) *non habes nisi has:*

quom [3]) *praepositio scribitur* 68 3 *a u.* 742.	cum *et coniunctio et praepositio constanter ceteris locis.* —
Qauius (= Gauius?) 1242 1.	
Qirinus 1687* 3 (*cf. adnot. titulo subiectam*).	Quirina *passim.*
reliqum 1039 6.	
Sequda [4]) (= Secunda?) 276* (*tit. depravato?*).	*contra recte e. g.:* Secunda *e. g.* 468 2. 573 2 *etc.* || consecutus 217* 9; executus 27 8. —
Innoca (= Innocua) 1086†*; *cf.* § 1 e) 4).	*contra e. g.* [pro]miscue 1141 3.

---

[1]) In Liv. Cod. Ver. (p. 173) plerumque recte *Quinctius*, contra *Quintus* etc. *c* neglecta; ibidem semel *autior.*

[2]) Cf. indices ad C. II, III, IV, V, quorum tituli partim in iisdem verbis atque nostri discrepantias exhibent; etiam frr. Vat. et frr. Ver., Gaius (p. 316. 322), Fronto (p. 278. 282) eiusmodi exempla praebent; *cu-* pro *quu-* haud raro in Liv. Cod. Ver. (p. 170) legitur. — Moeller 21. 42. Verg. 392. 442 sq. 449. Cf. Brambach NLO 219 sqq. Schuchardt II 448 sqq. 482 sqq. Corssen I 47. 68 sqq.

[3]) Cf. pag. 23 adn. [3].

[4]) Cf. *Sequndus* C. II 719. 827. *Sequnda* C. V 7435.

(re)*cu*iescere 458†3. 460†6 ‖ recievit[1]) 459† ‖ ces*qu*et[1]) 1091†*.	*contra qu*iescere 241(c)1. 412(c)2. 451†4. 646(n)13. 724 12 ‖ *que*scere 152(c)7 ‖ *qu*ietus 79(n) *9. 373 3. 1043 2. 1321 4. 1523b (c)16 ‖ *Qu*et[?] 912b3 ‖ re*qu*ies 646(n)13. 724 11.

De ac — atque, nec — neque *vide pag.* 54 *adn.* [1].

c) G

g *ante* n *intercidit*[2]) *in*

Enatianus 1389†*1.	E*g*natius *passim.*

De g—c *vide sub* a) 2).

d) H[3])

1) *De aspiratione verborum Latinorum.*

Aspiratio falso vel detrahitur vel adicitur in his quae sequuntur exemplis, quibus addam ea, in quibus scribendis alibi quoque constantia nulla est:

	*H*adrianus (*Imp.; Brambach 41*) *constanter.*
e. g. l(ibens) *a*(nimo) 1144.	l(ibens) *h*(animo) 1011.
atias *fortasse errore scriptum pro* hastas?? 1013 4.	*h*astatus 1574 3.
au *interiectio* 152 (c, *acrostichon*) 4 (*initio versus*).	
*E*luia 482 1; *Ae*luia 153.	*H*eluius (*exceptis Impp.*) *decies.* *h*eres (*Brambach 42*) *duodecies* ‖ *h*ereditas 822 7. 1174* 7 (her(ed—)). 1439 7 ‖ *H*eredius 1459 2.

---

[1]) Etiam christiana illa aetate (*459†* exeunte saeculo sexto) *c* ante *i* similesque vocales *k* pronuntiatam esse ex horum verborum scriptura certo concludi potest. Cf. pag. 35 adn. [2]. Corssen I 47.

[2]) Cf. Corssen I 82. 795. Schuchardt I 116.

[3]) In C. II *h* in verbis Latinis haud ita saepe omittitur (e. g. *Omulla* 242), item in verbis Graecis, in quibus etiam paucis locis falso additur; etiam in C. III, IV *h* et adicitur et omittitur (e. g. *ic* III 809); in C. V pro magno titulorum numero raro adicitur, saepius falso omittitur (e. g. *abere* 4488). In C. VII quoque aspiratio

*e*rus (*Brambach 36*) 1412d?? *cf.* § 40 *sub* eri.	
i(c) s(itus) e(st) 986; *a*nc 152 (c, *acrostichon*) $_{9}$ (*initio versus*).	*h*ic, *h*aec, *h*oc *sescenties.*
	*h*olitorius *melior forma* (*Brambach 42*) 1408a$_{2}$.
*o*ra 672†$_{5}$. 770b$_{5}$ (o(ra)).	*h*ora 212(c)$_{2}$. 1069(c)$_{9}$ (?ho[ra]). 1764 (h(ora)).
*O*stilius 1606$_{2}$.	*h*ostis 1628$_{18}$ || *H*ostilia 110$_{2}$. —
a*e*neus (*Brambach 23*) 100$_{3}$.	A*h*enobarbus (*Brambach 24*) 68$_{4}$ (*a. u. 742*). 1180 (*eiusdem anni*).
ex*i*bere 828$_{15}$. 1141$_{3}$.	ex*h*ibere 14*$_{6}$. 867$_{7}$. 895*$_{12}$ (*v. l.* ex*i*—). 1261$_{10}$. 1419*$_{13}$. 1548$_{13}$.
	co*h*ors (*Brambach 31*) *octies* || c*h*ors 1583$_{5}$; *cf.* § 1 d) 3).
inchoare (*non* inco*h*are; *Brambach 44; cf. sub* a) 5) *α*)) 954a. 1365 ([inch]oatum).	

Aspiratio constanter servatur in:

*h*abere 197$_{4}$. 202$_{4}$. 212(c)$_{19. 32. 55. 61.}$ 270$_{16. 22.}$ 647(n)$_{2}$. 682(n)$_{8}$; *h*a[b]itare 682(n)$_{5}$ || ad*h*erens 946*; co*h*aerens 1439$_{8}$ || *H*aterius, *H*aterianus 29$_{5}$. 484$_{2}$ || *H*ercules

---

detracta non deest. — Quod ad usum codicum vetustorum attinet, frr. Vat. (p. 389) multis locis *h* adiciunt, paucis omittunt; etiam in frr. Ver. additur saepius quam omittitur, cum Gai codex (p. 318) totidem fere locis *h* adiectam quot omissam exhibeat. In Liv. Cod. Ver. (p. 174) et apud Frontonem (p. 279 sq.) *h* falso omissa vel posita rarius occurrit; etiam in aliorum scriptorum profanorum codicibus vetustissimis *h* falso adhibita vel omissa non saepe deprehenditur, veluti pauca eiusmodi vitia habent codex Ambrosianus Plauti et Bembinus Terentii (cf. praef. edit. Umpfenbachianae p. XVII). Moeller 13 sqq. Verg. 421 sqq. Cf. Brambach NLO 283 sqq. Corssen I 103 sqq. Roensch 462 sq. — Nusquam in titt. nostris *h* nisi in *sepulcrhum 1027*(c) *4. 10* transponitur, id quod in C. II, III, IV, V saepius occurrit. Moeller 15. Verg. 424 sq.

262 13. 1309 1. 1625* 1; *H*erculeus 1406 a 3; *H*erculeius 1454* 2. 1455 2. 1456* 2. 1457* 2. 1458* 2 || *H*erennius, *H*erennianus *novies* || *H*ina (*cf.* § 7 b) 1)) 202 1 || *h*ilaris 198 (H—). 212(c) 46. 325 2 (H—a); *H*ilarius 1219 2 (Hi[lar]ius). 1358* 5 (Hila[ri]o); *H*ilarianus 1179 10. 1219 2. 1649 4. 1680 3 || *h*omo 212(c) 6. 34. 352 4 (*bis*). 381 7. 575 4. 974 3. 1288 6; *H*omullus 688 3; *H*omulia 1643 8 || *h*onos *tricies septies; H*onorius (*Imp.*) 969 2. 1358* 2; *h*onorarius 262 7 (hono[r—]). 769 5. 858 9. 862 7. 863 8. 958 3; *H*onoratus, *H*onoratianus *undequadragies; h*onestus 759 5. 760 5. 853* 4. 1048. 1584(c) 1; *h*(onestus) 870 2. 969 8. 11. 16. 1283 4 || *H*oratia (*tribus*) 629 2. 1813* 2. 1814* 2. 1821* 2 || *h*orreum 619 5 || *h*ortari 212(c) 87 || *H*ortensius 1369 2 || *h*osp(itibus?) 66; *H*ospes 919 6. 1255; *h*ospitium 68 3. 69 3 || *h*umus (*Brambach 43*) 684†b(c) 8; *h*umilis 659 (H—). 724 4.

Na*h*anius, Na*h*anianus 1472 (*bis*). 1527 2. 1528 2 || tra*h*ere 212(c) 22; detra*h*ere 1523b(c) 1 || deue*h*ere 1322 5 || mi*h*i *passim, e. g.* 1523b(c) 8.

2) *Verba peregrina, quae sequuntur,* h *litteram vel abiciunt vel falso exhibent* (*accedunt exempla scriptionis aliis locis non constantis*):

absidus *gen.?* (*Graece* ἁψίς; *sine aspiratione etiam alibi constanter fere*) 712*

*H*adr(umetum) *melior forma* (*Brambach 41*) 62*.

*A*nnibal[1]) 508.

[1]) Noli neglegere nomina Punica, veluti *Annibal, Ammicar* etc., quae supra enumeravi, et quae auctore Brambachio 41 aspiratione non egere debent, in Africa sane aspiratione detracta scribi atque ita probabiliter pronuntiata esse; cf. Ἀννίβας etc.; in vernacula vero lingua, ut Euting vir doctissimus a me rogatus mecum benigne communicavit, nomina *Hannibal, Hamilcar, Imilco* a littera, quae Cheth nominatur, incipiunt, *Hasdrubal* (Azrubaal) a spiritu Ajin vocato. — *Ammicar* etiam C. V 4920; de *Hasdrubale* v. § 8 c). Cf. *Anno* vel *Hanno* in Plauti Poenulo V 2, 35 sq.

*A*mmicar (= *H*amilcar) 68$_8$ (*a. u. 742*).
*A*rpacius 989$_{1.\ 2}$.
*A*zzrubal (= *H*asdrubal) 68$_9$ (*a. u. 742*).
exedra(*Brambach 37*)1273k.

Eu*h*elpistus 270$_{28}$.

*I*milco 1249$_1$. 1562*$_2$.

*H*istria *melius* (*Brambach 43*) 822$_{13}$.

*I*obiana *recte* 983†*.
*I*spica?? (*cf.* § 1 c) 7)) 436$_3$.
*Y*idatius 207.

*H*ydatius 61$_1$. — Io*h*annes, —a 57†$_1$. 1169†$_{2.\ 3}$.

Constanter aspiratio servatur in:
*H*elenus 1238$_2$; *H*elena 1517*$_2$. 1633*$_3$ (*Imp.*) || Eu*h*emeris 1233*$_2$ || *H*era? 1720*$_6$ *tit. pessime lecto* || *H*eraclius 14*$_{1.\ 5}$. 1608$_9$ || *H*ermes 1028*$_2$ || *H*ermiona 1483$_3$ || *H*euresis 1181$_3$ || *H*exilus 288*$_1$? || *H*ipp(o) 1206$_2$ || *H*isp(anus) 853*$_4$. *H*ispania 212(c)$_{28}$ || [*h*]orologiu[m] 978*$_{10}$ (*in initio itemque in fine versus spatium exstat ad singulas litteras, quae evanuerunt, capessendas sufficiens*) || *H*ymet[ii] 883$_1$ || *H*[yg]iae 1326$_1$ (? *an* *H*[e]c[at]ae?).

§ 4. De consonis labialibus p, f, ph, b.

a) P

1) p *falso geminatur*[1]) *in*
A*pp*ellianus 1300$_3$.
A*pp*ollinaris 1307$_4$.

contra A*p*ollo 619$_1$. 858$_2$ || A*p*ollinaris 638 || A*p*ollonius 130$_7$.

su*pp*remus[2]) 1542(n)$_8$.

---

[1]) *p* litterae geminatio non recta etiam alibi raro comparet; e. g. in C. II nullam discrepantiam habes nisi *opidi* 3408. Moeller 27. 29. Verg. 441.

[2]) Eadem scriptura alibi quoque nec raro invenitur in libris manuscriptis; cf. e. g. Ritschelii appar. criticum ad Plaut. Pers. 252; Pseud. 628; Mommseni praef. ad Dig. Iust. p. LXXVII.

p *simplex legitur in*

Apuleius 331 5.

contra melius (*Brambach 25*) Appuleius 978* i. 1032 (Appu[leius]).

recte e. g. in

aperire 212(c) 85 || Aprilis 457 † 5. 488 3 || Apronia, Apronianus 210 4. 1131* 2 || Papia 1745 2 || Papirius, Papiria *passim.*

Sipius 742 2.

Popilius, Popilianus 626 6. 627 7. 1741 4.

Lupula 1727 2 || Masupius, Masupianus 811 3. 4 || Rupilius 627 1.

geminata recte occurrit e. g. in

Appia, Appiana 1674 2. 1773* 4 (A[pp]iana). 1774* 3 || Kappianus 1574 4. 5. 6.

Eppius 522. 523 || Eppillius 792.

Oppius 270 7. 530 2. 4. 549 2. 552 2. 3. 1349* 9. 1531* 2.

2) p—b [1]). (*Cf. sub* c) 3)).

Assimilatio b *litterae ante* s *vel* t (*in* p) *neglegitur in*

a*b*sidus (= absidis? *cf.* § 1 c) 4)) 712*; *sic constanter.*

scri*b*si 724 5.

contra inscri*p*si 1359 (c)* 16 || la*p*surus 212(c) 68; conla*p*sus 587 3; colla*p*sus 1183 1. 1406 d* 2; [d]ila*p*s[-] 310. [2])

scri*p*tus 212(c) 58. 270 4; descri*p*tum 270 2; descri*p*tio 213 (c) 7 || scal*p*tura 212(c) 46. —

---

[1]) Cf. indices ad C. II, III, V, quorum tituli *-bs-* raro exhibent; etiam in Liv. Cod. Ver. (p. 172) *-bs-, -bt-* paucis locis scribitur; cf. praeterea indicem ad Frontonem (p. 278). — In C. IV nonnullis locis *p* et *b* inter se commutantur; item frr. Vat. *b* et *p* permutatas praebent, contra in posterioribus frr. Ver. nullum exemplum exstare videtur. Moeller 20. 42. Verg. 390. Cf. Brambach NLO 241 sqq. Schuchardt I 123 sqq. Corssen I 124 sqq. Roensch 456.

[2]) *pleps* (e. g. C. II passim) nusquam scribitur.

	propter *recte* 703 3. 1419* 10. 1548 4.
	supter [1]) 928 3. —
res publica *e. g.* 1313. 1437 5.	rei puplicae *prisco modo* (*Brambach 56*) 1280 8.
B = [P(ublius)] *traditur in tit.* 951* 2.	P(ublius) *sescenties.*
*B*urianus (*de voce* burrus, Pyrrhus? [2])) 683 4.	

3) p *littera adulterina quae dicitur omittitur* [3]) *in*

co[e]*m*tus 100 2.	
su*m*tus *subst.* 42 ([s]umtu). 609. 993* 3. 1412k.	*contra* su*mp*tu *subst.*, *v. l.* su*m*tu 1298*; su*mp*tus *subst.* 309 2. 828 9. 895* 4. 969 12. 998* 2. 1281 a ‖ consu*mp*ta 1548 7.

p *ante* t *omittitur* [4]) *bis in voce* o*t*imus 466 4; — o*pt*imus *passim.*

4) *De* p—ph *vide sub* b) 2).

b) F, PH

1) *Geminatio* f *litterae* [5]) *neglegitur in*

su*f*ragium 14* 8.	*contra* su*ff*ragium 217* 3. 758 1. 858 6 ‖ su*ff*iciens 51 3.
Scribitur	
recte Sufenas 1068 3.	
su*f*es 7. 765 4. 797 9.	
Su*f*etana 262 3.	Su*ff*etulen[s]es 233*?

[1]) Cf. Neue II 781.

[2]) *Burianus* e. g. I. N. 4991. Cf. Corssen I 126 sq.

[3]) Cf. e. g. C. III, ubi *p* adulterina interdum, C. IV, ubi non plus semel omittitur; eadem cum apud Frontonem (p. 281) interdum neglegatur. in Gai codice (p. 317. 324) exceptis duobus locis et in frr. Ver. constanter servatur. Moeller 26. Verg. 441. Cf. Brambach NLO 248 sqq. Corssen I 122 sq.

[4]) Cf. *proter* frr. Ver. 67, 1 6. Moeller 26. Schuchardt I 143 sq Corssen I 123.

[5]) Moeller 27 sq.

2) f *pro* ph[1]) *exaratum est in*

Ce*f*alonius 1510*₂.

Dio*f*antus 1529.

*F*ilica *cogn. masc.* 297₃?

So*f*ia 1434†₃ (*Imp.*).

trium*f*ator 12*₃. 779₅. 780₅. *contra* trium*p*[*h*alis], *v. l.* trium*f*[alis] 946*; trium*ph*alis 1314.

Zeno*f*ilus 1408b₃.

f *apparet in verbis Punicis* Ia*f*is *vel* Ta*f*is 69₁₇ *et* Giu*f*itanus 864₃. 866₉ *et iis, quae sub* 1) *enotavi.*

Aspiratio ph *soni omittitur*[2]) *in*

A*p*rodisius, —a 878₂. ₄ ||

Epa*p*roditu[s] 1053₂.

A*p*thon[etus] 940.

Nam*p*ame 1529 || Nam*p*amina 384₂. *contra* Nam*ph*amo 321₃ (Nam[p]hamo). 642₄. 688₂. 826₁ || Nam*ph*ame 1618₃ || Nam*ph*amina 540. 1603₄.

Aspiratio servatur[3]) *in his verbis:*

Daphnus 493; Daphnis 1044₂ || Delphius 270₁₀ || Epaphra 1691*₁—₂ ([Epa]-p[h]ra). 1791₂ || phalera 217*₁₂ ||

---

[1]) *f* pro *ph* non raro in C. II, III, minus saepe in C. IV, VII, item pro magno titulorum numero in C. V; raro etiam in Gai codice (p. 318; quamquam non multa vocabula graecanica in Gai institutionibus exstant), in frr. Vat. et frr. Ver. et in Dig. Iust. (cf. Mommseni praef. p. XXXVIIII adn.[5]); apud Frontonem (p. 279) *f* et *ph* in nominibus Graecis variant. — *ph* pro *f* in verbis Latinis (etiam C. III 342 *Lucipher*), id quod interdum in frr. Ver. et in Dig. Iust. (cf. l. l.) scribitur, in nostris titulis non occurrit; neque magis *ph* pro *p* (semel in frr. Ver. 8. 2₁₃ *carphoforo*). Moeller 26 sq. Verg. 419. Cf. Corssen I 172 sq. Schmitz in Beitraege zur lat. Sprach- und Literaturkunde p. 127 sq.

[2]) Eadem omittitur saepe e. g. in C. II, IV, V; Moeller 14. Verg. 421 sqq. Cf. Schmitz l. l. p. 125 sq.

[3]) Ut ex exemplis, quae attuli, cognoscitur, multae pro numero verborum, quae per *ph* scribi debent, discrepantiae ab usitata scribendi ratione exstant; quae valeat ratio in scribendo per *ph*, *f*, *p* e. g. in C. II, cuius index formas non contineat nisi discrepantes, dicere nequeo.

Pharos, Pharius 212(c)$_{30}$. $_{85}$ || Phileros 270$_{29}$ || Philippus 814$_{3}$ (*Imp.*); Philippi *urbs* 1026$_{3}$ || [P]hisitanus? 1211*$_{3}$. 1212*; *cf. praef. capitis XLIX* || Phlini 502*$_{6}$? || Saphon *nomen barbarum* 68$_{10}$.

c) B

1) *In* b *littera geminanda tituli Africani a nobis tractati non recedunt ab usu vulgari. Itaque scriptum est e. g.:*

Abidius, Abidianus 1451$_{2}$.1454*$_{3}$ (*v. l.* Vb—) || Abinia 1227$_{2}$ || Labullus 1530$_{4}$ || Sabida 1536 || Sabinianus *passim* || Staberiu(s) 1255 || Zabulla 1604$_{3}$.

Trebius 1226*$_{2}$.

Ribianus 1226*$_{2}$ || Vibius, Vibianus *octies.*[1])

Rubrius 1360$_{1}$.

Labbeus 532 || Chidibbiensis 1326$_{9}$ (C[h]i[d]ibb—). 1332$_{3}$ ([Chid]ibbiens). 1335*$_{8}$. || Cibbercia 1319.

2) u *pro* b *occurrit*[2]) *in*

pleui *forma scripta pro* plebi 828$_{14}$, *fortasse etiam* 833, *in quo titulo servatae sunt solae litterae* pleu.

Vruinus *pro* Vrbinus, *quae forma revera loco variae lectionis exstat*, 1440*$_{2}$.

Cf. § 9 b) 1).

3) o*b*[3]) *constanter.*

su*b*[4]) *ante vocalem* 451†$_{5}$ (s(u)b id(us)).

ante	b	263$_{13}$.
ante	c	939*.
ante	d	460†$_{8}$ ([su]b d(i)e); — *contra* su(*b*) die[5]) 457†$_{4}$; *adde compendium* sudc = su(*b*)d(ia)c(onus) 452†$_{3}$.
ante	h	212(c)$_{37}$.
ante	st	1584(c)$_{2}$.

---

[1]) *Vibbius* e. g. I. N. 1520.

[2]) Moeller 46. Cf. adn. ad § 9 b) 1).

[3]) Cf. Neue II 728 sqq.

[4]) Cf. Neue II 774 sqq.

[5]) *su* formam in ceterorum Corporis voll. titulis non repperi; cf. Schuchardt I 128 atque imprimis III 64.

Assimilatur[1]) -b *in verbis compositis hisce:*
occidere 1359(c)*11; occisis 1407 9.
Successor *etc.; vide* § 3 a) 4).
o*f*ficium 758 11.
su*f*ficiens 51 3; *de voce* su*f*fragium *vide sub* b) 1);
non assimilatur in
o*b*sequium 648(n) 2 || su*b*stituere 1641 b 18 || o*b*tulerit 262 10 ||
su*b*[t]rax[e]rat 1166. —

Ante consonas constanter praepositionis forma a[2]) *apparet; nam tituli* 882*, *ubi* ab s—, *et* 950*, *ubi* ab re (*cf. adnot. titulo subiectam*) *legitur, sine dubio male descripti sunt.*

Vide de b—p *sub* a) 2).

§ 5. De consonis dentalibus t, th, d.

a) T (TH)

1) *Geminatio* t *litterae*[3]) *falso vel omittitur vel admittitur* (*accedunt verba, in quibus scribendis tituli constantem usum non observant*) *in*

A*t*icus 1612 3.	A*tt*icus 823 1.
A*t*ius[4]) 1213* 3.	A*tt*ius 466 1. 822 2.

---

[1]) In C. II e. g. *opsequens* 3497; *optulit* 2210. E. g. in Liv. Cod. Ver. (p. 170 sq.) *occ—, off—, opp—* constanter, ceterum autem *ob—*, *sub—* constanter scribitur; apud Frontonem (p. 281) *op—* saepe. In Gai codice (p. 322) constanter fere *b* praepositionis *ob* ante *c, f, p, t* assimilatur, ante *s* excepta voce *opstitit* 181 3 non assimilatur; item in frr. Ver. *off—, opp—, opt—*, ceterum *ob—*; — *succ—, suff—, summ—, supp—* constanter apud Gaium (p. 323 sq.), *subr—* et *surr—*, *subs—* (excepto verbo *suspiciendi*), *subt—* constanter; similiter in frr. Ver. Codices igitur, quorum consuetudinem grammaticae regulis fere obsequentem attuli, eundem usum exhibent, quem tituli nostri, quantum ex paucis verbis cum *ob* et *sub* compositis cognosci potest; verbum cum *ab* compositum, quod huc referendum sit, deest in titt. nostris. Moeller 42 (pauca attulit exempla). Verg. 389 sq. Cf. Brambach NLO 295. Corssen I 119 sqq. Roensch 456. Neue II 728 sqq. 774 sqq.

[2]) Cf. Neue II 737 sqq.

[3]) Nonnulla exempla *t* litterae falso vel geminatae vel non geminatae habes apud Gaium (p. 324). Moeller 28 sq.

[4]) Cf. Verg. Aen. V 568.

e. g. pa*t*re 133_{8}.	fra*tt*re 111_{10}.
Gra*t*us 823_{1} ‖ Gra*t*ianus 249^{*}_{2} *in titulo male lecto*. $912b_{1}$. 995^{*}_{3} (*Imp.*). 1296_{2} (*Imp*). 1552^{*}_{2} (*Imp.*).	Gra*tt*ianus $60a_{2}$.
Ma*t*idia 1680_{3}.	Ma*tt*ius $912b_{2}$. 1318_{2}. 1524_{2}. 1525_{2}. 1526_{2}.
	Ta*tt*ius 563_{1}. —
Ve*t*ius 1612_{3}.	Ve*tt*ius 23* ([V]ettius). 437. 503_{1}. $823_{1.\,2.\,6}$. $1016^{*}b_{4}$. 1280_{1}.
	Sue*tt*ius $912b_{9}$.
Bri*t*annia *recte* (*Brambach 28*) $1578b_{2}$ ‖ Bri*t*annicus 305_{8}. 1273i (Britan[nicus]).	Bri*tt*anicus 76_{2}. 1615_{3} (Brittan(icus)).
Uzi*t*ensis[1]) 68_{10} *a. u. 742*. —	
Bru*t*ius 728*.	Bru*tt*ius 110_{6}.
Mu*t*humbal[2]) *etc. vide sub* 2).	

Usitato vel magis usitato modo scribuntur e. g. haec verba:

Atilia 474_{2} ‖ Catilius 292_{2} ‖ Haterius, Haterianus 29_{5}. 484_{2} ‖ Patulcius 1380^{*}_{2} ‖ Statius, Statianus 769_{2}. 1657_{2}. 1663^{*}_{2}. 1753_{1}.

Latronianus $1016^{*}b_{3}$ ‖ Satrius 553_{1}. 920*.

taetra 1412b(c) (*Guerin falso -tt- tradit*).

Metilius 270_{28} ‖ Petilius 312 ‖ Veturius 489_{2}. 580*. 1261_{1}. 1296_{7} ‖ Ve*t*utenius 828_{2}.

Petreius 1608_{2} ‖ Petronius 217^{*}_{9}. 413_{2}. $739_{1.\,11}$. 1277_{2}. 1349^{*}_{2}. 1783^{*}_{1}.

Litorius 895^{*}_{5} ‖ Mellita 1153 ‖ Pitonius 1736^{*}_{7} ‖ Pot[i]*t*ius 1381^{*}_{2}; Poti*t*iana 237_{4} ‖ Titius, Titianus $60b_{26}$

[1]) *Vzitta* legitur e. g. apud auct. b. Afr. 41_{2}.

[2]) Cf. pag. 20 adn. [3].

422_6. 860^*_2. 969_7 || Titinius 430 (*quater*). 1781_5 ||
Titisenus $1574_{5.6}$; Titissenia 763_2 || Vitellius 1160_2.

Motasius 1557^*_9 || Otacilius $912a_8$. 1462.

Mutilius 928_6 || Rutilius 189. $424_{2.5}$. 1225_1. 1750_2 ||
Tuticius 1625^*_2. —

Metthunus 158_7.

Auitta, Auittensis 1177^*_2. 797_3 || Gallitta 716_2 || ....
littio.... 1660_3 || Politta 437 || sagittarii 619_4.

Cuttitan(us?) 272_3 || Sabrutto ... 1242_2 || Vttedius 24^*_2?

2) *In verbis peregrinis aspiratio* t *litterae tam constanter servatur, ut non discrepent*[1]) *nisi hae formae:*

*T*omas $1434\dagger_4$.

*T*rax ...? 429_2. *Th*rax 619_3.

rectius, ut videtur, Cir*t*a, Cir*th*a, Cir*th*ensis 1634^*_3.
Cir*t*ensis 1632^*_6. $1641b_1$.
1648_4. 1651_7.

Contra constanter per th *scripta sunt haec verba, quae secundum litterarum ordinem iam enumerabo:*

aetherius $212(c)_{16}$ || Aethogursensis 68_9 || [Al]thib[uri]tanus 1824 || [An]thus 326_2 || Apthon[etus] 940 || Atho 1657_3 || Balitho 1211^*_2 || [B]erecthi[ni] *dat.* 1662^*_3 || Byrycth (*Βυρυχθ*) 16* || Carthago, Karthago $152(c)_4$. 883_3. 928_2. 1165^*_4. 1220 || cathedrebus *abl. plur.* 828_9 || Cethegus (*Brambach 30*) 19^*_5 || Aeruthreus (= **Erythraeus**) $212(c)_{26}$ || Gigthensis 26_6. 30_4 || Melanthus 919_4 || Metthunus 158_7 || Muthumbal[2]) 1211^*_1; Muthunbal 68_{10}; M[u]thimbal 1325_3 || Muthunus 169_2 || Parthicus *passim; ubi notatur, modo* Par*th* *modo* Par*t* *exaratum est* || Scythia 619_6 || [Si]m[i]thensis 1261_{13} || Thabra...315 || Thadea 186_3 || Thalia 1523b $(c)_2$ || Thamasius 699 || Thar.... 429? || theatrum

[1]) In C. II saepe pro *th* exaratum est *t*, in C. IV, V haud ita raro, apud Gaium (p. 324) perraro. Moeller 14 sq. Verg. 421 sqq. Cf. Schmitz in Beitraege zur lat. Sprach- und Literaturkunde p. 132 sqq.

[2]) Cf. pag. 20 adn. [3].

3) *Bis scripta est pro* t *littera* c *eaque utroque loco ante* r *liquidam:* [1])
Aucronia 654.
macri 373$_4$.[2])
De -ci-, -ti- *ante vocales positis vide* § 3 a) 3).

4) t *omittitur in fine horum verborum:*
sun(t)[3]) 270b$_{26}$

---

[1]) Hanc permutationem in aliis titulis frustra quaesivi, nisi quod in titulo I. N. 314, quem Brambach NLO 214 commemorat, legitur *sclit(ibus) iud(icandis)*; nota hoc quoque loco ante consonam liquidam *c* pro *t* positam esse; de qua forma dixit Mommsen in Herm. IV p. 365 adn.[a]. Cf. Schuchardt I 159 sqq. III 82 sq. Id quod Corssen I 39* dicit (in fine adnotationis) „Es ist also unerwiesen, dass im Lateinischen c zu t, t zu c umgelautet wäre", certis nostris exemplis (Wilmanns enim ipse titulos *373* et *654* descripsit) refellitur, in qua re cave nimium tribuas Corsseni argumento, quod his verbis explicavit: „Ebenso wenig wie solche Fremdwörter waren den Schreibern der späteren Zeit solche veraltete Wortformen wie *stlis*, *stlatari* geläufig": quis enim est qui vocabulum *mater* vel nomen proprium illud inusitatum vel priscum dicat? — Cf. suffixa *-crum*, *-trum*; e. g. *lauacrum*, *aratrum*.

[2]) Errori lapicidae attribueris *Sanurninus* (= *Sat-*) *698 4*; *uixis* (= *uixit*) *1255*.

[3]) Praeter hanc formam — quae cum in fine versus exstet alterumque eiusdem inscriptionis exemplum *270 a 26* recte *sunt* praebeat, mero lapicidae errori videtur tribuenda esse — formae, velut *posuerun*

uixi(t)[1]) 52†2;

in commissura nominis compositi:

Quoduul(t)deus[2]) 870 1.

b) *In litteris* t *et* d *in fine verborum ac maxime particularum scribendis magna est inconstantia cum alibi tum in titulis nostris.*[3])

ad *praepositio*[4]) *scribitur* ad *ante verbum a vocali incipiens:* 212(c)33. 234. 236 3. 937 11. 989 9. 1171* 3. 1318 3. 1548 15. 1641 b 7. 9	*contra* at 284 4 (at LXXX). 1447 c.
ante c: 270 14. a 19. 937 5.	at 270 b 20 (*altero eiusdem tituli* 270 *exemplo*). 1557 (c)* 4.
ante m: 213(c)12. 688 8.	

(C. V 1721†) in nostris titulis desunt, item formae velut *fecerum* (e. g. C. III 4764; C. V 1730†. 4664) et *feceru* (C. V quater). Cf. Schuchardt I 118. 122. Corssen I 189. 266*.

[1]) Cf. V 1685† *posi*; 1702† *uixe*; etiam in C. IV *-t* in coniugationis formis interdum omittitur. Cf. Schuchardt I 118 sqq. II 47. Corssen I 188 sq.

[2]) *Quoduul(t)deus* etiam de Rossi Inscrr. christ. urb. Rom. n. 436; cf. Roensch 470. — In medio verbo (ante *r* vel inter duas vocales; cf. Corssen I 181. Schuchardt I 130. III 66) *t* in nostris titulis nusquam intercidit.

[3]) Eiusmodi permutationes etiam alibi inveniri constat; cf. indices ad C. II (cf. etiam Mommsen in Ephem. epigr. II p. 122), III, IV (raro), V (e. g. *sed* per *d* scribitur semel tantum: 5049), item frr. Vat. (p. 388), indicem ad Gai codicem (p. 316; plerumque *ad* praep., *aput, atque, at* coni., *sed* paullo saepius quam *set*), Liv. Cod. Ver. (p. 171), indicem ad Frontonem (p. 277 sq.), cum frr. Ver. *ad* praep. et *at* coni. semper distinguant constanterque *aliud, apud, atque* exhibeant. — Formas, veluti *fecid* (3. Sg. Perf.; cf. Schuchardt I 118 sqq. Corssen I 195), quales occurrunt e. g. in C. IV, V, in Liv. Cod. Ver. (p. 172; quater *inquid*), apud Africanos nostros non deprehendi. — Moeller 22. 44. Verg. 395 sqq. Cf. Brambach NLO 251 sqq. Schuchardt I 120 sq. Corssen I 192 sqq. Roensch 456. Neue II 704. 726 sq. 796 sqq.

[4]) *at* in verbis compositis, veluti *atlectus* et similibus (in C. II ter; cf. etiam Mommsen l. l.), non invenitur.

ante q: 1413 b 4.	
ante r: 974 6. 1282* 3.	
ante s: 619 4. 784. 1523b(c) 9.	
ante t: 1548 3.	
at *coniunctio*	
	a*t* 251(c) 5 (*ante* n).
a*d*que 828 6. 13. 1027(c) 5. 1179 1. 4. 1651 1; ad(que) 27 13; ad[que?] 44* 6.	a*t*que[1]) 213(c) 10. 336*. 1281 b; at[q(ue)] 1298*.
apud *praepos.*	apu*t*
ante m:	263 4. 619 7. 724 4.
ante s:	619 6.
sed *coni.* (*Brambach 60*) se*d*	se*t*
ante vocalem: 870 16.	
ante c: 241(c) 5.	
ante d:	434(c) 9. 1557(c)* 6.
ante f:	434(c) b 6.
ante n:	213(c) 4.
ante p:	212(c) 66.
ante q:	403(c) 13.
ante r: 212(c) 77.	

---

[1]) *atque, adque* ante vocalem *44* 6 1179 1. 4. 1651 1.*
ante *c 336*. — ac 14* 4.*
ante *h 1298*.* —
ante *b* —; — *ac 1296 14.*
ante *d 27 13. 828 13*; — *ac 758 1. 1283 3. 1412 b*(c).
ante *m 1027*(c) *5*; — *ac 1125†*.*
ante *p* —; — *ac 608 3. 624 3. 1296 1.*
ante *r 213*(c) *10*; — *ac 1432* 3.*
ante *s 828 6*: — *ac 1179 3. 1225 2.*
ante *t* —; — *ac 12* 3. 27 2. 779 5. 780 4.*

In tit. *1281b* verbum, quod *atque* sequebatur, evanuit. Cf. Gai codicem (p. 321). Neue II 797 sqq. — Liceat addere hoc loco *neque* formam occurrere semel ante *s 212*(c)*69*; *nec* ante vocalem *403 18*; ante *f 403 11. 1523b*(c)*4*; ante *l 434*(c)*b 9*; ante *m 434*(c)*10*; ante *n* (*non*) *828 14*; ante *p 434*(c)*8*; ante *s 212*(c)*84*. *namque* (Draeger II 158) ante vocalem *646*(*n*)*8*.

ante s:	212(c)$_{33.\,72}$.
ante t:	212(c)$_{72}$.
et, aut, ut *scribuntur constanter per* t.	
quod *pron. rel.* quo*d*	quo*t*
ante vocalem: 21*$_{2}$. $\overline{270}_{5}$.	
ante c: 212(c)$_{75}$ (quodcumq(ue)). $\overline{1574}_{3}$ (C = Gaius).	
ante l: 617$_{1}$.	
ante p: $\overline{270}_{10}$.	212(c)$_{37}$.
ante s: 648(n)$_{3}$. $\overline{928}_{3}$. 1557(c)*$_{10}$.	
ante u *cons.*: 1070$_{4}$(c).	
quod *coni. constanter* quo*d* (*ante vocalem* $\overline{1648}_{5}$; *ante* n 1359(c)*$_{20}$; *ante* p 1542 (n)$_{7}$; *ante* s 212(c)$_{41}$).	
quotannis (*Brambach 57*).[1] *scribitur* quo*d*annis $\overline{1641}$b$_{5}$‖ quo*d* annis $\overline{262}_{11}$.	quo*t*annis *nusquam.*
quid *pron. interr.* qui*d*	qui*t*
ante c:	212(c)$_{49}$.
ante f: $\overline{270}_{16}$	
ante n: 212(c)$_{86}$.	
id *pron. demonstr.* i*d constanter* (*ante vocalem* $\overline{1127}_{4}$. $\overline{1482}$h; *ante* q $\overline{270}_{4}$. $\overline{1345}$*$_{2}$).	
aliud *scribitur*	aliu*t ante* m: 212(c)$_{36}$.

Ut ex exemplis, quae attuli, facili negotio cognoscitur, discrimen in d—t *scribendis secundum litteram, a qua verbum quod sequitur incipit, statui nullum potest.*

Mirum est, quod in tit. 1298* here*t* (= here[d(es)]) proprio *etc. scribitur, ubi* t *littera, cum ab omnibus auctoribus tradatur, certa videtur esse.*

[1]) Etiam e. g. in C. II *quodannis* scribitur ter, in C. V quater; cf. Neue II 677.

c) D

1) *Pauca moneo de geminatione* d *litterae:*[1])
nomen occurrit Red-*d*uta (= Reducta?) 1700 2—3 (*Brambach 58*);
scribitur recte re*d*itus (*quae vox, si eam, quae locis nostris valet, notionem usurae exhibet, interdum per duas* d *scripta invenitur; cf. de Vit V 123 1*) 924 2. 1495* 7.
E. g. Ga*d*aeus 793 2. 5 || Tha*d*ea 186 3 (*an pro* Thaddaea?).

2) *Assimilatio* d *consonae*[2]) *in verbis cum* ad *compositis non fit nisi in*

accedi 1557 (c)* 5 || accipere 1641 b 7; Accepta 1539.
a*f*fectio 1419* 11; *sed ibi v. l.* a*d*fectio *exstat, quam formam certo exhibet tit.* 1282* 4.
aspice 218 (c) a 5 *; aspectus 948* (aspe[ctu]). 1412 f (c).
Contra constanter assimilatio neglegitur in
a*d*fuerunt 270 6.
a*d*lectus 262 6. 597* 3. 627 4. 937 3. 1224 2. 1413 d 3. 1576 6. 1827 5.
a*d*ministrare *etc. passim.*
a*d*nepos *constanter.*
a*d*siduus 212 (c) 4. 1175 6 || a*d*sit 212 (c) 13.

3) d *pronuntiando in* r *transiisse videtur*[3]) *in*
Commo*r*ianus (= Commo*d*ianus?) 1036 3.

---

[1]) De huius litterae geminatione ex aliis Corporis titulis nihil excerptum videtur esse; in frr. Ver. 69, 1 30 legimus *aditur*. Moeller 27 sq.

[2]) Etiam in aliis Corporis voll. assimilatio non perficitur; cf. indices ad C. II (e. g. saepe *adf-*), V (*adf-* ter); in C. IV assimilatio neglecta videtur non esse nisi in *adstante* 1190; cf. etiam luculenta exempla in indicibus ad Gai codicem (p. 313 sq.) et frr. Ver. (p. 81) allata, qui codices et ipsi constantiam non praebent; in Liv. Cod. Ver. (p. 170) plerumque *ad* assimilatur, sed *as-* raro, *aff-* nusquam; apud Frontonem (p. 277) *ad* plerumque servat *d*. — Moeller 11. Verg. 399 sqq. Cf. Brambach NLO 296 sqq. Neue II 705 sqq.

[3]) Exempla *d* soni in *r* mutati ex inscriptionibus desumpta praeter Corporis volumen primum non exstare videntur. Cf. Schuchardt I 141 sq. Corssen I 238 sq.

Tamurianus[1]) 1607 5.
De di—zi *v.* § 8 c).

§ 6. De consonis liquidis l, r.

a) L

1) *De geminatione* l *litterae.*[2])
Scribitur:

	A*l*ia *pro* A*ll*ia[3]) 332 2.
Ca*ll*iope 213(c) 5.	Ca*l*ipodius 758 8.
Ga*ll*us *passim* ‖ Ga*ll*ia 212 (c) 31 ‖ Ga*ll*icus 1269 2; Ga*ll*icanus 1210 ‖ Ga*ll*ianus 60 b 7 ‖ Ga*ll*onius 819*. 1181 2 ‖ Ga*ll*io 60 b 21 ‖ Ga*ll*itta 716 2.	Ga*l*osus 917.
Ma*ll*ina (= ma*l*inus, *Graece* *μήλινος?*) 425 9. 426.	
Mesa*ll*inus *minus recte* (*cf. Lachmann ad Lucr. I 313*) 495 8.	

---

[1]) *Tamudius* e. g. C. I 730; I. N. 2818; Renier 100b. An *Tamurianus* cognomen derivandum est a *Tamulio* (C. I 1122; *-ll-* I. N. 1021)? an a *Tamusio* (I. N. 6655)?

[2]) In *l* consona liquida geminanda in C. II, V raro peccatur; in C. II e. g. *Paullinus* etc. ter, *Paulinus* octies; *millia* 3479; *Kalidromus* etc. 4442 al.; in C. V (item in C. IV) *-ll-* pro *-l-* (e. g. *Aurellius* 4055) rarius occurrit quam *-l-* pro *-ll-* (e. g. *Frontonila* 8143; *puela* 6206†); in C. VII exstant e. g. *Apolinaris* 931; *Belicianus* 133; Polio 1336 834; *Paullinus* 874. *-ll-* pro *-l-* perraro in Gai codice (p. 321) et frr. Ver., item apud Frontonem (p. 280). — Moeller 27 sqq. Verg. 431 sq. Cf. Lachm. ad Lucr. I 313. III 1014. Brambach NLO 258 sqq. Corssen I 226 sq. Roensch 460. — Cf. Pompei (Keilii Gramm. Lat. V p. 287 4) sententiam: ... *in his etiam agnoscimus gentium vitia; labdacismis scatent Afri, raro est, ut aliquis dicat* l; et Isidori (ed. Arev. III p. 51 extr.): *labdacismus est, si pro uno* l *duo pronuntiantur, ut Afri faciunt: sicut colloquium pro conloquium;* cf. nos pag. 70 adn.[2].

[3]) Cf. Studemund in Zeitschrift f. oesterr. Gymn. 1875 p. 514.

Sa*ll*ustius (*Brambach 59*) *decies.*	Sa*l*ustianus 133 6.
	Va*l*ianus 995* 6. — Ampe*l*ianus 835 4.
Are*ll*ius 1279 1.	
Ase*ll*ia 1678 1.	Ase*l*ia 1677* 1.
Aure*ll*i *gen.* 80* (*Imp.; moneo varias exstare lectiones*). 866 2. 6.	Aure*l*ius (*exceptis Impp.*) *vicies quinquies*
	Be*l*enia (*nomen de deo* Beleno *derivandum? an de nomine principis cuiusdam in Mauretania* Bellenes? *cf. Amm. Marc. XXIX 5 2*) 1799*.
Casce*ll*ius 320 5. 477 3. 12. 478 2. 7.	
	Corne*l*ius *passim.*
Dolabe*ll*ius 1515 2.	
Ge*ll*ius 589* 2.	
Geme*ll*ius (*cf. infra* Gemellus *etc.*) 1719* 3.	
Me*ll*itus 1153. 1523 a 1. b(c) 5.	Me*l*enina 1758* 3? Me*l*in . . . 1602 2?
	Muste*l*ica *recte* (*vox, a qua nomen derivatur, in libris mss. et* mustela *et* mustella *scribitur*) 422 4.
Pere*ll*ius 399 4. 753* 2.	
	Rube*l*ia 552 1.
	State*l*is *abl. pro* Statiellis 502* 3.
Sue*ll*ius 963* a. b. c (*vv. ll.*)	
Vite*ll*ius 1160 2.	
	Vitume*l*ius 890*. — Aci*l*ius 1439 1 ‖ Aemi*l*ius *passim* ‖ Anti*l*ius 327 2. 5. 6.
Aqui*ll*ius 1675* 1 (Aquil[li]ae). 2 (A[q]uilli).	Aqui*l*ius 330 2.
	Ati*l*ia 474 2 ‖ Aui*l*ius 154. 337 2.

Balsi*ll*ec 1249_{1}; *Graece Βαλσιαληχ errore pro Βαλσιλληχ* 16*? || Thuli*ll*ecis *gen.* 1254.	Balsi*l*echis *gen.* 16*.
	Bixi*l*ia 1800* || Caeci*l*ius *etc. passim* || Carui*l*ius 350 (*bis*). 351 ([Car]uilius) || Cati*l*ius 292_{2}.
Ci*ll*itanus 210 (*cf. praef. capiti inscriptiones coloniae Flaviae Cillii complectenti praemissam*).	
	Egri*l*ius 800_{3}. 1177^{*}_{3}. 1273h* ([E]grilius; *v. l.* Gri*ll*us).
Eppi*ll*ius 792.	
	Gargi*l*ius 373_{1}. 1168 (*quater*; [Garg]ilius). 1213^{*}_{2} (Garcilia). 1262_{2}. || Hosti*l*ius 110_{2}. 1606_{3} (Ost-) || Luci*l*ius, Luci*l*ianus $270_{12.18}$. 1451_{4} || Magni*l*ianus $828_{1.10}$ || Mani*l*ius 379_{2}. $392_{1.5}$. 394_{2}. 495_{7}. 539. 1650_{2} || Marciti*l*ius 1397* || Meci*l*ius 1179_{10}(?) || Meti*l*ius 270_{28}.
mi*ll*ia 858_{7}.	mi*l*ia *melius* (*Brambach 48*) 21^{*}_{5}. 76_{9}. 885_{9}. 1482e.
	Muti*l*ius 928_{6} || Otaci*l*ius $912a_{8}$. 1462 || Peti*l*ius 312 || Popi*l*ius, Popi*l*ianus 626_{6}. 627_{7}. 1741_{4} || Preci*l*ius $419_{2.6}$ || Publi*l*ius 1025_{4}. 1678_{2} || Quinti*l*ius 630^{*}_{2}. 1607_{4} || Raci*l*ius $827_{1.2}$.
Regi*ll*ianus $1471a_{3}$. b.	Regi*l*ius 1024_{2}.
	Rupi*l*ius 627_{1} || Ruti*l*ius 189. $424_{2.5}$. 1225_{1}. 1750_{2} || Serui*l*ius 11^{*}_{4}. 576_{2}. 796_{2}. 1752^{*}_{1} (Serui[l]ia) || Sextilius 353_{5}. 993^{*}_{1}. 1320a || Si*l*ius, Si*l*ia-

nus 69$_1$. 610$_1$. 1026$_9$. 1066$_1$. 1183$_4$.

Su*ll*ia 835$_2$.

Turpi*l*ius 912 a$_9$.

u*ll*a 899*.

Vi*l*anius 1026$_2$ || ui*l*icus *recte* (*Brambach 66*) 1128*. —

Po*ll*emius 796$_4$.

Po*ll*io (*Brambach 54*) 419$_3$.

Po*l*itta 437; *cf. infra* Paulinus *etc.* —

Amu*ll*ius 717$_{2.3}$. 718. 719. 720 ([Amu]llia?). 721$_2$.

Amu*l*i[us] 501*$_4$ (?). Amu*l*ianus 1325$_4$.

Homu*ll*us[1]) 688$_3$.

Homu*l*ia[1]) 1643$_8$.

Iu*ll*ius 1550$_4$; *lapicidam* Tullius *scribere voluisse puto.*

Iu*l*ius *passim.*

Labu*ll*us 1530$_4$; *Wilmanns suspicatur* [Z]abullus.

Maru*ll*us 532.

Ru*ll*ius 1535.

Su*ll*ius 872$_2$.

Tertu*ll*us 60 b$_{25}$. 324$_3$. 657. 719. 744$_3$ ([Ter]tulla). 768$_4$. 827$_1$. 829$_1$ ([Te]rt-). 861$_2$. 876$_6$. 919$_2$ (Tertu*l*ae *pro* Tertu*ll*ae). 1183$_4$. 1712$_2$. 1733$_2$ || Tertu*ll*inus 422$_3$. 1280$_6$. 1688*$_3$.

Tertu*l*a 206; [T]a[e]r[t]u[*l*]a 165$_6$ *a Wilmannsio ex* iafriuia *coicitur.*

Tu*ll*ius *passim.*

Tu*l*ia 1193*. 1819*. 1820*; *an suspicaberis eum, qui descripserit titulos,* t *pro* i *legisse* ([I]ulia)?

Zabu*ll*a 1604$_3$; *cf. supra* Labullus.

---

1) Hae formae Lachmanni regulam (e duabus *l* alteram subtrahi, si sequatur *i* littera excepta casuali) confirmant.

Exceptis iis verbis in -ullo-, *quae enotavi, omnia certo tradita in* -ulo- *unam* l *praebent, veluti* Firmulus 872 3. Romula 1682 * 4. —

Pau*l*us *minus bene* (*Brambach* 52) 560. 943 † *. 963 * e. 984†.1088†*.1138† 3 ([Pa]ulus). 1790.

Pau*l*inus 549 3. 672† 1. 1035 4. 1437 3 (?) || Pau*l*iana 937 6.

Praeter haec verba, quae vel in nostris titulis ipsis modo -l- *modo* -ll- *exhibent vel aliis locis sive alterutram sive utramque scriptionem praebent vel, si suffixa spectas, inter se differunt, quae enotarentur, haud indigna putavi nonnulla vocabula, ex quibus quae alibi occurrunt, usitato atque constanti modo in titulis nostris scribuntur.*

Per unam l *scripta habes e. g.*

Alarinianus 60b 16* || Aleius 270 10 || Alennius 270 10 || Caledius 724 2. 734 2 (K—). 1796 2 || Caleuia 488 5 || Caligianus 1816* 3 (*v. l.*) || Calicius 1296 17. 1683 2 || Cefalonius 1510* 2 || Galatea 1247† || Galibus *abl.* 758 9; Galitanus 757 3 || Palatius 1463 1 || palearius 421 4 || Salaria 822 9 || Salierna 1422* || Salit *nomen Africanum* 1254 || salius 1182 2 || Salonia 594 2 (*cf. sub* b) 3)) || Valasenius 1568 2 || Valerius etc. *passim.*

Be*l*alitanus 1360 2 || clientela 68 7. 69 13 || Stachumelis *gen.* 1309 3 || Velina 503.

Silonianus 1226* 3.

Bolanus 340 (*ter*) || holitorius 1408 a 2 || Poludeuces 1236 || Volussius *etc. passim.*

Contra per duas l *scribuntur e. g.*

palla 1523 b(c) 4; Pallia 647(n) 1 || Vallis, Vallitanus 1274* 5. 1280 4. 1282* 3.

Agellania 592 || Appellianus 1300 3 || Bellicus 1525 4. 1526 4; Bellicius, Bellicianus 1287 2. 3. 8 || Gemellus 591 8. 595 1 ([Ge]mella). 1384* *tit. corrupto*; Gemellina 343 2 || ma-

cellum 1406c*2 || Marcellus *passim* || misella 403(c)7 || Nouellus 209. 2372. 3536 || puella 182 (puilla?). 9754. 1392*5. 1465(c)3. 1641b6. 8 || Stella *cogn. masc.* 16464 || tabellarius 10272.

cognomina fem. in -illa, *veluti* Rutilla 812 || uexillatio 3*8. 10.

Apollini *dat.* 6191. 8582; A(p)pollinaris 638. 13074; Apollonius 1307 (*bis*) || Collinus 11822 || Lollius 579*. 1239 2 (*bis*) || mollita 212(c)45 || olla 126710 || pollere 1358*1 || pollicitus 1495*7. 1503.

Pullaienus 15253. 15263.

2) *De* l—r *vide sub* b) 3).
De Gududia 4392 *cf. Corssen I 224.*

b) R

1) *In geminanda* r *littera nullam fere deprehendi inconstantiam;*[1]) *nam* Arius *forma in tit.* 953*2 *admodum dubia est.*

De voce Seranus *etc. vide* § 1 a) 2).

Burianus (*cf.* burrus, Pyrrhus[2])) 6834.

Virius 994*6. 1523a2; — Virrius 6312.

Ceterum constanter scribuntur per duas r *e. g.:*

Arrius, Arrianus 3312. 7962. 1023. 16762 || Arranius 5754. 5764. 7031 || Diarr(hytus) 12062 || Sabarrus 16392.

Ferruntianus 6192 || Verrius 630*.

Turranius 2392. 7732. 14682.

Per unam r *e. g.*

Arinia 1557*2 (*cf. sub* 3)) || *verba in* -ario-, *veluti* palearius 4214 || Laria 612 || Marius *passim* || Plarianus 8003. 1177*3.

Tirinius 1540*1.

Turius 1003. 1384* *tit. corrupto.*

---

[1]) Etiam alibi perraro in *r* geminanda discrepantiae ab usu vulgari inveniuntur; e. g. in C. II nulla occurrit nisi *tera* 3258. Moeller 28

[2]) Cf. pag. 46 adn. [2].

2) *Semel* rh *recte more graecanico occurrit:*
Rhodinus. 1148 6.
3) *De* r—l, r—s *inter se permutatis.*
Exstant apud Romanos nomina Camurius *et* Camulius, *quorum prius, quod saepius invenitur, apparet* 516 (Camuria); Camurinus 329 2. 349 1;
item Saron = Saron(ius) = Salonius? 557*; — Salonia 594.
ecresia = ecclesia 839†*.
Strani .... = Stlanius? 1204* 6.[1]) —
Nomen Lurius *legitur* 1347. 1353 3. 1374 2 (*bis*). 1375 2; Lurianus 1379 4; — Lusius 912 a 5. 1270 2.
Arinia = Asinia? 1557* 2.
Visia = Viria (*cf.* § 1 b) 2))?? 436 3.[2]) —
De d—r *vide* § 5 c) 3).
4) r *omittitur*[3]) *ante* p *in:*
Pancapus 484 3.
Tupidia 565.
ante s *in:*
rusus (= rursus[4])) 213(c) 6.
5) *Recte* (*Brambach* 53) *scriptum est* perlego (*non* pellego[5])) 1027(c) 5.

§ 7. De consonis nasalibus m, n.

a) M
1) *Exaratum est:*[6])
Amia 509.

---

[1]) Cf. in C. V *cereberrimus* 3332; *peleger* = *peregrinus* 1703†. — Moeller 38. 43. Cf. Schuchardt I 136 sqq. Corssen I 221 sqq.
[2]) Moeller 43. Cf. Schuchardt I 140. Corssen I 229 sqq.
[3]) Cf. Schuchardt I 20 sq. Corssen I 243 sqq.
[4]) Cf. C. V 7749 (vetuste) *susum;* saepius apud Frontonem p. 281). — Verg. 444. Cf. Brambach NLO 272 sq. Corssen I 243. Roensch 460.
[5]) Cf. Neue II 732 sq.
[6]) In *m* geminanda etiam in C. II perraro peccatur. Moeller 27. 29. Verg. 430.

fla*m*a 212(c)$_{85}$.
ma*m*ula 1774*$_{5}$.
Me*m*ius 299$_{6}$.

Me*mm*ius, *v. l.* Me*m*ius 1348*$_{2}$; *v. l.* Mi*m*ius 1377*$_{2}$; Me*mm*ius, Me*mm*ianus 402$_{2}$ (*bis*). 858$_{10}$. 1267$_{7}$. 1413a$_{3}$. b$_{3}$. 1419*$_{1. 5}$ || *item* Re*mm*ius 421$_{2}$. 422$_{2}$. 423*. 488$_{2}$.

Contra constanter recte scribuntur e. g.:
camera 1183$_{1}$. 1309$_{4}$. 1323$_{12}$ || Cameria 1618$_{2}$ || Camerinus 270$_{4}$ || Camidenius 348$_{2}$ (*bis*) || Tamurianus 1607$_{5}$.
Nemonius 1743$_{1}$. 1744*$_{2}$.
numerus 212(c)$_{10}$. 1641b$_{19}$; innumerus 646(n)$_{4}$ || Numisius *passim* || Numitorius 60b$_{13}$. —
Ammaedara, Ammaedarensis 308$_{10}$. 309$_{3}$.
committere 1641b$_{3}$ || commodum 703$_{4}$. 792$_{2}$ || [co]mmouere 1651$_{6}$ *etc.*
nummi 76$_{9}$ || summa *passim;* consummare 954b. 1072(c)$_{8}$. 1574$_{4}$ || Vmmidius 28$_{1. 7}$. 29$_{1. 4. 8}$. 30$_{1}$.

2) m—n.
n *ante consonam labialem repperi*[1]) *in his verbis:*

Muthu*n*bal[2]) 68$_{10}$. — Muthu*m*bal 1211*$_{1}$; M[u]thi*m*bal 1325$_{3}$.
Po*n*peius 1000$_{4}$. — Po*m*peius *passim.*
Se*n*pronius 661$_{2}$. — Se*m*pronius *e. g.* 425$_{2}$. 426.

Servatur m *ante* -qu:[3])
quaru*m*que 1179$_{3}$.

---

[1]) Cf. in C. II e. g. *Ponpeius* 1867. 3084; in C. IV *Canpani* 1216; in C. V e. g. *Nouenbres* 6262†; in C. VII *Ponpeiano* 416; in frr. Ver. *Ponponio* 8, 1$_{9}$. Moeller 38. Verg. 430. Cf. Schuchardt I 108. Schmitz in Beitraege zur lat. Sprach- und Literaturkunde p. 65 sqq.

[2]) Ut Euting mecum communicavit, *n* littera genuina est; de variis nominis formis — plerumque per *-m-* scriptis — v. pag. 20 adn. [3].

[3]) E. g. in frr. Ver. *quicumque* etc. constanter; *eorumdem* 42, 1$_{4}$; cf. etiam indicem ad Gai codicem (p. 321), qui constanter fere *numquam* etc., *eundem* etc. exhibet. Moeller 38. Cf. Brambach NLO 263 sqq. — In fine verborum *-m* in *-n* in titt. nostris nusquam mutatur; cf. Schuchardt I 117 sq. Corssen I 265 sq.

que*m*quam 647(n)$_{11}$.

cu*m*q(ue) (*Brambach 32*) $\overline{1548}_{11}$ || quicu*m*que, quodcu*m*que (*Brambach 57*) 212(c)$_{66.\,75}$. 1042(c)*$_{7}$.

u*m*quam (*Brambach 66*) 684†b(c)$_{3}$ || nu*m*quam (*Brambach 50*) 212(c)$_{68}$. 647(n)$_{11}$. 1557(c)*$_{5.\,8}$. —

Contra ea*n*dem $\overline{3}$*$_{9}$. 858$_{9}$. —

du*m*taxat *recte* (*Brambach 35*) $\overline{270}_{23}$. $\overline{1641}$b$_{11}$.

Quid litteris .... e*m*tem[1]) 1072(c)$_{9}$ *subsit, dici nequit.*

3) *Detracta* m *scribitur* (*Brambach 17*)

circ*u*itus 213(c)$_{9}$.

4) *Saepius et in nostris titulis et in aliis monumentis linguae vulgaris*[2]) -m *finale vel falso omittitur vel falso additur, cum in fine formarum quarumlibet tum accusativorum numeri singularis.*

Hi igitur accusativi -m *abiecerunt:*

cur*a* egit (*ut saepius in inscrr.*) 205; cur*a* fecit 223*$_{4}$.

coniuge*m*que mea*m* mihi iunct*a* Rogata*m* 1523b(c)$_{7}$ *metri causa.* —

agr*u* $\overline{263}_{15}$(?).

ali*u* casu*m* 724$_{15}$(?).

patriae gremio mandat uir*u*; la.. *etc.* 702$_{2}$.

---

[1]) Alterum huiusmodi transitum *n* litterae in *m* (*Pompomia 162 2* errori quadratarii debetur; — *Pomponius* passim; — cf. etiam pag. 52 adn.[2]) in titt. nostris non deprehendi; cf. e. g. C. II 2632 *piemtissimus*; indicem ad Gaium (p. 321). — Cf. Schuchardt I 108 sq.

[2]) Cf. indices ad C. II, III, IV (persaepe in accusativis), V, VII, ubi *-m* saepe abicitur; adicitur interdum e. g. in C. II, bis in C. III. Frr. Vat. *-m* finale constanter servant (cf. p. 390); contra e. g. exigua Livii codicis rescripti Taurinensis fragmenta *-m* bis falso addunt (cf. Anal. Liviana edd. Mommsen et Studemund p. 11) et in Liv. Cod. Ver. (p. 175) saepe *-m* omittitur, saepius etiam additur; de usu Gaiani codicis v. pag. 255. 265. 271. 310. — Moeller 41 sq. Cf. Corssen I 267—276. Roensch 462. Stuenkel, Verhaeltniss der Sprache der Lex Romana Utinensis etc. 1876 pag. 599 sqq. — In medio verbo *-m-* eiectam (ante labiales), cuiusmodi exempla habes e. g. in C. II (*colobaria* 4592), IV (e. g. *Popeianis* 1121), V (sexies), nostri tituli nusquam exhibent; cf. Schuchardt I 105; III 57. Corssen I 263 sq.

fortasse mense un*u* 670†6; m(ense) un*u* 7608.[1]) —
fortasse obiit mort*e* 7021.[2])
patr*e* conditu*m* texerunt 3418.
tota*m* region*e* pedestre*m* 1027(c)6 *metri causa.*
(h)anc mihi sort*e* dedit 152(c)9.

Praepositionibus, quae accusativum flagitant, antecedentibus haec habes exempla (cf. § 31):
aput Scythi*a* et Taurica*m* 6196.
ob dedication*e* 13217 || ob innocent*e* act*u* 2405.
in patri*a* mecum rediret 152(c)3 || *fortasse* in famili*a* mater fuit 647(n)10 (*cf. adnot. ad* § 34 b) || in — edition*e* erogari 9675; in compensation*e* 895*7 (*cf.* § 35 f.).
sub di*e* 453†7 (s(ub) d(i)e). 457†4. 458†4. 460†8 (d(i)e); — sub die*m* *nusquam; acc.* s(u)b Id(us) Agustas 451†5.

Accedunt duo nominativi generis neutrius:
fat*u*, cum *etc.* 152(c)9.
sacr*u* 10003.

Praeterea -m *finale abiectum est in his verbis:*
eod*e* exemplo 270b26; *in altero eiusdem tituli exemplo* 270a25 *recte exstat* eode*m* exemplo.
it*e*que 7035; — ite*m* *passim.*
dec*e* diebus 1040*6.
sept*e*, mensi[bus] 1040*5; — septe*m* m[?] 1069(c)8 || septe*m*; h(ic) 1377*6.
cent*u* licebat 403(c)8 *in fine hexametri metri causa*; cent*u* et X 1246†.
c*u* filis 3195; c*u* d(e)o 449†; — cu*m* *passim.*
duouir*u*[3]) et *gen. pl.* 12705.

---

[1]) Similiter C. V 6257†. Cf. pag. 91 adn. [4].

[2]) Cicero enim dicit *obire mortem* eadem ratione, qua *obire diem* (e. g. *241(c)11*) vel *diem supremum* dicitur; sed interpretari licet nostrum locum etiam hoc Africanis haud scio an non indigno modo: *mortuus est morte;* aliter explicandum est, quod e. g. Eutropius 717 adiectivo addito dicit: *voluntaria morte obiit* et 815: *obiit morte subita*; cf. infra § 35 d) et § 39 c).

[3]) De *duouir* forma cf. § 1 e) 3) et pag. 25 adn. [1].

Contra falso addita est -m *his paucis ablativis* (*cf. infra* § 31):
silice*m* omne sanctuarium strauit 796$_{8}$.
in pace*m* 943†*; — in pace *passim.*
in expeditione*m* Parthica*m* 217*$_{10}$.
Denique monendum est in tit. 1557 (c)*$_{5. 11}$ -m *litteram extremam verborum* numqua*m et* ide*m*, *quamvis proximum quod sequitur a vocali incipiat, non elidi.*

b) N

1) *De geminatione* -n- *litterae.* [1])

Scribitur:

a*nn*us *sescenties* ‖ A*nn*aria *vv. ll.* A*n*aria, A*nnu*aria 1130*$_{2}$ ‖ A*nn*aeus 1300$_{2}$ ‖ a*nn*ona 822$_{3}$. 1115a (anno[nae]). 1439$_{2}$. 1648$_{5}$.	a*n*us *quadragies quinquies.*
A*nn*ius, A*nn*ianus *sedecies.*	
Brita*nn*ia 1578b$_{2}$; Brita*nn*icus 305$_{8}$.	Britta*n*icus 76$_{2}$.
Fa*nn*ius 853*$_{1}$.	Fa*n*ius 1151. 1412d.
	Gra*n*ius 439$_{5. 6}$. 1234*. 1699*$_{2}$ (Crania). 1712$_{1}$.
	La*n*ia 1589$_{8}$ (? *cf. adnotationem titulo subiectam*).
	Ma*n*ia 1051.
Marcoma*nn*i *forma aevo posteriore usitata* (*Brambach* 47) 619$_{8}$.	

[1]) E. g. in C. II forma *anorum* occurrit quindecies, in C. V *anus* (computatis omnibus formis) non plus quattuordecies; in C. VII *anus* decies; de ceteris verbis indices nulla fere exempla *n* falso geminatae vel non geminatae afferunt; etiam in C. IV raro peccatur. In frr. Ver. *Licinius* semel, *Licinnius* (cf. Mommseni praef. ad Dig. Iust. p. XXXVIIII adn. [6]) quater, *-nn-* pro *-n-* semel tantum (*praefectiannorum* 80, 2$_{6}$). Moeller 27. 29. Cf. Corssen I 249.

Nonius *constanter* (*decies*). —
Iunius *constanter*.
Munatius 626 5. 1619 2. 1739 2. 1740 1.
Munianus 60 b 11.

Munniatius 545 1. 546.
Nunnius 294 2. 295 2. 296 2. 470 5. 472 8.
Sunnius 870 9.

Praeterea per unam -n- *usitato atque constanti modo scribuntur e. g.:*

Anicius 6* 6. 1437 1 || Aninius 1230* 2 || Anullinus 1170* 7 || *nomina suffixo* -anio- *formata, veluti* Vilanius *etc., constanter.*

Melenina 1758* 3 || Protogenia 1816* 1.

Rinucia 1534 2 || *nomina suffixo* -inio- *formata, veluti* Arinius *etc., constanter; item nomina in* -onio-.

per duas -n- *e. g.:*

Annibal 508 || tyrannu[s] 287*; Turannus 912 b 4.
Sisenna 924 1. 1351* 3.
Innodius (= Ennodius) 1358* 3 || innumerus 646(n) 4.
Tunninus 159 3.

2) *De assimilatione* n *litterae in* m *et* l.

a) n *in* m *per assimilationem saepius abit quam servatur:*[1])

committere 1641 b 3.
commodum 703 4. 792 2; Commodus *etc. constanter.*
[co]mmouere 1651 6. —

[1]) In C. II, ubi *-nl-* pro *-ll-* saepius quam *-np-* pro *-mp-* scribitur, assimilatio non raro neglegitur (e. g. *inconparabilis* 3181); pro magno titulorum numero in C. V raro (*conp-* undecies, *inm-* semel, *inp-* sexies); in C. IV, VII perraro (e. g. *inconparabilis* VII 25; *incomp-* 229). — In Liv. Cod. Ver. (p. 170) constanter fere *comm-*, sed *conp-*, raro *imp-* et *imm-*; apud Frontonem (p. 278 sq.) usus parum constans esse videtur; in Gai codice (p. 316) *comm-* multo saepius quam *conm-*,

i*m*mortalis 212 (c)$_{19.\,55}$. *contra* i*n*mor[ta]lis 758$_{6}$. i*n*min ...? 1072 (c)$_{7}$ || i*n*m...? 31$_{6}$. —

co*m*parare 811$_{6}$ || inco*m*parabilis 627$_{10}$. 683$_{5}$. 726$_{3}$. 894$_{2}$. 1233*$_{10}$.

co*m*pensatio 895*$_{7}$.

co*n*petens 27$_{11}$.

co*m*plerun[t] 1423†$_{3}$.

co*m*ponere 212 (c)$_{52.\,88}$. 1359 (c)*$_{23}$. —

i*n*par 591$_{9}$.

i*m*pendium 212 (c)$_{18}$ || i*m*pensa 11*$_{5}$. 44*$_{10}$ ([i]m[p]ens[a]??). 921*.

i*m*perator *constanter* || i*m*perium 814$_{1}$.

i*n*pertita 51$_{4}$.

i*m*plere 1523b (c)$_{9}$.

i*m*positus 950* (?). i*n*ponere 576$_{5}$.

i*m*proba 1523b (c)$_{3}$. —

i*m*uictissimus [1]) 71$_{2}$. i*n*uict- *passim*.

Recte co*n*firmare 1296$_{5}$. || co*n*cessa 51$_{6}$ *etc.*

De n—m *vide etiam sub* a) 2)

β) n *in* l *abit:* [2])

---

contra *comp-* et *imp-* rarius quam *conp-*, *inp-*; in frr. Ver. *comm-* constanter, *comp-* plerumque, *imm-* saepius quam *inm-*, *imp-* multo saepius quam *inp-*. Moeller 21. 36. Verg. 393 sq. 431 sqq. Cf. Brambach NLO 300 sqq. Neue II 748 sq. 771 sq. — Assimilationes, quales sunt e. g. *im pace* (Renier 2838†), *imbello* (C. III 4835), *im mur(o)* (C. V 4056), *im posterum* (frr. Ver. 76, 1$_{7}$) in titt. nostris non deprehendi; cf. Neue II 771 sq. Verg. 433 sq.

[1]) Cf. *comuentum* C. II 5042; Neue II 749 sq. 771.

[2]) Cf. Isidori sententiam non ita multis exemplis nostris confirmatam, quam in pag. 57 adn. [2] attuli; pag. 69 adn. [1]. C. V 964 (unico, ut uidetur, loco) *conlibertus*. — In Liv. Cod. Ver. (p. 170) *coll-* semel tantum, contra apud Gaium (p. 316) *coll-* multo saepius quam *conl-*, in

co*l*lapsus 1183 1. 1406 d co*n*lapsus 587 3. * 2.

co*l*latus 1261 15.

co*l*lega [1]) 14* 4. 858 11. 895* 6.

co*n*locare 989 12. 1277 10. — i*n*latus 862 6. 863 7. 958 3. 1482 g*. 1576 7.

i*n*lustris 989 4 (inl(ustris)). 1412 c.

3) *Non minus* n *nasalis assimilata latet, si* n *ante* s *in scribendo omitti videtur, revera autem pro duabus* s (-ss- *pro* -ns-), *quae, praesertim ubi* s *consonam sequitur consona, et in fine verborum scribi non solent, una tantum exstat. Cuiusmodi assimilationis haud ita multa exempla in titulis nostris occurrunt.* [2]) *Haec enim collegi:*

a) *de compositione cum* con- *et* in *praepositionibus:* [3])

co*n*sacratio 89.

co*n*seruator 51 9. 1628 2.

co*n*seruus 1129 4.

co*n*se(n)sus (*vide sub β*)) 212 (c) 43. 698 6. 1548 4. 14.

Co*n*sidius 826 1.

co*n*silium 27 13. 152 (c) 6.

co*n*summare 954 b. 1072 (c) 8. 1574 5.

---

frr. Ver. *coll-* constanter, *ill-* saepius quam *inl-*. Cf. Neue II 750 sqq. 772 sq. Ritschl Opusc. II 448 sq.

[1]) Cf. Mommsen in Ephem. epigr. I 79. III 97.

[2]) Huiusmodi assimilatio non deest in C. II (e. g. *meses* passim, etiam ethnica in *-esis* pro *-ensis*), III (ubi *n* ante *s* etiam falso adiecta exstat; e. g. *herens* 673), V (e. g. *mesis* etc. quattuordecies — saepe † —, *mes(is)* ter), VII (e. g. *Constas* 1336 344 etc.; *mes(es)* bis); persaepe invenitur in C. IV. — In frr. Vat. (p. 390) non legitur; in frr. Ver. occurrit *costituerit* 63, 14. — Moeller 38 sqq. Verg. 435. Cf. Brambach NLO 266 sqq. Schuchardt II 350. Corssen I 251 sqq. Schmitz in Beitraege etc. p. 28 sq.

[3]) Cf. Neue II 756.

consumpta 1548 7.
consul, proconsul *etc., si perscribuntur, constanter.*
conscia 212(c)4.
conspectus 1783*3.
constans 1288 13 || Constantius (*exceptis Impp.*) 1341* || Constanti... 1084†.
Costantius 1431*b (*Imp.; mendo typographi* Constant[i] *expressum est*) || Costantinus 880†.
constituere 794. 995*5. 1297*3.
costituere 412(c)5.
construere 828 5. 1297*3.

in *praepositio in titulis nostris constanter integra est; itaque legimus:*

insidiae 1628 17 || insignis, insigne 210 2. b4. 958 4. 980 5. 989 7. 1223 4 (ins[ignem]). 1783*3 || insilire 647(n) 11 || insistere 212(c) 59. 868(n) 6.
inscribere 1359(c)*16.
Instanianus 1576 4 || instare 218(c)a 3. 765 4; instantia 608 5. 969 13 ([i]n—). 1340 || instinctus 51 7 || Institor 432 || instituere 3*10. 270 16. 21. 897*3. 1021 (insti[tu—]). 1523a 4.

Addo formam translata (*non* tralata; *Brambach 19*)[1] 76 10 (*recte* [t]ranstulit 1648 9).

Simile πάθος atque illud fieri potest ante i *semivocalem; quo pertinet*

coiux[2]) 63. 1076* (?coiuk). 1162 (coiu[.?.]). 1322 11 (coiu[gi]); — *contra* coniu(n)x (*de formis* coniunx *et* coniux *vide* § 13 a)) *tricies quater; accedunt titt.* 1523b(c) 7, *ubi cum exaratum sit* coniugemq(ue), *metrum has flagitat syllabas* ⏑⏑–⏑, *et* 1137*4, *ubi ex litteris traditis* lonisunx *fortasse forma* coniunx *erui potest* || coniuga 1757 3 || [c]oniugal[is] 78*5.

---

[1]) Apud Gaium (p. 324) *translatus* constanter. Cf. Neue II 734.
[2]) Moeller 39. Cf. Corssen I 250 sq.

Recte (*Brambach 18*) cohaerens 1439 8.

β) *Etiam in medio verbo* n *ante* s *assimilari potest. Atque in participiis praesentis*[1]) *quidem nullam fere discrepantiam a vulgari consuetudine invenimus. Omnia enim participia in* -ns *exeuntia, nec minus ea, quae substantiva facta sunt et nomina propria* (infans 835 5 ‖ adulescens 1663* 6 ‖ Crescens 76 7. 894 4. 1050 3 ‖ Innocens 1054. 1102 (In(n)ocen[s]) ‖ Pudens 871 3 ‖ Valens 854 6. 1469 3; *accedit adiectivum* recens 212(c) 9), *quam quae revera notionem participii ad actionem verbi pertinentis exhibent,* -ns *servant praeter unum*

libes 1012.

Alia verba plurima, imprimis permulta illa ethnica in -ensis, *usitato modo scribuntur; assimilationis autem exempla habes haec:*

Aruesis = Ar[n]esis *pro* Arniensi tribu? 1470* 4; *cf. adnotationem titulo subiectam.*

Caresis 1524 (c *littera dubia est*).

Castresis 466 2.

Praeterea exaratum est:

census 212(c) 15 ‖ Censorinus 239 3.

centesima *magis usitata ratione*[2]) 1127 4.

Hortensius 1369 2.

instar 1447 c.

Insteius 732 2. 876 2. 5.

mensis *tricies bis; compendium* men(sis) *sexies;* m(e)ns(es) 56†* 4; menssis 299 5 ‖ menstruus 1641 b 8.

mesis[3]) 45 (mes[...]). 387 2. 404 5. 483 5; mes(is) 323 4. 5. 672† 5.

---

[1]) Cf. Neue II 410.

[2]) Contra e. g. *uicensimus* etc. in frr. Ver. constanter, cum in Liv. Cod. Ver. *n* tum adiciatur tum detrahatur. De Digestis Iustiniani cf. Mommseni praef. p. XXIII sq. Cf. Neue II 163.

[3]) *messis* (e. g. in C. V) nusquam legitur.

demo*n*strare 212(c)34.
pe*n*satus 212(c)35 || compe*n*satio 895*7 || dispe*n*sat[o]r 1028*3.
quotie*n*s *usitata ratione* (*Brambach 57*)[1]) 212 (c)20.
se*n*sus 212(c)39. 65 || conse*n*sus 212(c)43. 1548 4. 14. — consesus 698 6.
the*n*saurus *minus eleganter, sed more prisco ac vulgari* (*Brambach 63; Roensch 459*) 1322 4.

4) *Omittitur* n
ante d[2]) *in* Seq*u*da (= Secunda?) 276*; — Secu*n*da *etc. passim.*
ante f[3]) *in* i*f*imo 897*3.
ante ct[4]) *in* s*a*cta 483 3; — sa*n*ctus *etc. passim.*[5])

§ 8. **De consonis sibilantibus s, x, z.**

a) S
1) *Scribitur:*[6])

---

[1]) *quotiens* e. g. constanter apud Gaium (p. 322).

[2]) E. g. in Liv. Cod. Ver. *n* ante dentalem tenuem in coniugationis formis saepe omittitur. — Moeller 39. Verg. 435. Cf. Schuchardt I 105 sq. Corssen I 257.

[3]) Cf. Schuchardt I 108. Corssen I 256. Schmitz in Beitraege etc. p. 67 adn. ***.

[4]) Cf. e. g. *defuctus* C. II 4173; Verg. 434. Schuchardt I 107. Corssen I 261.

[5]) Quadratarii in incidendo errantis est *Iauarius 541.* — *n* nusquam falso inseritur in titt. nostris, nisi *relinquit* (similes formae apud Gaium p. 323; in codice Florentino Dig. Iustin. ed. Mommsen II p. 144 44; 234 29; 641 22; Roensch 287) *684†b(c)10* perfecti loco exstare putaveris; cf. infra § 22 b).

[6]) In *s* littera geminanda raro peccatur in C. II, VII, paullo saepius in C. IV, V; formas perfecti, veluti *possuit* (C. V 5623, VII ter), *possit* (C. II ter), *promissit* (C. VII 139), *remissit* (C. II 1677; V 7478),

Assuras (*cf. praef. capiti huius coloniae titulos comprehendenti praemissam*) 631_{4}. 1798^{*}_{6}.	
	Crasus (*v. l. ad formam* Crassus *in textum receptam*) 1478^{*}_{3}.
Egassius 1596_{4}.	Euasius 158_{3}; Aeuasiu[s] 356 b $_{4}$ (?) || Thamasius 699 || Gypasius 1633^{*}_{7}.
gymnassium 769_{9}.	gymnasium *decies*.
	Valasenius 1568_{2}. —
	Mesallinus *falso* 495_{8}. —
superlativi suffixum -issimo- *passim*.	-isimo- 165_{5}. 257_{6} (?). 327_{5}. 385.
Miss(uensis) *cf. praef. capiti titt. Missuenses complectenti praemissam*) 989_{11}.	
	Nargisus (= Narcissus?) 919_{4}*.
Sissara (*Ptolem. IV 3 17* Σίσαρα) 1541_{4}.	
Tissenius 745_{2}. 746.	
Titissenia 763_{2}.	Titisenus 1574_{5}. 6. —
Sossianus 608_{5}. —	
Volussius 60 b_{1}. 297_{2}. 610_{10}. 769_{2}. 1338. 1759*.	Volusius 617_{2}. 1182_{1} *.
Volussianus 60 b_{2}.	Volusianus 1174^{*}_{3}.
Volussena 439_{2} (*bis*). 1386^{*}_{1} (Voluss[e]na, *v. l.* Volus[e]na).	Volusenus 491_{2}. 492_{1}. 5.
Volussenius 570. 813_{1}; Volussienus 1070_{2}. —	
transseo 1027 $(c)_{5}$.	transeat 212 $(c)_{2}$.
menssis 299_{5}.	mensis *passim; vide* § 7 b) 3) β).

---

permisisse similes (frr. Ver. sexies; cf. etiam praef. Mommseni ad Dig. Iust. p. LXXVII) in nostris titt. frustra quaesivi. Moeller 28 sq. Verg. 444 sq. Cf. Brambach NLO 273 sq. Corssen I 282 sq.

proconss *compendium* =
proconsulatu 970₂.

Addo nomina nonnulla, quae recte binas s *exhibent:*

Fessianus 1739₂ || Messius 362₄. 736*. 1374₅ (*bis*) || Messor 1681₃; Messorianus 491₅.

Cossu[t]ius 1592*.

Mussius 407₂ (*bis*). 1741₂.

2) *De formis* honos *etc. vide infra* § 13 a).
De s—x *cf. pag.* 78 *adn.* [2]; *de* s—z *pag.* 78 *sq.*

3) *Sicut* -m *finalis, ita* s *quoque in fine verborum (ac praecipue post vocalem brevem) interdum omittitur:* [1])

post a *et* e *nusquam.*

post i*:*

fideli in pace uixsit 1246†.

sac(erdos) Ioui [o. m]ax. (*an* Ioui [o. m.]ax. fac(iundum) [curauit]*?*) 1418₃.

hanc operi struem 647(n)₂; — *contra* hanc operis s[truem] 682(n)₇.

Valenti Pii 1395*₃? —

uix(it) ani LX 636. [2])

post o*:*

uixit anno XVI 738.

proco *compendium formae* proconsuli 1437₃.

post u:

diebu septem, *v. l. ad* diebus *formam in textum receptam* 1377*₆.

fortasse Donatu 197₂; *sed in versu, qui sequitur, spatium ad unam* s *litteram capessendam sufficiens restare videtur;*

item fortasse Saturninu 1036₂;

similiter iudicandum est de forma Epaproditu 1053₂, *ubi Wilmanns in eiusdem versus fine* s *supplet.*

---

[1]) E. g. in C. V *-s* finalis raro omittitur, maxime post *u* vocalem; item in C. IV. Cf. Schuchardt II 389; idem in „Zeitschrift für roman. Philologie" I p. 118. Corssen I 285 sqq.

[2]) Cf. I. N. 4911 *anni(s)*.

Marcell*u* uix(it) 358*2.
Staberi*u* Hosp(es) 1255 2.
ueteran*u* leg. 504 3. —
Id*u* Apriles 457†4.[1]) —
Falso adiecta est s *in*
pueris *nom. plur.* 1641 b 6 *imprudentia, opinor, lapicidae.*[2])
De curantes filios 132 *v. infra* § 31.

4) *Intercidit*[3]) s *in*
Adratus *pro* Adrastus 481 2.

b) X

1) x *plurimis locis simpliciter et usitato modo scribitur; e. g.* uixit, uix(it) *recte sescenties,* uxor *constanter; discrepantiarum*[4]) *haec habes exempla:*
x *duplicatur*[5]) *in*
uixxit 1751 3.
scribitur xs *in*
E*x*soratus 351.
Feli*xs* 771 3; — Feli*x passim, e. g.* 378 2. 399 2.
se*xs* 1413 b 2.
ui*xsit* 138 (*bis*). 175. 185. 192 3—4 (uix—[s]it). 509. 536 4. 1101†. 1246†; uis*x*it 67†.

---

[1]) Ut ex exemplis collectis cognoscitur, non paullum interest, utrum vocalis, post quam *-s* finalis omittitur, brevis sit (e. g. *ueteranu 504 3*) an longa (e. g. *Idu 457† 4*).

[2]) Noli cogitare de prisca nom. plur. forma *pueris,* de qua cf. Neue I 95 sq.; etenim in eodem versu occurrit recta forma *pueri.*

[3]) Moeller 26. Cf. Schuchardt II 355 sqq.

[4]) *gs* = *x* (Moeller 30) deest. In C. II et V inter permutationes *x* litterae scriptura *xs* (haec sola in C. IV) multo saepius occurrit quam *cs* et *cx*, in C. VII *cs* maxime. Casui tribuerim, quod in titulis nostris *uxor* verbum saepissime occurrens constanter recte atque nullum fere verbum inusitato modo scribitur nisi *uixit,* cum e. g. in C. II *uxsor* undecies, *uixsit* nusquam, *ucsor* quinquies, *uicsit* quater, in C. V *uxsor* semel et tricies, *uixsit* sexies tantum scriptum sit. — In frr. Vat. p. 64 18 *aucxilium.* Moeller 22. 46. Verg. 391. 395. 445 sq. Cf. Brambach NLO 277 sqq. 333. Corssen I 296 sq.

[5] Cf. *uxxori* C. IV 549.

scribitur cx:

uic*x*it, uic*x*(it) 111$_{7.\ 8.}$ 139. 405$_{4}$. 684†a; b(c)$_{11}$; c. 748†$_{3}$; bic*x*it 57†$_{3}$. 670†$_{3}$.

dissolvitur in cs:

pinc*s*i 724$_{5}$.

uic*s*it 293*. 1067*. 1789$_{5}$; uic(*s*it) 656a$_{4}$. 1588$_{4}$.

Felicis = Felic*s*? 771$_{1}$; *cf. pag.* 94 *adn.* [1].

2) *Scribitur* [1])

e*x*ecutus 27$_{8}$ || e*x*truxit *in tit.* 146* *omnino corrupto.* 1505. [e*x*]stru*x*it, *v. l.* [ ]..truxit 1295*$_{4}$; e*xs*tructus 805$_{8}$.

3) *Constanter exaratum est*

Se*x*tus (*exceptis exemplis, in quibus hoc nomen per notam* Sex *scribitur*) 1721*$_{2}$. 1748$_{2}$ (Sex[tus]). 1749$_{2}$ || Se*x*tius 995*$_{5}$ ([S]extius). 1447b; Se*x*tianus 1238$_{3}$ || Se*x*ticius 1307$_{4}$ || Se*x*tilius 353$_{5}$. 993*$_{1}$. 1320a. [2])

4) *Constans praepositionis forma* ex [3]) *est, nusquam* e, *sive verbum, quod sequitur, a vocali sive a consona incipit.*

c) Z

littera [4]) *conspicitur in his nominibus:*

Zeno 1480*b; Zenofilus 1408b$_{3}$ || *Z*ozimos 1540*$_{12}$; Zosim[e] 1666$_{4}$* || Zucchari[tana] 922* || Z.ibuc.. 1453*$_{1}$.

Gur*z*ensis 68$_{3}$. 69$_{2.\ 10}$; — *contra* Aethogursensis 68$_{9}$.

---

[1]) E. g. in frr. Ver. *exs*— totiens fere invenitur, quotiens *ex(s)*—; in Gai codice (p. 318) *ex(s)*— paulo saepius; in Liv. Cod. Ver. (p. 171) *ex(s)*— plerumque; *ex(s)*— scripturae pauca exempla in C. II exstant. — Moeller 46. Verg. 445 sq. Cf. Brambach NLO 278 sqq.

[2]) Cf. Corssen I 297 sq. Etiam formae, quales sunt *visit, felis, milex, es* (= *ex*, frr. Ver. 14, 1$_{1}$ loco unico) similes, cum e. g. in C. II, IV, V, etsi perraro, inveniantur, in nostris titulis prorsus desunt. Moeller 43. Verg. 446. 452. Cf. Brambach NLO 277. Schuchardt I 132 sq. II 351. Corssen I 297 sq.

[3]) Etiam in Gai codice (p. 317) et in frr. Ver. *ex* fere constanter, etiam ante consonas scribitur. Cf. Neue II 756 sqq.

[4]) Cf. Brambach NLO 280 sqq. Corssen I 295 sqq.

Tza, [1]) *quibus litteris videtur indicari cognomen barbarum*, 353 2.
Vzitensis 68 10.

Valde dubium est oppidi nomen praeterea nusquam repertum Cotuza 1204* 8. [2]) —

Falso z *pro* s *exstat* [3]) *in*

Lezbius 990*.

Zozimos 1540* 12 *tit. male lecto; — contra* Zosim[e] 1666* 4.

Scribitur Thysdrus, Thysdritanus 51 1. 8, *cum in aliis inscrr. Africanis (Renier 913. 4080) etiam forma* Thyzdrus *occurrat.* —

Scribitur Aziabenicus 306 3 (*a. 195*); Azabenicus *nusquam; — contra* Adiabenicus *novies.*

Zabulla 1604 3. [4])

De [*z?*]iatonibus 1342 (*contra* *di*aton[is] 1273 c) *v.* § 40 *sub* iatonibus.

Azrubal 68 9 (*a. u. 742*) *idem nomen est, quod apud scriptores* Has*d*rubal (*id quod Euting vir harum rerum peritissimus a me rogatus affirmavit*). [5])

---

[1]) Cf. *Tzitta* C. V 7793.

[2]) Ut plenum numerum *z* litterae exemplorum, quot quidem tradita sunt, adsequar, has addo formas plane corruptas: *Kezicia 1308**. *Mizado 1395** *5*.

[3]) Ex aliis titulis cf. e. g. *Lezbia* C. II 2281. *Zozimus* C. V 4942; *Zozima* I. N. 508. Cf. Schuchardt I 74.

[4]) Cf. e. g. *zaconus* C. III 2654. *Zonysius* 3174 a. *zes* C. V 1667†. — Moeller 20. Cf. Schuchardt I 67. Corssen I 215 sq.; idem, Krit. Beitr. z. lat. Formenl. p. 486 sq. Roensch 457 sq. In § 3 a) 3) docuimus post *t* et *c* semivocalis *i* assibilationem nullo modo titt. nostris ostendi; post *d* vero, ut ex forma *Aziabenico* saeculo secundo exeunte occurrente elucet, revera primum, ut videtur, in Africa vis assibilandi *i* litterae adeo viguit, ut litteram praecedentem iam commutaret; etenim in ceteris Corporis voll. *Adiabenici* cognominis Impp. Septimii Severi et Caracallae (193—217) forma constanter, quantum vidi, non assibilata legitur.

[5]) Similiter in C. V 4920 bis *Azrubal;* contra V 4919 *Azdrubal* 4921 bis *Hasdrubal.*

§ 9. De semivocalibus i, u.

a) J

In carminibus haec repperi exempla i *ante vocales sicut* j *pronuntiandae:*

In tit. 434 (c)$_{1}$ *nomina* Varius *et* Frontonianus *aut* ⏑ ⏑ –́ *et* –́ ⏑ ⏑ –́ ⏑ *dimetienda aut per* j *pronuntianda sunt; item in v.* $_{8}$ obliuione *aut* –́ ⏑ ⏑ –́ ⏑ *aut* obliujone; *nec minus in tit.* 1027 (c)$_{8}$ (*scl. fere II ex.*): Postea potiones *etc. aut* –́ ⏑ ⏑ ′ ⏑ ⏑ –́ *metiendum aut* potjones *pronuntiandum est; ceterum moneo etiam ultimam syllabam* postea *vocis correptam esse.*

Ex iis carminibus, de quibus cf. pag. 10 *adn.*[1], *in tit.* 403 (c)$_{9}$ *legendum videtur* certjor (*an* ⏑ ⏑ –́ *?*), 684 † b (c)$_{4}$ mortaljum (*an* –́ ⏑ ⏑ –́ *?*); *accedit denique tit.* 152 (c) $_{2.4.6}$ (*scl. II—III*), *in quibus versibus, quos tamen satis barbaro modo compositos vix omnino dimetiri potueris, legendum fortasse est* negotjorum; socja; socjam; consiljo.

Cf. § 3 a) 3); § 8 c) *et pag.* 35 *adn.*[2]; *pag.* 79 *adn.* 4.

b) V

1) *De betacismo;*[1]) *cf.* § 4 c) 2).

Haec nomina oppidorum Africanorum apud scriptores

---

[1]) *b* pro *u* et *u* pro *b* occurrunt etiam in C. III; in C. IV, V *b* pro *u* (e. g. in C. V *cibis* 6209; *bixit* quater) multo saepius exstat quam *u* pro *b*, sicut in nostris titulis. In C. II nullum exemplum exstat betacismi nisi unum *biuit* 5015 (contra *leuens* pro *libens* 2705); in C. VII *b* pro *u* nusquam scribi videtur. — Cum in frr. Vat. (p. 389) *b* et *u* nusquam inter se confundantur, saepissime et *b* pro *u* et *u* pro *b* apud Gaium (sed hic *u* pro *b* saepius quam *b* pro *u;* cf. p. 316. 324) et in frr. Ver. et in Dig. Iust. (cf. Mommseni praef. p. LXXVII) et apud Frontonem (p. 278) reperiuntur, rarius in Liv. Cod. Ver. (p. 174). — Moeller 20. Verg. 390 sq. Cf. Brambach NLO 237 sq. Schuchardt I 131. Corssen I 131 sqq. Roensch 455 sq. — Isidorus (ed. Arev. III p. 504) dicit: *birtus, boluntas, bita, uel his similia, quae Afri scribendo uitiant, omnimodo reicienda sunt et non per* b, *sed per* u *scribenda;* at vidimus betacismum etiam in aliis titulis saepe reperiri atque in Africa imprimis inscriptionum christianarum propriam esse, non secus atque in Gallia Cisalpina (C. V), ubi tituli non christiani *b* pro *u* quinquies tantum exhibent.

interdum etiam per b *pro* u *scribuntur; cf. praefationes capitibus, quae titulos in singulis repertos comprehendunt, praemissas:*
Vaga $\overline{1217}b_4$. $\overline{1222}_5$.
Vallis, Vallitanus $\overline{1274}*_5$. 1280_4. $\overline{1282}*_3$.
Vina $\overline{959}_6$. $\overline{960}_6$. $\overline{961}_5$.

Scribitur haud ita raro, maxime in titulis christianis, b *pro* u:

*B*ictoria $1769†_1$ || *B*ic[t]orina 902* || *b*incas (= *u*incas?) $\overline{949}$ (*aevi infimi*).	*V*ictoria *passim, e. g.* 160 || *V*ictorina *e. g.* 347_3 || *u*incere $\overline{27}_2$. 79(n)$*_9$. 212(c)$_{30}$.
*b*ixit $56†*_2$. 252†*. 282. 283. $457†_6$. 984†. 1100†*. $1769†_2$; *b*icxit $57†_3$. $670†_3$; *b*eixit $284_{3.5}$.	*u*ixit *sescenties.*
litterae tibi de te *etc. fortasse dirimendae sunt in* -ti *b*idete (= *u*idete) *etc.* 1072(c)$_3$. —	*u*idere *e. g.* 212(c)$_{21.23}$.
e*b*um 684†b(c)$_4$.	ae*u*um *e. g.* 212(c)$_{36.58}$.
esti*b*alis $\overline{948}$* (*post medium scl. IV*).	aesti*u*a $\overline{1127}_6$.
ci*b*itas $\overline{949}$ (*aevi Byzantini*).	ci*u*is *passim, e. g.* $\overline{629}_4$ || ci*u*itas *e. g.* 698_6. $\overline{767}$.
Fla*b*ius $670†_1$.	Fla*u*ius *passim.*
pa*b*imentum $\overline{945}$*.	
[Pr]i*b*ata $1138†_6$.	Pri*u*atus *e. g.* 156; pri*u*ata *e. g.* 152(c)$_1$ || Pri*u*atianus $749†_1$.
pro*b*incia $57†_2$.	pro*u*incia *passim, e. g.* 1322_6. $\overline{1437}_4$.
conser*b*at 1654(c).	conser*u*are 1628_{16}.
Sil*b*anianus $451†_1$.	Sil*u*anus *e. g.* 718_3. 739_1.
ui*b*us 292.	ui*u*ere, ui*u*us *passim* (*uicies bis*) || conui*u*at, conui*u*atur $1027_{2.3}$.
perfecta quie*b*[it] $451†_4$; requie*b*it $457†_3$; recuie*b*it $458†_3$. $460†_6$.	recie*u*it $459†_2$ *itemque cetera perfecta in -vi.*

2) *Fortasse intercidit*[1]) u *in*
Mileo 288*4, *quibus litteris „fortasse indicatur* Mile*u*um *Numidiae*" (*Wilmanns*).
Cf. de perfectis contractis § 22 a).

§ 10.

Addo menda nonnulla quadratariorum, praeter ea, quae occasione data aliis locis commemorantur:
FĽAE = filiae 3595; *cf.* § 1 c) 5).
For[tu]natus 196 || p[l]us 67† || Pri[mi]genius 4073—4 || ouit *pro q*ui et ?1679*4 ||·Sexan[u]s *pro* Sex*t*an[u]s 2996 || ui[xi]t 12533 || uin[cen]tibus 272 || uocitae *pro* uocit*at*a e(st)? 1679*6.
karar*a* *pro* kara 434(c)5 || munera*ra*ri *pro* munerari 12704.
uixit*i* *pro* uixit 254. —
[ma]ni*l*us *pro* mani*b*us 1045.
a*e*sidue *pro* a*d*sidue 212(c)47.
*e*idelis *pro* *f*idelis 1083†.
Auf*t*dius *pro* Auf*i*dius 10332 || hospi*i*ium *pro* hospi*t*ium 693.
Vi*m*ticus *pro* Vi*a*ticus ? 7272—3.
*A*extius *pro* *S*extius 995*5 || Gurzensi*c* *pro* Gurzensi*s* 6910 || h. *c.*[2]) [e.], *v. l.* h(ic) *s*(itus) e(st) 1266*5 || *h*is *pro* *s*is 127011 | manibu*m* *pro* manibu*s* 36*.
ui*i* *pro* ui*x*(it) 8103.

CAPVT II.

De flexione.

A. De declinatione nominum.

§ 11. De prima quam vocant declinatione.

a) *De iis genetivis dativisque singularis numeri et de nominativis pluralis, qui in* -e *pro* -ae *exeunt, vide supra pag.* 30 *sq.*;

---

[1]) Moeller 44. Cf. Schuchardt III 300 sq. Verg. 448.
[2]) An = c(onditus)?

de iis accusativis singularis numeri, qui -m *litteram extremam abiciunt* (*Neue I 17*) *pag.* 65 *sq.*

b) *Gen. plur. semel forma* -um *pro* -arum *occurrit:* Num[id]um 1359(c)* 12, *de qua forma variam codicum lectionem ad Martial. epigr. XII 26 6 conferri iubet Studemund in adnotatione titulo subiecta; cf. Neue I 21.*

c) *De dativis ablativisque pluralis numeri verborum in* -ia *vide infra* § 12 c) 3); *recte scriptum habes* (*Neue I 27 sq.*) filiabus 870 16. 1181 4.[1])

d) 1) *In vocabulis ex lingua Graeca desumptis* (*cf. Neue I 31 sqq.*) *declinandis cum constans usus nullus sit, saepius Graeca forma servatur. Has enim habes formas femininorum: nom. sg.* Auge 937 6 || Calliope *voc.* 213(c) 5 || ... eretace 358* 2 || Irene 1091†* || Merope 334 || Nice 1699* 3? | Stac[t]e 999* || Zosim[e] 1666* 4 (*traditur* -MF); *accedunt nomina barbara*

Namphame 1618 4; Nampame 1529 || *et admodum dubium* Mesabedi(?)omione, *si quidem unum verbum harum litterarum mole efficitur* 572†. — *Cf. Neue I 42 sqq.* — *Contra*

Antigona 1027(c) 1 || Helena 1517* 2 (*adnotat Wilmanns versum male lectum esse*); Helenae *gen.* 1633* 4 (*Imp.; cf. Neue I 61*) || Hermiona 1483 3. —

Recte Aprodisi*a* 878 2, Sur*a* 1462 *aliae, cum in ipsa lingua Graeca communi forma in* -a *propter* i *vel* r *quae antecedunt litteras usitata sit.*

paedagog*a* 1506 3, *cum forma feminina demum in lingua Latina sit facta; cf.* § 40 *s. v.*

e. g. Sofi*a* *abl.* 1434† 3 *cum propter Graecae linguae communis consuetudinem tum propter ablativi formam* (*cf. Neue I 41*).

Nomen oppidi Africani cluet

Thugge 1479 8. Thugga 1484* 5

Nominum masculinorum hae exstant formae:

Alchid*es* 1589 6 || Nicet*es* 1044 4.

---

[1]) Inusitato modo -*abus*, velut interdum in C. V (cf. etiam Roensch 265, (in titt. nostris non adhibetur.

Contra Epaphra *cogn. masc.* (*Ἐπαφρᾶς*; *cf. Benseleri lexicon nn. prr. Graecorum*) 1691*1—2 ([Epa]-p[h]rà). 1791 2. — *De abl. plur.* cathedrebus 828 9 *vide* § 16 b).

2) *Falso voces vere Latinae Graeco more flectuntur hae:* *nom.* Clodiane 359 3 || medicine 806 2 (? *an pro* medicin*ae*??) || Secure [1]) 371*2.
gen.[2]) Asicianes 1495*6 || publices 1783*3??

§ 12. De secunda declinatione.

a) *Nominativi sing. in* -is *pro* -ius (*Neue I 133*)[3]) *nulli inveniuntur, neque in* -os *pro* -us, -om *pro* -um (*neutr. nom. et acc.*) *nisi bis* u *antecedente* (*v. supra pag.* 23; *Neue I 65 sqq.*).[4]) *Nominn. masc.* -s *abiecta mutilatos vide supra pag.* 76 *sq.*, *neutr.* -m *abiecta mutilatos vide supra pag.* 66 (*Neue I 72*).

b) Satur*us nom. sg. legitur* 381 2. 1135. 1298*. 1532 3. 1685 3; *quae plenior forma pro usitata* satur *mihi videtur esse neque pro* Satyros *exstare, cum cognomen* Satur *inveniatur* (1599 3; Saturi *gen.* 1266*3), Sat*y*ros *vero vel* Sat*y*rus *in his quidem, quas ego perscrutatus sum, inscriptionibus Africanis non legatur.*[5])

---

[1]) Nota formam linguae Graecae communis, si exstaret, *Σηκοῦρα* fore.

[2]) Eiusmodi genetivi exempla nonnulla habes etiam in C. II, III, et in C. IV, V in *-aes, -es, -is* haud ita pauca; cf. Buecheler, Grundriss der lat. Decl. p. 34. — Verborum Graecorum genetivi in *-es* (e. g. in C. V octo), in titt. nostris desunt, item dativi in *-e* (e. g. in C. V septem), accusativi in *-en* (e. g. in C. IV quattuor), itemque genetivi dativique in *-enis, -eni*, quales saepius occurrunt in C. II, III, V (cf. Neue I 63, Roensch 264), in *-ini*(*s*) (C. V; Neue I 64), in *-eti*(*s*), *-ati*(*s*) (de masc. primae decl. in *-as, -ae;* C. V; Neue I 64).

[3]) E. g. in C. III quinquies. Moeller 37. Cf. Corssen I 289.

[4]) Nonnulla exempla reperies e. g. in C. III; cf. pag. 23 adn. [4].

[5]) Pro certo, utrum *Saturus* forma sit abundans an pro *Satyros* exstet, diiudicari nequire mihi videtur; etsi enim in nostris titt. *Satyrus* vel *Satyros* deest, in aliis Corporis voll. legitur (*Satyrus* in C. III semel, C. V bis; *Satyr* in C. IV bis: gen. *Satyri* in C. VII 1312; in I. N. *Satyrus* semel); in quibus etiam forma *Saturus* occurrit (*Saturus* in C. V bis, fortasse semel in C. VII, in I. N. semel); in C. II sola forma *Satur* bis exstat, eademque apparet in C. III semel, in C. IV

c) *In secunda declinatione casus saepissime occurrentes, qui* -i *vocalem suffixi exhibent, eorum verborum, quorum stirps in* -io *exit, enotandi sunt; eiusmodi enim sunt casus genetivus numeri singularis, nominativus pluralis, denique dativus ablativusque pluralis; quorum utriusque cum idem sit suffixum in secunda atque in prima declinatione, addam formas etiam primae declinationis eorum verborum, quae in* -ia *exeunt. Iis autem formis, quae unam ex duabus* i *contractam* i *litteram per* i *quam vocant longam scriptam exhibent, notam* I *uncinis inclusam adscribam itemque aetatem tituli, ubi de ea constat vel probabiliter concludendo statui potest.*

1) *Genetivi singularis* (*cf. Neue I 85 sqq.*) *formas*

α) *nominum appellativorum et adiectivorum constanter contractas habes has:*

aedilici 858$_{4}$ (*scl. III*). 859$_{4}$ || aerari 216$_{3}$ (*scl. II*) || auxili 900 (*scl. III*)? || fili[1]) 80*$_{1}$ (?? *moneo post* fili *litteras lacunam esse; scl. II—III*). 754$_{4}$ (*scl. II ex.*). 1262$_{4}$. 1313$_{1}$ (*scl. III*) || flamoni 98$_{3}$ (*scl. II*). 262$_{8}$ (I). 1343 ([fla]moni; I). 1554a || holitori 1408a$_{2}$ (*scl. IV*) || munerari 1270$_{4}$ (I; *aetatis inferioris*) || quaestorici 859$_{3}$.

Et in -ii *et in* -i *genetivum formant haec substantiva:*

gen*ii* 1548$_{8}$ (*scl. II*).	gen*i* 262$_{13}$.
municipi*i* 98$_{4}$ (*scl. II*). 714$_{5}$ (*scl. III*). 866$_{6}$. 1280$_{4}$. 1353$_{1}$ (*scl. III*). *In tit.* 1174*$_{10}$ (*scl. II*) *et* municipi*i* *traditur, quam formam Wilmanns recepit, et* municip*i*.	municip*i* 83*$_{3}$ (*scl. II?*). 865*$_{3}$. 947$_{4}$. 1408a$_{3}$ ([muni]cipi; *scl. IV*). 1426$_{3}$ ([munic]ipi). 1427$_{2}$*. 1439$_{12}$ (*scl. III*). 1550$_{3}$ (*scl. III ex.*). 1825 (*scl. II*).

semel, in I. N. ter, in C. Inscr. Rhenan. ter; deest vero in C. V, ubi et *Satyrus* et *Saturus* inveniuntur. — Cf. pag. 26.

[1]) *fili* (*I*) legitur etiam *966 8* (a. 215), ubi requiritur *fili*(*o*) dativus; fieri potest, ut propter vicinos genetivos mendum syntacticum statuendum sit; cf. infra § 27. — Vocativus *fili* invenitur *2046*.

Contra constanter formae non contractae deprehenduntur horum verborum:

imperii 104 ([im]perii). 814 1 (*scl. III med.*) || officii 758 11 (*aevi inferioris*) || patrii 240 4 || [p]atricii 1259† 4 (*scl. VI*).

β) *Nominum propriorum*

formae constanter non contractae leguntur hae:

Arpacii 989 1 (*aevi infimi*) || Florentii 1516* (*fieri etiam potest, ut nom. plur. sit*) || Hydatii 61 1 || Mercurii 51 8 (*scl. III med.*). 709 (Mer[cu]rii) || Vuodii (*i. e.* Euodii) 1566 8*.

Utraque forma insignia sunt haec:

Aelii 1016*a 1 (*Imp.; scl. II*).

Aeli 50* 4 (*Imp.; scl. II*). 228a (*Imp.; scl. II*). c ([A]eli; *Imp.*). 305 4 (*Imp.; scl. II ex.*). 765 2 (*Imp.; scl. II*). 798 2 (*Imp.; scl. II*). 811 4 (*iam hic moneo eundem versum eiusdem tituli nom. plur.* Aelii *exhibere*). 895* 5 (*scl. III*).

Aurelii 1626 3 (*Imp.; scl. III*); *in tit.* 1329* 2 (*Imp.; scl. III*) *v. l. exstat: legitur enim et* Aurelii, *quam formam Wilmanns in textum recepit, et* Aureli.

Aureli 305 5 (*Imp.; scl. II ex.*). 587 1 (*Imp.; scl. II*). 588 2 (*Imp.; scl. III in.*). 608 1 (*Imp.; scl. III—IV*). 709 (*Imp.; scl. II*). 917 (*scl. III—IV*). 955* 2 (*Imp.; scl. II*). 3 (*Imp.*). 1267 2 (*Imp.; scl. II*). 1310 2 (*Imp.; scl. II*). 1313 1 (*Imp.; scl. III*). 1326 6 (*Imp.; scl. II*). 1353 2 (*Imp.; scl. III; in eodem titulo* municipii). 1404b 2 (*Imp.; scl. III*). 1426 3. 1429 1 (*Imp.; scl. III*). 1485 3 (*Imp.; scl. III*). 1628 10 (I; *Imp.; a. 208*); Aurelli (*falso* l *littera geminata*) 80* 2 (? *Imp.; scl. II—III*). 866 2. 6. *De* Aureli *in tit.* 1795* *certo iudi-*

	cari nequit, cum post Aureli *litteras fractus sit titulus; accedit v. l.* Aurelius.
Constant*ii* 1341*.	Constant*i* 608$_2$ (*Imp.; scl. III–IV*). 1407$_5$ (*Imp.; scl. III–IV*).
Flau*ii*, *v. l. a Wilmannsio recepta* 1395*$_1$ (*Imp.; scl. IV*).	Flau*i* 14*$_4$. 270$_{29}$ (I; *scl. III ex.*). 1781$_2$ (*Imp.; scl. IV*).
Heracl*ii* 14*$_1$.	Heracl*i* 14*$_5$ (Herac[l]i). 1608$_9$ (?).
Iul*ii* 814$_3$ (*Imp.; scl. III*).	Iul*i* 270$_{27.28}$ (*scl. III ex.*) 757$_1$ (*Imp.; scl. III*). 790*$_1$. 1145. 1816*$_2$.
Profic*ii*, *v. l.* Profic*i* 1720*$_3$ (*quod tamen num nomen proprium sit, valde dubito*).	

Constanter forma contracta usurpata est horum nominum:

Pompei 1438$_7$ ([Po]mpei). 1473*$_2$.

[Ae]mili 1412a ‖ Aesculapi 1267$_9$ (I; *scl. II*) ‖ Agenti 858$_1$ (*scl. III*). 863$_1$ ‖ Anni 895*$_5$ (*scl. III*) ‖ Antoni 848$_4$ (*Imp.; scl. III*). $_5$ (*Imp.*). 895*$_2$ (*Imp.; scl. III*). 907$_4$ (*Imp.; scl. III*). $_5$ (*Imp.*). 1334b (*Imp.; scl. III*) ‖ A[q]uilli 1675*$_2$ ‖ Arcadi 782 (*Imp.; scl. IV ex.*). 928$_1$ (*Imp.; scl. IV ex.*) ‖ Arri 796$_2$ (*scl. IV*) ‖ Asici 1509 (I; *an nom. pl.?*) ‖ Audenti 97 ‖ Axi 810$_2$ ‖ [Bell]ici 1279$_3$ (*scl. III in.*) ‖ Brutti 110$_6$ (*scl. II*) ‖ Caesi 270a$_{27}$ (*scl. III ex.;* I *longa in eiusdem tituli altero exemplo* 270b$_{28}$) ‖ Caresi 281$_2$ ‖ Cinci 1548$_{11}$ (*scl. II*) ‖ Claudi 310a (*Imp.; scl. IV*) ‖ Clodi 16*. 132$_3$. 1024$_1$. 1549 (*Imp.; a. 194*) ‖ Cluui 1280$_6$ (I) ‖ Comini 270a$_{27}$ (*scl. III ex.;* I *in tit.* 270b$_{27}$) ‖ Connari 410$_5$ (I) ‖ Corneli 357* (Corne[l]i). 358*$_4$. 1170*$_7$ (*a. 193*) ‖ Domiti 1408b$_3$ (*scl. IV*) ‖ Egnati 960$_4$ (*Imp.; scl. III*) ‖ Eppilli 792$_1$ (*scl. I ex.*) ‖ Fani 1412d ‖ Fauoni 917 (*scl. III–IV*) ‖ Fundani 858$_3$*. $_4$ (*scl. III*) ‖ Galeri 608$_2$ (*Imp.; scl. III–IV*) ‖ Gressi 1713$_4$ ‖

Helui 270a 27 (I *in tit.* 270b 28; *scl. III ex.*). 1827 2. 8 (*scl. II—III*) || Honori 1358* 2 (*Imp.; scl. V in.*) || Ianuari 1262 3. 4. 1527 4 || Iuni 270 3 (*scl. III ex.*) || Lampadari 827 3 (*scl. III in.*) || Licini 210b 2 (*Imp.; scl. IV*). 960 3 (*Imp.; scl. III*). 1632* 3 (*Imp.; scl. III*) || Litori 895* 5 (*scl. III*) || Luci 1053 1 (I) || Lucili 270a 12 (I; *in altero eiusdem tituli exemplo* 270b 13 *per* ꜝi *vulgarem scribitur; scl. III ex.*) || Lusi 1270 2 || Macrini 608 5 (*scl. III—IV*) || Mari 735c. 970 2 (*scl. V in.*) || Metili 270 28 (*scl. III ex.*) || Munati 626 5 (*scl. II*) || Nepi 1025 7 || Numisi 974 1 || Octaui 811 2. 1646 3 || Oppi 530 4. 553 2. 3 || Orbi 410 3 || Petroni 1277 2 (*scl. IV*) || Pollemi 796 4 (*scl. IV*) || Pomponi 270 4 (*scl. III ex.*) || Ponti 980 1 (*scl. III*) || Primigeni 544 2. 545 3 || Publili 1025 4 || Quintili 630* 2 || Racili 827 2 (*scl. III in.*) || Rufi 1065 3 || Septimi 74 1 (*Imp.; scl. II—III*). 588 1 (*Imp.; scl. III in.*). 803* (*Imp.; scl. III in.*). 821 (*Imp.; scl. II—III*). 884* 4 (*Imp.; a. 199*). 885 4 (*Imp.; scl. II—III*). 966 1 (*Imp.; a. 215*). 1273a* (*Imp.; scl. III in.; sed moneo post has litteras lapidem fractum esse*). 1425* 2 (S[ep]timi; *Imp.; scl. II—III*). 1426 3. 1481 5 (*Imp.; scl. II—III*). 1549 (*Imp.; a. 194*). 1628 5 (*Imp.; a. 208*). 1631 1 (*Imp.; scl. III*) || Seruili 796 2 (*scl. IV*) || [T]annoni?? 261 3 || Taui 1583 7 || Theodosi (*ubique Imp.; scl. IV—V*) 782. 928 1 ([Theo]dosi). 1215*. 1358* 2 || Valeri 98b 4 (*scl. II*). 608 1 (*Imp.; scl. III—IV*). 2 (*Imp.*). 3 (*Imp.*). 1170* 8 (*a. 193*) || Valgi 111 4 || Verati 270 29 (*scl. III ex.*) || Vetti 823 2. 6 (*scl. III in.*) || Viati ? 1282* 5 || Vindici 970 3 (*scl. V in.*) || Volci 1262 3 (*bis*).[1])

2) *Nominativos pluralis numeri* (*cf. Neue I 98*)

α) *nominum appellativorum*

non animadverti nisi utraque forma[2]) *insignes:*

---

[1]) De formis *Mediolani 1025 8* et *Dionysi 866 8* certo iudicari non potest, cum nominativi *Mediolanum* et *Mediolanium, Dionysus* et *Dionysius* esse possint.

[2]) *pi 415 5* compendium existimandum mihi videtur esse; nam et

fil*ii* 469 6. fil*i* 130 10 ([fi]li). 136 8 (*nota sub hoc versu, cuius ultimum verbum* fili *est, lapidem fractum esse*). 284 7. 290 5. 294 5. 295 7 ([fi]li). 296 6. 8. 300 6. 338 5. 341 3. 405 5. 415 5. 466 6. 737 5. 739 8 ([f]ili?). 811 4. 1387 5. 1578b 2 (*scl. III*).

d*ii* *fortasse in tit.* 89. *vocis* deus *nom. plur.* (*Neue I 100*) d*i* *legitur in tit.* 86, *tametsi dubitatur de lectione.*

Addo formas pronominis idem (*cf. Neue II 199 sq.*): *ii*de[m] 816. *i*dem 885 13 (I; *scl. II—III*). 974 9. 1279 5 (*scl. III in.*). 1413a 4 (*scl. II*).

β) *Nomina propria*

haec nominativum pluralis non contrahunt:

Aelii 811 4 (*in eodem titulo genetivus* Ael*i* *exstat*) || Aurelii 1002 4 || Postumii 573 5.[1])

Unius utraque forma apparet:

Iul*ii* 655 3. Iul*i* 631 5.[2])

Formas contractas habes in his titulis:

Campani 811 5 (?) || Cascelli 477 12. 478 7 (I) || Iuni 165 3 || Marci 397 4 || Orbi 410 10 (I) || Precili 419 6 (I) || Sextili 993* 1.

3) *Dativi vel ablativi pluralis* (*cf. Neue I 31. 120; II 29*)

α) *nominum appellativorum et adiectivorum*

formam contractam deprehendi in his vocabulis:

---

alterum compendium, sicut hoc, minus usitatum, in eodem versu apparet — *posu(erunt)* — et ceteris locis constanter formae, ut par est, non contractae occurrunt, veluti nominativus pluralis *pii* e. g. in titt. *300 5. 405 6;* dativus *piis* *816;* superlativus *piissimus* passim.

[1]) In forma *Seruaeii*, quae in titt. *237 6* (scl. III in.) et eius gemello *238 5* exstat et ducta est a nominativo *Seruaeus*, *i* geminata est; ceterum Wilmanns transcripsit *Seruaei (duo) Eugenius et Vagulus.*

[2]) Formae alibi occurrunt *Musulami* et *Musulamii;* habemus in tit. *270 14. 19* gen. *Musulamiorum.*

alis 403_{11} || beneficis $\overline{1296}_{14}$ (*scl. IV*)[1] || filis 319_{5}. 870_{16}. 919_{7} (*aetatis inferioris*). $\overline{1311}_{3}$ (*scl. II*). $\overline{1323}_{15}$ ([fi]lis) || honoraris $\overline{769}_{6}$. $\overline{862}_{7}$ (*scl. III*). $\overline{863}_{9}$ (*scl. III*) | spatis $\overline{100}_{2}$ (*scl. III*) || suc(c)idis $868(n)_{7}$ (I).[2])

Duplicem formam exhibent haec verba:

sestert*iis*, *ut bene correxit Wilmanns ex Guerinii lectione* sesterths $\overline{1830}$*.

tertis $\overline{885}_{10}$ (*scl. II—III*).

vocis deus (*Neue I 100*) *habemus formas* deis *bis:* 282_{1}. $1542(n)_{9}$; d*ii*s *novies:* 127^{*}_{1}. 188. 536_{1}. 1035_{1}. 1040^{*}_{1}. 1068_{1}. 1070_{1}. 1160_{1}. 1366_{1}.

dis *undetricies:* 2^{*}_{1}. 20^{*}_{1}. 36* (I). 37*. 281_{1}. 288^{*}_{1}. 314_{1}. 344_{1} (I). 352_{1} (I). 362_{1} (I). 376_{1}. 390_{1}. 396_{1}. 410_{1} (I). 416. 419_{1} (I). 436_{1}. 443_{1}. 644*. 793 (I). 811_{1}. 812_{1}. 1026_{1} (I; *scl. I ex.*). 1030. 1043_{1} (I). 1213^{*}_{1}. 1229_{1}. 1512 (I). 1601_{1}.

Formas non contractas collegi has:

auspiciis $\overline{1217}$ c$^{*}_{4}$ (*a. 209*) || curiis $\overline{210}_{3}$ (*scl. IV*). $\overline{1828}_{14}$ || Elysiis $212(c)_{8}$ (*scl. II*) || insidiis $\overline{1628}_{17}$ (*a. 208*) || Phariis $212(c)_{30}$ (*scl. II*) || propitiis $\overline{1296}_{1}$ (*scl. IV*) || studiis $\overline{14}^{*}_{7}$. $646(n)_{10}$ || suffragiis $\overline{758}_{1}$ (*aevi infimi*) || uictoriis $\overline{1426}_{1}$.

β) *nom. propr.*

Fab*ii*s 135_{5}.

Si exempla, quae attuli, computaveris, facili negotio intelleges formas contractas multo plures legi quam non contractas, ita, ut in dativo quidem ablativoque pluralis numeri formandis uterque modus, si vocis deus *formas*

[1]) Huc inseras formam *[di]atonis 1273 k*, si cum Wilmannsio (cf. adnotationem titulo subiectam) nom. plur. *diatonia* statuere malis quam *diatoni;* cf. § 40 s. v.

[2]) Dativus *bastagis 1322 4* et a *bastaga* et a *bastagia*, quae utraque forma invenitur, nominativis duci potest.

omiseris, pariter fere usurpetur (in duobus verbis, quae in vero carmine occurrunt, Elysiis 212(c)8 *et* Phariis 212(c)30 *poeta* -ii- *recte et scribit et dimetitur: contra in peioribus numeris tituli* 868(n)7 suc(c)id*is trisyllabum videtur), nominativi vero pluralis nominum propriorum duplo fere plures formae contractae exstent quam non contractae, cum vocabuli* filius, *quod ex nominibus appellativis fere solum huc spectat, forma non contracta non amplius semel occurrat, contracta undevicies; genetivi autem habes paullo plus duplo maiorem numerum formarum contractarum quam non contractarum in nominibus appellativis flectendis, cum nomina propria multo saepius in* -i *quam in* -ii *genetivum forment.*[1])

d) *De* -m *littera in accusativo sing. interdum abiecta (Neue I 72) videas supra pag.* 65.

e) *In duobus verbis ablativus sing. in* -u *exire* *videtur:*[2])

annu[3]) 870 13.	anno *e. g.* 326 7.
unu[4]) 128 9. 670†6. 760 8.	un*o* *e. g.* 326 7. 410 7. 1761 4.

---

[1]) *-i* pro *-ii* in genetivis passim etiam in C. II, constanter in C. IV (item in nom. plur.), fere ubique in C. VII. — Dat. abl. plur. in *-is* pro *-iis* occurrunt quattuordecies in C. II (cf. etiam Mommsen in Ephem. epigr. II p. 123); in C. IV dat. abl. in *-is* multo plures inveniuntur quam in *-iis*, cum in C. VII totidem fere in *-is* exeant atque in *-iis* (neglecta voce *deus*). — De qua re quae sit lex in ceteris Corporis voll., accuratius referre mihi propter indicum in hac re exiguitatem non licet.

In Liv. Cod. Ver. (p. 167 sq.) in nominum appellativorum genetivo praevalet *i* geminata, cum nomina propria constanter formam in *-i* exhibeant; cf. indices ad Gaium (p. 319 sq.; modo *-i* modo *-ii*), ad frr. Ver. (*-i* raro, *-ii* vulgo), ad Frontonem (p. 280; *-i* raro), ad Verg. (p. 425).

Moeller 30 sq. Cf. Brambach NLO 188 sqq. 327 sqq. Corssen II 696 sqq. Mommsen in Herm. I 461 sqq. Lachm. ad Lucr. IV 680; V 1006. Ritschl in Abhandl. d. Bair. Acad. X p. 338—340 (in „Die Tesserae gladiat. etc.").

[2]) Moeller 45. Cf. Schuchardt II 91 sqq. Corssen II 196. Roensch 263. Neue I 95. 528; cf. infra § 31.

[3]) Minus probabile videtur transcribendum esse *uixit annu(m)*; etenim in eodem titulo *870* quater (vv. 7. 8. 11. 13) verbum vivendi cum ablativo annorum coniungitur.

[4]) Ad *128 9* cf. v. 8 *annis* ablativum. In titt. *670†6. 760 8* res etiam minus certa est; cum enim *670†6* legamus *bicxit annis XXXX*

f) *Ii genetivi numeri pluralis, qui alibi in quibusdum vocibus non solum in* -orum, *sed etiam in* -um *exire solent* (*cf. Neue I 103 sqq.; Buecheler, Grundriss der lat. Declin. p. 43 sq.*), *in titt. nostris plerumque formam pleniorem exhibent; legimus enim has quidem formas:*

[matri] Deum 1776; — *contra* deorum (*Neue I 108*) 212(c)37.
duouiru(m) (*Neue I 111*) 12705.
labium (*cf.* § 40 *s. v.*) 434(c)8;
sed constanter:
liberorum (*Neue I 111*) 577* (*Imp.*). 5872 (*Imp.*) 7652 (*Imp.*). 955*4. 12675 (*Imp.*). 1400*6. 14014. 9. 15482 (*Imp.*) || nostrorum (*Neue II 188*) 101b1 (*Imp.*). 5884 (*Imp.*). 608 1 (*Imp.*) || nummorum (*Neue I 106*) 769 || socior(um) (*Neue I 112 sq.*) 1128*.

g) *Legimus*
dextera (*Neue II 5—7*) *abl.* Dextri *gen.* 1320b2; Dextro *in tit.* 8284. *dat.* 12221.
recte (*Neue I 76*) soceri *gen. contra* socr(a)e *dat. fem.* (*cf.* 1577c3. § 16 c); *Neue I 594*) 1213*5.

h) *Verba Graeca* (*cf. Neue I 121 sqq.*) *raro Graeca ratione in nominativo declinantur* (*in ceteris casibus semper Latina, nisi spectaveris formas dubias sub* i) *afferendas*), *idque in unico fere titulo poetico* 212. *Graecam enim formam*[1]) *servant haec verba:*

Aegyptos 212(c)30 || Atropos 212(c)70 || Colossos 212(c)82 || Pharos 212(c)85 || Zozimos 1540*12 (*moneo tamen finem huius tituli foedissime esse traditum*).
Contra Latinas formas habes hasce:
[An]thus 326 || Aprodisius 8785 || Argolicus *cogn.* 1374 3

---

mense unu, sed *dies XXIIII*, cogitari potest de transcriptione (cf. supra pag. 66) *mense(m) unu(m)*, et in tit. *760*, cum tit. *759* eidem genti attribuendus et titulo subsequenti fere par *uixit annis LXXI menses V* exhibeat, de *m(ensem) unu(m)*; sed etiam his duobus locis formae rarae, quae alibi quoque inveniantur (cf. pag. 91 adn. [2]), nescio an nonnullis viris doctis praeferendae videantur esse. Cf. infra § 31.

[1]) Cf. Verg. 440.

(*bis*) || Aristobulus 608_5. 624_4 ([Aristo]bulus) || Aticus *cogn.* 1612_3 || Daphnus 493 || diachonus $1389†*_2$ (*v. l.* iaconus) || Dionisius 913* || Epaproditu[s] 1053_2 || Epicurus 344_2 || episcopus $879†_5$ || Epityuchanus 1129_4 || Aeuagius 277* || Euasius 158_4 || Eutychus $502*_7$ || Gypasius $1633*_7$ || Helenus 1238_3 || Hexilus? 288_1 || (H)Yidatius 207 || Melanthus 919_4 || Nargisus (= Narcissus?) 919_3 || Nic[e]rus $1233*_8$ || obeliscus $212(c)_{83}$ || Pegasus 128_6 || Polybius 664* || *de forma* Saturus *vide sub* b) || Stygius *adi.* $212(c)_{55}$ || Surus 1572_4. 1676; Seurus 133_2; Suriacus $1470*_3$ || Theodorus 58a† || Thermus $955*_3$. || Turannus $912b_4$; tyrannu[s?] 287*.

apodyterium 828_3. $1295*_3$ || epistilium $998*_1$ || gymnasium *passim.*

i) *Forsitan cogites de genetivo Graeco* (*Neue I 130*) *in nomine Africano* Selidiu 1048, *nisi indeclinabile nomen esse putes. Item in tit.* 36* *pessime tradito* Nemeniu, *ut videtur, genetivus invenitur; de qua forma certo iudicari nullo modo potest: equidem* Nemeniu *corruptum esse suspicor ex usitato nomine* Nemonius (*cf. supra pag.* 22), *atque fieri etiam potest, ut non genetivus, sed dativus statuendus sit, i. e. ut* -u *pro* -o *exstet, sicut sub* e) *de ablativo commemoravimus.*

§ 13. De tertia declinatione.

a) *Nominativos nonnullos numeri singularis varias formas praebere satis constat; scribitur in titt. nostris:*

honos (*cf. Brambach NLO 277; Neue I 169*) $590*_6$. 591_7 (*in utroque titulo loco ex Verg. Aen. I 253 desumpto*).	honor $212(c)_{78}$.
pubes (*non* puber *nec* pubis; *cf. Brambach NLO 149; Neue I 181; II 40*) $646(n)_9$.	
coniunx [1]) (*auctore Brambachio*	coniux $403(c)_6$.

[1]) Cum in nostris titulis forma *coniunx* saepius inveniatur, in titulis Britannicis (C. VII) *coniunx* quinquies occurrit, *coniux* octies. — Cf. Verg. 434.

NLQ 270 sq. melior forma; cf. Neue I 139) 152(c)1. 8. 434(c)2. 7022. 770a; *in tit.* 1130*4 *et* coniunx, *quam formam Wilmanns recepit, et* coniux *traditur; in tit.* 1137*4 coniunx *ex scriptione tradita* lonisunx *corrigendum mihi videtur esse.*[1])

b) 1) *Accus. sing. in* -im *unus invenitur, isque verbi dubii, probabiliter Africani* (*Latine indeclinabilis?*)*:*
ad Eutunim 234.

2) *De accusativis* -m *abicientibus* (*Neue I 196*) *vide supra pag.* 66.

c) *De ablativo singularis*[2]).

1) *Recte et modo constanter usitato ablativi in* -i *exeunt horum nominum adiectivorum* (*cf. Neue II 30*)*:*
albari 736. 11412. 13103 || Beguensi 27014. 19. || Casensi 2702 || communi 895*8 || consulari (*cf. Neue I 224*) 6*7 || deformi 1412c(c) || equestri 1440*3 || facili 434(c)8 || incomparabili 7263 || insigni 1783*3 || iuuenili 646(n)6 || omni 212(c)9. 7265. 850*. 1402b. 14633 || tali 152(c)5.

Adiectivi formam habes natali die (*Neue I 225; II 31*) 26212. 92412; — *contra nominis proprii* Natale 15745.

Adiectiva, quae in substantivorum usum abierunt (*cf. Neue I 224*), *scripta legimus:*

---

[1]) Nominativus *Felicis 771 1* pro *Felix* errori lapicidae attribuendus videtur, qui, non multo secus atque in v. *8* scripsit *Felixs,* hic scribere volebat *Felics.*

[2]) Cf. in C. IV formas participiales in *-e* desinentes, quae sexies occurrunt, item nonnullas alias, velut *sodale, Vestale.* De ceteris Corporis voll. indices vel nihil vel nimis pauca afferunt; in C. VII occurrit *basi* (vide supra sub 2)), in C. II *basi* et *base.* — In Liv. Cod. Ver. (p. 167) adiectiva, quae modo *-i* modo *-e* exhibent, plerumque in *-i* ablativum formant (*ingenti, atroci* etc.), comparativi vero constanter in *-e.* Cf. Mommsen in Herm. I 466.

aedile 895*₉ (*ubi Guerin v. l.* aedil*i* *praebet*) || prouinciale 587₄.

2) *Eorum substantivorum, quorum ut accusativus in* -im *ita ablativus in* -i *exire solet, ablativi inveniuntur hi:*
base (*Neue I 226*) 885₉ || febre (*Neue I 213 sq.*) 241(c)₁₀.

3) *Adiectivorum, quae, cum propria neutrius generis forma careant, ablativum in* -i *et in* -e *formant* (*Neue II 42 sqq.*) *has repperi formas:*

In tit. 434(c)₇ *ablativi nota vocabuli* memor *intercidit; cum vero* i, *praesertim contignata, facilius quam* e *intercidere possit, forma* memor[*i*] (*Neue II 47 sq.*) *statuenda videtur.*[1])

(*recte* Victore *n. pr.* 1277₈). —

felic*i* (*Neue II 67 sqq.*) 1412 e—f(c).

Felic*e* *recte, cum nom. pr. factum sit,* 135₇ ([Feli]ce). 765₄. 1323₁₄. 1406 e₁ (*Imp.*). 1413a₃. —

duplic*i* 1296₄ || simplic*i* 647(n)₉ (*Neue II 45*). —

adulescent*i*, *etsi substantivi loco exstat,* (*Neue I 236 hanc formam inveniri negat*) 828₁₂.[3])

participia substantiva facta:[2]) parent*e* 1643₁₂ || Valent*e* *n. pr.* 1219₁ (*Imp.*).

4) *Comparativi* (*Neue II 137 sqq.*) *non habes nisi duas has formas:*
melior*i* 1183₂. maior*e* opere 845.

5) *Nomina substantiva nonnulla, quae interdum pro* -e

[1]) An potius legendum est *memor[is] dulcedine mentis?*

[2]) Partic. adiectivi habeas abl. *innocente* 2405, si in *ob innocente actu* non *-m* elisum esse, sed falso *ob* praepositionem cum ablativo coniunctam esse arbitreris.

[3]) Ceterum ablativi, qui prorsus a regula abhorrent, qualis est in C. VII 879 *principi* subst., in iis ex nostris titt., qui a certis auctoribus traditi sunt, non occurrunt. Cf. sub 6).

praebent -i, *in titt. nostris ubique in* -e *ablativum formant:*
fine (*Neue I 219 sq.*) 1358*$_1$ (?) || orbe (*Neue I 222*) 27$_2$ | ueste (*Neue I 224*) 1523b(c)$_2$.
nube (*Neue I 235*) 213(c)$_{14}$.

6) *In tit.* 978*$_4$ (*anni u. c. 734*) *traditur ablativus* Malchioni; *correxit Wilmanns suo iure* Malchione; *itemque iudicandum est de forma* ex liberalitati 501*$_5$.

7) *Participia ipsa* (*in constructione quam vocant ablativi absoluti*) *constanter, ut par est, formam in* -e *exhibent.*

d) *Genetivus pluralis*

1) *in iis verbis, in quibus grammatica consuetudine flagitatur, constanter in* -ium *cadit. Eae igitur formae solae hic commemorandae sunt, quarum consuetudo non constans est.*[1]) *Excerpsi autem has:*

parentum (*Neue I 265*) 735b*.	parentium 1523a$_4$. —
uoluptatum (*Neue I 269*) 14*$_6$.	
ciuitatum (*Neue I 264. 268*) 1179$_4$.	ciuitatium 68$_2$ (*a. u. c. 742*).
	hereditatium (*Neue I 269*) 822$_7$. 1439$_8$. —
	Misenatium (*Neue II 77 sq.*) 1322$_{3.\,7}$.
	Lauinatium 1439$_{11}$.
	Laurentium (*Neue II 78 sqq.*) 1439$_{9.\,10}$.
praef. uigulum 822$_4$ *recte* (*cf. Neue I 278; II 76*), *praesertim cum substantivum hoc loco sit; item*	

[1]) In C. V indice afferuntur *ceiuitatium* 7231; *parentium* 5227; *parentum* 909. Apud Gaium (p. 322) *parentum* vulgo, *-ium* ter tantum; *ciuitatium, hereditatium* et *hereditatum;* in frr. Ver. *ciuitatum, facultatum* et *facultatium.*

pugil*um* *subst.* 895*11.
1323 7.
In tit. 233*5 *admodum incertae lectionis legitur forma* Suffetulent*ium*, *fortasse corrupta ex recta* Suffetulensium.

2) *Genetivus pluralis verborum generis neutrius interdum in* -iorum *pro* -ium *exiens, de quo dicit Neue I 283 sqq., unus invenitur:* missiliorum 895*7; *nam de genetivo* laqueariorum 1183 2 *Neue I 555 sq. locos nonnullos laudat, quibus nominativus* laquearium *confirmetur pro* laquear *forma.*

e) *Accusativus pluralis in* -is *desinens* (*Neue I 252; II 35. 70*) *tam raro* [1]) *occurrit* (*nominativus nunquam*), *ut neque eorum verborum, quae constanter genetivum in* -um *formant, neque eorum, quae modo in* -um *modo in* -ium (apes 212(c)88. 213(c)10 || asses 1548 10 || liberalitates 980 6 || me(n)ses 57†4. 299 5. 483 5. 526. 684†c. 748†5. 759 8. 1066 5. 1105†. 1764 ([men]ses) || parentes 1523b(c)12, *quamquam genetivus in tit.* 1523 a 4 parent*ium est* || sedes 212(c)18), *ullum accusativum in* -is *deprehenderim. Etiam nominum genetivum in* -ium *formantium multo plures accusativi in* -es *quam in* -is *exeunt in titt. nostris. Animadverti enim:*

1) *nominum substantivorum non amplius unam formam in* -is *eamque in carmine:*
uulp*is* 1027(c)7.
Contra constanter in -es*:*
aures 646(n)10 || ciues 826 8. 980 6 (*scl. III*). 1296 15 (*scl. IV*). 1548 13 (*scl. II*) || torques 217*12 (*scl. II—III*) || uestes 212(c)25 (*scl. II*) || uites 212(c)52 (*scl. II*).
arces 212(c)60. 82.
mentes 213(c)1 (*scl. II*) || montes 212(c)79.
penates 212(c)61.

---

[1]) Ne in C. IV quidem accusativus plur. in *-is* exit nisi in uno verbo *dantis* 1894; terdecies *-es* legitur, ubi *-is* scribere licuit. Item in Gai codice (p. 319) constanter *-es* praeter unum hunc locum: *parentis* 213 19. Contra in Liv. Cod. Ver. (p. 166 sq.) saepe *-is*, praesertim in particc., quorum accusativi in *-es* quattuor tantum inveniuntur. De Vergilii codicum consuetudine cf. p. 405 sqq., imprimis p. 412 sq.

2) *nominum adiectivorum, quae substantiva facta sunt, has formas:*

curiales 974 6.

Gurzensi[s] 69 10 (*a. p. Chr. 65*).

Ceterum has excerpsi formas adiectivorum:

Aprilis 1393†*a (*nisi in* III Idus Aprilis *dictione* Aprilis *iam genetivum singularis obversatum esse illius temporis hominibus suspicaberis*).

equestres 627 3 || insignes 980 5 (*scl. III*).

immortales 212 (c) 19 (*scl. II*). mortalis 676(c?)a 1 (*probabiliter*).

omnes 212(c) 33. 213(c) 16 (*scl. II*). 684†b(c) 8 ||

tales 434(c) 10 (*acc.?*).

Participia omnia in -es *accusativum plur. formant:*

curantes 132 5 (*cf. infra* § 31) || currentes 213(c) 9 || lucentes 212(c) 48 || nitentes 212(c) 42 || placentes 212(c) 25 || reportantes 213(c) 10.

Denique tres *forma* (*cf. Neue II 149*) 1413 d 5 *commemoranda est, nisi* -tres, *cum lapis ante has litteras fractus sit, non numerum ipsum, sed finem nescio cuius vocabuli effert.*

f) *Nominativorum* (*vel accusativorum*) *pluralis numeri generis neutrius* (*Neue I 258; II 71 sqq.*) *formae memoria dignae non sunt nisi hae:*

Recte, cum pluria *forma nusquam certo firmata sit* (*cf. Neue II 142; Buecheler, Grundriss der lat. Decl. p. 19 fin.*), plura *formam in* -a *exeuntem legimus in tit.* 212(c) 6.

solaminia 619 4 *contra regulam est accusativus.* [1])

Ceterae formae iuxta regulam fiunt.

g) *Singulares formas excerpsi has:*

---

[1]) Recte exaratum est *solamina* in C. II 1180 11. An *solaminius* adiectivum ductum ab *solamine*?

1) *Ablat. sing.* patru 143 17, *nisi compendium est vocis* patru(o); *cf. formas in* § 12e) *allatas.*
2) *Denuo commemoro gen.* absidus 712* (*cf. sub* h) 2)), *si quidem titulus recte descriptus est.* [1])
3) *Abl. plur.* pr(a)estitis? 758 7. [2])
De aliis formis heteroclitis cf. § 16 *sub* b), e), g), h).

h) *Verba Graeca* (*cf. Neue I 292 sqq.*); *cf* § 16 b).
1) *Nom. sing.* Atho (*cognomen mascul.; mons appellatur vel* Atho *vel* Athos *vel* Athon; *cf. Neue I 132. 344*) 1657 3 || Charito 912 a 10 || Strato 1597 3 || Zeno 1480*b || *accedit nomen barbarum* Namphamo 321 3. 642 4. 688 3.
Sola igitur forma in -o *occurrit, nusquam forma in* -on *desinens; cf. Neue I 156 sqq.* [3])
2) *Gen. sing.* (*Neue I 296*).
Acherontos 212(c) 38 (*ex eodem titulo poetico iam secundae quam vocant declinationis formas Graecanicas in* § 12 h) *commemoravimus*).
[dio]ecescos 597* 18.
Pallados 212(c) 28.
Philerotis 270 29.
In tit. 712* *legimus formam* absidus; *quae utrum pro* absidis *an pro* absidos *vel exstet vel falso scripta lectave sit, certo dici nequit.*
3) *Verba* Sarapis *et* Heuresis *stirpem in* -id- *desinentem* (*cf. Neue I 142 sqq.*) *exhibent. Habemus enim dativos* Heuresidi (*cognomen fem.;* εὕρεσις, -εως) 1181 3 || Sarapidi (*stirps et in* -i- *et in* -id- *occurrit alibi; cf. Neue I 144 sq.*) 1002 1. 1004 1; Σαράπιδι 1005 2.

---

[1]) Cf. gen. *patrus* C. III 1784. De genetivis in *-us* cf. Schuchardt II 236. Neue I 191.

[2]) Legitur *pro inmor[ta]libus prestitis Flauio* etc. An cogitaveris non de diis, sed de deabus statuerisque femininam formam *praestita*, sicut *antistita* ad mascul. *antistes* (cf. de Vit) pertinet? Sed cf. § 40 sub *praestitum*.

[3]) Cf. Verg. 439 sq.

4) Iohannes *forma legitur* 57†1; *fortasse vero etiam altera forma* Iohannis (*de qua cf. Schuchardt I 229*) *statuenda est; legimus enim in tit.* 1169† Iohanns, *qua in forma ut* i *contignata desit, fieri potest; cf. supra pag.* 21.

§ 14. De quarta declinatione.

a) *Genetivi singularis numeri iuxta regulam in* -us *exeunt, veluti* domus (*cf. Neue I 518; locat.* domi *semel:* 1557(c)*7) *passim, item* senatus (*cf. Neue I 352 sqq.*); *non secus atque dativi in* -ui (*cf. Neue I 356 sqq.*), *velut* usui 14121 || ornatui 1584(c)1.[1])

b) *Dativus pluralis vocis* lacus, *de cuius duplici forma v. Neue I 365, est* lacubus *in tit.* 51 4 || *ibidem, v.* 5 *recte* domibus (*Neue I 521*).

c) *Accusativus pluralis bis per* -uus *scribitur* (*cf. supra pag.* 25; *Neue I 359*) *in verbo* arcuus 587 3. 1309 3; *cf. in tit.* 979* 3 *admodum male tradito, in quo etiam* Vaarus *legitur, unde eum optimae aetatis esse Wilmanns concludit,* elcuus, *cui formae prodigiosae quid subsit, nescio; — contra e. g.* gradus 212(c)44. 703 3 || casus 212(c)34.
Cf. § 16 *sub* c), f), g).

§ 15. De quinta declinatione

quae vocatur vix habeo, quod ex titt. nostris proferam, nisi ea, quae in paragrapho, quae subsequitur, de nominibus abundantibus sub d) *et* h) *dicenda erunt.*

Hoc solum moneo genetivum fide *in tit.* 1757 4 (fide ministra) *me deprehendisse, dativum autem usitato modo* fidei *formari in tit.* 1641 b3; *cf. Neue I 379.*

---

[1]) Verumtamen fortasse in *aeterno quotiens stabilis bene figitur usu* (sc. pecunia) *212(c)20 aeterno — usu* dativos esse censebis.

§ 16. Nomina abundantia et heteroclita.

a) *Formae primae et secundae declinationis mixtae:*

(a)epul*ae* (*cf. Neue I 552*) 858 12. 859 7. 861 9. 862 9. 863 10. 1361. 1447 c. 1578 b 3.

Forma trimod(i*a*) (*invenitur et* trimodi*a et* trimodi*um*) *statuenda est in tit.* 1180 3 (*a. u. 742*) *propter* qua *quod sequitur pronomen relativum.*[2])

epul*um* 100 6. 754 7. 769 8. 828 14. 853* 10. 860* 8. 867 6. 937 9. 1323 10. 1501 d. 1548 10. 19 ([ep]ulum) 1574 6. 1587 ([epu]lum). 1830*.

In tit. 152 (c) 2 *legimus abl.* parsimoni*o*, *cum alibi sola fere* (*v.* § 40 *s. v.*) parsimoni*a forma nota sit.*[1])

sert*a acc. plur. neutr.* (*Neue I 475*) 1523 b (c) 1.

b) *Primae et tertiae declinationis:*

In tit. 828 9 *scribitur abl. plur.* cathedrebus; *ex qua forma nom. sing.* cathedris (e *pro* ĭ *in syllaba aperta; cf. supra pag.* 18) *concludi potest, ita, ut ad* καθέδρα *vocem Graecam forma deminutiva, quae quidem in Thesauro Graecae*

---

[1]) Cf. *alimonia, -ae* et *alimonium, -i.*

[2]) Non esse mihi videtur, quod cum Wilmannsio et Mommseno, cuius adnot. titulo subiecta conferatur, forma *trimodium* suppleatur; potius legendum mihi videtur in titulo nostro: *trimod(iam) posuit, qua ciuitates sal(em) em(etirentur).* Neque quod Keil apud Mar. Victor. I 12 (Corp. gramm. Lat. VI 51 21) contra codices, qui *trimodia* exhibent, scripserit *trimodium*, iusta causa exstat, quoniam forma feminina cum aliis locis scriptorum tradita sit, tum inscriptione nostra nunc confirmatur.

linguae deest, καθεδρίς, -ίδος statuenda sit, quae in lingua Latina, quod non raro fit (cf. § 13 h) 3)), pro stirpe consonali vocalem exhibeat.[1])

Legimus pro coniunx *formam* coniuga 1757 3, *quae e. g. etiam apud Appul. met. VI 4 occurrit; cf. Roensch 519.*

coniu(n)x *passim; v. pag.* 72 *et* 93 sq.

In tit. 1747 3 *habemus cognomen femininum* Latonna; *dea appellatur vel* Lato (*Graecanice*) *vel* Latona (*Latine*). —

diploma *verbum ex lingua Graeca desumptum generis neutrius in tit.* 1027 (c) 6 *praebet ablativum* diplomă (*sic*), *i. e. transit in decl. quam vocant primam; sed cf. pag.* 125 *adn.* [1]; *Neue I 326 sq.*[2]) —

Hilara *cognomen* 325 2. 328 3 ([Hi]lara); *cf. Neue II 87.*

Hilaris (*quod cognomen*[3]) *utrum viri an mulieris sit, diiudicari nequit*) 198; hilaris *nom. fem.* 212 (c) 46.

Scriptum deprehendimus in tit. 723* *male descripto*

---

[1]) At forsitan cogitaveris de *cathedrēbus* statuens formam Graecam masculinam καθέδρης, quae ne ipsa quidem invenitur, in lingua Latina falso pro nominativo quintae quam vocant declinationis habitam esse. Denique etiam fieri potest, si *cathedrĕbus* metiri mavis, ut *cathedres* forma tertiae declinationis, gen. *-is,* (ut e. g. *fames, famis*) intellegenda sit.

[2]) Cf. Corssen, Krit. Beitr. zur lat. Formenlehre p. 495.

[3]) Cognomina plerumque *Hilarus, Hilara,* raro *Hilaris* in C. II, constanter *Hilarus, -a* in C. I, III, I. N., fortasse etiam in C. V; in C. IV bis *Ilaris,* semel *Hilarus;* in C. VII semel certe *Hilarus.* — Moeller 45.

tristam; *forma corrupta videtur neque pro* tristem *exstare.*

c) *Primae et quartae declinationis:*
In tit. 1213* 5 *occurrit dativus* socr(a)e (*nom. usitatus est* socrus, -us; *Neue I 594*).[1])

d) *Primae et quintae declinationis:*
Eorum femininorum, quae tum in -ia *tum in* -ies *exeunt, has inveni formas:*

effigiem (*Neue I 374*) 758 6.

luxuriae (*Neue I 370 sq. 373*) *gen. sg.* 212(c) 24.
maceriam (*Neue I 373*) 1039 6.
De forma cathedrebus *v. pag.* 102 *adn.* [1].

e) *Secundae et tertiae declinationis:*[2])

Abl. plur. [al]u[ib]us cellarum *i. e.* alueis 828 8 *coniecit Mommsen, permotus sane sententiarum nexu et numero locoque litterarum evanidarum;*

Dat. vel abl. plur. [di]atonis 1273k; *cf.* § 40 *sub* diatonus.

[z?]iatonibus? 1342; *cf.* § 40 *sub* iatonibus; *similes formas atque* aluibus *et* ziatonibus *v. Roensch 262 extr.; Neue I 121.*

laquearium 1183 2 (*gen. pl.* laqueariorum); *cf. Neue I 555 sq.; cf.* § 13 d) 2).

Gen. pl. missiliorum 895* 7; *cf.* § 13 d) 2).

De abl. plur. pr(a)estitis 758 7(?) *v.* § 13 g) 2) *et pag.* 99 *adn.* [2].

---

[1]) Cf. *socerae, socere, socrae* similesque formas *nurus* vocis in C. V. — Cf. Probi append. 199 1 (Gr. Lat. ed. Keil. vol. IV): *socrus non socra.*

[2]) In C. VII saepius genetivus vocabulorum tertiae decl. in *-i* exit secundae decl. modo; cuiusmodi exempla in nostris titt. prorsus desunt.

De ossa *nom. plur. v. sub* g); *de* Atho *v.* § 13 h) 1).

f) *Secundae et quartae declinationis:*

Recte abl. humo (*Neue I 526*) *formatur* 684†b(c)$_{6}$.

De ablativis unu, annu, *quos forsitan ad hoc caput pertinere putaveris, v.* § 12 e).

g) *Tertiae et quartae declinationis:*

De ablativo patru *v.* § 13 g) 1).

Vocis os, *praeter quam formam etiam* ossum, ossuum, ossu[1]) *inveniuntur* (*Neue I 348*), *usitatus nom. plur.* ossa *legitur in titt.* 1039$_{4}$. 1523b(c)$_{16}$.

h) *Tertiae et quintae declinationis:*

Dat. pleui $\overline{828}_{14}$; *cf. Neue I 379 sq.*

aed. plebei $\overline{971}_{2}$.

requie *abl.* (*Neue I 568*) 646(n)$_{13}$.

ad satiem (*altera est forma* satietas, *tertia* satias; *Neue I 568*) 1523b(c)$_{9}$.

§ 17. De genere nominum

cum omnia fere iuxta regulam adhibita animadverterim, nihil moneo nisi hoc — humo *in tit.* 684†b(c)$_{4-6}$ *dici,* humum *igitur ut masculini, vel si cum veteribus grammaticis magis placet, neutrius generis vocem usurpari* (*Neue I 651*), diem, *ut par est, passim masculini generis esse, semel feminini* (*Neue I 681 sqq.*)*:* $\overline{1548}_{18}$: ea die.

Denique ut femininum fortasse coniungitur in tit. 1013$_{5}$ color (prasina)*; quamquam, cum titulus mutilus sit, res prorsus incerta est; cf.* § 40 *sub* clauatus. — *Cf.* § 28.

§ 18. De nominum numero vel singulari vel plurali

usurpando nonnulla digna sunt memoria:

quadriga (*cf. Neue I 462*) *usurpatur in numero singulari* $\overline{98}_{2}$. $\overline{937}_{12}$; *cf.* § 40 *s. v.*

Ad murum — ex saxo quadrato (*sic constanter*) aedific(andum) coer(auit) $\overline{977}_{4-5}$ (*a. u. c. 709*) *cf. e. g. Liv. VI 4$_{12}$.*

---

[1]) *ossua* e. g. C. III 2097; C. V 1496. 2051. 3653. — Cf. Roensch 260.

De epul*um et* opul*ae vocibus vide supra pag.* 101.

aedes (*templum significans; cf. Neue I 434 sq. 451*) *constanter in singulari* (*ubique acc.* aedem) || liberi (*Neue I 468*) *passim* || ludi (scaenici; *cf. Neue I 458*) *passim* || nundinae (*Neue I 470 sq.*) 270 1. 14. 20 *in plurali adhibentur.*

De pluralibus marmora 828 7. 993* 3. 1171* 2. 1295* 4. 1448c ([ma]rmora) *cf. Neue I 413* || mella 212(c) 20. 213(c) 10 *Neue I 409* || serta 1523b(c) 1 (*cf.* § 16 a)) *Neue I 475.*

Libyae *nom. plur.* (= *terrae vastae Cyrenaicae Africae Mauretaniae; cf. adnotationem titulo subiectam*) 212(c) 29.

Vulgo, ubi agitur de singulis Imperatoribus, singularis numerus vocis numen *adhibetur; unum vero obstat exemplum:* deuota numin*ibus* maiestatique eius 1357* 6.

Contra usum est plur. in Arranius — coniugi — titul*os* inposuit 576 5.

§ 19. De comparatione adiectivorum.

a) *De comparativo.*

Constanter iunior *comparativus formatur* (*nusquam* iuuenior; *cf. Neue II 128*), *isque constanter cognominis vice fungens* Iunior: 14* 3. 221 4. 727 4. 1175 3. 1225. 1696* 3. 1705* 3.

b) *De superlativis.*

1) Imus (fortuna ima) *invenitur in tit.* 1359(c)* 19; infimus (solio uno i(n)fimo) 897* 3; *cf. Neue II 109.*

piissimus *passim* (*vicies quater*), pientissimus *in nostris titt. nusquam;*[1]) *cf. Neue II 113. 115; Roensch 279.*

De -imus *et* -umus *formarum discrimine v. supra pag.* 19 *sq.*

2) *Participiorum enotavi nonnullos superlativos, qui alibi raro occurrunt:*

obseruantissima (*Neue II 121*) 591 10.

dicatissimus (*Neue II 128*) 1016*b 5 || dedicatissima (*raro; Neue II 128*) 1335* 6, *ubi v. l. exstat* dedicat ipsissima (*Neue II 203*) || inuictissimus (*ubique Imp.: cf. de Vit III*

---

[1]) Contra e. g. in titulis Britannicis (C. VII) semel forma *piissima* occurrit, *pientissimus* octies.

606) 71. 257 6 (? [in]uictisim[o] ?). 1296 8. 1434 † 2. 1579* |
laudatissima (*Neue II 124*) 975 2.

Adde χristianissimus (*sic; cf. de Vit II 176 1*) 1434 † 1 (*Imp.*).

§ 20. De declinatione et coniunctione numeralium.

Fere constanter numeri per notas scripti sunt; ubi perscribuntur, haec enotavi:

a) *Acc. plur. masc.* duos 587 3. duo 436 6, *nisi transcribendum* 1066 5. 1540* 11 (*tituli finis pessime traditus est*). *est* men(sibus) duo(bus).

fem. duas 1413 a 1; *cf. Neue II 146 sq.* —

Nom. plur. fem. duae 270 26; *cf. Neue II 145.* —

De accusativo pluralis tres *vide* § 13 e).

b) *Coniunguntur maiores et minores numeri hoc modo* (*Neue II 152. 155 sq.*):

1) uiginti duobus 646(n)3 || quadraginta quinque 1683 5—6.

2) quinq(ue) et XL 412(c)3.

3) triginta et duobus 241(c)4 || centu(m) et X 1246†.
L et s(emisse) 1700 7 (?).

c) *Pro numeralibus cardinalibus adhibentur distributiva multiplicata adverbiis numeralibus* (*cf. Draeger I² 108*) *in titt.* 648(n)4: bis denis — orbibus || 724 3: ter quinos bis singulos — annos || 724 7: bis septenos — annos.

§ 21. De pronominum flexione

nihil fere habeo, quod ex titulis nostris proferam, nisi quod de formis idem *et* iidem *in* § 12 c) 2) *α*) *dixi.*

huiusce (*ante* ciuitatis *collocatum*) 989 2.

semet *acc.* 647(n)4.

B. De coniugatione verbi.

§ 22. De perfectis.

a) *Perfecta et tempora ab eo derivata haec habes contracta:*

cooptarunt 69 8 || confirma- *contra e. g.* (a)edificauerunt

runt 1296 6; *cf. Neue II 527 sq.*[1])	233* || co(o)ptauerunt 68 5 || conlocauerunt 989 12 || cooraueruut 68 8; curauerunt 797 11. 811 6 || dedicauerunt 80* 4. 153 6 (dedicaue[r(unt)]). 169 3. 885 13. 1413 4 (dedicau[e]runt) || erogauerunt 937 8 || ornauerunt 993* 4 *etc.*

parasset 241 (c) 6 || postulasset 714 7 || expostulassent 1548 15. —

complerun[t] (*Neue II 529. 535*) 1423† 3.	creuisse (*Neue II 529*) 212 (c) 44. —
nosti (*Neue II 531 sqq. 535*) 213 (c) 2 || norat 1542 (n) 11.	nouerat 647 (n) 11. —

praefinierant (*Neue II 517 sq.*) 646 (n) 3.

Perfectum verbi obeundi (*Neue II 514 sqq.*)[2]) *contractam formam exhibet*

obit *in tit.* 591 6 (c);	*contra* obiit 127* 5. 241 (c) 11. 702 1.

b) *Praeterea has formas perfecti commemoratione dignas esse arbitror:*

[ex]plicauit (*Neue II 479 sq.*) 1474.

relinquit *perf.* (? *cf. pag.* 74 *adn.* [5]) 684† b (c) 10; — *contra* reliquit 974 7.

De exitu -*bi pro* -*ui v. supra pag.* 81.

c) *Constanter fere 3. plur. perf. in* -erunt *exit* (*Neue II 389 sqq.*) *exceptis his exemplis:*

dedere 1523 b (c) 14 *metri causa.*	dederunt *e. g.* 937 10. 993* 4. 1279 5.

---

[1]) Eiusmodi primae quam vocant coniugationis formas contractas index ad C. IV sex affert, ad C. V duas tantum in eodem titulo 2845, ad C. VII unam. — Moeller 44.

[2]) Verbi *eundi* etc. formae perfecti contractae saepius occurrunt in C. IV.

posuere 1623 *8. posuerunt[1]) *passim, e. g.* 2957.
uoluere 212(c)67 *metri causa.*

§ 23. De participiis.

Fructa (*Neue II 562*) *cogn.* 1130*3 (*v. l.* Fruta = Fruita? *verumtamen hanc formam attulisse vix ac ne vix quidem operae pretium est, cum, qui eam tradidit, titulum non ipse descripserit*). 15974.
Recte sepultus (*Neue II 557*) 648(n)5. 1557(c)*6; sepu[l]tum 696(c?)*12? || fulta (*Neue II 564*) 152(c)2. —
Recte moriturus (*Neue II 587*) 1027(c)9.

De p *adulterina posita vel non posita in participiis in* -to- *verborum, quorum praesens in* -mo *exit, v. supra pag.* 46.

§ 24. De gerundii formis (*Neue II 452 sqq.*).

faciundum[2]) 688 (*a. u. 742*). 79710 (*probabiliter ante Hadrianum*). 8115.
[scr]ibundo 2706 (*S.C., scl. II ex.*).

faciendum 1174*5 (*a. 161/169*). 15745 (*a. 164*) || perficiendum 1482h (*a. 195*).
foro ambiendo 6084 (*a. 294/305*).
scribendu[m cur(auit)] 500*5; *item* agendum 134*8 || edendo 241(c)7.
recte (*cf. Neue II 425 extr.*) *e. g.* distribuendum 7545.

§ 25. De verbis deponentibus.

a) [an]im[u]m (?) comitabatur (*Neue II 278*) 647(n)13.

b) conuiuat (*Neue II 281*) 10273; *an transcribendum* conuiuat(ur)? conuiuatur 10272.

---

[1]) *ponere* constanter perfectum *posui* format (e. g. *2957. 2968. 9. 30511. 326 5* alibi passim), nusquam *posi*, quae forma e. g. vicies et sexies in C. V occurrit, duodecies in C. III; etiam in C. II; neque *posiui*, quam formam C. VII (bis *possiuit*) exhibet; cf. Neue II 491.

[2]) *688: faciundum coerauerunt; 79710: faciundam curauerunt; 8115: faciundum curauerunt; — 15745: faciendam curauit; 1174* 5 sacris faciendis.* — Bina exempla utriusque formae in C. VII occurrunt. Cf. Ephem. epigr. II p. 123.

c)	parsimonio fulta *sensu, ut videtur, mediali* 152(c)$_2$.
d) merere (*Neue II 298 sqq.*):	mereri: ingentem famae numerum meretur 212(c)$_{10}$.
meruit specul[a]t(or) et cornicul[ari]u[s] legionis 702$_3$; meruit de deis 1542(n)$_9$ ‖ sing(ulos) uniuersosq(ue) promeruit (*cf.* § 40 *s. v.*) $\overline{829}_7$.	
feminae merenti 876$_4$; bene merenti 1026$_9$.	meritus de ... 1125†*$_2$; meriti 127*$_6$?
e)	moderatus (*Neue II 302 sq.*) *medialiter* 1125†*$_1$?
f) [aqua] — per plataeas lacubus inpertita *recte notione passiva* (*Neue II 311*) $\overline{51}_4$.	suis omnes partitus opes (*Neue II 310 sq.*) 684†b(c)$_8$.
g) *fortasse* ne dubium — uereretur 684†b(c)$_8$ *passive* [1]) *dictum est modo fere soloeco; cf. Afran. apud Gell. XV 13.*	

CAPVT III.

De syntaxi.

A. De congruentia.

§ 26. De numeris singulari et plurali.

a) *Substantivi quod dicitur collectivi formam singularis numeri sequitur praedicati forma pluralis* (*Draeger I² 170 sqq.*):
ciuitas — hospitium fec*it* cum — eumque — sibi liberis

[1]) An *uereretur* peccatum est a quadratario pro *uideretur*? Aut hoc aut illud, quod supra proposui, statuendum erit; nam parum apte mihi videtur statui *uereri* ita admissum esse, ut supplendum esset *ne dubium (esse cuiquam) — uereretur — (Vmbrius Victorianus), quis hoc — fuisset conditus humo, Victorianum scribere curae fuit.*

posterisque suis — coopt*arunt* 69 2—8 (*a. 65*); — *contra admodum apte* senatus populusque — fecerunt — co(o)pta-uerunt 68 1—5 (*a. u. 742*).

ord*o* decurionum — fec*erunt* 1124* 6—8.[1])

popul*us* curiarum — posu*it* et — ded*er*(*unt*) 1828 9—15.

Legimus praeterea e. g.

reuoc*at* me cur*a* operis celsi*q*(*ue*) decor*es* 212(c) 77; *cf. Draeger I² 175 sq.* —

Co[rneliu]s — cum Vttedio — dedicau*it* 24* 2 || Coelius cum Coelio — filio suo — dedicau*it* 969 7—14 || curator — cum ordine — dedicau*it* 1281; *cf. Draeger I² 178 sq.; — contra parum concinne:*

Calui*us* — sumpto suo et T. Aeli — communi pecunia fec*erunt* 895* 4—8.

Pluralis neglegitur[2]) *in*

C. Gessius — uix(it) — et Iulia uix(it) —; h(ic) e(st) s(itus, -a?) 278, *propter formulam, ut videtur, et admodum usitatam et compendio notatam.*

b) *Adiectivi, quod ad duo substantiva aeque pertinet, numerus singularis ita admittitur, ut ad unum, quod proxime ab eo abest, substantivum quadret, in his exemplis:*

Anni*ae* sororis et Iuliani fratris su*i* 1401 5—6.

Cupito patri, matri Venustae me*ae* 1523b(c) 6.

ingenio et animo maxim*o* 1540* 3—4.

propri*o* sumptu diligentiaque 1281 a.

Usitato modo dicitur etiam e. g.:

suo et — liberorum suorum nomine 1400* 4—7; *et similiter* 955* 4. 1401 7. 10.

eum liberos posterosque eius — patron*um* cooptarunt 69 5—8 (*a. 65*) *et similiter* 68 4—7 (*a. u. 742*). —

sumpt*u* suo et T. Aeli 895* 4—5 || *adde* Coelius — cum — filio sumpt*u* proprio — dedicauit 969 13 || Sextili — maritus — et — filius — su*o* sumt*u* ornau*erunt* 993*; — *omnino semel tantum plur.* suis sumtibus 609 a.

---

[1]) Cf. *ordo dedicatissimi* C. II 2071.

[2]) Non invenitur exemplum tale, quale illud est *astante ciuibus* C. V 895.

Nomen ad plura attributa adiectum numeri singularis (*cf. Draeger I 1 sq.*) *forma indutum est in*
corona*m* muralem, uallarem 217^{*}_{11}; — *sed dicitur e. g.:*
Aeli*i* Primus et Felix et Secundianus 811_{4} || Iul*i* Optatianus et Victor liberi 631_{5-6}; *et sic constanter.*
Quid sibi velit pluralis in Felicula [—] Sterceiani coniunx mater filiorum e o r u m 770a, *ubi exspectes* eius, *dicere nescio.* [1])

§ 27. De casuum congruentia.

Casus inter se miscentur in his titulis:
D. M. s. Lus*i* — aedil*is* et munerar*i*, item duouiru(m) et munerar*ius*, agens — uixit — 1270.
Memoriae M. Numis*i* — augur*is*, homin*i* bon*o*, qui —; ob honorem eius *etc.* $\overline{974}$. —
Imp. Valeri*o* pat*er* patriae $\overline{1357}^{*}_{5}$, *ubi ab uno ex auctoribus* patri *traditur ex coniectura potius quam ex visu.*
C. Vetti*o* — nepot*is* — $\overline{823}_{5}$ || *traditur* M. Fanni*o* — Vital*is* $\overline{853}^{*}_{1-2}$.
Imp. Caes. — fil*i* — adnepot*i* M. Aureli*o* *etc.* $\overline{966}$; *cf. supra pag.* 85 *adn.*[1] —
Silius — h*i*c tumul*um* fecit 1066_{2}.[2]) —
Quinto — cupiens — respondere — decreto ord(inis) n(ostri) pos(ita, *sc. basis est; an parum recte explicata nonnulla compendia sunt?*) $\overline{27}$.
Prorsus miscentur casus gen. et dat., ita tamen, ut quadratarius ipse peccata corrigere iam coeperit, in tit. $\overline{1485}$.
De abl. abs. sacerdotis et Arri — agentib(us) $\overline{796}_{2}$ *v.* § 31, *ubi quae allata sunt, exempla omnino conferas.*

§ 28. De consensu generum.[3])

Nomen substantivum generis feminini excipitur attributo vel praedicato vel relativo generis masculini in his exemplis:

---

[1]) Quadratarii mendo deberi videtur „*annis I*“ *656b 4.*
[2]) Cf. C. IV 1847 *haec nau(em).*
[3]) Genera permutantur in C. V maxime in titulis christianis.

[I]ul(ia) Galla, qui et Meduria 163 || *item in eadem formula:* Calpurnia Victorina, qui et Faeda 347 || Auatia Victoria, [q]ui [e]t (*traditur* ouit) Monna uocita[ta] e(st) 1679*; — *contra recte* Felicitas quae et Vruria 1709.[1])

Caesetiae — quae idem h. s. e. 1039 3 || *ibidem v.* 3 *Wilmanns sic legit:* — quo hic (*pro* haec) iace[t]. —

Iulia Spes pius uixit 584*.

Flauia — uixit —; h(ic) situs (est) 371*;

fortasse etiam in Senatus populusque ciuitatium stipendiariorum pago Gurzenses 68 2 (*a. u. 742*).

Genera permiscentur etiam in nominibus propriis; legimus enim in tit. 1181 2—3: et Acciae Heuresidi Venantio c(larissimae) p(uellae) et *etc.* —

Minus apte dicitur suis omnes partitus opes posteritati ea — relinquit 684†b(c)8—10.

Certo corruptus videtur tit. 1384*: Turius Gemellus uxor —.

Legimus praeterea:

munic(ipium) Aurelia Vina devota 961. — *contra* municipium Thib(ica) deuotum 766 || m[uni]cipium — Thignica deuotum 1406.

B. De syntaxi casuum.

§ 29. De adiectivis et adverbiis (*Draeger I² 352 sqq.*).

a) *Sescenties legimus* pius uixit, pia uixit; *adverbium* pie *non usurpatur nisi in his titulis:* 601 5. 616. 630* 3. 644*. 716 3. 722 4. 990*. 1256 3 (? *legitur* pii; *cf. supra pag.* 15).

religiose, pie, casteque uix(it) 78*6—8; — *contra cf.* uixit pia, larga, benigna 412(c)3—4.

sat probe — uixit 647(n)6 || uixit — honeste 1048. —

uotum soluit libe(n)s animo 1012; — *contra* perduxi libenter 1027(c)8.

non digna,[2]) coniux, — uita [exire de]creuisti 403(c)6.

---

[1]) Cf. Roensch 276. 520.

[2]) *a* littera, etsi non satis certa, tamen probabilior Wilmannsio visa est quam *e*

prolatos homines — longior excipiat memoratio mult*a*que seruet — mansuris — annis 212(c)7.

alti*or* extrema nube uolat 213(c)14.

stabil*is* bene figitur 212(c)20.

Contra e. g. reportantes mella frequent*er* apes 213(c)10 || geras multos felic*iter* annos 213(c)19 || felic*iter* aedificauit 1434†4.

Cf. dolens feci 336*; — *tamquam adverbii loco* cum dolore [posuit] 2998. —

i*dem pronomen et* ite*m adverbium pari sensu ita adhibentur, ut pronomen triplo fere saepius occurrat adverbio; legimus enim:*

verbum aliquod (posuit, fecit, *similia*) i*d*emque dedicauit 840*7. 998*. 126712. 13095. 13216. 1400*11. 1441. 1586 || posuit ide[mq(ue) de]dicauit 140112; *similiter* 154817 || dederunt idemq(ue) d(edicauerunt) 12795; *similiter* 88513. 1413a4 || fec(erunt) iide[mque —] 816 || [—] idemq[ue —] 1363 || posuit eandemque dedicauit 8589 || iubente prouinciale — eodemque dedicante 5874.

contra f(ecit) i*t*e(m)que dedicauit 7035 || re[fec]it itemque dedicauit 1406d—e3 || restituit itemque ded[icauit] 818 || [res]tituit itemque [—] 1448f* || [de]derunt itemque dedic[auerunt] 1361.

b) ***Adverbium exstat pro attributo*** (*Draeger I² 131 sq.*) ***in:***

T. Aeli — quondam collegae sui 895*5—6.

[in] memoriam quond(am) soceri sui 1577c3; — *contra adiectivo praefixum est in* Palliae Saturninae Iulius Maximus quondam suae 647(n)1; *similiter* 682(n)6—7.

§ 30. De pronominibus.

a) *De pronomine reflexivo* (*Draeger I² 67 sqq.*); *cf.* § 35 g).

hic — Pass[ie]na — quiescit; — hoc sibi (= ei?) costituunt patres fratresque sepulcrum 412(c). —

Exstat extra orationem obliquam in secundaria sententia (*Draeger I² 75 sq.*):

C. Memmio Felici — C. Memmius Fortunatus propter — affectionem, quam circa se — exhibet, posuit 1419*10—13 || Fundanius — ob honorem aedilitatis, quem ei ordo suus — decreuit, — posuit 8585—6; — *contra prorsus recte e. g.* L. Annius suo et — Anniae sororis et Iuliani fratris sui nomine statuam, quam — pater eorum *etc.* 1401 8. —

conditori adque amplificatori totius orbis Romani sui — Constantino — Mecilius *etc.* 1179 2. —

hominemq(ue) laboret metiri breuitate sua 212(c)34—35. —

Flauio — patria egregiam officii sui — testata memoriam 758 7—12.

locus datus a — parente suo 1643 10—12. —

porticum cum arcu suo — dedicauit 608 4 || signum lupae cum insignib(us) suis posuit 958 4—5 || Cornificius — templum (*exspectes* cum; *cf. infra pag.* 125) ornamentis suis et statuam sua pec(unia) fec(it)? 1441. —

Prorsus usitato modo adhibitum habes pron. refl. e. g. in:

puero — exhibenti — uoluptatum genera patris sui studiis 14*6—7 || Honorato — omnibus honoribus patriae suae functo 32 2—4 || patri — indulgen[ti] in liberos suos 739 2—4 || administrante [E]nnodio — cum — leg(ato) suo 1358*3—4(?).

Parum concinne dicitur L. Antonius super — HS duo milia nummorum patris eius *etc.* 76 9; — *contra satis apte* Cae(cilius) — u(ixit) —; curantes filios (*pro abl. abs.; cf.* § 31) eius 132 5—7. —

Saepe pronomen possessivum reflexivum sic usurpatur, ut, si deesset, sensus prorsus idem maneret;[1]) *e. g.:*

fecit marito suo 642 5—7 || cum Magniliano filio suo 828 10 *et similia exempla passim.* —

sua liberalitate, *similia* = *quae eius propria est, v.* § 35 e). —

[1]) Cf. Mommsen in Ephem. epigr. I p. 80.

b) hic:

Rariorem usum testantur haec exempla:

Victoria uixit *etc.*: huic — fecerunt 153₄; — *vulgo* Victoria uixit —; filiae fecerunt *vel* Victoriae; uixit —; fecerunt — *vel similiter;*

M. Aemilius — uixit; h. s. e.; huic — fecerunt 1307₄. — hanc statuam — hoc transtulit (*cf. Neue II 633 sq.*) 1648₉; — *contra* huc 213(c)₁.

iste:

recte inque isto patrio opere iuuenis — quiescit 646(n)₁₂, *i. e. in eo, quod, qui legis, ante oculos habes.*

is (*cf. sub* a)):

Per pleonasmum (*cf. Draeger I² 83*) *exstat e. g. in*

iuuenis (*sequuntur satis multa epitheta*); is — uixit — 726₂—₆ || *cf. etiam* homini bono, qui — reliquit, ob honorem eius posuerunt 974₃—₈.

Bene: —, cui ordo — statuam cum decreuisset isq(ue) — uellet 32₅—₈.

Plane obscura videntur verba, quae leguntur in tit. 1828₁₄—₁₅: curiis epulactris (*sic;* § 40 *s. v.* epul.) eius deder(unt).

idem:

Axia — ui[x(it)] —; eadem se ualente — parauit 810₄; — *contra cf. in tit.* 388₅: ipse sibi se uiuo posuit ; *fortasse eodem modo intellegi potest locus, qui exstat in tit.* 1039₃: quae idem (*pro* eadem; *cf.* § 28) h. s. e. —

Q. Caluius Rufinus — fecerunt dedicante Q. Caluio Rufino aedile; ob cuius statu[ae] dedicationem idem Rufinus *etc.* 895*₄—₁₀.

De idem — item *vide* § 29 a).

(*Post* idem *sequitur* et 1557(c)*₁₁: quod sit tibi idem et mihi; *cf. Draeger II 54*).

c) qui *pro* quae *v.* § 28.

d) quisque (*Draeger I² 101 sq.*) *legitur his locis:*

septimo quoque anno 924₅.

singularum quarumque ciuitatum 1179₃.

per IIuiros cuiusque anni legi 1641 b₁₅.

in locum adulti vel demortui cuiusque 1641 b₁₆—₁₇.

quisque *pro* quisquis (*Draeger I² 101*)[1]) *in tit.* 1027(c)10: quisque sapis, iuuenis, *etc.*, *ubi metro* quisquis *forma respuitur.*

uterque:

utrisque nobis uiuis 1523a1.

e) quantus:

Plur. pro quot (*Draeger I² 104; Roensch 336*): quantis uita[m d]eduxerit annis 218(c)a*1.[2])

§ 31. De casu obliquo in universum agitur.

In adhibendis casibus obliquis, praecipue accusativo et ablativo tituli nonnulli, praesertim inferioris aetatis, menda potius quam discrepantias ab usitata scribendi construendique ratione exhibent; at ne menda quidem statuerim, sed, cum certa eiusmodi exempla saepius occurrant, casuum permixtionem iamiam parari, qua absoluta et perfecta linguae quas dicunt romanicae unum tantum retinuerint casum obliquum, putare malim cum Stuenkelio, Verhältniss der Sprache der Lex Utinensis etc., pag. 622 (Vol. VIII suppl. ad acta, quae „Jahrb. für class. Philol." inscribuntur), collatis simul iis, quae contra Stuenkelium disputavit Schuchardt in „Zeitschr. für rom. Philol." I p. 111 sqq.

Quo pertinere mihi videntur constructiones illae in § 35 c) 2) *afferendae:* uixit annis, menses *similesque; eodem fortasse casus ablativus in* -u *secundae declinationis, cuius exempla v. supra pag.* 91;[3]) *neque neglegendi sunt ii tituli, qui* -m *vel* -s *litteras finales abiectas exhibent; cf. supra pag.* 65 *sqq. et pag.* 76 *sq. Plurimae eiusmodi discrepantiae occurrunt post praepositiones.*[4])

---

[1]) Sic etiam in C. II 591; III 1966; V 8974. Cf. Roensch 336.

[2]) Cf. Stat. Silv. IV 3 152: *quantos*, sc. annos, *ego Delium poposci.*

[3]) Si in his formis casus obliquus generalis intellegendus est, id quod mihi satis probabile videri non nego, quaestio, sitne transcribendum *unu(m)* etc., de qua in pag. 91 adnn.[3] et[4] disputavi, supervacanea est.

[4]) Praepositiones cum casibus non suis, sicut omnino casuum permutationis exempla, non desunt in C. II (*ob; cum, pro; in*), III (*ad, ob, per; ex, pro; sub*), IV (*a, cum*), V (haud ita raro; *ob; cum, de, pro; in*), VII (ter; *ob, inter, post*). Cf. Roensch 406 sqq.; 523; exempla con-

Atque accusativus quidem positus est pro ablativo in his titulis:

d(epositus) k(a)l(endas) Ianuari*as* 57†$_{4-5}$ || placiturus terti*um* muneris (*sc. diem*) 241(c)$_{8}$ (*i. e., si recte intellego, ut placeret non solum primo alteroque die, sed etiam tertio, usque ad quem diem munus sive ludus durare debebat*); *sed cf. Draeger* I^{2} *398.*

ob uirtutem in expedition*em* Parthic*am* coronam *etc.* 217*$_{10}$.

in pac*em*[1]) 943†*; — *contra* in pac*e* *passim* †.

in hoc sign*um* semper uiu[—] 1106†* || in hoc sign*um* semper uinces 1767†.

Legimus et sub di*e* 453†$_{7}$ (d(i)e). 457†$_{4}$. 458†$_{4}$. 460†$_{8}$ (d(i)e) *et* s(u)b Id(us) A(u)gust*as* 451†$_{5}$.

Ac ne ille quidem ablativus, qui absolutus vocatur, permutationem effugit; scribitur enim in titulis lectionis certae:

Catilius se uib*um*[2]) fecisse (*sic*) 292$_{2-4}$.

curant*es* fili*os*[3]) 132$_{5-6}$.

In tit. 796$_{2}$ (*a. 338*) *perperam incisum est* [Vic]tor*is* sacerdot*is* et Arr*i* Seruil*i* rem agent*ib*(*us*) || *ibidem, v.*$_{3}$ *occurrit* silic*em* — sanctuarium strauit.

Ablativus pro accusativo:

ob dedication*e* 1321$_{7}$ || ob innocent*e* act*u* 240$_{5}$; *praeterea cf.* § 35 f), *et supra pag.* 66. —

---

gessit etiam Arm. a Guericke, De linguae vulgaris reliquiis apud Petronium et in Inscrr. pariet. Pompeianis, 1875 (diss. acad. Albertinae), p. 55 sqq.; Moeller 41.

[1]) *in pacem* habes etiam C. V 1757a.

[2]) Cf. *se uibum fecit* C. V 1644†. — Quod Schuchardt II 95 errare eos censet, qui dicant in eiusmodi exemplis accusativum pro ablativo exstare, neque iam aures, quae differentia inter *in locum* et *in loco* intercederet, sensisse, haec nonne fere eadem sententia est ac si haec sane exempla demonstrare mihi videntur nec ablativum nec accusativum nec quemvis certum casum, sed obliquum casum, casum generalem poni? Etenim, qui sic scripserunt, casu absoluto uti certe volebant, cuius loco quem adhiberent, nihil iam eorum intererat.

[3]) Sic interpretari malim quam *curante(s) filio(s)* abl. sing., etsi ex titulo mutilo non certo sequitur filios curavisse, non filium.

§ 32. De accusativo.

a) 1) *Figura etymologica in duobus titulis conspicitur* (*Draeger I² 386 sqq.*):
uixit uitam annis — 1370*₃. 1699*₄.

Verba intransitiva per compositionem cum praepositionibus ad, con, in *etc. transitiva facta* (*Draeger I² 376 sqq.*), *si quid vidi, vix inveniuntur praeter:*

adire: quas iam transegi, rusus adire uias 213(c)₆.

insilire *translate* (= *invehi in aliquem contumelia; Draeger I² 417*): numquam — insilire quemquam nouerat 647(n)₁₁.

contra e. g. accedere *modo magis usitato* (*Draeger I² 377*): at cuius sectam numquam accedi potest 1557(c)*₄₋₅.

Verbum circandi (= *circumeundi*) *transitive:* circaui totam regione(m) 1027(c)₆.

manere *transitive:* dum [b]usta [1]) manet 434(c)₉; — *contra intr. e. g.* 1523b(c)₁₆: maneant ossa quieta.

sudare *transitive:* sudet florisapos — liquores 212(c)₉₀ (?); *Draeger I² 553.* —

Duplicem accusativum (*Draeger I² 382 sq.*) *habes e. g. in his titulis:*

eum liberos posterosque eius — patronum cooptauerunt $\overline{69}$₅₋₈ *et similiter* $\overline{68}$₄₋₅ || M. Cincium — patronum expostulassent et fecissent $\overline{1548}$₁₃₋₁₅.

decurionibus sportulas asses octonos — dedit $\overline{1548}$₉₋₁₁ *et similiter* $\overline{1548}$₁₈₋₁₉.

2) *Prorsus usitato modo* geras multos — annos 213(c)₁₉ peregi annos (= uixi annos *vel* annis; *cf.* § 35 c) 2)) 724₃; *sed* (*cf. Krebs, Antibarbarus, ed. 4., p. 175*)

bis septenos cum agerem annos (= *cum annum quartum decimum ingressus essem*) 724₇ (*scl. III*) || *similiter* agit in diem operis perfecti annos *tot* 217*₁₂₋₁₃. ₁₆₋₁₈ (*scl. II—III*).

3) ecce (*Draeger I² 399*) *nusquam cum accusativo coniungitur nec legitur praeter carmina:*

ecce, recens pietas — meretur 212(c)₉₋₁₀ || iam debet

---

[1]) Sic enim corrigendum videtur vocabulum traditum *usta*.

pater, ecce, tuus 212(c)56 || lapis, ecce, foratus — hortatur 212(c)86—87 || ecce, Secundus adest 213(c)3.

b) *Accusativum graecum*[1]) *quem dicere consuevimus habes in titulo poetico* 212(c)50:

haec gaudia saepe nitentem (*fere = laetitia de iis, quibus gaudet, nitentem*).

c) *Addo exempla nonnulla ad praepositionum usum pertinentia, quae cum accusativo coniungi solent, omissis iis, quae aliis locis syntaxeos casuum collocare malui.*

ad:

cadis ad multos — iocos 213(c)12.

ad omnes respiciat uitae casus 212(c)33—34. —

ad aeternitatem meritorum eius — conlocauerunt 989 9; *Draeger I² 582;* — *contra* in memoriam — parentium institui et dedic(aui) 1523a3; *cf. exempla infra sub* in *afferenda.*

proc(urator) ad solaminia 619 4.

at instar (*cf.* § 40 *s. v.*) 1447c; *Draeger I² 581.*

ad exemplum piissimae 236 3—4; — *contra* obit exemplo (*abl. an dat.?*) 591 6 (c).

ad satiem (*cf.* § 40 *s. v.*) 1523b(c)9; *Draeger I² 579.*

ab annis *tot* ad annos *tot* 1641b7. 9; *Draeger I² 578 sq.*

ad = *circiter* (*Draeger I² 580*): beixit anis (*sic*) at LXXX 284 3—4.

apud *v.* § 33 a), circa, erga, in *v.* § 34 b); *pag.* 123 *adn.* [1].

per *praepositionis habes in eodem enuntiato duas notiones in tit.* 212(c)15: census, per quos aetherias surgunt monimenta per auras.

inter:

inter omnia (*de* omnia *v. Draeger I² 392*) emendatus 726 2.

inter quin[quennali]cios adlecto 262 5—6 || adlecto inter co[m]i[t]es 597* 3; — *sed* (*ut par est*) in equestres turmas adlecto 627 3—4 || [adlect]o in turmas [equestres] et in decuriam iudicum 1147 || in quinque dec(urias) adlectus 1576 5—6. 1827 5.

---

[1]) Ex Eccl. accusativi relationis exempla congessit Roensch 437.

in:

pensatos ibis in annos 212(c)$_{71}$.

in diem operis perfecti (= *usque ad; Draeger I² 655*) 217*$_{12.17}$.

prolatos homines in tempora plura — excipiat 212(c)$_{6-7}$ || in aeternum condita 1523b(c)$_{8}$ || in perpetuum — reseruatus 1646$_{10-11}$ || in perpetuum aeui seculorumque testata memoriam $\overline{758}_{11-12}$; *Draeger I² 655; cf.* § 33 a).

Romuleas exire — in arces — aut — medias — in auras 212(c)$_{82-83}$; *cf. supra* surgunt — per auras.

in melius reformantur $\overline{608}_{4}$ || in melius creuisse 212(c)$_{44}$.

in fidem clientelamque — recepit $\overline{68}_{6-7}$. $\overline{69}_{12-14}$; *Draeger I² 527.*

ut in locum — demortui cuiusque statim substituatur $\overline{1641}$b $_{16-18}$. —

De in — editione(m) erogari $\overline{967}_{5}$ || in compensatione(m) $\widetilde{895}$*$_{7}$ *vide* § 35 f).

§ 33. De dativo.

a) *Saepissime dativus indicat eum, cui, in cuius commodum vel honorem aliquid fit, ponitur (vel simile verbum), sive adscribitur verbum sive mente supplendum est (cf.* § 39 b)); *cuiusmodi exempla afferre operae pretium non videtur.* —

seruet — mansuris — annis 212(c)$_{7-8}$ || ponat monimenta futuris temporibus 212(c)$_{64-65}$; — *contra cf.* § 32 c).

de aeterno — figitur usu 212(c)$_{20}$ *cf. supra pag.* 100 *adn.* [1].

in dextera cellis exeuntibus — constructum $\overline{828}_{4-5}$; *Draeger I² 433 sq.*

[aqua] — coloniae sufficiens $\overline{51}_{3}$.

cum cuncta parasset edendo (*sc. muneri*) 241(c)$_{6-7}$; *Draeger II 802 sqq.*

porticum —, quae foro ambiendo deerat $\overline{608}_{4}$; *Draeger I² 405; II 809 sq.*

Dativos duplices habes e. g. hos:

memoriae Cassiae fecit Deodatus coiugi 63$_{1}$ || Mem(m)ius — uxori bon(a)e memori(a)e — [posuit] 299$_{6-8}$; || filio memoriae titulum — reddidit 646(n)$_{1}$ || *cf.* pro meritis eius memoriae benignissimae fecit (*sc. matri*) 1349*$_{6-8}$ (*an*

benignissimae *matri?*); — *contra* in memoriam — parentium institui 1523a3—4.

sibi suisque posteris — tribuit muneri 682(n)3—4 || *cf.* hanc operi(s) struem dicauit, semper ut haberet muneri (*sc. sibi*) 647(n)2.

arcuus — patriae dono dedit 1309 5. —

Vrbanilla mihi coniunx 152(c)1; — *cf.* coniugemq(ue) meam mihi iuncta(m) (*Draeger I² 426*) 1523b(c)7.

alteque Pompeiae locat leuamen hoc dolor*ibus* (= *levamen dolorum*) 251(c)3—4; *Draeger I² 440 sq.*; — *contra* hoc solamen erit uis*us* 434(c)6. —

Dativos ex adiectivis pendentes (*Draeger I² 444*) *excerpsi e. g. hos:*

notissimam omnibus in se bonitatem 1646 8—9 || semper parentibus carus 726 6; municipibus meis — carissimis m*ihi* 1641b2 || conditor*i* [per]grato spiritu 646(n)13; *sed* gratus aput magistros fui 724 4 [1]) || rebus hominibusq(ue) pernecessarius 352 4—5. —

uoci praepositus (*cf.* § 40 *s. v.* praeponere) 218(c)a*3; praepositus uexillationibus 619 5—6; *item cum dativis* 1322 2—6; — *sed* praef. iur*is* dic. 853*6. — *Cf.* § 32 c).

b) *Addo constructiones nonnullorum verborum.*

iungere *v. supra sub* a).

omnibus ciuibus n. HS diuidi uolo 967 6—7 || suis omnes partitus opes 684†b(c)8 || [aqua] — per plataeas lacubus inpertita 51 4. —

inlatis reip. — summis 862 6—7; *similiter* 863 7—8. 958 3 || inlata aerario [—] 1576 7; — *sed* moles intulit in nubem [caput?] 218(c)a*6.

ornamentum moenibus et salutem ciuibus perpetuam — contulerit 1828 5—8; — *sed* in sumptum contuli[t] 998*; *Draeger I² 419. 658.* —

pronis animi uirtutibus adsit 212(c)13; *Draeger I² 409 sq.*

---

[1]) De *apud* praepositione cf. *praepositus uexil.* — *aput Marcomannos* 619 7; sed etiam *praepositus uexillationibus* — *aput Scythia(m) et Tauricam* 619 6; cf. Draeger I² 585 sq. Roensch 391 sq. — *ad* c. acc. pro usitato dativo in titt. nostris non occurrit; cf. e. g. Roensch 426. 480.

instante operi[1]) — sufete 765$_{4}$.
mercib(us) insistebam 868(n)$_{5-6}$ || solitis insistere lucis 212(c)$_{59}$ (*an ablat. loci?*); *Draeger I² 417.*
Cf. praeposs. ad, in *in* § 32 c).

§ 34. De genetivo.[2])

a) *Genetivus possessivus videtur intellegendus esse in* multa iuuentutis feci 1027(c)$_{9}$. —

Genetivi qualit. (*Draeger I² 460 sqq.*) *haec fere habes exempla:* pudicissima femina rarissimae frugalitatis 134*$_{4-5}$ || mirae bonitatis [e]t ex[im]iae inno[centiae feminae] $\overline{1182}_{4}$ || [r]ariss[i]mi exe[m]pli fra[t]er 267 || laudatissimae memoriae puellae 975 || optimae memoriae ciuis $\overline{937}_{3}$ || laudabilis sectae homo 1288$_{5}$.

[tribuniciae potest]at*is* $\overline{1339}$ || tribun(iciae) potestat*is* $\overline{1479}_{7}$, *ubi v. l. Templii* potestate *contra ceterorum testimonia nihil valet;* — *certo abl. scribitur e. g.* $\overline{1126}$*. $\overline{1357}$*$_{4-5}$. $\overline{1478}$*$_{2}$.

Nusquam igitur genetivum qualit. habes attributo destitutum. *Adde* mollitae — stamine cerae 212(c)$_{45}$ || *de* aedem trium camerarum $\widetilde{1183}_{1}$ *v.* § 40 *s. v.* camera.

Per brachylogiam (*Draeger I² 462 sq.*) *dicitur:* Luria — pia an(norum) XX; h. s. e. 1347 || *et sic per notam etiam* 272$_{4}$(?). 508(?). 654. 813$_{4}$. 1389†*$_{3}$ || *perscriptum* annorum 1047 (*in titulo mutilo*); — *contra substantivum appellativum, a quo genetivus pendet, additur in* uxori carissimae annorum — 952*$_{5-6}$.[3]) —

b) *De genetivo obiectivo* (*Draeger I² 467 sqq.*).

amore ductus pelagi 868(n)$_{4-5}$ || fusae uanis in amoribus errans gloria luxuriae 212(c)$_{23-24}$.

contra: amorem in patriam $\overline{822}_{14}$ || liberalitates in rem pub(licam) et ciues amorem (*sic*) $\overline{980}_{5-7}$ || erga ciues amorem $\overline{826}_{7-8}$ || amorem circa patriam $\overline{829}_{5}$; *habes igitur in eodem municipio Turce-*

[1]) Cf. *instans operi* Verg. Aen. I 504.
[2]) De [*al*]*u*[*ib*]*us cellarum* v. pag. 148 adn. [1].
[3]) Cf. in C. V 4530 *annor(um) natus XVII;* 4483 *uixit ann. XXXIII, mens. II, dierum XXIIII.*

tano (822. 826. 829) *tres constructiones, inter quas genetivus non occurrit.*[1])

ob indiuiduam patris amicitiam 827 5 (*qui tamen gen. subiect. quoque esse potest*); *nec magis in* cum summo eorum dilectu — u(ixit) 726 7, *utrum subiectivus an obiectivus genetivus sit, diiudicari potest.*

sub honore deorum 212(c) 37.

ob — proprium in singulos honorem 60 a 8.

cura operis 212(c) 77.

officii sui — memoriam 758 11—12.

ueteris solacia uitae 434(c) 2.

solamen — uisus 434(c) 6; *cf.* § 33 a). —

coniunx — negotiorum socia 152(c) 2. —

E. g. proc(urator) ad solaminia 619 4.

---

[1]) Iis, quae supra attuli, addo haec exempla ad illustrandum usum praepositionum *circa* (Draeger I² 618), *erga* (l. l. 597), *in* c. Acc. (l. l. 654) (*aduersus* non legitur in titt. nostris):

circa: *affectionem fraternam, quam ci[r]ca se et liber(os) exhibet 1119* 11–13* || *merita, quae circa r. p. suam et uniuersos ciues exhibuisset 1548 12–13.*

erga: *insignia eius erga remp. merita 989 7–8.*

in: *ob parem in uniuersos aequitatem 60 a 6* || *pro meritis ac beneficiis in ciues remq(ue) p. praerogatis 1296 15* || *ob notissimam — in se bonitatem 1646 9* || *liberalitates in rem pub(licam) 980 5–6* || *solita in patriam liberalitate 210 8* || *liberalitatem eius in remp. 1495* 4–5* || *adsidua in rem publicam merita 1175 6–8.*

in uirum religiosa 647(n) 10 || in eodem versu exstant *in se pudica* et *in familia mater*, in quibus exemplis et ipsis, ut quae primi simillima sint, accusativum intellegendum esse suspicor; quam opinionem si iustam esse arbitraris, *-m* finalis vocis *familia(m)* obscurata est, de qua re cf. supra pag. 66 || *indulgen[ti] in liberos suos 739 3–4.*

Genetivus obiectivus post adiectiva et verba:
Recte obliuisci *cum gen.* (*Draeger I² 488 sq.*) *in tit.* 1523b(c)1: amorum oblita tuorum. —
fecunda subolis 1542(n)6; *Draeger I² 477.*

c) *Genetivum partitivum* [1]) (*Draeger I² 448 sqq.*) *habes in:*
quis — mortalium 684†b(c)4—5 || duouiru(m) (unus) et munerarius 12704—5.
uoluptatum genera 14*6—7.
Saturnina, exemplum sanctimonia[e c]oniugal[is] 78*1—6 || pubertatis exempla optuma — dedit 646(n)6. —
in perpetuum aeui seculorumq(ue) 75811—12; *cf. Draeger I² 453 sqq.* —

§ 35. De ablativo.

a) *Ablativus locum originemque indicat* (*Draeger I² 497 sq.*):
Iohannes — ex g[e]nere probincie Surie Apamia 57†1—3 || Antonius Marchiamus Mile(u)o 288*2—4? || Nepos Philippis 10263 || Cornelius Solutor Sissaris 15414 || Priscus Vienna 1024.
Calpurnius — dom(o) A[qui]s Statelis 502*2 || Virrio — col(onia) Assuribus 6314;
contra Adiutor Mediolan*i* 10253; *ubi maluerim* Mediolani(o); *cf. pag.* 88 *adn.* 1.

Accedit commemoratio tribus ablativo casu appositae, quae passim occurrit. [2])

Ablativus comparationis (*Draeger I² 565 sq.*):
altior extrema — nube 213(c)14.

---

[1]) Pro genetivo partitivo habes, si quid video, ablativum cum praepositione, quae intercidit, coniunctum in tit. 9677 mutilo: *in quorum editione erogari uoluit* (*denarios* tot) *et* [*ex* vel *e* suppleo, etsi spatium harum litterarum capax non adesse videtur] *reliquis* (*denariis* tot) *omnibus ciuibus n. HS diuidi uolo.* — Ceterum ablativus cum praepositione, praecipue *de*, coniunctus pro genetivo communi non occurrit; cf. e. g. Roensch 426. 480.

[2]) Ablativus locum indicare videtur etiam in tit. *1277 6*, ubi legitur *leg*(*atus*) *alma Kar*(*thagine*); contra in tit. 928 *2* cum Wilmannsio supplendum est *legato a*[*lma*]*e Karth*[*aginis*].

Praeterea, non secus atque alibi, hoc amplius *e. g.* 1323₁₀ || eo amplius 811₆.

quam *post comparativum positum non invenitur.*

b) *Ablativus qualitatis* (*Draeger I² 541 sq.; cf.* § 34 a)):

praedic. uita multis laudibus (*sc. fuit*) 646(n)₁₁.

attrib. iu[uenis] —, uerecundia incomparabili 726₃ || iuuenis — quiescit, conditori [per]grato spiritu 646(n)₁₃ || uir armis, ingenio et animo maximo 1540*₂—₄ || magnis moribus femina 1557*₃.

equo publico 937₃. 1576₅. 1827₄.

manib(us) hic [pl]acidis Pass[ie]na — quiescit 412(c)₁ || Caledius — peregi annos, ingenio non humili 724₄.

Caecilius — frugalissimus pater, laudabilis sectae homo, integritate, innocentia, fide, uixit — 1288₂—₉(*an abl. modi?*) —

Ablativus modi (*Draeger I² 535 sqq.*):

curta ueste, Thalia, ueni 1523b(c)₂; *Draeger I² 539.*

simplici animo uiuens 647(n)₉ || uixit iudicio, senuit merito? 591₄—₅(c); *de* obit exemplo 591₆ (c) *v.* § 32 c).

qui pectore sancto — dedit 213(c)₃ || pubertatis initia iuuenili corde edidit 646(n)₆ || iteratis lacrimis fecit 770b.

diploma circaui — regione(m) 1027(c)₆, *ubi exspectaveris* cum diploma[1]) (*similia fere Draeger I² 538*) (cum *praepositionem desideramus etiam in* templum ornamentis suis — fecit 1441; — *contra e. g.* porticum cum arcu suo *etc.* 608₄). —

Ablativus relationis (*Draeger I² 542 sq.*):

E. g. numero *constanter per notam* n *scriptum* (*novies*).

Varius, cognomine Frontonianus 434(c)₁.

[pul]chrior morib(us) 1069(c)₂ || ingenio ualidus 646(n)₉.

foratus luminibus multis 212(c)₈₆—₈₇ || pr[ae]dicata reb(us) cunctis 1542(n)₃.

c) *Ablativus temporis* (*Draeger I² 527 sqq.*):

---

[1]) Quamquam Theodorus Mommsen quidem in Herm. I p. 344 unum verbum compositum praefert *diplomacircaui.* — Cf. § 16 b) (pag. 102).

1) *De* kl. Ianuarias *etc. v.* § 31; *recte e. g.* ea die 1548 18 || die natali 262 12. 924 12 || die dedicationis 937 8. 1548 9.

ludos scaenicos bidu*o* exhibu[erunt] 867 7 || ludi triduo edantur 967 4 || triduo ludos — dedit 1574 6.

epulum per tridu(u)m dedit nec non — ludos — exibuit 828 14 || [— per t]riduum 100 5. —

suo tempore 647(n) 4. 682(n) 10 || tempore toto 212(c) 57.

ut in (= *intra*) exiguo tempore multis annis uixerit 646(n) 8 || in paruo tempore uita multis laudibus (*sc. fuit*) 646(n) 11.

in anisXIV, quibus datum est, ut [si]miter uiuerent 682(n) 12 || *cf.* in annis triginta, quibus datum est 647(n) 5.

in annis uiginti duobus — aetatem reddidit 646(n) 3 || in annis triginta — sat probe — uixit 647(n) 5 || *similiter* 682(n) 12.

in paruulis annis exhibenti 14* 5.

long(o) umquam — in ebo (= aeuo) 684†b(c) 4.

III nonas Maias ind(ictione) prim*a* 453† 9—10; — *sed* kl. Ianuarias indictioni[s] V 57† 5; *ceteris locis indictio per notam scripta est.*

[q]u[i]nt. Idus Martias Vrsi et Pollemi consulat*us* 796 4.

2) uiuere (*cf. Draeger I² 534 fin.*) *plerumque in titulis nostris coniungitur cum ablativo annorum,*[1]) *per quorum spatium vita alicuius extenditur, perraro cum accusativo; attamen, si non solum numerus annorum, sed etiam mensium vel dierum vel mensium et dierum refertur, casus accusativus et ablativus saepe prorsus permiscentur.*

Etenim has habes constructiones:

uixit anno *vel* anni*s ducenties quadragies in iis titulis, quos nulla nota significare soleo; octogies in titulis*

---

[1]) Cf. Corssen, Krit. Beitr. z. lat. Formenl. p. 488.

nota insignibus; terdecies †, bis †*; in summa igitur trecenties tricies quinquies.*

Accedunt hi tituli:

127*4 *ex diversis titulis conflatus:* anni[s] || 128 9, *de quo loco cf. supra* § 12 e) || 162 1. 4: ans = an[i]s || 456† *et* 671†4: anns = ann[i]s; *cf. supra pag.* 21 || 174: u[ix(it) a]nni[s] || 254: [an]ni[s] || 636: uix(it) an(n)i(s) || 751 4: [an]nis.

682(n) 12: in anis XIV, quibus datum est, ut [si- *vel* co-]miter uiuerent || *similiter* 647(n) 5 || 218(c)a*1: quantis uita[m d]eduxerit annis.

Adde militauit L annis 217*1.

Contra uixit annos *permulto rarius scribitur:* 281. 370 (anno[s]). 520 3. — 1137*8. 1213*3. 1540*11 (?? *traditur* uixit que iaetos duos || bicxit menses 57†4.

Iam hic afferre liceat exempla, in quibus numerum annorum accusativo expressum sequitur numerus mensium. Constructio servatur in tit. 1105†, *in quo omnia evanuerunt praeter signum christianum et* annos ·VII menses IIII. *Per notam scriptos exhibet menses tit.* 56†*4—5: annos IIII, mns. II; *per notam menses et dies scriptos tit.* 738: anno(s) XVI, m. VII, d. XV || — [uixit .... men]ses II, h(oras) VII 1764 || an. (*per notam*) XVII, men(ses) duo (*an* men(sibus) duo(bus)?), d. (*per notam*) XIV 436 5—6. —

Iam referam de variis constructionis rationibus eorum titulorum, in quibus numerus annorum ablativo exprimitur adduntur que menses et dies.

uixit annis; *menses et dies per notam scripti sequuntur: tricies.*

menses ablativo adduntur octies; inter quos titulos memoria dignus est 656; *etenim in eodem cippo scribitur etiam* uixit annis I (*sic*), m. XI, dies XXIII; *accedunt duo tituli, in quibus dies per notam adduntur:* 760 7—8 (m(ense) unu, d(iebus) XXI; *cf. pag.* 91 *adn.* 4). 1287 5—7.

annis —, mensibus —, diebus 492 2—4. 679. 1761 3—5. — 1040*4—6. 1377*4—6.

uix(it) mensibus 485 2.

ann. (*per notam*) —, mens*ibus* 332$_{3-4}$. 1176*$_{4-5}$ || ann[is]—, mensi[bus] 1375$_{6-7}$ || ann. (*per notam*) XXVIII, mens*e* uno, die*bus* 410$_{6-8}$.

ann*is* —, m. (*per notam*)—, die*bus* 353$_{3-4}$. 1600$_{7-8}$. — 1383*$_{4-6}$ || (*anni per notam*), die*bus* 267$_{7-8}$. 367$_{3-4}$ || (*anni et menses per notam*), die*bus* 323$_{4-6}$. 376$_{3-4}$ || *in tit.* 1071$_{1}$ *nihil iam restat nisi* dieb. || *in tit.* 1068$_{4-5}$ an [....] diebus.

Contra permiscentur casus in his titulis:

ann*is* XXX, mens*e* unu (*cf. pag.* 91 *adn.* 4), dies XXIIII 670†.

ann*is* —, mens*es* 299$_{4-5}$. 483$_{4-5}$. 759$_{7-8}$. — 684†c. 748†$_{4-5}$.

ann*is* —, mens*es* —, di*es* 526. 1066$_{5-6}$ || ann*is* I (*sic*), m(ens—) XI, di*es* 656$_{9-10}$ || ann*is* XIIII, me[...] I, di*es* 468$_{3-5}$.

ann*is* —, di*es* 441. 468$_{3-5}$. 1451$_{6-7}$.

ann*is* — X, mes. X, (h)or*as* 672†.[1]

d) *Ablativum instrumenti* (*Draeger* I² *547*) *habes e. g. in:*

moribus et ingenio clarus 726$_{4}$ || thymbraeo nectare dulcis 212(c)$_{98}$ || ingenio —, quo gratus — fui 724$_{4}$ || omni simplicitate iucundus 726$_{5}$ || medica nobilis arte 241(c)$_{2-3}$ || pietas — exemplo iam plena nouo 212(c)$_{11}$ (*non abl. copiae*).

febre crematus 241(c)$_{10}$ || cernitur — titulis — suis 213(c)$_{18}$ || amore ductus 868(n)$_{4}$; nimio qui ducitur auro 212(c)$_{21}$ || mollitae ductus — stamine cerae 212(c)$_{45}$ || momentis damnata suis 212(c)$_{33}$ || misso honesta missione 853*$_{4-5}$ || nominibus signantur limina 213(c)$_{17}$.

perspicuis aperit — aequora fla(m)mis 212(c)$_{86}$ || [an]im[u]m(?) pudore solo comitabatur suo 647(n)$_{13}$ || haec — uano sermone ferentes 212(c)$_{62}$ || laedunt gentes uario certamine rerum 212(c)$_{27}$, *unde pergit poeta primum quidem* Graecia cum pueris, *tum vero* Hispania Pallados usu *et hoc modo per meros ablativos cetera; vide* § 38 b) || moribus se ornabat suis 647(n)$_{12}$; aedem — statua — et thorace

---

1) Cf. *anno — meses* C. II 3974; in C. V *annis — dies* 7383 et similia saepius.

— ornauerunt 993*; uitam — exornauit gloria 646(n)7 || canibus prendi lepores 1027(c)7 || quam alto — signauit honore 212(c)11—12.

Idali*a* lasciuiat — uirg*a* 1523b(c)8 || facili — obliuione perire 434(c)8; *de* obiit morte *v. pag.* 66 *adn.* [2] || omni placitura fauore 212(c)9; nitore placentes 212(c)25 || praefulget rerum — emeatu 1584(c)2 || superesse (= *antecellere*) — perpetua nouitate 212(c)41—42 || scriptis per aeuom [u]iuere nominibus 212(c)58—59.

Fortasse per abl. instrum. interpretanda sunt verba, de quibus v. § 40 *s. v.* latus: la[te]*ribus* Germaniae meruit *etc.* 702 2—3. —

Ablativus copiae et inopiae:

plenus laetitia 79(n)*6 || uerecundia plena 152(c)1 || plena labore 212(c)73; — *genetivus, qui a* plenus *pendeat, alibi magis usitatus (Draeger I² 559), nusquam in titulis nostris occurrit.*

oculos animumque — kara — saturare figura 434(c)4—5 *Draeger I² 558.*

luce priuata (*nominat.*) 152(c)7; *Draeger I² 560.* —

Ablativus pretii (*cf. Draeger I² 567 sq., qui talem quidem constructionem, qualis 212(c) 22 exstat, non affert*):

argenti uenalis sanguin*e* candor 212(c)22.

peregrinas quaerere magn*o* quae didicit uestes 212(c)24—25.[1])—

Ablativus mensurae:

hominem — metiri breuitate sua 212(c)34—35; *Draeger I² 564.*

e) *Addo exempla, quae ablativum vario modo et usurpatum et a grammaticis nominatum exhibent tum pendentem a praepositione tum praepositione destitutum:*

in marmore clusa 152(c)7;
Draeger I² 551.

in eo — semet — concluderet 647(n)4. 682(n) 10—11; *Draeger l. l.*

---

[1]) Poeta pergit *gemmasque nitore placentes*; fieri posse fateor, ut *magno nitore* voces coniungendae sint; sed, etsi poeta noster in verbis collocandis satis audax est, tale quid ei attribuere dubito.

hoc — conditus — humo 684†b (c)4—6; *Draeger I² 551.*
pectore contegitur 434(c)7.
mergat et Elysiis mortalia corpora terris 212(c)8 || taetra ac deformi caligine mersos 1412a—e(c); *Draeger I² 552.*

qui in deo confidit 1247†; *Draeger I² 557;* fidelis in d(e)o? 57†3.

parsimonio fulta (*cf. Draeger I² 555 sq.*) 152(c)2.

(re)quiescere, uiuere *etc.* in pace *passim* †.

perpetua quiescit requie 646(n) 13. —

bonis natalibus nata 8702—3.
diuina stirpe progeni[t]o 12*1 (*Imp.*) || generosa familia progenitus 897*5.
fortuna ima satus (= *infelicissimus*) 1359(c)*19—20; *Draeger I² 518.* —

in dextera cell*is* exeuntibus 8284; *Draeger I² 513.*
numquam discedes meo(*sc. animo*) 1557(c)*8—9.
ut — uita excederet 1542(n)11; *Draeger I² 512 sq.*
primo decurrere filo 212(c)70.
detrahe serta comis 1523b(c)1; *Draeger I² 509.* —

flamen perpetuus factus ex conse(n)su uniuersae ciuitatis 6985—6 || ex consensu decurionum — patronus factus 15484 || ex con-

sensu et fauore patronum expostulassent 1548_{14}.

consilio ad(que) decreto ord(inis) 27_{13}.

ex decreto paganor(um) 885_{10}.

decreto decurionum *passim.*

ex indulgentia principis 51_{2}.

(perfectam — per instantiam Macrini — dedicauit 608_{5}).

[i]nstantia sua dedicauit 969_{13} || et instantia [?] 1340.

instinctu Mercurii 51_{7}.

ex more 1296_{4}.

felicis saeculi prouidentia 51_{7} || quorum uirtute ac prouidentia omnia — reformantur 608_{3-4}.

ex rescri[pto?] 1127_{2}.

signifer factus ex suffragio leg(ionis) 217^{*}_{3}.

populi su(f)fragio et decreto ordinis 14^{*}_{8} || iustis suffragiis ac decreto 758_{1}.

suffragio decreuit 858_{6}.

ex t(estamento) [f(acere) debuit?] 1463_{2} || ex testamento suo ab heredibus suis praestari uoluit 1502 a*—b || ex testamento —? 1553*.

testamento C. M[—] Felicis — arcus [factus est] 937_{1-5}.

quae testamento rei publ. dedit 924_{3} || testamento suo — reliquit 974_{4} || quod — testamento suo fieri iussit 1574_{3}.

ex uisu — fecit 1629_{2}.

ex uoto d. d. 957 a*?

pro uoto totius prouinciae executus est 27_{7}.

uoto omnium [c]iuiu[m] perfecit 828_{12} || uoto (*sc. suo*) s. p. f. 1328_{5} || uoto [restituit] 939*. —

annonam frumenti de sua pecunia leuauit 1648_{6}.

pecunia publica, sua pecunia, sumptu proprio *etc. passim.*

sua impensa — perduxit 11^{*}_{4-5}.

de suo *e. g.* 840^{*}_{6}. 895^{*}_{10} (su[o]).

ex *nummis tot* fecit, posuit *etc. passim.* —

is cum summo eorum dilectu — u(ixit) 726 6–7.

hoc amplius pro sua liberalitate cameram superposuit 1323 11.

ex liberalitat[e] sua — [f(ecit)] 501* 5.

sua liberalitate fecerunt (769 6) *et similia novies* (*an in tit.* 210 3: solita in patriam liberalitate, *in fine versus, qui antecedit, ubi lapis fractus est, praepositio adfuit, nunc supplenda?*

liberalitate clementiae suae augenti 1179 5–6.

patri pro pietate posuit tumulum 389 8–9 || pro pietate sua — fecit 1224 10.

ea (*acc. plur.*) magna piaetate relinquit 684†b(c) 9–10. —

uincuntur in ordine colles 212(c) 80. —

in dextera cellis exeuntibus — constructum 828 4.

iunctis locis 213(c) 8; *Draeger I² 520 sq.*

quo — gemino — limite 213(c) 5; *Draeger I² 522 sq.*

]n priuato solo =[i]n p. s.? 609a.

solo priuato 1501c* || solo publico 754 6. 1577 c 4.

toto est in corde maritus 434(c) 9.

toto orbe uin[cen]tibus 27 2 || toto pectore diues 212(c) 72; *Draeger I² 524; adde* non tales sunt pectore sensus 212(c) 65. —

[—]sub cura Alcibiadis 939*.

cura Fl. Citioris 136 3 || cura T. Nepi Velocis 1025 7.

certa condicione 51 5.

durare diu sub honore deorum 212(c) 37. —

ex g[e]nere probincie Surie Apamia 57† 1–2.

senatus populusque — pago Gurzenses 68 2–3 (*a. u. 742*) ||

cf. Laurentium uico Augustanorum 1439₉.

ciuitas Gurzensis ex Africa 69₂ (*a.* *65*) || Gurzensi[s] (*acc.*) ex Africa 69₁₀.

f) ***Verborum nonnullorum, quae cum praepositionibus coniunguntur, constructiones excerpsi has:***

hoc peto a te 1523b(c)₁₅.

cum — statuam poni — ab ordine postulasset 714₆₋₇.

a me non disces 218(c)a*₂. —

in quorum editione erogari uoluit 967₅ (= *per occasionem editionis?*); *similiter iudicari possit de* in compensatione missiliorum — fecerunt 895*₇; *sed potius transcribendum erit* in editione(m), in compensatione(m); — *contra* 937₅₋₈: ad cuius ornamenta — erogauerunt.

ponere *recte cum* in *c. abl.* (*Draeger I² 658 sq.*):

poni in foro 714₅ || in foro posuit 1413d₅ || in curia posuit 1548₈; — ponere *vel simile verbum cum* in *cum acc. nusquam.*

g) ***Ablativus absolutus:***

In adhibenda constructione quae vocatur ablativi absoluti saepe neglegitur grammaticae regula, qua, ut vox, quae ad subiectum totius enuntiati pertineat, in constructione ipsa vitetur, praecipitur (cf. Draeger II 779 sqq.); qua ratione imprimis pronomen reflexivum falso inseritur. En haec exempla:

me uiuo — feci 870₁₇ || *abl. absol. videtur esse etiam* L. Iulius — mihi — et uxori utri*s*que nob*is* uiu*is* — institui 1523a; — *contra recte* uiuus mihi posterisque meis fec[i] 686* || uiuos (*nom.*) ut hoc facerem 1523b(c)₁₄ || *cf.* uiuo tibi pone sepulcrhum 1027(c)₁₀.

L. Octauius — Octauiae — [et] suis se uiuo 1053 || se uiuo f(ecit) 162₅ || ipse sibi se uiuo posuit 388₅ || Catilius se uibum fecisse (*sic*) 292 || eadem se ualente sibi et suis parauit 810₄₋₅; — *contra* m(onumentum?) u(iuus) f(ecit);

u(iuus) f(ecit) 132_{2-3} || sibi et — uxori suae, cum aduiueret, tumulum curauit 500^{*}_{3-5}.[1])

curauerunt eo amplius solo a se comparato 811_{6} || numerata prius a se — summa honoraria posuit 858_{8-9} || multiplicata a se pecunia 926. 1501 a (*praeter haec nullae fere litterae restant in utriusque tituli frustulo*); — *contra recte e. g.* ampliata pecunia 1401_{11-12}. 1548_{17}.

Cf. 895^{*}_{4-9}: Q. Caluius — sumptu suo et T. Aeli fecerunt dedicante Q. Caluio.

Cf. § 31.

C. De syntaxi verbi.

§ 36. De usu temporum.

a) *Praesens — Futurum* (*Draeger I² 286 sqq.*):

Legi autem deb*ebunt* 1641 b_{10}; — *contra v.* 16 curari autem oport*et*.

nec pot*erit* — perire; set dum (= donec) [b]usta manet, toto est in corde maritus $434(c)_{8-9}$.

securus eris, — dum — potes nec — fac*is*, — dum non tim*et* heres $212(c)_{72-74}$; *cf. Draeger II 578.*

b) *Praesens — Praeteritum:*

Recte dum *cum praes.* (*Draeger II 576 sq.*) *in:*

dum sum Vitalis et uiuo, ego feci $1027(c)_{4}$; *in eodem titulo* $1027(c)_{5}$ *legimus:* meos uersus, dum transs*eo* (*sic*), perlego et ipse; *cf. Draeger II 577 sq.* || dedit —, dum munera — cre*at*, — cup*it*, — exorn*at* $212(c)_{51-53}$ || dum tempore toto mau*olt* $212(c)_{57-58}$ || dum cad*is* —, non diximus $213(c)_{12}$.

Iulius hoc feci, Mellitus qui uoc*or* olim 1523 $b(c)_{5}$.

dedic*at*, — loc*at*, lacrimis pausam cred*idit* $251(c)_{1-4}$.

heredes fec*erunt*, dedic*ant* 191; — *alibi constanter e. g.* per*fecit* adq(ue) dedic*auit* 828_{13}.

haud inepte feci, quia sum moriturus $1027(c)_{9}$.

c) templum, quod C. Iulius — fieri iuss*it*, L. Iulius — adiec-

---

1) *Se uiuo* etc. legitur etiam in C. II, ubi sexies occurrit, item in C. III; ex C. V decem exempla index affert. — Cf. Roensch 419.

tis —, quae professus est, HS *etc.* — curauit 1574 3—5; — *contra e. g.* aedem, quam Cassia — uou*erat,* Sextili — ornauerunt 993* || Annius — statuam, quam — pater — promis*erat,* — posuit 1401 || ex HS V n., quae — promis*erat,* — dedicauit 1577 2 || [praeter —, quod] — promis*erat,* — dedit 754 5 || Parcae quos tribuer[a]nt,[1]) — peregi annos 724 2; *Draeger I² 258 sq.*

uiuere debu*eras,* annis fere centu(m) lic*ebat* 403(c) 7—8; *Draeger I² 301.*

ne dubium — uereretur, quis — fuisset conditus 684†b(c) 2—5; *Draeger I² 276 sqq.; Roensch 431.*

d) *De consecutione temporum quas grammatici statuerunt, regulis obstant e. g.:*

me pos*ui* —, ut sit — condita fama loci 1523b(c) 8; *Draeger I² 265.*

ut — excol*erem* titulosq(ue) relinqu*am,* — ut — fac*erem,* fata ded*ere* 1523b(c) 13—14; — *contra prorsus recte e. g.* datum est, ut uiuerent 682(n) 12—13; *Draeger I² 264.*

Recte in sententia consecutiva (Draeger I² 265 sqq.):

exorna*uit* —, sic namque ut — multis annis uix*erit* 646(n) 7—8 || sic — creu*isse,* ut et angulus — quasi — ductus sit 212(c) 44—45.

§ 37. De modis et verbi formis nominalibus.

a) *De coniunctivo.*

Coniunctivis finalis:

dico sepulcrum, quod sit tibi idem et mihi 1557(c)* 10 || HS — pollicita est, ex quorum reditu — da*rentur* 1495* 7—9; *Draeger II 500 sq.; — contra indic. praes. habes in:* — qui — obtulerit, ex cuius quantitatis usuris — dantur 262 10—14.

ut *finale (Draeger II 657 sq.) e. g.:*

curari — oportet, ut in locum — substituatur 1641b 15—18; *cf. Draeger II 256* || uestrae fidei committo, — ut — alantur pueri 1641b 18—19; — dare, ut *v. sub* b).

---

[1]) Sic legendum videtur pro coniunctivo prorsus inepto *tribuerent,* qui incisus est; cf. *in annis —, quos Parcae praefinierant 646(n) 3.*

ut — peruenirem, — uici 79(n)* || hanc — struem dicauit, — ut haberet 647(n)2. 682(n)7—8 || tribuit —, ut — ha[b]itarent 682(n)3—5 || curari — oportet, ut — substituatur, ut — plenus numerus alatur 1641 b18—19. —

Coniunctivus optativus (*Draeger I² 310 sqq.*):

ita tibi contingat, quod uis, ut — non uioles 1070 4—5(c) || titulu[s ti]bi — dicat 218(c)a2 || permittant mihi fata 212(c)54 || non — lasciuiat —, nec fluat *etc.* 1523b(c)3—4; *de* non, nec *v. Draeger I² 312 sqq.*

Viderit — 212(c)21. 23.

Miscetur cum imperativis in uade, uale sisque beatus 440(c)20 (*sic Renier 3229; Wilmanns* [si]sque [beatus]); — *contra imper. solus:* quaiso, abi, ne (*cf. Draeger I² 328*) uio[l]a 1042(c)*6. — non timet, — ut sic aedificet 212(c)74—75; *Draeger I. 253.* — ut *omittitur in:*

opto, Secunde, ger*as* — et — leg*as* 213(c)19—20; *Draeger II 281* || hoc peto —, mane*ant* ossa quieta 1523b(c)15—16 (maneant *corr. quadratarius ex* manibus ut iaceant); *Draeger II 282;* — cupere, ut *v. sub* b).

Coniunctivus potentialis (*Draeger I² 305 sqq.*):

nunc ego non dubit*em* 212(c)38; *verumtamen in enuntiato condicionali cum eodem conexo ind.:* non dubitem —, si — man*ent* sensus, gaudere parentem 212(c)39 || forsitan — multi — dic*ant* 212(c)62—63.

In interrogationibus:

quis non — adsit, quis non — miretur — stupeat —? 212(c)13—15.

In enuntiatis hypotheticis:

dicant praesagia mortis, si quis — pon*at* 212(c)64.

si quis — respici*at* — laboret, credere discet 212(c)33—35; *Draeger II 690 sq.*

si iungere — forte uel*int,* — uincuntur 212(c)79—80 || si uide*as* campos, infra iacet — tellus 212(c)81; *Draeger II 688 sqq.*

si — uocem ded*isset,* coger*et* 213(c)15—16; *Draeger II 692.* —

Coniunctivus consecutivus (*Draeger II 501 sqq.*):

fuit et pudicitia, quam — nec fuisse dic*am* nec esse con-

tend*am* 403 10—13; || imago, per quam — homines — longior excipiat memoratio multaq(ue) seruet 212(c) 5—7 || nil aliut melius fieri nisi — quot possit durare 212(c) 36—37; — *contra indicativum* (*futuri*) *habes in* incolae, dumtaxat incolae, qui — mor*abuntur* 1641 b 11—13.

hortatur currere — et componere – , ut semper domus — sudet 212(c) 89—90. *Cf.* § 36 d) *sub finem.* —

Coniunctivus causalis (*Draeger II 506 sqq.*):

ordo — P. Magnio —, qu[i] obtulerit 262 10 || *probabiliter item* qui — contulerit 1828 8. —

Ex licet *coniunctivus pendet in tit.* 212(c) 47: licet a[d]siduo probet — uaga turba; *Draeger II 280. 395;* — *coniunctionem* licet *habes in* sint licet — fugientia tempora 212(c) 1.

Coniunctivum propter sententiam obliquam habes 1548 11—15: cumq(ue) propter — merita, quae — exhibu*isset*, — expostulassent; *Draeger II 416.* —

· *Coniunctivus semel neglegitur in interrogatione obliqua* (*Draeger II 433 sqq., imprimis 447 sq.; Roensch 428 sq.*):

aspice, — [q]u[am —] — intul*it* 218(c) a* 5—6; — *contra ibidem v.* 1 *concinnius* scis, quantis uita[m d]edux*erit* annis.

b) *De infinitivo.*

Infinitivus qui vocatur historicus (*Draeger I² 329 sqq.*) *exstat in tit.* 152(c) 6, *ubi plura membra in descriptione coniunguntur, non secus atque vulgo fit in infinitivo historico adhibendo:* illa domum seru*are* meam, illa et consilio iuu*are.* —

Bene: cupiens — respond*ere* 27 10—12 || cupit compon*ere* 212(c) 52; — *sed* nihil potius cupiens quam ut sua gauderet domus 647(n) 7; *Draeger II 249. 298.*

hortatur curr*ere* blandas intus apes et — compon*ere* — 212(c) 87; *Draeger II 311.*

permittant mihi fata loqu*i* 212(c) 54; — *contra* quibus datum est, ut — uiuerent 682(n) 12 || ut — excolerem *etc.*, fata dedere 1523 b(c) 13—14; *Draeger II 244. 246. 318.*

me — cogis — ad*ire* uias 213(c) 5—6 || cogeret — surg*ere* — deos 213(c) 16; *Draeger II 317.*

laboret met*iri* 212(c)34—35; *Draeger II 255. 300.* —
immortales scit hab*ere* pecunia mores 212(c)19; *Draeger II 295.*
quaer*ere* didicit 212(c)24—25 || cred*ere* discet 212(c)35 || discite — sanc*ire* 1523b(c)12; *Draeger II 334.* —

quod *pro acc. cum inf. post verba dicendi et sentiendi (Draeger II 223 sqq.; Roensch 402) non occurrit; acc. cum inf. post eiusmodi verba habes e. g. in his titulis:*

credere — nil aliut — fieri 212(c)35—36 || puto securos fieri, quicumque — 212(c)66 || sciat — faciem superesse —, stare — consensus —, — creuisse gradus 212(c)41—44; — *contra* crede mihi, pensatos ibis in annos 212(c)21; hoc solum nostrae, puto, defuit arti 213(c)11; altior extrema qui, puto, nube uolat 213(c)14; *cf. fere Draeger II 413.*

non dubitem — gaudere parentem 212(c)38—39; *Draeger II 370 sq.*

stupeat tantos se cernere census 212(c)15 || lucentes stupeat pariter pendere columnas 212(c)48; *Draeger II 374.*[1]) —

erogari uoluit (denarios) *etc.* 967 5—6 || *itemque* n. HS diuidi uolo 967 6—7 || [*subiectum infinitivi intercidit*] — praestari uoluit 1502b; — *contra e. g.* quicumque parare aeternam uoluere domum 212(c)66—67 || dare uolo HS *etc.* 1641b2; *Draeger II 297. 380.*

statuam sibi poni — et — (denarios) *etc.* — praestari iussit 924 6—13 || templum, quod — fieri iussit 1574 3; *Draeger II 235 sq. 313. 387.*

statuam poni — postulasset 714 4—7; *Draeger II 238. 389.*

cum ordo — statuam p. p. fieri decreuisset 1224 6—7; *Draeger II 240. 303. 385.*[2])

quos — optimum erit — legi 1641b13—15; *cf. Draeger II 399, qui hoc loco exempla accusativi cum inf. ad* melius est *positi affert; de* optimum est, ut *cf. l. l. 270.*

---

[1]) Draeger igitur l. l. non prorsus recte ait: „Bei *stupere* kommt kein Infinitivsatz vor".

[2]) Draeger p. 385 dicit uerbum decernendi cum accus. c. inf. non coniungi, nisi valeat „eine entscheidende Meinung aussprechen", quam sententiam ad locum nostrum quadrare nego.

curari — oportet, ut — 1641 b15—16 (*sic enim Wilmanns; Guérin* curare); *Draeger II 339. 395.* —

Fere more Graeco in tit. 870 18—19 *dicitur*

memoriam feci omnibus esse perennem = *quam volo esse perennem, vel = ut esset perennis.* [1]) —

Prorsus inepte Catilius se uibum fecisse; uix(it) *etc.* 292. —

Nomin. cum infinitivo:

Non sic — exire Colossos — dicitur 212(c)82—83; *Draeger II 423.*

c) *Gerundii et Gerundivi*

exempla nonnulla iam in § 33 a) *attuli; addo saepe talia occurrere, qualia e. g. sunt* ad tuendam rempublic(am) suam — patronus factus 1548 3 *et similia.* —

[quod —] — distribuendum promiserat 754 5. [2])

faciendum curauit *etc. passim; Draeger II 794.* —

gen.: spes uiuendi 152 (c) 5; *Draeger II 795 sq.*

dat. e. g.: curioni sacris faciendis 1174* 5.

abl. (*Draeger II 811 sqq.*)*:* annos LXXX certando uici 79(n)* 7—9 || fusasq(ue) uidendo diuitias stupeat (uidendo *igitur pro participio praesentis* — uidens — *usurpatum est; cf. Draeger II 814*) 212 (c) 14—15 || uidendo — integrat 251 (c) 5—6 || exempla — bene uiuendo dedit 646(n) 5. —

Supini formam deprehendi nullam.

D. De compositione et structura verborum,

cum in eiusmodi exemplis afferendis fere omnia, quae in titulis leguntur, verba exscribere opus sit, quod fieri, priusquam inscriptiones, quas perscrutatus sum, publici iuris factae sint, vix licet, nunc perpauca proferam.

---

[1]) Cf. Roensch 447. — Noli de ea notione verbi faciendi cum acc. c. inf. interdum coniuncti, cuius Draeger II 398 exempla affert, cogitare, cum, cui fecerit, addatur in titulo.

[2]) Fortasse haec locutio componenda est cum exemplis, quae Roensch 433 sq. congessit.

§ 38. De verborum collocatione.

a) *Pronomen relativum*[1]) *a substantivo suo longo spatio diremptum est e. g. in:*

Asiciae — c(iues) Thuggenses ob — liberalitatem eius in remp., quae — pollicita est, — posuer(unt) 1495*.

uixit annis — *saepe tamquam per parenthesin inseritur; e. g. in his titulis:*

Iulio Casto —; uixit annis XVII; — parentes 1643 || Domitiae Rogatae; uixit —; M. Iulius — uxori — fecit 19* || Caesetiae —, quae idem h. s. e.; uixit —; cuius ossa *etc.* 1039_{2-4}; — *contra* quod L. Volusio —, qui uixit —, L. Vol[usius] — fecit 617_{2}.

Addere hoc loco liceat vulgo verba sic collocari: „uixit annis *tot*", *semel vero* LXXXVIII u. a. 569, *ubi accedit, quod numeri nota inversa scripta est; cf. etiam* annis LXXXV uixit iudicio, senuit *etc.* 591_{3-6}(c). —

Coniunctiones suo loco exstare solent; moneo tantum namque, *de qua cf. Draeger II 158 sqq., alteram sedem occupare in tit.* 646(n)$_{8}$: exornauit —, sic namque, ut —. *Addo ex carminibus* 212 *et* 213:

mergat et Elysiis *etc.* 212(c)$_{3}$ || gaudere, reliquas et spernere turmas 212(c)$_{40}$ || cernitur et titulis *etc.* 213(c)$_{18}$.

sint licet 212(c)$_{1}$.

b) *Per chiasmum quem vocant verba collocantur e. g. in his titulis:*

populi su(f)fragio et decreto ordinis $14^{*}{}_{7-8}$ || felicis saeculi prouidentia et instinctu Mercurii 51_{6-8}.

liberalitates in rem pub. et ciues amorem 980_{5-7}.

Cupito patri, matri Venustae meae 1523b(c)$_{6}$.

priuato solo suo suis sumtibus 609a.

---

[1]) Errori quadratarii tribuendum suspicor esse illud: *M. Munatius M. f., qui Labrax uix(it)* pro *M. f. Labrax, qui 1740; qui Labrax* litterae unum explent versum.

initium uitis uitae fuit finis 702$_{4}$, *ubi accedit duplex allitteratio*[1]) *u*itis *u*itae, *f*uit *f*inis.

uiximus ad satiem, pietatem impleuimus 1523b(c)$_{9}$.

uenatu Libyae tellus, orientis amomo; Aegyptos — leuitatibus, artibus — Gallia, — Campania uino 212(c)$_{29-31}$.

Contra e. g. Graecia cum pueris, Hispania Pallados usu 212(c)$_{28}$ || uixit iudicio, senuit merito, obit exemplo 591 $_{4-6}$(c)[2]) || puer ingenio ualidus, pubes pudicus, iuuenis orator fuit 646(n)$_{9}$ || uxor casta, mater pia 870$_{4-5}$ || in uirum religiosa, in se pudica, in familia mater fuit 647(n)$_{10}$.

§ 89. De stili proprietatibus quibusdam.

a) *Subiectum male commutatur in*

erogari uolu*it* — et diuidi uol*o* $\overline{967}_{5-7}$, *ubi de eodem uidetur homine agi.* —

Nomen proprium coniungitur cum verbi prima persona in:

Q. Aueius dolens feci 336* || P(escennius) Marcellus — memoriam feci 870$_{14-18}$ || Iulius hoc feci 1523b(c)$_{5}$ || L. Iulius institui 1523a || P. Caledius — peregi annos 724$_{2-3}$ || Assidonius Caluus domino meo — posui 333$_{5-8}$ || Q. Iulius —, ut — peruenirem, annos — uici 79*(n); *cf. carmina* 152(c). 1027(c). 79(n)* *et tit.* 724. *Cf. fere Draeger I² 66 sq.*

Excerpsimus praeterea e. g.:

faciundum curauerunt eo amplius solo a se comparato 811$_{6}$.

M. Iul. — Maximo —, cui cum ordo — decreuisset, Q. Agrius — auonculo suo magno — fecit $\overline{1224}$.

arcus, — ad cuius ornamenta — erogauerunt et — epulum et gymnasium — dederunt $\overline{937}_{5-10}$.

statuam —, cum — promisisset, ampliata pec(unia) — p(osuit) $\overline{1548}_{16-17}$; *contra* statuam, quam — pater — promiserat, ampliata pecunia posuit. —

---

[1]) Cf. e. g. *uade, uale 440(c) 20*; *[Pr]imula prima fuit 1465(c) 2.*

[2]) Hexametrum, quem appetebat is, qui titulum composuit, in quinto pede prorsus lapsus non adsecutus est; sequi videtur alter hexameter, qui ab verbis Vergilianis incipit [*hic*] *pietatis honos;* cf. pag. 10 adn. ¹ et pag. 145 adn. ¹.

administrante — Gabinio — proc(onsule) —, Coelius — dedicauit administrante Publiano 969.

b) *De ellipsi* (*cf. Draeger I² 485 et 195 sqq.*).

Supplendum videtur:

filius: Sempronius Quartus Iafis (*vel* Tafis) 69 17 || Emilius Euasius Fusciani 158 5 || Donatianus Dalecis 180 || Saturninus Rufi Fausti 1065 4 (*an* libertus?) || Guddem Saturi Pardali 1266* 3, *ut quidem videtur* || C. Lurius Argolicus Vabocutieni 1374 4.

uxor: Fl. Donatilla Qu[i]ntiani 139 3, *ubi v.* 4 *post annos, quibus vixit, additur* coniugi || Marcia Nusmisenis? 283 || — Saturnina L. Corneli Verris 358* 4 || — Proculae M. Munati Popiliani 626 7 || [Faustinae] Imp. Caes. T. Aeli *etc.*? 798 || Luria C. f. Posilla Victoris 1347.

sodalis: L. Pomponio — co(n)s(uli) Aureliano Antoniniano 1222 2.

sacerdos: Zozimos Iouis 1540* 12 (*tituli finis foede traditus est*)??

uia: per Salariam *etc.* 822 9.

sepulcrum: Donati fidelis in pac(e) 463†. || M. Iul(i) Maximi conditoris 653 || L. Iuli Vrba(ni), *quae litterae inversae exaratae sunt,* 1145.

annus:[1]) quinq(ue) et L uixit 412(c) 3 || uix(it) III 555 | p. u. XXXIIII 1540* 12 (*tituli fine male tradito*) || uix(it) XXXX V (*sic; pro* A(nnis)?) 1687* 4.

dies: tertium muneris 241(c) 8.

milia:[2]) super legitima honoris 76 8 (*sed additur v.* 9: et HS duo milia nummorum patris).

unus: duouiru(m) (unus) et 1270 4—5 || uix(it) annis XXXII, m(ense uno), d(iebus) XI 325 4 || [u]ixit annis XXX, mensibus IIII et die 679 4; — *contra e. g.* uix(it) anno uno 326 7 || uix(it) ann(is) XXVIII, mense uno, diebus XXVI 410 7. —

---

[1]) Cf. C. II 59 (carmen) 8: *uiuas pluribus.*

[2]) In tit. 1400* 8: *ex HS III* etc. certo linea *milia* notans super numeri nota ab auctore describente omissa est.

verbum substantivum:

est: nulla spes 152(c)5 || h(ic) situs 371*4 || h(ic) s(itus) 13674 || h(ic) s(ita) 5366. 7726; — *contra* h. s. e. *sescenties* || nec mir(um) 434(c)10; *cf. Draeger I² 202* || hic pietatis honos 590*. 5917 ([hic] p—), *sicut apud Verg. Aen I 253* || dedicata 826b (*sed versus qui sequitur initio mutilus est*) || locus datus a *etc.* 164310. — *De tit.* 1086†* *v.* § 40 *s. v.* locare.

sunt: ornamenta — restituta — curante *etc.* 210b || porticus — restitutae 309 (*an* restituta e(st)?).

fuit: Q. Iulius — h. s. e; Q. Iulius — fratri p. p.; homo bonus 381 || uita multis laudibus 646(n)11.

denique cf. sententias christianas: gloria in excelsis d(e)o (sit) et in terra pax[1]) 462† || pax dei patris[2]) 1214†.

uocabatur *vel tale quid:* Felicitas, quae et Vruria 1709, *et similiter* 1633. 3474; — *contra* Victoria, [q]ui [e]t Monna uocita[ta] e(st) 1679*6.[3]) —

hic sepultus iacet *vel* requiescat *vel simile quid e. g. in:* Gratiosus Vitalis in pace 1085†* || sanctae tres (*sequuntur nomina*) 1392*.

Id, quod in honorem memoriamve alicuius fit vel ponitur, plerumque in titulo non commemoratur; saepe etiam verba, veluti fecit, posuit, *omittuntur; cuius rei haec tantum exempla, quae enotentur, digna mihi videntur esse:*

[fil(ius)] eius Sat(urninus) (dedicauit) 1979; *verum in v.* 5 Sat(urninus) d(e)d(icauit) || Victoriae — sacrum; ciuitas Siagitana d. d. p. p. 965 || L. Octauius — Optatae [et] suis se uiuo 1053.

Victoriae Aug. — d. d. p. p.; — sufetes faciund*am* curauerunt (*sc. basim, statuam*) 79710; — *cf. contra* Marti — Q. Caluius — fecerunt (*id, quod fecerunt, non commemoratur*) —; ob cuius statu[ae] dedicationem *etc.* 895*9. —

---

1) Cf. Interpr. Luc. 214: *Gloria in altissimis deo et* etc.; Luc. 1938: *pax in caelo et gloria in excelsis.*

2) Cf. verba, ex quibus epistolae Paulinae incipere solent, e. g. ad Tit. 14: *Gratia et pax a deo patre* etc.

3) Cuius formulae exempla ex aliis titulis desumpta v. in Wilmannsii Ex. Inscr. Lat. II pag. 406.

Qui fecit, omitti videtur in tit. 159:

Fabia — uixit annis XVIII; fecit et dedicauit*; si Fabia ipsa fecisset atque dedicavisset, ad exemplum ceterorum titulorum* ipsa *vel* uiua, se uiua *exspectares.*

Syllepsin habes in tit. 403(c)9—10:

fuit — forma certior moresque facundi (fuerunt); fuit et *etc.; Draeger I² 216.*

Per breviloquentiam dicitur etiam e. g.:

cum statuam ex HS III (milibus) promisisset 1400*8 || statuam, quam — pater — ex HS II (milibus) — promiserat 1401 7—11 || statuam Fortunae, cum ex *etc.* promisisset 1548 17.

Male in *praepositio omittitur in tit.* 980 5—7:

ob insignes liberalitates in rem pub. et ciues amorem.

c) *Pleonasmum habes e. g. his locis:*

diem defunctus obiit 241(c)11 || *de* obiit morte 702 1 *cf. id, quod dixi pag.* 66 *adn.*².

pater filium conditum texit 341 6—9 || fili patre(m) conditum texerunt 341 3—4.

fusasque uidendo diuitias stupeat tantos se cernere census 212(c)14—15 || suis omnes partitus opes posteritati ea — relinquit 684†b(c)8—10.

dulcis parens — et amabilis patria 758 9—10.

Anaphorae exempla haec excerpsi:

incolae, dumtaxat incolae, qui — 1641 b 11.

set securus eris, set toto pectore diues 212(c)72 || hoc tamen, hoc solum — defuit 213(c)11 || illa — seruare —, illa et — iuuare 152(c)6.

non sic — exire — dicitur nec sic — demonstrat 212(c)82—84.

Saepe epitheta vel adverbia cumulantur; e. g.:

dignissimo, principali, innocentissimo puero 14*2—3 || optima in uita .... pudicissima, femina rarissimae frugalitatis et indulgentissima matrona 134*2—7 || uixit pia, larga, benigna 412(c)3—4 || iu[uenis] — emendatus, uerecundia incomparabili, — clarus, — iucundus, — carus 726 2—6 || [praela]ta (*vel simile quid*) — et pr[ae]dicata —, uera,

sancta, pruden[s], fecunda subolis, opt[i]m(a?); quae quod proba erat *etc.* 1542(n).

religiose, pie casteque uix(it) 78*$_{6-9}$.

Adde Arranius — filio, homini, uiro 575.

Omnino Africani nostri haud ita raro adhibent quandam in dicendo speciem et pompam, cuius exempla cum in carminibus plurima insint, enotavi haec sola:

ciuitatum statum adque ornatum liberalitate clementiae suae augenti $\overline{1179}_{4-6}$ || parentibus supra modum piissimis 500*$_{5}$ || uxor carissima marito carissimo suo 499*$_{4-5}$ || in perpetuum aeui seculorumq(ue) $\overline{758}_{11-12}$ || ob — bonitatem, qua in perpetuum est reseruatus 1646$_{10-11}$ || homo bonus, rebus hominibusq(ue) pernecessarius, quem quaerit patriae maximus hic populus 352$_{4-8}$ (*nota verba* quem — populus *pentametrum efficere*) || ob — religiosum consortium caritatis 827$_{6-7}$.

Iulius Mellitus poetaster sententiam „genuimus duas filias" satis insulse sic exprimit:

praestitimus subolem femineam duplicem 1523b(c)$_{10}$;

contra non inscite alius quidam poeta vel potius quaedam poetria Augusti aetatis dictionem [1]) *tangit his verbis:* marmoreos uoltus statuit 434(c)$_{4}$.

d) *Asyndeta habes e. g. in:*

scalas [n]oua[s], cetera restaurata 828$_{5-6}$ || statuis, marmoribus, tabulis pictis *etc.* ornata 828$_{6-9}$. — *Cf. sub* c).

annis —, mensibus —, diebus — *et similia constanter exceptis his titulis:*

annis XXX, mensibus IIII et die 679 || anis IIII et menses V 748†$_{4-5}$ || an. XXXIII et m. XI, d. XV 1134*$_{4-6}$.

Sicut alibi, ita in titulis nostris saepe complurium vocum per asyndeton enumeratarum ultima per coniunctionem (*cf. Draeger II 3 sqq.*) *additur, cuiusmodi exempla enotare*

---

[1]) Cf. Hor. carm. IV 1$_{19}$ sq.: *te — ponet marmoream*; Verg. ecl. 7$_{35}$: *te marmoreum — fecimus.* — Ex Verg. Aen. I 253: *hic pietatis honos* desumpta verba habes in titt. *590**. *591 2* ([*hic*] —). etiam in C. III 1537.

operae pretium non videtur; contra haec memoria non indigna sunt:

[si]bi, filis posteris[q]ue, libertis 919₇ || [matris — castroru]mq(ue), senatus et patriae 1429₂ || coronam muralem, uallarem, torques et phaleras 217*₁₁—₁₂.

CAPVT IV.

Observationes lexilogae miscellaneae.

§ 40. De copia atque notione verborum.

Praeter alia, quae huc referri possunt, vide sis imprimis supra §§ 16, 17, 18, 25 *et* §§ 32—35, 37b), 39.

Ceterum haec, quae enotarentur, haud indigna putavi:

a, ab; *cf. supra pag.* 49; *officium designat in his dictionibus* (*cf. e. g. Draeger I² 623*): ab epistu[l(is) di]ui Antonini, ab [ep]istu[l(is)] Augustorum 1174*₇—₉; procur. — a rationibus 1641a₆; dispensat[o]ri a tributis 1028*₃.

aduiuere (*haud ita saepe; ICt., Inscr.; cf. Roensch 202*): cum aduiueret 500*₅.

aestiualis: solium (*i. e. alveus in balneo; cf. adnot. titulo subiectam*) estibalium therm[arum] 948*.

agere: monumentum agendum curauit 134*₈ || *cf. s. v.* ars.

albaris *adi.* (= *albarius; Inscr.*): opere albari 73₆. 1141. 1310₃.

alter: supra quantitatem — altera tanta — pecunia (*similiter etiam Cic., Liv.*) 972₆. 973₆.

alueus *in balneo:* [al]u[ib]us cellarum 828₈ *ex Mommseni coniectura.* [1])

amor: amorum (*poett.*) oblita tuorum 1523b(c)₁ || — habent breve munus amoris (*i. e. gratiae, si quid video, qua utuntur*) 212(c)₃₂.

ampliatio (= *actus aliquid amplius reddendi; Tertull.*): ad ampliationem templi 1318₃.

---

[1]) V. § 16 e) et pag. 148 adn. [1].

animus: uir armis, ingenio et animo maximo 1540*8.

annona: annonam frumenti (frumenti *fere abundat* [1])) leuauit 1648 5—7.

apodyterium (*inde a Cicerone: locus in balneis, in quo loturi deponebant vestes*): *acc.* 828 8. 1295*8.

ara (*de Vit I 352 2: pro urna seu cippo sepulcrali, qui aram figura refert; sic Inscr.; cf. Wilmanns, Exempla Inscrr. Lat. II p. 679*): uxori — aram posuit 952*8 || ossa in ara monumenti sunt 1039 5.

archidiaconus (*Eccl.*): arcediaco[nu]s 58a†.

ars: *cf. s. v.* honoratus || *de* artibus actis Gallia *etc.* (=?) 212(c) 30—31 *cf. adnotationem titulo subiectam.*

au (*cf. de hac interiectione Handii Tursell. I p. 524 et P. Richter, De usu particularum exclamativarum apud priscos scriptores latinos, Argentorati 1874 p. 29 sqq., qui p. 34* au *non exclamari apud priscos scriptores nisi a mulieribus ostendit; discrepat igitur locus noster, quo vir loquitur, ab usu prisco*): au miseram Carthago mihi eripuit sociam 152(c)4 (*scl. II—III*).

Auernus *cf. s. v.* dominator.

auunculus (*cf. supra pag.* 23): auonculo suo magno (= *fratri aviae; etiam Cic., ICt.*) 1224 9.

bastag(i)a (*cf. pag.* 90 *adn.* [2]; *ICt.*): praeposito — bastagis copiarum deuehendar(um) 1322 4 (*cf. adnot. titulo subiectam*).

burgus (*Veg., al.*): [b]ur[g]um [a] solo — instituit 3*9.

caeparius (*legitur etiam apud Lucilium V 23 ed. L. Mueller*): ceparius 790*5; *moneo ab hoc verbo versum incipere, cum finis praecedentis evanuerit.*

calcis *quid significet in tit.* 912a4*, *ubi legimus* et calcis aere p. XX m., *dicere nescio; an* calices *legendum?*

camera: aedem trium camerarum 1183 1 (*scl. III—IV*); = *aedes, cuius tectum tres habet curvaturas, i. e. quae tria spatia, quae nos in ecclesia „Schiff" vocamus, habet? an, quae supra camerae curvaturam alteram habet, supra alteram tertiam? Cf. Vitruv. VII 3 et V 10 8.*

---

[1]) Sed cf. I. N. 5696: *cur(ator) ann(onae) frum(enti) populi; — annona leuanda* apud Cic. pro Mil. 27 72.

cella *in balneo:* in dextera cellis exeuntibus $\overline{828}_{4}$; cetera — [al]u[ib]us cellarum [1]) — ornata 828_{8}.

Ceres: sacerdos Cererum, *i. e. Cereris et Proserpinae* 580*; templi Cererum $\overline{1548}_{6}$.

cerineus (= *cerinus; de Vit II 149 2 non affert formam hanc novam*): cerineos componere nidos $212(c)_{88}$.

circare (*apud Propertium V (IV) 9 35 et Tibullum I 3 77 ab aliis recipitur, ab aliis improbatur; etiam alii loci, quibus traditur, teste de Vit II 192 1 suspicione non vacant; nostro loco, qui praeter glossographos verbum certo confirmat idque in carmine, ut equidem in poetis illis id restituere non dubitem, verbum transitivum est*): circaui totam regione(m) pedestrem $1027(c)_{6}$; *cf. pag.* 125 *adn.* [1].

clauatus: [p]rasina colore clauat[us?] $\overline{1013}_{5}$ (*ceterae versus litterae perierunt*).

codicillaris: codic[il]lari stationis heredi[ta]tium $\overline{1439}_{6}$.

cohaerere: stationis heredi[ta]tium et cohaerentium (= *quae ad h. pertinent?*) $\overline{1439}_{8}$.

collis: *opponitur monti* $212(c)_{79-80}$; *cf. s. v.* iungere.

compensatio: in compensatione(m) missiliorum (*i. e. loco miss.; cf. supra pag.* 133) 895^{*}_{7}.

competens: huic cupiens conpetentibus meritis respondere *etc.* $\overline{27}_{10-12}$; *e locis, quos de Vit II 325 2 affert quique parum ad nostrum quadrant, hi maxime eligendi videntur: Appul. Flor. n. 16 (ed. Krueger p. 20 15):* Reperias — personas rebus competentes, sententias uitae congruentes; *Auct. Paneg. Maxim. et Constant. 7 (ed. Baehrens p. 153 17):* Quid enim competentius, quid prouidentia tua dignius facere potuisti? — *Interpretor sic locum nostrum: merita, quae tali viro digna sunt; in qua re* huic, *etsi in initio enuntiati positum ad totam sententiam referendum est, tamen fortasse ad* conpetentibus *subintellegi potest.*

condecurio: condecurio[nibus] $\overline{1284}$*; *dat. sing.* $\overline{1647}_{3}$.

condere: duplici ex more condito decreto (*similes locutiones exhibet de Vit II 367 1*) $\overline{1296}_{4}$.

conferre: ornamentum moenibus et salutem ciuibus perpetuam perductis fontibus contulerit (*cf. exempla, quae de Vit II 371 1.*

---

[1]) *cellarum* subst. gen. plur. forma certa videtur esse; desideraveris *cellaribus* vel similem formam adiectivi.

3721 affert; sed vix simul et tam diversas notiones coniunctas et verbum conferendi cum dativo constructum inveneris; cf. supra pag. 121) 1828 5—8.

congentilis (*de Vit II 3851 praeter locum nostrum glossam tantum affert;* congentilis populi *Augustin. c. Faustin. 13 15 nuper addidit Georges*): *subst. dat. plur.* 1321 7.

congestio: congestioni (= *? de aedificio, ut videtur*) et … parieti 897*4.

conscius: Lachesis male conscia (*cf. Iustin. II 57:* mulieres quoque male sibi consciae) 212(c)4.

consensus: sic stare nitentes consensus lapidum (= *coniunctiones, molem coniunctorum lapidum; quae notio vix alibi occurrit*): 212(c)42—43.

conseruator: Mercurii potentis Thysdritanae col. praesidis et conseruatoris numinis 51 8—10; *nota et cognomen conservatoris Mercurio dari (secundum exempla, quae de Vit II 4111 affert, datur solis Impp., Iovi, Apollini, Herculi) et* conseruatoris *tamquam adiectivum, fortasse eodem modo etiam* praesidis, *ad* numinis *addi.*

continens: intra continentia coloniae nostrae aedificia 1641 b12.

credulus: cernitur et titulis credula uita suis 213(c)18; *forsitan hunc sensum verbis subesse putes: tituli, qui in liminibus inscripti (cf. v. 17) nomina mortuorum indicant, demonstrant homines nimis esse credulos fretosque vita, quae tamen tam brevis sit.*

cremare: ualida febre crematus 241(c)10.

curare: qui Thysdrum ex indulgentia principis curat 51 2.

curialis: aedem curialem Concordiae 757 3.

dare: ludorum scaenicor(um) diem et epulum dedi[t] (diem — dare *hac notione non inveni; nostro loco, cum* epulum *additum sit, tamquam per zeugma quod dicitur* diem ludorum — dare *coniunguntur*) 853*9—11.

decor: sed reuocat — cura — celsique decores (*id, quod decoro modo factum est, vel ornatus, quo addito aliquid decorum fit*) 212(c)77; *itemque supplendum est* 212(c)47: probet — hos uaga turba [dec]ores.

decoratu[?] 1783*2 = *forma quaedam participialis verbi decorandi, an subst.* decoratus, *quod adhuc nusquam repertum est?*

dedicatus: *superlat.* (*cf. pag.* 105) numini (Caesarum) dedicatissima 1335*$_{6}$; *v. l.* dedicat ipsissima; *cf. s. v.* pacatus.

depositio: sikio = [d(e)p(o)]si[t]io (= *sepultura; Inscr.* †; *cf. Roensch 312*)? 1389†*$_{4}$.

depositus = *sepultus* (*in Inscr.* † *saepissime*) 453†$_{6}$; d(epositus) 57†$_{4}$. 879†$_{4.\,5}$. 880†$_{3}$; d(e)p(ositus) 879†$_{3}$. 1087†$_{3}$. 1103†. 1167†; d(e)p(osita) 454†$_{3}$. 1169a†; dep(ositus) 671†$_{5}$; d(e)p(o)s(itus) 459†$_{3}$; d(e)p(o)s(i)t(u)s 56†*$_{6}$.

deus: uiuas in deo 1015†*; *cf. tit.* 253 || fidelis in deo *cf. supra pag.* 130) || meruit de deis (merere de deis *alibi non legi*) 1542(n)$_{9}$.

diaconus (*minister in ecclesia christiana*): diachonus 1389†*$_{2}$; *v. l.* iaconus; *vide* archidiaconus, subdiaconus.

diatonus *vel* -os (*sic enim equidem nominativum constituo — Wilmanns* diatonia *nom. plur.* —; *cf. Vitruv. II 8 7 edd. Rose et Mueller p. 48 17*: praeterea interponunt singulos crassitudine perpetua utraque parte frontatos, quos διατόνους appellant, qui maxime religando confirmant parietum soliditatem; *scil. lapides; hac notione alibi* diatonus *non invenitur*): [?] et diaton[is...] 1273c; [di]atonis et exedris 1273k; *accedit fortasse forma heteroclita* [z]iatonibus, *de qua v. supra pag.* 103 *et infra s. v.* iatonibus.

dicatio: dicationem statuae 1296$_{5}$.

dies *cf. s. vv.* dare, edere.

dilectus = *dilectio, amor* (*hanc significationem frustra quaeras praeter Iulii Pauli sentent. II 20 1, Non. Marc. ed. Quicherat p. 363 = 320 18 Merc.* — honos, dilectus, amor, *quem locum animadvertit Paucker, Addenda lex. Latinis p. 22 — et Chalcid. Tim. 135, quem locum mihi benigne indicavit Georges*) cum summo eorum (*parentum*) dilectu 726$_{7}$.

diuisio: diuisiones dec(urionibus) dantur 262$_{13}$.

dominator: dominator Auerni (= *Pluto;* Auernus = *orcus, Acheron poett. Ov., Stat.*) 1523b(c)$_{15}$.

dominicus: praeposito — thensauris domini[cis] (*i. e. Imperatoris*) 1322$_{4}$.

dominus, -a: *honoris causa additum: passim Impp.* (*cf. Mommsen, Roem. Staatsrecht II² p. 737*) || *praeterea* domino meo

fratri rarissimo 333₆; matri dominae 573₆ || dominus te exalta[—] 1072(c)₆ *tit. mutilo*.

duumuiralicius [1]) = *qui duumviratum gessit:* Felix IIuiralicius 863₄; IIuiralic[ius] 314₄; IIuiralic(io) 829₄. 1165*₃.

duumuiralis [1]): IIuirali *subst. dat.* 826₄; IIuiral(is *an* -icius?) *subst.* 862₃.

duumuiratus: [1]) IIuiratus *gen.* 98a₃. 826₅. 862₅. 863₆. 958₃. 1261₉; IIuiratu *abl.* 240₆; [II]uiratus 917.

ecclesia *christiane congregatio fidelium:* hec porta domus est ecresie 839†*, ecc(lesia) tua 449†.

edere: pugilum certamina edidit 1323₇; diem ludorum scaenicorum edidit 958₅ (edere *ludos etc. passim et apud scriptores et in Inscr.*).

editio: ludi — edantur, in quorum editione *etc.* 967₅.

effero: h(ic) s(ita) e(st); extulit (= *sepelivit?*) 584*; *in haec verba desinit titulus.*

eleuare: aquam quaesitam et eleuatam in coloniam perduxit (*i. e. antlia ex terra exhaustam?*) 11*₅.

emeatus, -us (*non occurrit apud scriptores, nisi quod teste de Vit II 851 2 sup. v. l.* emeatus *ad* meatus *exstat apud Amm. Marcell. XVII 4 14; quamquam et Gardthausen et Eyssenhardt* meatus *scribunt nulla v. l. addita*): forum praefulget rerum sub strata emeatu (= *commercio rerum, quae modo huc modo illuc* sub strata, *i. e. ut videtur, ubi stratae forum contingunt, in capite stratae, in ipso igitur foro, vehuntur? Singula verba cum per puncta dirempta sint, noluerim de* sub stratae meatu *cogitare*) 1584(c)₂.

episcopus (*christiani sacri antistes*): episcopus 879†₅; episco[pus] 879†₁; ep(is)c(o)p(us) 879†₂.

epulactris: decurionib[us] sportulas curiis epulactris eius deder(unt) 1828₁₃—₁₅; *lectionem certam esse adnotat Wilmanns; frustra de certa emendatione* (*fortasse pro* epulacteriis? *an pro* epulatoriis? = *sport. „für die — dativ. — Mahlzeitsversammlungen"?*

---

[1]) *duumuiralicius* forma extra Africam (etiam Augustin. cur. pro mort. ger. 12) vix occurrere videtur nisi in I. N. et C. III 650 (adiect.), *duumuiralis* autem in C. II, III, V, I. N., Inscrr. Helvet., *duumuiratus* in C. II, III, I. N.

Sed etiam tum, quid eius *sibi velit, incertum manet; cf. etiam v. seq.*) *meditatus sum; cf. Marquardt, Roem. Staatsverwaltung I p. 468 adn.* [5].

epulaticium (*vocem* e—us *de Vit II 883 l ex gloss. affert*): *in tit.* 1827 12—14 *sic suppletur:* ob quam dedication[em curiis epul]aticium [— d]ederunt.

eri: [Ae]mili — u(iri) c(larissimi) et inlustris et eri Fani *etc.* 1412a—d; *vix de* erus *vocabulo cogitandum erit; sed quid ei subsit, nomen appellativum an proprium, et quale, dicere nescio.*

et = *etiam* (*cf. Draeger II 28 sqq.*): conferentibus et incolis 30 5; illa et consilio iuuare 152(c)6; uiderit et — gloria 212(c)23; ut et angulus omnis — ductus sit 212(c)44; diximus et iunctis saxa polita locis 213(c)8; fuit et pudicitia 403 10; [nec] non et silicem — strauit 796 3; nec non et ludos — exibuit 828 15; sed et filis filiabusque 870 16; *cf. etiam* qui et *supra pag.* 143.

ex (*cf. supra pag.* 78) *cum substantivis munus indicantibus his coniungitur:* ex adiut(ore) 989 4; ex agente in rebus 989 3; excuratore (*sic*) 969 9; ex equite Romano 1647 4; ex mun(erario) 969 8; ex t(ransvecturario) et nau(iculario) 969 8 (*cf. adnotationem titulo subiectam*).

exaltare: dominus te exalta— (*sic desinit versus; qui sequitur, initio mutilus est;* exalta[bit?]) 1072(c)6; *vix* ex alta *transcribendum est, cum in hoc titulo constanter singula verba inter se dirempta scribantur.*

exercitator: [e]x[erci]tatori mil[i]tum frumentarior(um) (*cf. Henzen in Bullett. dell' Instit. Archeol. a. 1851 p. 117 adn.* [1]) 1322 8.

exire: in dextra cellis exeuntibus — constructum 828 4.

exitus: exitum fecit socre suae (*i. e., ut videtur, monumentum exitus, mortis; aliam notionem* exitum facere *praebet apud Suet., al.*) 1213* 4.

fatum: si post fata manent sensus (= *post mortem; cf. Quintil. XII 11 7:* sentiet uiuus eam, quae post fata praestari magis solet, uenerationem) 212(c)39.

fidelis (= πιστός, „gläubig"; *Eccl.; Inscr.; cf. Roensch 332*) *passim in titulis christianis, maxime* fidelis in pace.

flamonium, *quae forma inscriptionum, saltem Africanarum fere omnium propria est* (*cf. Mommsen in Ephem. epigr. I p. 221 sq.*), *legitur in titt.*

983. 2628. 1343 ([fla]moni). 1402b. 1495*5. 1554a; [flamin]atus *suppletur in tit.* 1491; flaminium *ne semel quidem occurrit.*

florisapus (= *florum saporem habens; alibi occurrere non videtur, neque similis vox composita praeter* serisapia *apud Petron. 56; cf. edit. Buecheleri*): sudet florisapos — liquores 212(c)90.

frater: cum fratribus Potito, Natale, Honorata (*sic comprehendit fratrem sororemque etiam Tac. ann. XII 4; ICt, Inscr.; cf. infra s. v.* pater) 15744.

frumentarius: [e]x[erci]tatori mil[i]tum frumentarior(um) 13228; *cf. Henzen in Bullett. dell' Instit. Archeol. a. 1851 p. 118 sqq.*

gaudium: haec gaudia saepe nitentem (*i. e., nitentem laetitia de iis rebus, quae gaudio sunt quaeque in versibus, qui sequuntur, enumerantur;* gaudium *igitur = id, quo gaudet; cf.* § 32 b)) 212(c)50.

gradus: ad ampliationem templi et gradus (*vulgo, si scalae significantur, pluralis numerus adhibetur; aliter Vitruv. III 34 edd. Rose et Mueller p. 7616 dicit:* cum dextro pede primus gradus ascendatur, *quem locum exemplum singularis numeri hac notione adhibiti de Vit III 2271 inf. affert*) 13184; — *contra acc. plur.* 7033; *abl. pl.* 1320b3.

gymnasium (= *ludi gymnastici; Inscr.*) *passim; cf. supra pag.* 26 *et* 75.

honor = *honoris insigne:* quam Flauius alto — signauit honore 212(c)11—12; stat sublimis honor 212(c)78.

honoratus: art(e) hon(oratus) 656a3—4; *sic enim Wilmanns in adnotatione titulo subiecta compendium dissolvit conferri iubens Appul. de mag. 61 (ed. Krueger p. 7121 sq.):* uir inter suos et arte laudatus et moribus comprobatus.

iatonibus: et (*sequitur signum, cui similitudo quaedam est cum* z *littera*) iatonibus et (= ?) 1342; *fortasse* = ziatonibus (*cf. supra pag.* 79) *pro* diatonibus *dat. vel abl. plur. heterocl.? contra* [di]atonis 1273k; *cf. s. v.* diatonus; *rectius igitur hanc vocem s. v.* ziatonus *citare poteram.*

Idalius: non manus Idalia lasciuiat improba uirga 1523b(c)3; *i. e. Veneri sacra: cf. adnotationem titulo subiectam.*

implere: pietatem impleuimus 1523b(c)9.

imponere: coniugi — titulos inposuit (*vulgo usurpatur verbum simplex; cf. Roensch 367; etiam pluralis numerus vocis* titulus *notabilis est*) 5765.

incola (= *μέτοικος; etiam Cic., al.; cf. Marquardt, Roem. Staatsverwaltung I pag. 465*): conferentibus et incolis 30 6; municipes, item incolae, dumtaxat incolae, qui intra continentia coloniae nostrae aedificia morabuntur 1641 b 10—13.

indictio (*temporum supputatio; cf. Marquardt, Roem. Staatsverwaltung II p. 237*): indictioni[s] 57†5; ind(ictione) 56†*9; 453†9; 457†5; 1115e†; ind(i)c(tione) 452†4; i(n)d(ic)t(ione) 451†6.

ingenium; *cf. s. v.* animus.

insilire: irasci numquam aut insilire quemquam nouerat (*i. e., ut videtur, increpare, obiurgare; notionem aggrediendi habes apud Appul. et in Vulg. Interpr.*) 647(n)11.

instantia: perfectam — per instantiam Macrini (*similis notio e. g. in Plin. ep., Inscr.*) 608 5; *cf. supra pag.* 131.

instar: at instar templ[i] (*non raro, imprimis apud Appuleium; cf. Draeger I 2 581*) 1447c.

integrare: et fletum et gemitus integrat (*prorsus similiter Liv. I 29 5:* integrabat lacrimas; *notio repetendi etiam alibi, imprimis apud poetas*) 251(c)6.

iudicium: dicationem statuae maiora iudicia confirmarunt (i—um *mandatum, decretum vel auctoritatem significat etiam in nonnullis aliis Inscrr.: cf. de Vit III 641 2*) 1296 5.

iugiter (= *adsidue, continue; cf. Roensch 150*): uidendo iugiter 251(c)5.

Iuno: Iunonem (*i. e. statuam Iunonis?*) dedicat 251(c)1.

iungere *fere eiusdem notionis, cuius vox francogallica „joindre, rejoindre“ (quam quidem notionem alibi non legi)*: si iungere montes — uelint oculi, uincuntur — colles (*i. e., si recte interpretor: si homo, quem poeta in summo mausoleo stantem facit, montes aspicit, oculi parvos et, qui mausoleo minus alti sint, colles neglegunt et supra ultraque eos montes tamquam secum iungunt*) 212(c)79—80 || *cf. s. v.* locus.

iussio (*cf. Roensch 74*): [secund]um sacram iussi[o]nem diu[?] 1127 8.

labium: pignus amoris — nec poterit facili labiûm (*cf. supra* § 12f)) obliuione perire (*i. e., ut videtur, oris loquentis*) 434(c)8.

lacus: [aqua] — per plataeas lacubus inpertita (*i. e. magnis lubris, quae notio etiam alibi occurrit; cf. Roensch 315 sq.*) 51 4.

laedere: (gloria), quam laedunt gentes uario certamine rerum 212(c)27.

laquearium (*cf. supra* § 13 d) 2)): addito cultu meliori laqueariorum 1183 2.

latus, -eris: la[te]ribus Germaniae meruit *etc.* 702 2; *auctore Mommseno* latera *vox usurpata est nostro loco eodem sensu atque* laterculus *aevo sequiore, i. e. index militum; cf. adnot. titulo subiectam.*

lauacrum (*etiam Gell., al. scriptores aevi serioris; Inscr.*): *abl. plur.* 1412 m—n.

leuitas: *de* Aegyptos Phariis leuitatibus (*significatur linum Aegyptium*) *etc.* 212(c)30 *cf. adnotationem titulo subiectam.*

liberalitas, *plur.* = *ea, quae per liberalitatem dantur (sic etiam apud Suet.; sing. apud Tac., Tertull.)*: ob insignes liberalitates in rem pub(licam) 980 6.

locare: locata Innoca in pace (est) (= *posita, deposita, quam notionem alibi non legi*); uixit *etc.* 1086†*? *an* Locata *nomen proprium est?*

locus: iunctis saxa polita locis (*i. e. polita iis, quibus inter se iuncta sunt, locis*) 213(c)8.

lumen: lapis — foratus luminibus multis hortatur *etc.* (*similiter* = *fenestra etiam alibi nonnullis locis*) 212(c)86—87.

lux: cum luci daremur (*i. e. vitae*) 152(c)9; *similiter in eodem titulo v.* 7: luce priuata misera; *sicut etiam Cicero* luce aliquem priuare *saepius dicit.*

macsoleum *cf. supra pag.* 31.

magnus *cf. s. v.* mos.

mammula (= *auia; Inscr.; cf. Roensch 330*): mamul[ae] *dat.* 1774*5.

marmor: *de plurali cf. supra pag.* 105.

matronaliter (*adverbium ex solo nostro titulo affert de Vit IV 67 2*): matronaliter (*i. e. iusto matrimonio*) nupta 870 3.

memoratio (*saeculo demum sexto p. Chr. n. apud Maximianum Etruscum invenitur; cf. adnotationem titulo subiectam, de Vit IV 91 2, Georges II 272; vocabulum affertur etiam e vetere translatione Aristotelis Rhetoricorum — Boethii? — a Pauckero, Meletemata lexistorica*

altera p. 21): homines — longior excipiat memoratio 212(c)7 (*scl. fere II*).

memoria (= *monumentum, sepulcrum; Eccl., saepe in Inscr.; cf. von Hefner in Abhandl. d. Bair. Acad. V p. 256*): parentes karissimo memoriam fecerunt 217*23; me uiuo memoriam feci 870 18.

missilia: in compensatione(m?) missiliorum (*vulgo missilia donantur ab imperatoribus, nostro autem loco ab aedile*[1]) 895*7.

momentum: momentis damnata suis (*eorum, quos de Vit IV 164 1 affert, locorum vix ullo* momentum *tam absolute usurpatur pro exiguo temporis spatio quam a poeta nostro*) 212(c)33.

mons: *opponitur colli* 212(c)79—80; *cf. s. v.* iungere.

mos: mores magni *appellantur, i. e. magnanimi, praeclari in tit.* 1557(c)*3: magnis moribus femina.

museus: *absolute dicitur* museum (= *opus lapidibus concinne contextum; simul hac notione atque hac forma absolute dictum alibi non legi videtur*) *in tit.* 993*3: — et museis et — ornauerunt; — *contra* opus museum (*Inscr.*) *in tit.* 1323 13: opere museo exornauit.

natalis, -e: bonis natalibus nata (*i. e. bona condicione generis vel similiter; haec notio pluralis numeri absolute adhibiti occurrit etiam apud scriptores, veluti Tac.*) 870 2.

numerus: ut semper plenus numerus alatur (*i. e. ut semper plenus sit numerus liberorum, quot ex testamento ali debent*) 1641 b 19.

olla: ollam aer(eam) caldar(iam) — dedicauit 1267 10.

orbis *usurpatur absolute de orbe terrarum vel de regno Romano in his titulis:* Saluis ac toto orbe uin[cen]tibus d(ominis) *etc.* 27 2; conditori adque amplificatori totius orbis Romani sui 1179 1—2; orbis pacatori 1579*.

pacatus: numini eius pacatissimus (pacatus = *devotus nusquam alibi repperi; nota titulum ab incertae fidei auctore descriptum esse; nonne igitur* [di]catissimus *scribere mavis, praesertim cum* P *et* D *non nimis difficulter et a scribente et a legente permutari possint?*) 995*8.

---

[1]) A flamine perpetuo in inscriptione Rusicadensi, quae a Reniero communicata est cum societate Parisiensi, quae „Académie des Inscriptions“ vocatur, die 21 m. Iun. huius anni: *ad cuius dedicationem etiam ludos scaenicos cum missilibus edidit.*

paedagoga (*formam adiectivam ex Paulini Nolani carminibus* — **lex paedagoga** — *de Vit IV 465 1 affert; substantivum ex Hieron. ep. Georges II 680; agitur ergo de Eccl. scl. IV—V*): Cornelia Fortunata paedagoga 1506 3 (*aetatis incertae*).

palearius (*de Vit IV 472 1 affert* **palearis** *tantum et* **palearium** *subst.; cf. adnotationem titulo subiectam*): *nom. subst.* 421 4; *an* C. Remmius C. f. Felix *Pal—?*

Pallas: *de* Hispania Pallados (*i. e. olei*) usu *etc.* 212(c) 28 *cf. adnotationem titulo subiectam.*

parens = *patria* (*similia fere exempla affert de Vit IV 503 2*): *per pleonasmum dicitur* dulcis parens Galibus et amabilis patria 758 9—10.

parsimonium (= **parsimonia**; *de Vit IV 513 1 affert duas Inscrr., ubi eadem excepta scriptione per* c *forma ablatiri occurrit atque in nostra;* **parsimonium** *μικρολογία et* **parsimonio** (*sic*) *μικρολογία* (*sic*) *ex Gloss. Labb. mecum communicavit Georges*): parsimonio fulta 152(c) 2.

pater: costituunt patres (= *parentes; item nonnullae aliae Inscrr., quas de Vit IV 526 2 affert; cf. supra s. v.* frater) fratresque sepulcrum 412(c) 6.

patria: *de terra mortuorum sede dicit Afer quidam in tit.* 79(n)* 5: ut hanc in patriam — peruenirem.

patruelis *absolute substantivorum more:* Saturninus patruelis eius 272 10.

pedester: circaui totam regione(m) pedestrem (**pedester** = *terrester etiam Cic., al.; regionem pedestrem alibi non legi*) 1027 (c) 6.

perducere: potiones calicis perduxi (**perducere** = *haurire, perbibere solum apud Arnob. V 26 ed. Reifferscheid p. 197 23 — carm. —:* **perducit totum — liquorem**, *teste Th. Mommseno in Herm. I p. 343; sed etiam Appul. met. X 5 ed. Hildebr. I p. 886 dicit:* **uini poculum — continuo perduxit haustu**) 1027(c) 8.

peruius *absolute positum substantivorum more* (*sic forma sing. neutr. apud Tac. hist. III 8*): demonstrat peruia Nili — Pharos 212(c) 84.

Pharius: *cf. s. v.* leuitas.

pietas *appellatur* docta 212(c) 86: Quid non docta facit pietas?

plagula (*diversas notiones habet, quarum quae loco nostro statuenda sit, cum mutilus sit titulus, dici nequit*): *acc. plur.* 1013 5.

plebs *significat totum municipum numerum in tit.* 828_{14} (*scl. III*): uniuers(a)e pleui (*sic*) epulum — dedit.

pluteus: *ex diversis notionibus vocabuli haec, quae exstat etiam apud ICt., Iuven., Pers. (cf. de Vit IV 711 2), ad nostrum titulum maxime quadrare videtur: repositorium parieti affixum vel tale quid; legimus enim:* pluteum perpetu[um] $978^{*}{}_{9}$ (*a. u. c. 734*).

ponderarium (*Inscr.*): tabularium et ponderarium ciuitas — fecit 757_{3}.

ponere *absolute dicitur pro sepelire* (ponere terra *ait Verg. Aen. VI 508; cf. tamen Forbiger ad l. l.*): quem coniunx lepida posuit $434(c)_{2}$; non(is) — p(o)s(itus) $452\dagger_{5}$; *cf.* depositus; *paullo secus intellegendum est:* me posui coniugemq(ue) meam $1523b(c)_{7}$; *cf.* 1523a: hoc maesolaeum mihi et — uxori — institui.

populus: populus curiar(um) 1828_{9} || tribunus populi $1226^{*}{}_{4}$, *quae verba male lecta esse constat.*

praeponere: titulu[s] — uoci praepositus no[str]ae (*i. e. munere vocis nostrae fungens, pro ea loquens; quae notio etsi alibi non occurrit, tamen notio praeferendi, anteponendi, quae apud Plaut., Ter., Cic. occurrit, haud ita dissimilis est*) $218(c)a^{*}{}_{2-3}$.

praerogare: benefici(i)s in ciues remq(ue) p(ublicam) praerogatis 1296_{14-15}.

praeses: *cf. s. v.* conseruator.

praestitum (*de Vit IV 825 2 participium generis neutrius forma indutum et absolute substantivorum more adhibitum non affert; sed fortasse loco nostro statuendum est*): quam effigiem pro inmortalibus prestitis Flauio — subuexit dulcis parens *etc.* 758_{6-9}; *sed etiam cum aliis tum hoc modo locum satis contorte expressum interpretari possis: quam effigiem pro statuis vel loco statuarum* (*cf. s. v.* Iuno) *deorum* (*dearumve*) *immortalium, qui* (*quaeve*) *praestites* (*praestitaeve*) (*cf. supra* § 13g) *et pag.* 99 *adn.* [2]) *erant sive Flavio sive civitati, subvexit.*

prendere: canibus prendi lepores et denique uulpis (*de venatore; cf. Vulg. Interpr. Ioann. 21 3 et 10: pisces prendere*) $1027(c)_{7}$.

primigenus *absolute dicitur* (*adiect. apud Lucr. II 1106 et apud Avienum*) *in tit.* 742_{3}: — Rufinus primigeno suo amantissimo et Antonia — mater ....; *non esse puto, quod corrigatur*

in cognomen (quod quidem nunc deest; sed verba post mater *evanuerunt) usitatum* Primigen[i]o.

priuatus: mag(istro) r[ei] summae priuatae (*similiter Inscr.; cf. Marquardt, Roem. Staatsverwaltung I p. 300 sq.*) 822 4—5; proc(uratori) priu. per Salariam *etc.* 822 9.

proconsul *dicitur in tit.* 1179 10—11; — *contra fortasse* [S]extius — proconsul[e?] 995* 6—7 (*a. 367/383*).

proficere: fecerunt et profecerunt (= *?*) 902*.

promerere: fidem, qua sing(ulos) uniuersosq(ue) promeruit (*alibi, ut videtur, haec notio propria est deponentis praeter ICt. et Appul. met. XI 6 fin.* — promerueris —; *cf. Roensch 377*) 829 7.

protector: Marti Aug(usto) protectori d(omini) n(ostri) *etc.* (*de eo, qui protegit, usurpatur tantum in Eccl.; alteram significationem protectoris, i. e. satellitis etc. saepe in Inscr. et apud Scr. Hist. Aug. occurrentem in nostris titulis non deprehendi; cf. Roensch 58*) 895* 1.

prouincialis *absolute ponitur de magistratu provinciali* (*eiusmodi exemplum apud de Vit IV 964 1 frustra quaeres*) *in tit.* 587 3: iubente prouinciale, Aug(usti) lib(erto), proc(uratore).

quadriga (*cf. supra pag.* 104) = *simulacrum quadrigae: abl. sg.* 98 b 2; *acc. sg.* 937 12; — *contra cf.* 958 4 (signum lupae).

quaestoricius = *quaestura functus:* Felicis flaminis quaestorici 859 3.

quantitas (*significat summam pecuniae apud ICt., item Inscr.*): ex cuius quantitatis usuris 262 10; super quantitatem ex multis redactam 972 5. 973 6*.

quiescere *et* requiescere *in titt. christianis pro obdormiscere ad mortem, quae quo die evenerit, interdum additur:* quieb[it in p(a)c(e)] s(u)b id(us) *etc.* 451† 4; re[q]uiebit in pace su(b) die *etc.* 457† 2; *item fere* 458† 2; recieuit 459†, *ubi dies depositionis* (*cf. s. v.* depositus) *additur;* recuiebit 460† 6, *sicut in tit. praecedente;* — *contra e. g.* manib(us) hic [pl]acidis Pass[ie]na — quiescit 412 (c) 1—2; perpetua quiescit requie 646 (n) 13.

quinquennalicius: aed. IIuir(o) quinquennalicio 883 4; inter quin[quennali]cios adlecto 262 5—6.

quinquennalitas: *gen.* 262 8.

recolere: simulacro auro reculto (*i. e. rursus inaurato;* recolere = *renovare etiam alibi, e. g. Plaut., Cic., al.*) 754 6.

regestare: regestatum sub b[?] $\overline{263}_{12-13}$ *tit. mutilo*; = registrare *vel* regestrare *vocab. mediae latinitatis? Litterae evanidae* .umi.u, *quae praecedunt, sic fortasse restituendae videntur:* [s]um[pt]u.

reliquatio: praeposito reliquationi classis *etc.* (*cf. de Vit V 156 2, qui titulum nostrum affert, et Henzen in Bullett. dell' Instit. Archeol. a. 1851 p. 117 adn.* [1]) 1322$_{2}$.

requiescere: *cf. s. v.* quiescere.

res *absolute in numero plurali usurpatur de re publica, si quidem recte interpretor verba tituli* 352$_{4}$: homo bonus, rebus hominibusque pernecessarius.

restaurator (*Paucker, Subrelicta p. 18* ex Petr. Chrysol. serm. 18:* caeli dominus, restaurator uniuersorum): [r]estauratori orbis t[err]arum $\overline{896}$; huius urbis restauratori 898*.

sacerdotalis *absolute dicitur substantivorum more:* sac(erdotali) prou(inciae) 27$_{1}$ (*a. 383/388*); uir laudabilis, sacerdotalis 27$_{10}$; sacerdotal(is) prou(inciae) Afric[ae] 1827$_{6}$.

sancire: uestros merito sancire parentes (*i. e. colere, venerari, quae notio alibi non videtur occurrere*) 1523b(c)$_{12}$.

sanctuarium (= sacrarium; *quae notio apud Gromatt. et Eccl. tantum occurrit*): silicem (*sic pro* silice) omne sanctuarium strauit 796$_{3}$ (*a. 338*).

saties (*cf. supra* § 16 h): uiximus ad satiem (= *satis*) 1523b(c)$_{9}$.

scalptura = *res scalptura vel potius sculptura* (*cf. adnot. titulo subiectam*) *formata* (*sic etiam Vitruv.; cf. Nohlii Indicem*): mobilibus signis hilaris scalptura nouatur 212(c)$_{46}$.

schola: *si de significatione, quam voci* pluteus (*v. pag.* 158) *in tit.* $\overline{978}$*$_{9}$ *attribuimus, constat, probabilis est notio „loci sive stationis cuiuslibet, ubi conveniebant eruditi homines etc.“* (*Plin., Inscr.; cf. de Vit V 372 1*): *acc. plur. in eodem titulo* 978*$_{10}$.

semper *fere* = *in perpetuum, in omne tempus:* iam quictus ego hic Medico semper 79(n)*$_{11}$.

seniores *magistratus castelli cuiusdam* (*similiter in Eccl. de institutis christianis*) $\overline{1615}_{9}$. $\overline{1616}_{7}$.

sigmentum (*vox in lexicis non reperitur*): cum sigmentis Mercu[rii?] *in tit.* 1013$_{2}$ *mutilo;* = *signum, simulacrum?*

Signinus (*Plin, Vitr., al.*): cum camera Signina 1309₄; opere Signino 21*₂.

sistriger (*alibi non occurrit; de* sistrifer *cf. de Vit V 534 1*): sistrigeri — Nili 212(c)₈₄.

solamen (*cf. supra* § 13 f): proc(urator) ad solaminia et horrea (solamina *vocabulum eodem sensu — subsidia annonaria — occurrit in C. II 1180*) 619₄ (*cf. adnot. titulo subiectam*); *cf.* solatium *pro* auxilium, *quod saepius in Greg. Tur. hist. Franc. inveniri animadvertit Paucker, Addenda lexicis Latinis p. 81* || solamen *usitata notione* 434(c)₆.

solium: *cf. supra s. v.* aestiualis.

statio: codic[il]lari stationis heredi[ta]tium et cohaerentium 1439₇.

strata (= *via strata apud sequioris aevi scriptores, Inscr.; cf. Roensch 106*): rerum sub strata emeatu 1584(c)₂; *cf. supra s. v.* emeatus.

subdiaconus: qui fuit su(b)d(ia)c(onus) 452†₃; subd(iaconus) 880†.

succidia: sucidis aeternoque silentio Mauris sum (*fortasse* [traditus] *vel tale quid auctore Mommseno in adnot. titulo subiecta; succidiis mors significatur, sicut Cato apud Gell. XIII 25 12 ait:* succidias humanas facis) 868(n)₇.

sudare: domus — sudet florisapos — liquores 212(c)₈₉₋₉₀.

sufes (*magistratus; Liv., Inscr.; cf. Marquardt, Roem. Staatsverwaltung I p. 313*): sufe[tes] 7; sufetes 797₉; instante operi Felice — sufete 765₄.

superesse: tantam faciem superesse sepulchri perpetua nouitate (*cf. Gell. I 22*) 212(c)₄₁₋₄₂.

Taurica *absolute dicitur de Chersoneso Taurica* (*sic etiam Plin. n. h. IV 12 (26), 91*): aput Scythia(m) et Tauricam 619₆.

tegere: pater filium conditum texit 341₆₋₈; fili patre(m) conditum texerunt 341₃₋₄ || *contra non absolute dictum:* hic te marmore texi (*similiter de sepultura Prop., al. poetae*) 152(c)₈; terra tegit 352₈.

thorax: thorace Caelestis Augustae ornauerunt (= *imagine usque ad thoracem expressa; cf. de Vit VI 93 2*) 993*₃.

thymbraeus = *ex thymbra herba* (*adiectivi alibi non invenitur*

nisi forma neutrius generis absolute usurpata): thymbraeo nectare dulcis 212(c)89.

titulus: *cf. s. v.* imponere.

Transpadum (*Inscr.*): proc(uratori) alimentor(um) per Transpadum *etc.* 822 13.

ualere: eadem se ualente — parauit (*ut videtur, = se viva vel vivente, quae formula saepe occurrit*) 810 4.

uere: uere pius uixit (*cf. Draeger I² 129*) 1420 5.

uernaculus *absolute dicitur substantivorum more* (*vulgo hoc non fieri videtur nisi in plurali et in forma feminina;* u—us *Vulg. Interpr.*) 1132* 3.

uicaria *absolute = officium vicarii* (*ICt., Inscr.*): agens uicariam pr(aefecti) praetorio 783.

uicis: agens uices curatorum 1270 7.

uilicus: u—s summ(arum) (*etiam alibi, imprimis in Inscr.,* uilicus *de procuratore cuiuscumque rei usurpatur*) 1128*.

uincere: annos LXXX certando uici (uincere saecula, *sed paullo alia notione atque nostro loco, Lucr. I 202 et Verg. Georg. II 295*) 79(n)* 7—9 || *cf. s. v.* iungere.

uisus: ex uisu (*sic al. Inscr.; plerumque autem* ex uiso *exhibent*) — fecit 1629 || hoc solamen erit uisus (*i. e. oculorum; simili notione pluralem numerum adhibet Stat. Theb. VI 277*) 434(c)6.

uitis: initium uitis uitae fuit finis (*i. e. initium centurionatus; sic etiam, etsi minus absolute, Iuven., al.*) 702 4.

usurae: ex usuris eius summae quincuncibus (= *5%; ICt.*) 1641 b 4.

§ 41. De verborum formatione.

Quantum ad novorum verborum formationem, cum solum fere de nominibus propriis agatur, nihil affero nisi haec:

Deodatus *cogn. masc.* 63 1. 992†*; *in ceteris Corporis voll. non exstat; de Vit II 463 2 citat* deodatus *ex Gloss. Lat. Gr.*

Bonifatius et Bonifatia *quinquies* (*v. supra pag.* 36); B—a *etiam C. V 6197†; cf. de Vit, Onomasticon.*

Quoduul(t)deus *cogn. fem.* (*cf. adnot. titulo subiectam*) 870 1: *e. g. etiam de Rossi, Inscr. christ. urb. Rom. I n. 436.*

Cal(l)ipodius *dat. sg.* 758 8; *neque Latine neque Graece hoc nomen alibi repperi.*

De cerineus, congentilis, florisapus, sistriger, palearius *cf. supra* § 40.

Ceterum admodum multa occurrunt ethnica in -anus, -ensis, *cognomina in* -anus, -ianus, -enus, -inus, -ulus, -illa, *etiam in* -icus, -osus, *alia; nomina gentil. e. g. in* -icius, -inius, -enius, -eius (*cf. Ritschl, Opusc. IV p. 260 sqq.*), *alia.*

Nota Quartil*l*a (*etiam C. II, V, VII; I. N.*) 474_2; *contra* Quartin*ul*a, *quam cognominis formam alibi frustra quaesivi,* 1590_{3-4}, *ubi etiam cognomen mascul.* Quartinus *exstat.*[1])

CONSPECTVS.

Caput I. De orthographia et pronuntiatione.

A. De vocalibus.[2])

B. De consonis.[3])

---

[1]) Cf. Paucker in Zeitschrift f. vergl. Sprachforschung 1876 p. 186.

[2]) De vocalium geminatione v. pag. 13. 16. 22. 25. 89 adn.[1]. De vocalium contractione v. pag. 15. 22 (bis). 24. 32. De vocalibus insertis vel eiectis v. pag. 15 adn.[4]. 20. 21. 25.

[3]) De consonarum aspiratione v. pag. 37 sqq. 47 sq. 51 sq. 63. De consonarum geminatione v. pag. 37. 44 sq. 46. 48. 49 sqq. 56. 57 sqq. 62. 63 sq. 67 sqq. 75 sq. 77. 79. De consonarum assimilatione v. pag. 45 sq. 49. 56. 63. 64 sq. 69 sqq. De consonis additis vel eiectis v. pag. 39 sq. 41. 46. (48.) 52 sq. 63. 65 sqq. (71 sqq.) 74. 76 sq. 78. 82.

Caput II. De flexione.

A. De declinatione nominum.

B. De coniugatione verbi.

Caput III. De syntaxi.

A. De congruentia.

B. De syntaxi casuum.

C. De syntaxi verbi.

D. De compositione et structura verborum.

Caput IV. Observationes lexilogae miscellaneae.

NVMERI TITVLORVM

nonnullorum Wilmannsianorum cum aliis collectionibus collati.

50 = Guérin, Voyage archéologique dans la régence de Tunis (Paris 1862 voll. 2) n. 19 = Wilmanns, Exempla Inscriptionum Latinarum (Berol. 1873 voll. 2) n. 947.
51 = Gu. 18.
56 = Gu. 20.
60a. b = Gu. 22. 23.
68 = Orelli 3693 = W. 2850.
69 = Marini, Atti II p. 783.
79 = Orelli 4818.
152 = Gu. 66.
212. 213 = Gu. 77.
240 = Gu. 152 = W. 2353.
262 = Gu. 146 = W. 688.
270 = Ephem. epigr. II p. 274 sq. = Gu. 164 = W. 2838.
306 = Gu. 113 = Renier 3191 = W. 983.
580 = Gu. 104 = W. 2352.
608 = Gu. 170.
627 = Gu. 182 = W. 2350.
630 = Gu. 184 = W. 2349.
646 = Gu. 185.
647 = Gu. 186.
682 = Gu. 179.
684 = Gu. 176—178.
754 = Gu. 512.
765 = Gu. 520 = W. 89.
797 = Gu. 204 = W. 2345.
822 = Gu. 207 = W. 1295.
828 = Gu. 206.
858 = Gu. 531.
868 = Gu. 535.
870 = Gu. 536.
885 = Henzen 5314 = W. 2337.
895 = Gu. 490.
912 = Gu. 496.
937 = Gu. 507.
958 = Gu. 467 = W 2335. 2336.
972 = Gu. 459 = W. 2334.
974 = Gu. 457 = W. 2333.
977 = Gu. 452 = W. 2331.
980 = Gu. 453 = W. 2332.
1027 = W. 589.
1211 = Gu. 210 = W. 2338.
1222 = Gu. 216 = W. 2341.
1224 = Gu. 218 = W. 2342.
1267 = Gu. 436 = W. 2340.
1270 = Gu. 438 = W, 2339.
1296 = Gu. 417.
1322 = Henzen 6871 = W. 1689.
1323 = Henzen 6599.
1359 = Gu. 403.
1360 = Gu. 399 = W. 2343.

1412 = Gu. 389.
1419 = W. 2344.
1439 = Gu. 307 = W. 1282.
1494 = Gu. 337 = W. 2346.
1495 = Gu. 338 = W. 2347.
1523a. b = Gu. 352. 353 = W. 590.
1548 = Gu. 371 = W. 2348.
1557 = Gu. 373.
1641a. b = Gu. 235. 234 = W. 2847.
1646 = Gu. 240.
1648 = Gu. 233.
1828 = Gu. 282 = W. 2351.

CORRIGENDA.

pag. 13 *v.* 7 *lege:* 1828 *pro* 1828
,, 16 *adn.*[1] *adde:* cf. Schmitz in Beiträge etc. pag. 82 sqq. 90 sqq.
,, 22 *v.* 9 *adde: Cf. pag.* 89 *adn.*[1]
,, 23 *adn.*[1] *lege:* Verg. 438 sq. *pro* 434
,, 29 *v.* 11 *ab infer. lege:* 1282^{*}_{7} *pro* 1282^{*}_{2}
,, 32 *adn.*[1] *adde:* cf. Schmitz in Beiträge etc. pag. 98 sq.
,, 38 *adn.*[1] *lege:* Corssen I 46 *pro* 45
,, 53 *v.* 1 *lege:* $452\dagger_{2}$
,, 55 *v.* 7 *lege:* 1574 *pro* 1574
,, 67 *adn.*[1] *sub finem lege:* quater, praeterea *-nn-* pro *-n-* semel *etc.*
,, 130 *v.* 13 *ad* in pace *cf. Ferd. Becker, Die Inschriften der römischen Coemeterien, Gera 1878, p. 11.*
,, 141 *v. ultimo adde* 1401_{7-12}.

Lipsiae, typis Poeschelii et Treptii.

DISSERTATIONES PHILOLOGICAE

ARGENTORATENSES

SELECTAE

VOLVMEN II.

ARGENTORATI

APVD CAROLVM I. TRVEBNER.

MDCCCLXXIX.

Hoc altero volumine continentur hi libelli academici:

DE VERSIBUS
IN LUCRETII CARMINE
REPETITIS

AD SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

AB AMPLISSIMO

PHILOSOPHORUM ORDINE

ACADEMIAE WILHELMAE ARGENTINENSIS

RITE IMPETRANDOS

SCRIPSIT

CAROLUS GNEISSE
NUMBURGENSIS

ARGENTORATI
APUD CAROLUM I. TRUEBNER.
MDCCCLXXVIII.

ALMAE MATRI

PORTAE

S.

PRAEMONITA.

De versibus in Lucretii carmine repetitis, qui offendunt etiam eum, qui leviter id tangat, multi adhuc dixerunt. Atque ante Lachmannum in eos accuratius inquisivit Forbiger in dissertatione Lipsiensi a. 1824. Quem in multis errasse consentaneum est, quoniam Lachmannus primus principia criseos Lucretianae docuit. Sed in eis quoque, quae ille recte vidit, me meis argumentis confidere malle quam illius auctoritate, quicumque Lachmanni commentarium perlegerit, non mirabitur.

Lachmannus ipse et ea iterata, quae librariorum culpa in textum irrepserunt, removit et plura ab homine in Lucretii carmine satis versato, alia aliis de causis in margine adscripta esse ostendit; deinde unum prooemium quarti libri, quod ex versibus I, 926—50 repetitum est, ab »editore« carminis additum esse coniecit.

Bernaysius quod in Mus. Rhen. 5, 574 dixerat omnia iterata male in textum inserta esse, post Lachmanni editionem abiecisse videtur eis, nisi fallor, causis, quibus ille carmina imperfecta esse neque a poeta ipso edita probaverat, commotus, ut iterata quoque in eis signis, ex quibus poetam opus non absolvisse intellegitur, numeranda esse putaret. Quam sententiam et Munroius sine dubio amplectitur et Purmannus pluribus suarum Quaestionum Lucretianarum (Lauban. 1858. 1860. Cottab. 1867) locis et iam antea in libello »Neue Beiträge zur Kritik des Lucretius« inscripto (Numb. 1849) commendavit, ut vel prooemium quarti libri a poeta pro-

fectum esse existimet (quaest. Lauban. II, pg. 9 sq. cfr. annal. philol. 67, pg. 664 sq. N. B. pg. 4 sqq.). Cui Pollius adsentiri videtur (cfr. quae ad V, 128—32 adnotat Philolog. XXVI, pg. 345). Quid ego de ea re sentiam, infra proponam.

Contra Eduardus Goebel in Observationibus Lucretianis Bonnae 1854 contendit, quae nunc in carminibus iterata exstent, non minimam partem ab illo lectore philosopho Lachmanniano addita esse. Neque tamen plus quattuor locis tractavit.

Item Fridericus Neumann in dissertatione, quam de interpolationibus Lucretianis Halis 1875 edidit, partem versuum repetitorum seclusit, sed neque de omnibus egit neque certas rationes secutus est.

Postremo Aemilius Hallier (Lucretii carmina e fragmentis Empedoclis adumbrata. Ienae 1857) in iterationibus Lucretium Empedoclis in primis consuetudinem imitatum esse censuit. Quod neque ceteris neque mihi (cfr. pg. 9 sqq.) persuasit.

Ex his quae narravi apparet non esse supervacaneum hanc de iteratis versibus Lucretianis quaestionem totam repetere. Ad quam cum iam accedam, id solum restat ut Guilelmo Studemund gratias agam, qui ut omnino de studiis meis ita de hoc libello maxime meritus est. Qui quamquam a toto huius libelli consilio dissentiebat, tamen quaestionis certa ratione ac via instituendae auctor ac dux fuit.

Duo genera versuum iteratorum ab initio distinguenda sunt: alterum eorum, qui ex ipsa eius poeseos natura orti sunt, ubi leguntur, velut in epicis carminibus popularibus; alterum continet eos, qui certo consilio certaque arte a poeta iterati sunt: cuius generis omnes, quae in Horatii carminibus exstant, iterationes esse Lachmannus in Philolog. I, 166 testatur.

Iam si Lucretii carmina cum Iliade vel Odyssea comparaverimus, cum ea sola intercedat similitudo, quod eodem utraque metro composita sunt, ne iterationes quidem tales apud illum inventum iri exspectabimus, quales in Homeri carminibus occurrant, sed eas solas, quae in hexametri natura positae sint. Nam quod saepe ne apud prosae quidem orationis scriptores diligentius evitatum cernimus, ut quasdam verborum coniunctiones in deliciis habeant, id minus offendit in eis poematis, quae, si eiusdem versus continuatione composita sunt, in verbis variandis poetae magnas difficultates praebent. Accedit numerorum vis, qua, quae quis semel expressit, facile in memoria haerent, ita ut, si quando idem exprimendum sit, eodem versus loco eisdem verbis utatur. Unde etiam eae iterationes originem duxerunt, quas in Graecorum poetarum tragicorum diverbiis non paucas legimus. Itaque in Lucretii carminibus eiusmodi iterata satis multa legi non miramur. Ac praecipue initium versuum usque ad caesuram penthemimerem et clausula memoria tenentur. Ut nonnulla exempla afferam[1]), habes: *multa modis multis* I, 341. II, 654. IV, 725; *illud in his rebus* I, 80. 370. 1052. II, 308. III, 370. VI, 1056. 1230; *omnia postremo* II, 408. 456; *in cunctas undique partis* I, 1007. II, 93. 131. IV, 725; *quod inane vocamus* I,

---

[1]) omnes locos colligere nolui.

369. 1074; *res in quo quaeque gerantur (geruntur)* I, 482. 505. 955; *magnum per inane soluta* I, 1018. 1103; *magnum per inane vagantur* II, 105. 109; *rectum per inane feruntur* II, 217. 226; *deorsum cuncta ferantur* II, 190. 202. Eodem pertinet frequens ille versus exitus, qui verbis *funditus* et *omnis*, quod modo nominativus singularis (I, 854) modo accusativus pluralis (V, 1450) est, formatur. Neque desunt totis versibus repetitis expressae formulae: *quorum nil fieri manifestum est*, *omnia quando* I, 188. II, 707; *multa modis multis in cunctas undique partis* IV, 165. 725; *id licet hinc quamvis hebeti cognoscere corde* IV, 44. V, 882. Nec tamen dedita opera talibus iterationibus studuisse Lucretium ex uno exemplo clare demonstrari potest:

II, 176 *magnopere a vera lapsi ratione videntur* (I, 637, ubi eadem verba leguntur, dubito an insiticia sint. cfr. pg. 32).

I, 711 *magnopere a vero longe derrasse videntur*
(III, 105 *magnopere in quo mi diversi errare videntur*)
II, 229 *avius a vera longe ratione recedit*
II, 82 *avius a vera longe ratione vagaris*
I, 880 *quod tamen a vera longe ratione repulsumst*
VI, 853 *quod nimis a verast longe ratione remotum*
(VI, 767 *quod procul a vera quam sit ratione repulsum*)
II, 645 *longe sunt tamen a vera ratione repulsa.*

Quare ubicumque tales iterationes in codicibus leguntur, summa cautione agendum est, ne id, quod per se Lucretianum esse possit, in eo, ubi exstat, sententiarum conexu a poeta ipso scriptum esse putemus. Veluti in libro primo post versum 530 codices exhibent eum versum, qui non multo ante (post 428) legitur:

id quod iam supra tibi paulo ostendimus ante.

Quem post Stuerenburgii disputationem (Act. soc. phil. Lips. II, p. 428) nemo, ut opinor, in contextu retinebit neque ab ipso poeta in eum locum per errorem insertum esse demonstrabit. Idem valet de iteratione eiusdem versus in libro quarto, ubi mutatione fere nulla adhibita post versum 671 sic legitur:

id quod iam supra tibi saepe ostendimus ante.

Ubi eum non minores offensiones praebere Briegerus (Philolog.

XXXIII, 436 sqq.) sagacissime docuit, cuius verbis ego id unum addo, me iudice interpolatoris operam agnoscendam esse. Item vv. II, 478. 9

quod quoniam docui, pergam conectere rem quae
ex hoc apta fidem ducat, primordia rerum

non a Lucretio ex 522. 3 repetitos esse infra (pg. 22 sq.) probabo. Praeterea attendendum est eiusmodi formulis absolutas sententias non contineri neque poni illas posse nisi cum aliis verbis coniunctas vel ad alia relatas.

Medium quasi inter verborum et cohaerentium sententiarum iterationes locum tenent eae, quae certas notiones pluribus verbis expressas repetunt. Quae si in Lucretianis carminibus ita exstent, ut in sententiarum consequentiam bene cadant, suspicioni nullum locum esse confitebimur. Exspectes autem, si certam notionem eisdem verbis repetere voluerit, poetam ne minimas quidem mutationes eorum fecisse.

Quibus expositis vix opus est monere, si apud Lucretium totae sententiae iteratae sint, id minime cum eo comparari posse, quod Homerica carmina, sicubi eadem res iterum narranda est, eisdem verbis utuntur. Quare ubi eaedem sententiae eisdem verbis consignatae in carminibus illius occurrant, eas poetam aut mente ac consilio posuisse aut fortuita causa motum admisisse putabimus. Neque vero multos locos indagabis, quibus certum quoddam consilium poetam habuisse fingere liceat.

At Hallierus coniecit Lucretium in iterationibus Empedoclem imitatum esse. Et insunt haud pauca iterata in fragmentis Empedocleis. Sed ea ex consuetudine Empedoclis fluxisse, qua Homerum potissimum secutus sit, ut sermonem epico quodam colore tingueret, facile ex hac iteratione cognoscitur:

104[1]) *ἐκ τούτων γὰρ πάνθ᾽ ὅσα τ᾽ ἦν ὅσα τ᾽ ἔστι καὶ ἔσται,*
δένδρεά τ᾽ ἐβλάστησε καὶ ἀνέρες ἠδὲ γυναῖκες
θῆρές τ᾽ οἰωνοί τε καὶ ὑδατοθρέμμονες ἰχθῦς
καί τε θεοὶ δολιχαίωνες τιμῇσι φέριστοι.

[1]) sequor Steinii numeros.

119 ὡς δ' ὁπόταν γραφέες ἀναθήματα ποικίλλωσιν,
ἀνέρες ἀμφὶ τέχνης ὑπὸ μήτιος εὖ δεδαῶτε,
οἵτ' ἐπεὶ οὖν μάρψωσι πολύχροα φάρμακα χερσί,
ἁρμονίῃ μίξαντε τὰ μὲν πλέω, ἄλλα δ' ἐλάσσω,
ἐκ τῶν εἴδεα πᾶσιν ἀλίγκια πορσύνουσι,
δένδρεά τε κτίζοντε καὶ ἀνέρας ἠδὲ γυναῖκας
θῆράς τ' οἰωνούς τε καὶ ὑδατοθρέμμονας ἰχθῦς
καί τε θεοὺς δολιχαίωνας τιμῇσι φερίστους.

Item

3 πολλὰ δὲ δείλ' ἔμπαια, τά τ' ἀμβλύνουσι μερίμνας.
228 μύρια δειλὰ πέλονται, τά τ' ἀμβλύνουσι μερίμνας.

Similis studii in Lucretii carminibus nullum certum vestigium est Ceterae autem iterationes Empedocleae tales sunt, quales in pg. 7—9 descripsi, quae, si in Lucretii carminibus inveniantur, nisi aliae causae eis obstent, non offendant. Aut enim minores aut maiores enuntiatorum partes repetuntur, ut

218 Κύπριδος ἐν παλάμῃς.
242 Κύπριδος ἐν παλάμῃσιν.
414 θυμὸν ἀποῤῥαίσαντας. 435 θυμὸν ἀποῤῥαίσαντε.
66 καὶ ταῦτ' ἀλλάσσοντα διαμπερὲς οὐδαμὰ λήγει.
72 ᾗ δὲ τάδ' ἀλλάσσοντα διαμπερὲς οὐδαμὰ λήγει.

94 ἀλλ' αὔτ' ἔστιν ταῦτα, δι' ἀλλήλων δὲ θέοντα
γίγνεται ἄλλοθεν ἄλλα διηνεκὲς, αἰὲν ὁμοῖα.
108 αὐτὰ γὰρ ἔστιν ταῦτα, δι' ἀλλήλων δὲ θέοντα
γίγνεται ἀλλοιωπά· διάπτυξις γὰρ ἀμείβει.
114 αὐτὰ γὰρ ἔστιν ταῦτα, δι' ἀλλήλων δὲ θέοντα
γίγνοντ' ἄνθρωποί τε καὶ ἄλλων ἔθνεα θνητῶν.

66 καὶ ταῦτ' ἀλλάσσοντα διαμπερὲς οὐδαμὰ λήγει,
ἄλλοτε μὲν φιλότητι συνερχόμεν' εἰς ἓν ἅπαντα,
ἄλλοτε δ' αὖ δίχ' ἕκαστα φορεύμενα νείκεος ἔχθει.

115 *γίγνοντ' ἄνθρωποί τε καὶ ἄλλων ἔθνεα θνητῶν,*
ἄλλοτε μὲν φιλότητι συνερχόμεν' εἰς ἕνα κόσμον,
ἄλλοτε δ' αὖ δίχ' ἕκαστα φορεύμενα νείκεος ἔχθει.

247 *τοῦτον μὲν βροτέων μελέων ἀριδείκετον ὄγκον·*
ἄλλοτε μὲν φιλότητι συνερχόμεν' εἰς ἓν ἅπαντα.

Unus in eis, qui supersunt, versibus carminis *περὶ φύσεως* **exstat locus, ubi tota sententia repetita est, quae maximi momenti est in doctrina eius exponenda:**

61 [1]) *δίπλ' ἐρέω· τοτὲ μὲν γὰρ ἓν ηὐξήθη μόνον εἶναι*
ἐκ πλεόνων, τοτὲ δ' αὖ διέφυ πλέον' ἐξ ἑνὸς εἶναι.

75 *ὡς γὰρ καὶ πρὶν ἔειπα πιφαύσκων πείρατα μύθων,*
δίπλ' ἐρέω· τοτὲ μὲν γὰρ ἓν ηὐξήθη μόνον εἶναι
ἐκ πλεόνων, τοτὲ δ' αὖ διέφυ πλέον' ἐξ ἑνὸς εἶναι.

---

[1]) Recte Steinius ante versum 61 *πείρατα μύθων*, quod Karstenius repetierat, reiecit. Neque enim sanum esset *ἐρέω διπλὰ πείρατα μύθων*, quoniam unum rei culmen est.

Ceterum dubito, num vv. 74—80 sic ut in Steinii ceterorumque editionibus traditi sunt, recte legantur. Nisi fallor, secludendi sunt vv. 76—77: illud *ὡς καὶ πρὶν ἔειπα πιφαύσκων πείρατα μύθων* pertinet ad vv. 33—39. Sic autem verba coniungenda sunt:

ὡς γὰρ καὶ πρὶν ἔειπα πιφαύσκων πείρατα μύθων·
πῦρ καὶ ὕδωρ καὶ γαῖα καὶ αἰθέρος ἤπιον ὕψος
Νεῖκός τ' οὐλόμενον δίχα τῶν, ἀτάλαντον ἁπάντῃ,
καὶ Φιλότης μετὰ τοῖσιν ἴση μῆκός τε πλάτος τε —
τὴν σὺ νόῳ δέρκευ . . . .
. . . .
. . . . —
ταῦτα γὰρ ἶσά τε πάντα καὶ ἥλικα γέννναν ἔασι,

ita ut versibus 81—88, in quibus de Amore agitur, insertis anacoluthon ortum sit. Probata enim ea, quae ab editoribus recepta est, lectione non apparet, quo versus

πῦρ καὶ ὕδωρ καὶ γαῖα καὶ αἰθέρος ἤπιον ὕψος

referendus sit.

Atque id, quod Empedocles dixit

60 καὶ δὶς γὰρ ὃ δὴ καλόν ἐστιν ἐνίσπειν,

ad eos tantum versus potest referri, quibus gravia placita pronuntiabantur. Sed illis exemplis minime explicatur in Lucretii carminibus prooemium quarti libri vel IV, 217—29 (= VI, 923—35) vel II, 55—61. III, 87—93 (= VI, 35—41) aliique loci, ut de eis difficultatibus taceamus, quae ex sententiarum ordine oriuntur. Utique singula iterata, quae in Lucretii libris tradita sunt, accurate perscrutanda sunt.

Restat, ut de Purmanni ceterorumque dicam opinione, casu factum esse opinantium, ut in Lucretianis carminibus iterationes legerentur: nam si quando verborum penuria pressus esset, ne nimis in eis locis haereret, easdem sententias eisdem verbis repetiisse poetam, quod in carmine recensendo emendaturus fuisset. At sunt iterationes, quae, si sint a Lucretio ipso profectae, tamen postea demum eo loco, ubi nunc inveniuntur, insertae sint. Velut IV, 1—25 additi sunt, postquam reliqua prooemii pars iam composita est (cfr. pg. 15) neque vv. I, 146—8 antea scripti esse possunt quam II, 55—61, quorum cum exitu congruunt (cfr. pg. 69 sqq.), cum tamen nihil certius sit quam prooemium et priorem quidem libri primi partem prius elaborata esse quam prooemium alterius. His igitur locis, si ab ipso poeta eae repetitiones in expoliendis carminibus factae sint, ad inopiam Lucretii propria difficilium rerum verba inveniendi refugere non licet. Omnino vero, ut carminum conexum emendaret, iterationibus eum usum esse negandum est. Praeterea plurium argumenta tantopere ab eis locis, ubi repetitae sunt, abhorrent, ut nullo modo intellegatur, qua de causa tantas difficultates sibi pepererit, cum eas sententias novis verbis male exprimendas arriperet, velut IV, 216—29 (cfr. pg. 73).

Nulla igitur harum explicationum, quae ad poetam auctorem spectant, ita comparata est, ut omnes iterationes comprehendat. Ipse meliorem reperire non potui neque reperiri posse puto; quare, cum ab alia ratione progressus eas explicare conabor, temeritate trahi non videbor.

Existimo enim a Lucretio ipso paucas iterationes factas

esse: ac certo quidem eas, quae illis rationibus continentur, quas in pg. 7—9 significavi. Ceterarum videntur mihi

aliae redire ad librarios: de quibus nobis agendum non est, quippe quae iam a Lachmanno perspectae ac seclusae sint;

aliae ad lectorem philosophum, ut satis notam Lachmanni significationem usurpem;

aliae ad editorem carminum, qui ea, cum pluribus locis parum coniuncta esse videret, his vel illis versibus insertis emendanda esse censebat;

aliae ad grammaticum aliquem, qui carmina modo suis modo poetae ipsius versibus amplificare et corrigere sibi videbatur.

I.

Eorum falso iteratorum, quae lectori philosopho debemus, consilium cum paene omnibus locis indicari possit, nemo ea retinebit, praesertim cum ne auctor quidem studuerit, ut sua additamenta ipsius poetae esse viderentur. Aut enim a conexu sententiarum eius loci, ubi addita sunt, plane abhorrent, aut verborum constructioni repugnant, ut soli casui tribuendum sit, si ea, quae ille margini adscripserat, in textum detrusa ei loco ex omnibus partibus conveniant. Ut igitur ea enumerem,

I, 44—49 (= II, 646—51)

addita sunt ab illo, »ut ostenderet Lucretium sibi adversari, qui cum deos mortalia non curare affirmet, Venerem tamen invocet«.

V, 1344—46 (1345 = 528)

de quibus Lachmannus haec dicit: »apparet haec Lucretium non scripsisse, sed istum lectorem, a quo poetam, ubi incredibilia tradere videretur, versibus interpositis derisum intelleximus in libro III, 412. 743«, in quibus tamen non iterata sunt.

III, 806—18 (= V, 351—63)

Idem adnotat: »haec omnia a Lucretio hic scripta non esse manifestum est, sed a lectore philosopho, qui hoc quoque argumento exalio loco desumpto rem commode illustrari posse

existimaret. hic tamen cum ceteros versus, quibus de caelo ageretur, non tam facile ad animum transferri posse intellegeret, a coepto transcribendi labore mox destitit«.

IV, 102. 3 (= 65. 6)

V, 1388. 9 (= 1454. 5)

Hos quoque iam Lachmannus ex textu removit.

Duo restant loci, qui ad operam lectoris philosophi illustrandam summi momenti sint, cum inde clarissime appareat eum interpolandis versibus non studuisse. In libro altero legimus post versum 1018

sic ipsis in rebus item iam materiai
intervalla vias conexus pondera plagas[1])
concursus motus ordo positura figurae
cum permutantur, mutari res quoque debent.

1020 = 726.

Versus igitur 1020 in hunc locum transcriptus est ea mutatione, qua opus erat, si interpolaretur, non adhibita, quae quam facilis fuerit, elucet.

Accedit ille locus, quem Briegerus adhuc solus ad lectoris philosophi operam rettulit (Philolog. XXIV, 449):

II, 529—31

Versibus ostendam corpuscula materiai
ex infinito summam rerum usque tenere,
undique protelo plagarum continuato.

quos ex libro primo iteratos esse puto, unde nescio quo casu depulsi sunt. Quod infra (pg. 24 sq.) probabo. Nunc hoc tantum moneo: si interpolandi studio ille adductus esset, ut eos versus huc transcriberet, facili negotio eam mutationem fecisset, quam Munroius cum eos in hoc contextu retinere frustra conaretur proposuit, ut *ostendens* pro *ostendam* scriberet. Contra ille quidem, cum nihil in animo haberet, nisi ut eum locum significaret, ad quem verba *id quod non esse probavi* (528) spectarent, ne littera quidem mutata versus citavit.

Ex his exemplis id certe effectum videtur esse, ubicumque iterationes exstent, in quibus Lucretiana verba interpolandi

---

[1]) codd. *plagaes* pro *plagas*.

causa aliqua ratione mutata sint, de lectore illo philosopho auctore cogitari non posse. Et habemus unum locum, ubi »interpolatorem« et »lectorem« una cognoscere possimus, ita quidem, ut hic illius interpolationi unum versum adderet. Qua de re accuratius infra agam, ubi de versibus II, 1013—22 iudicium faciendum erit (pg. 48 sqq.).

II.

De eis iterationibus, quae ab editore carminum factae sunt, expositnro initium capiendum est a loco viris doctis in crisi Lucretianorum carminum versatis notissimo. In quarti enim libri prooemio versibus 1 — 25 repetuntur libri primi versus 924—50, nisi quod 949. 50

dum perspicis omnem
naturam rerum, qua constet compta figura

ibi ita mutati sunt:

dum percipis omnem
naturam rerum ac persentis utilitatem.

Ac recte monuit Lachmannus ex ea mutatione elucere versus eos, qui in quarto libro sequuntur in codicibus

atque animi quoniam docui natura quid esset
et quibus e rebus cum corpore compta vigeret,

prius scriptos esse exordio. Nam cum haec mutatio nullo alio consilio facta esse videatur, quam ne verbum *compta* in exitu duorum ac paene se excipientium versuum legeretur, si primum poeta prooemium scripsisset in eoque versus I, 926—50 repetiisset, cur ultimum horum versuum mutaverit, intellegi nequit, quoniam argumentum eius etiam quarto libro conveniebat: immo secundum illud *compta* omisisset. Huc accedit, quod versus 26 — 41 artissime cum eis, quae antea de anima disputaverat, conexuit (*nunc agere incipiam tibi, quod vementer ad has res Attinet*; atque etiam 37 — 41 ad exordium tertii libri pertinent); in quinti vero libri prooemio ea, quae in libro tertio et quarto continentur, ut inter se coniuncta commemorat poeta:

59 *quo genere in primis animi natura reperta est*
nativo primum consistere corpore creta
nec posse incolumis magnum durare per aevom,
sed simulacra solere in somnis fallere mentem,
cernere cum videamur eum, quem vita reliquit.

Itaque mihi verisimile videtur Lucretium, cum initium disputationis de simulacris faceret, omnino prooemium ei praemittere noluisse. Scilicet id eum postea in opere suo recensendo facturum fuisse, praesertim cum res in tractando auctae ipsi esse viderentur, concedam. Versibus vero I, 926—50 eum tum usurum fuisse cum Lachmanno vehementer nego. Id igitur prooemium, quod nunc in codicibus exstat, a poeta non est additum.

Iam vero quaerentibus nobis, a quo profectum sit, ad alteram iterationem, quae in initio quarti libri codicibus traditur, respiciendum est. Legimus enim inde a versu 42 haec:

Dico igitur rerum effigias tenuisque figuras
mittier ab rebus, summo de corpore rerum[1].
id licet hinc quamvis hebeti cognoscere corde.
sed quoniam docui, cunctarum exordia rerum
qualia sint et quam variis distantia formis
sponte sua volitent aeterno percita motu
quove modo possint res ex his quaeque creari,
nunc agere incipiam tibi, quod vementer ad has res
attinet, esse ea, quae rerum simulacra vocamus,
quae quasi membranae vel cortex nominitandast,
quod speciem ac formam similem gerit eius imago,
cuiuscumque cluet de corpore fusa vagari.
principio quoniam mittunt in rebus apertis *e. q. s.*

45—48 = III, 31—34 (31 *et*)
49—50 = IV, 29—30.

Versus inde a 45 usque ad 53 eo quo leguntur loco ferri non posse apparet. Neque enim 51—53 perfectum enuntia-

[1]) id, quod codices habent *summo de cortice eorum* librariorum culpae videtur deberi. Nam si interpolatum esset, certe legeremus *earum*.

tum efficiunt (cfr. quae de eis infra disputavi), et, ut 54 ad 44 adiungatur, sensu flagitatur. Deinde verba

sed quoniam docui cunctarum exordia rerum etc.

ab eo, qui ea ex tertio libro repetiit, non possunt nisi aut ante 26 posita esse aut ad 26—28 adscripta. Neque tamen a poeta ipso repetita sunt, id quod demonstravit Susemihlius (Philol. XXIX, 419, 3), neque ab eo, qui prooemium praefixit, quippe a quo versus 25 eo tantum consilio mutatus sit, ne bis in tribus versibus *compta* legeretur. Neque verisimile est lectorem illum philosophum ea addidisse, cum non eadem sententia eis exprimatur atque versibus

atque animi quoniam docui natura quid esset
et quibus e rebus cum corpore compta vigeret
quove modo distracta rediret in ordia prima.

Si vero eius intererat demonstrare, eadem fere ratione huius libri initium facere poetam atque tertii, certo (id quod iam monuit idem Susemihlius) non mutasset illud *et quoniam docui*, quod illic est, in *sed quoniam docui*. Itaque si non certum, at veri simillimum est ad interpolatorem illa referenda esse. Atque si hoc ponimus, clarum est, cur illud *et quoniam docui* mutatum sit, cum minus elegans videretur

et quoniam docui cunctarum exordia rerum
. . . .
atque animi quoniam docui natura quid esset
et quibus e rebus cum corpore compta vigeret.

Reliquum est, ut de versibus

quae quasi membranae vel cortex nominitandast,
quod speciem ac formam similem gerit eius imago,
cuiuscumque cluet de corpore fusa vagari

agamus. Qui neque per se possunt enuntiationem relativam efficere, cum fieri nequeat, ut ad *quae* praedicati loco *nominitandast* referatur, nec simulacra *quasi* membranae possint *nominitari*; neque sumi potest eos a poeta post illos

31 *quae quasi membranae, summo de corpore rerum*
dereptae, volitant ultroque citroque per auras

positos esse, quoniam definitionem simulacrorum continent, quae iam versu 31 data erat. Quare nihil restare videtur nisi ut

duce Briegero (Philolog. XXIX, 417 sqq.) eos versus ex altera recensione ab ipso poeta facta ortos putemus. Atqui si consideramus, utra recensio prior fuerit, dubium non est, quin 51—53 posteriore tempore scripti sint quam 31. Nam et pleniorem definitionem praebent et illud *dereptae* in versu 32, qui, si versus 51—53 a poeta compositos ducimus, ad eos quoque pertinebat, satis, nisi fallor, docet, ab initio versum

quae quasi membranae s u m m o d e c o r p o r e r e r u m

scriptum fuisse. An vero censes fieri potuisse, ut poeta postea illam definitionem mallet, imaginem rei corticem potius nominitandam esse? Nimirum addidisset, si in ipsa quaestione de simulacris instituta invenisset, corticis exemplo bene illustrari simulacra. Sed si res ita se haberet, nonne exspectares in ipsa simulacrorum doctrina tractanda eum hoc exemplo usum esse? Atque quod gravissimum est, illud corticis exemplum num adeo rei accommodatum est, ut poetam facere non potuisse, quin id ultima manu insereret, iudicemus? Nam cum poeta sic inciperet: *quae quasi membranae*, id potissimum studuit, ut tenuitatis simulacrorum exemplum quaereret, eaque de causa primum adiecerat *summo de corpore*. At cortex neque tam tenuis est, ut aptiorem sensum exhibeat quam membranae, neque, quod mihi multum valere videtur, eandem speciem formamque gerit quam robur ipsum, quod tegit: id vero proprium est simulacrorum, ut, quamvis tenuia sint, tamen eandem semper speciem prae se ferant quam eae res, unde exeunt. Ergo non poeta eos scripsit, sed idem ille interpolator.

Adscripsit igitur, ut omnia comprehendam, homo nescioquis ad versus 26—28 illa verba ex tertio libro repetita, ut in textum reciperentur, mutata particula *e t* in *s e d*, quoniam ipsi parum concinnum videbatur, duas enuntiationes secundarias a copulativis particulis exordiri, cum praesertim in versus fronte starent, et ad versum 30 illos tres, quos ipse fabricatus erat, ut poetae verba suis, quae sibi aptiora viderentur, depelleret. Sed is, qui codicem huius interpolatoris transcripsit, retinuit traditam scripturam, addidit tamen eas adnotationes, cum quibus versus 29. 30 coniunxit, sine quibus nulla inter se coniunctione positae videbantur, sub paginae finem,

ut conicere licet, quamquam de ea re nihil certi assequi possumus.

Sed haec sint satis de hoc loco difficillimo. Quae si recte disputata sunt, habemus duos homines, qui de industria in carmina Lucretiana interpolationes inseruerunt, quorum prior fuit is, qui prooemium quarto libro praefixit. Atque utinam alii quoque loci essent, ubi eadem confidentia operam eorum discernere possemus, ut, quibus rebus in Lucretii carminibus recensendis inter se differrent, clarius videremus. Alterius quidem, qui versus 45—48 et 51—53 interpolare voluit, summa impudentia vel ex hoc uno loco perspicitur, neque miremur, si alia quoque stulti huius viri vestigia deprehendamus. Illius vero consilium ut in hoc prooemio addendo manifestum est, ita semper dubium erit, num etiam aliarum iterationum in Lucretii carminibus auctor fuerit.

Sed facile sane cum hoc loco duos comparabimus ex prooemiis secundi et tertii libri promendos. Quorum utriusque in fine hi versus leguntur:

nam veluti pueri trepidant atque omnia caecis
in tenebris metuunt, sic nos in luce timemus
interdum, nilo quae sunt metuenda magis quam
quae pueri in tenebris pavitant finguntque futura.
hunc igitur terrorem animi tenebrasque necessest
non radii solis neque lucida tela diei
discutiant, sed naturae species ratioque.

Sed utroque loco habent quo offendant.

Atque in secundi libri prooemio, cum de rerum vanitate loquatur et de curis sequacibus, quae neque sonitus armorum nec fera tela metuant audacterque inter reges versentur nec fulgorem ab auro revereantur nec clarum vestis splendorem purpureae, iam

53 *quid dubitas,* inquit, *quin omnis sit haec rationis potestas,*
omnis cum in tenebris praesertim vita laboret?

tum sequuntur in codicibus illi versus. Toti igitur sumus caligine oppressi, quam mens tantum ac ratio tollere possunt. Ad quam sententiam illi versus nullo modo possunt adiungi. Cum enim particula *nam* inducantur, exspectes

confirmationem eis contineri. At cum interdum timeamus, quae omnino non timenda sunt, sequitur potius id inde, quod nostra vita omnis in tenebris laborat. Ut autem sententiae inter se non possunt coniungi, ita singula verba offensionem praebent. Ac primum quidem displicet, quod in tribus ac paene se excipientibus versibus illud *in tenebris* diversa significatione repetitum est. In versu enim 54 metaphorice dictum est: deinde propria notione *(im Dunkel der Nacht)*. Praeterea si sic colligimus: *omnis cum vita in tenebris laboret; nam veluti pueri . . . sic nos in luce timemus interdum . . .*, omnis vita et interdum timemus non recte inter se opponuntur.

In tertii vero libri prooemio non minus male illos versus adiectos esse ex eisdem verbis *interdum timemus* cognoscitur. Exponit enim poeta de metu mortis: hunc vexare pudorem, hunc vincula amicitiae rumpere et in summa pietatem evertere clade: *nam iam saepe homines patriam carosque parentis*
prodiderunt, vitare Acherusia templa petentes.

Pergunt igitur libri sic:

nam veluti . . .
. . . . sic nos in luce timemus
interdum, nilo quae sunt metuenda magis quam e. q. s.

Sed *interdum*, quod ad curas hominum in universum pertinet, ab hoc sententiarum conexu alienum est, quoniam in hoc prooemio toto de certo mortis metu sermo fit,

funditus humanam qui vitam turbat ab imo,
omnia suffundens mortis nigrore, neque ullam
esse voluptatem liquidam puramque relinquit,

quo homines non interdum tantum, sed semper omnibusque in rebus anguntur[1]).

Accedit quod eidem versus in fine prooemii sexti libri exstant, ubi egregium sensum praebent. Quapropter non dubito, quin et in secundo et in tertio libro non a Lucretio ipso iterati sint. Eum autem, qui secundi et tertii libri prooemia ita emendare studuit, ut ea aliquot versibus Lucretianis au-

---

[1]) idem sentit Goebelius observat. pg. 28.

geret, si contendo eundem fuisse atque eum, qui quarti libri prooemium totum ex versibus I, 926—50 iteratis paraverit, in hac sententia aliquid probabilitatis inesse spero.

Sed quem talem carminibus emendandis operam dedisse verisimilius videtur quam eum, qui Lucretio mortuo eas, quas ille scidas reliquerat, edidit? Nam id post Lachmannum ne ei quidem in dubium vocabunt, qui Hieronymi illi loco minus confidunt, carmina non ab ipso poeta edita esse, idque vel ex libro primo, quem Lachmannus absolutum fere a poeta relictum esse putavit, cerni Stuerenburgius in egregia, quam iam supra laudavi, dissertatione ostendit. Quod quoniam certum est, ex ipsis autem carminibus intellegitur, has vel illas partes nunc eis locis legi, in quorum contextu eas a poeta ipso scriptas vel positas esse nullo modo concedi potest, deinde cum traditum sit, certum quendam hominem post Lucretii mortem carmina eius emendasse, cur non statuamus, eum non modo in ordinandis ac digerendis eis, quae ab illo relicta essent, versatum esse, sed etiam, ut carmina legentibus acceptiora redderet, pauca ad sententiarum cohaerentiam adiuvandam addidisse interdumve etiam mutasse poetae verba? Facillima autem ratione, si quid in scidis Lucretii manuscriptis ita deerat, ut sententiarum consequentia impeditior esset, ut lacunam tolleret, iterationibus uti videtur potuisse, quibus poetae verba minime contaminaret. Sic igitur, cum prooemia, quae secundo et tertio libro praemissa inveniebat, cum ipsa disputatione, quae in his libris habetur, non satis coniuncta viderentur, adiecit eis illos versus, quibus in sexto libro aptissime transitus fit a prooemio ad ea, quae poeta sibi proponit tractanda: fugit tamen istum, non prorsus illos cum eis locis, in quibus repetiit, consentire. Eodemque studio ductus, quod omnes ceteros libros prooemiis ornatos videbat neque dubium esse poterat, quin poeta, si a fato ei potestas data esset, etiam quarto prooemium praemissurus fuisset, ne nimis rude opus, quod editurus erat, appareret, ille vir doctus, quisquis fuit, versus I, 926—50 repetiit ante eam carminis partem, qua de simulacris agitur. Atque quoniam versibus

dum perspicis omnem
naturam rerum, qua constet compta figura
et *atque animi quoniam docui natura quid esset*
et quibus e rebus cum corpore compta vigeret

se excipientibus admodum dura exstitisset repetitio verbi *compta*, illis leviter mutatis poetae elegantiae satis facere sibi visus est.

Cum igitur et Lucretianos versus repeteret et, ubi opus esse videbatur, ex suo ingenio pauca adderet, emendavit editor carminum contextum. —

Ad eandem eius operam, nisi fallor, haec tria iterata referenda sunt, de quibus nunc agam. Quorum duo, cum inter se sint simillima, non dubito uni et eidem auctori adsignare.

Legimus enim in libro secundo post versum 477

quod quoniam docui, pergam conectere rem quae
ex hoc apta fidem ducat, primordia rerum
finita variare figurarum ratione.

et paulo post

522 *quod quoniam docui, pergam conectere rem quae*
ex hoc apta fidem ducat, primordia rerum,
inter se simili quae sunt perfecta figura,
infinita cluere.

Plerique, qui artem criticam in Lucretii carminibus exercuerunt, offenderunt in versibus

quod quoniam docui, pergam conectere rem quae
ex hoc apta fidem ducat, primordia rerum

ac paene omnes consenserunt, quod mihi quoque probatur, Lucretium eos tam brevi intervallo repetere non potuisse. Nemo tamen animum advertisse videtur contineri eis non plane usitatam transitionis formulam, quae non in omnes, ubi ad novum aliquid transeatur, locos conveniat. Perrecturus igitur est poeta rem conectere, quae ex hoc, quod modo docuit, apta fidem ducat. Quod nihil significat nisi eam rem, ad quam poeta nunc aggrediatur, artissimo conexu

coniungi cum eo, quod modo tractaverit (ex hoc aptam) et ex hoc ipso probari (fidem ducere). Iam ut versus 522—8 accuratius contemplemur, antea demonstratum erat, »primordia rerum finita variare figurarum ratione«: nunc demonstrandum est primordia rerum

524 *inter se simili quae sunt perfecta figura,*
infinita cluere.

Idque fit:

525 *etenim distantia cum sit*
formarum finita, necessest quae similes sint
esse infinitas.

Hoc igitur ita tantum probatur (fidem ducit), ut illud rectum esse sumatur (ex hoc aptum).

Nunc ad versus 478. 9 accedamus. Inde a versu 480 usque ad 521 hoc demonstrare vult poeta: primordia rerum finita variare figurarum ratione; argumentum autem ex contrario conficitur: nam nisi primordia finitis formis distantia essent, quaedam immani maximitate esse debere: quod probari non posse iam supra se docuisse. Quibus verbis quo respiciat Lucretius, certari potest: id tamen certum est eum non niti in ea re, quam modo docuit, cum, quam multigenis formis primordia praedita essent, exponeret (333—477).

Iam vero constat et 522—8 bene cum 480—521 cohaerere versusque 522. 3 recte positos esse, neque 480—521 ex tota illa de formis primordiorum quaestione dissolvi posse. Illud autem

quod quoniam docui, pergam conectere rem quae
ex hoc apta fidem ducat

quia ante 480 perversum est, a poeta scriptum esse nequit.

Ad lectorem vero aut grammaticum interpolationum studiosum si hanc iterationem referremus, sumendum esset aliam transitus formam ea expulsam esse; quo autem consilio vel margini adscripta vel interpolata sit, vix dicas: ad editorem si referimus, fingere possumus, ea, quae inde a versu 481 scripta sunt, in scidis poetae non satis cum eis, quae antecedebant, coniuncta fuisse, atque transitionis efficiendae causa editorem illos versus ex 522. 3 desumpsisse.

Sed priusquam ad eum libri primi locum transeam, quo

similiter videtur editor egisse, cum ex versibus 529—531 quoque causa petita sit, cur 522—8 ut emblema secludendi essent, occasionem de illis versibus dicendi capto. Atque recte Lachmannus dixit, »si formam ac vincula orationis respiceremus, aut versus 522—8 superesse aut 529—31«. Itaque cum offensione illa, quae ex repetitione versuum

quod quoniam docui, pergam conectere rem quae
ex hoc apta fidem ducat, primordia rerum

oriebatur, remota 522—8 in illa de primordiorum formis disputatione iustum locum tenere demonstraverim, sequitur 529—31 hic spurios esse. Idemque adsequimur, si ipsum eorum argumentum consideramus. Profitetur enim poeta eis versibus se ostenturum esse, primordia ex infinito summam rerum tenere undique protelo plagarum continuato. Quod ab hoc loco alienum esse concedet, quicumque viderit inde a 532 usque ad 568 poetam accuratius inquirere in eam rem, quam ante contenderat: primordia simili figura perfecta infinita cluere, non in id: in universum primordiorum summam esse infinitam (cfr. 567. 8

esse igitur genere in quovis primordia rerum
infinita palamst);

neque in eis versibus plagarum mentio fit. Idque iam Gassendum perspexisse Lachmannus ita narrat, ut ei adstipuletur. Neutra vero earum rationum, quibus viri docti illos versus post 522—9 servare temptarunt, satis probabiliter excogitata est. Nonnulli enim, ut Bernaysius, Purmannus[1]), Pollius[2]) ante 529 lacunam statuerunt, in qua, ut opinor, generum singulorum significationem olim infuisse suspicantur. At ut omittam, sic versum 531 prorsus superfluum futurum fuisse, versibus 525—8 satis demonstratum erat similium formarum primordia esse infinita, ut poetae nihil demonstrare superesset nisi ne eo quidem suam sententiam labefactari, quod quaedam animalia rara essent. Aliter neque imprudenter Munroius versus in hoc contextu retinere conatus est, cum solo *ostendam* in *ostendens* mutato ad id, quod antecedit, (528) *id quod non esse probavi*

---

1) quaest. Lauban. II, 5. 2) Philolog. XXVI, 318.

referret. Tamen ego cum Briegero (Philolog. XXIV, 449) facio, qui hanc emendationem refutat duabus praecipue causis commotus: primum eis versibus aliquo modo obscurari, quo verba *nam quod* in 532 pertineant; deinde, quod mihi gravissimum videtur, nullo loco, ubi poeta simili modo quo in 528 ad rem iam probatam respiciat, ut I, 265. 429. 543. 951. II, 94. 499. 1050. III, 31. IV, 861. V, 772. VI, 486. 1094, adiungi, qua ratione id demonstratum sit. Nihil igitur restat nisi ut insiticios esse hos versus putemus. Adscripti autem sunt sine dubio a lectore illo philosopho, ut vel sibi vel aliis memoriam eius loci redintegraret, ubi poeta probaverat summam materiae infinitam constare.

Quod vero Briegerus putat, cum eis versibus argumentum inducatur, quo infinitam esse summam materiae poeta demonstraturus fuerit, quod tamen fortasse numquam ad finem perductum sit, eos non nimis intolerabiles esse, si versum 952 libri primi excipiant, id mihi non placet. Nam neque ad eas, quae iam multae sunt in Lucretii carminibus, difficultates novas ita addere fas est, ut novas partes a poeta non absolutas statuamus, et potest certus quidem locus afferri, ubi poeta de infinita materia dicit, in libri primi versibus 1014—51. Itaque ego puto II, 529—31 iteratos fuisse ex parte eorum versuum, qui post 1013 interciderunt. Nam post hunc versum lacunam hiare cum pridem cognitum est[1]) tum intellegitur ex eo, quod protasis versuum 1014—20 deest, cuius qui fuerit sensus, praeterea ex verbis Epicuri apud Dio-

---

[1]) 1012. 13 spurios esse mihi non persuadetur. Quod quidem Pollius (annal. philol. 93, 758) contendit, Lucretium in eorum poetarum numero esse, qui dactylica verba in *m* exeuntia non cum vocalibus committerent, neque *alterum eorum* scribere potuisse, satis refutavit Munroius. Conferenda sunt *innumerabilem enim numerum* VI, 485. *plusculum habent* IV, 616. *spongiam aquai* IV, 618.

Neque divelli illi versus possunt, ut recte dicit Madvigius (opusc. I, 316). Sed Lachmannus divellit, cum adnotet: »si Lucretius hic disiunctione usus est, tria membra erant, aut utrumque aut neutrum aut alterutrum e. q. s.« At de ea distinctione non agitur, sed aut corpus et inane alternis inter se terminant, aut alterutrum ab altero terminatur.

genem Laertium X, 41. 2 intellegitur: *καὶ μὴν καὶ τῷ πλήθει τῶν σωμάτων ἄπειρόν ἐστι τὸ πᾶν καὶ τῷ μεγέθει τοῦ κενοῦ· εἴτε γὰρ ἦν τὸ κενὸν ἄπειρον, τὰ δὲ σώματα ὡρισμένα, οὐδαμοῦ ἂν ἔμενε τὰ σώματα, ἀλλ᾽ ἐφέρετο κατὰ τὸ ἄπειρον κενὸν διεσπαρμένα, οὐκ ἔχοντα τὰ ὑπερείδοντα καὶ στέλλοντα κατὰ τὰς ἀνακοπάς.* Haec igitur *οὐδαμοῦ ἂν ἔμενε τὰ σώματα, ἀλλ᾽ ἐφέρετο κατὰ τὸ ἄπειρον κενὸν διεσπαρμένα* cum conversa fere redeant in versibus Lucretianis 1014—18:

nec mare nec tellus neque caeli lucida templa
nec mortale genus nec divum corpora sancta
exiguum possent horai sistere tempus:
nam dispulsa suo de coetu materiai
copia ferretur magnum per inane soluta,

sumptionem quoque (*εἰ τὸ κενὸν ἄπειρον ἦν, τὰ δὲ σώματα ὡρισμένα*) apud Lucretium redire exspectes. Deinde in versibus 1008—13 de infinita copia materiae et inanis ita sermo fit, ut alteram ab altera necessario pendere probetur. Inde a 1014 vero usque ad 1051 demonstravit poeta nihil creatum posse constare, nisi materiae copia infinita esset. Desideramus igitur quaedam, quibus professus sit se infinitam esse materiam demonstraturum nulla ratione habita eius necessitudinis, quae inter corpus et inane intercedat. Quod in lacuna olim infuisse necesse est. Atqui cum ei, de quibus agimus, versus

versibus ostendam corpuscula materiai
ex infinito summam rerum usque tenere
undique protelo plagarum continuato

talem indicationem contineant — nam quod non expresse dictum est, poetam ad eam, quae intercedat inter corpus et inane, rationem non esse respecturum, id nihil valet, quoniam, cum ante infinitam esse materiae copiam probaverit, quia inane alteram universi partem teneat, si denuo infinitam esse materiae copiam demonstraturus est, id ita tantum facere potest, ut illius argumenti nullam rationem habeat —, deinde cum hi versus, qui ad II, 528 explicandi causa adscripti sunt, nullo alio loco in codicibus servati sint, nonne

veri simillimum est eos hic cum pluribus intercidisse? Nam etiam plures intercidisse apparet, quandoquidem neque eis versibus protasis versuum 1014—20 suppletur, et ei ipsi protasi carent, sine qua nulla cum proximis coniunctio esset, quali tamen Lucretius alias constanter utitur.

Nunc argumentum versuum I, 1008 — 51 expedire conabor. Qua in re quantum Guilelmo Hoerschelmann debeam, perspiciet quicumque ea, quae ille de versibus 1008—13 in Observat. Lucret. alt. (Lipsiae 1877) pg. 23 — 9 praeclare disputavit, legerit, quae quidem novisse necesse est, si quis ad hunc locum accedet neque ceterorum interpretum erroribus a vero diduci volet. Inde a 1008 igitur Lucretius sic argumentatur: Ne ipsa quidem rerum summa modum sibi parare potest: quod natura prohibetur, cuius lege corpus et inane semper se excipiunt, ut finis statui nequeat. Aut si sumas alterutrum ab altero non terminari, tamen alterum infinitum esse necesse est. [Iam vero si corpus infinitum, inane finitum esset, »ea tantum corpora, quae iuxta parvulum illud inane posita essent, moveri possent, cetera quieta iacerent; atqui non perpauca, sed omnia corpora moveri videmus; itaque cum omnibus inane purum vicinum sit, ipsis illis minus esse nequit«[1]. Sin id potius statuere velis, inane infinitum, corpus finitum esse,]

versibus ostendam corpuscula materiai
ex infinito summam rerum usque tenere
undique protelo plagarum continuato.

Nam hoc nisi ita esset,]

1014 *nec mare nec tellus neque caeli lucida templa*
nec mortale genus nec divum corpora sancta
exiguum possent horai sistere tempus.

Duas igitur causas poeta affert, cur materia, nisi infinita esset, dissoluta in magno inani dispulsa ferretur. Apud Diogenem unam legimus: *οὐδαμοῦ ἂν ἔμενε τὰ σώματα,*

---

[1]) Hanc sententiam a Lucretio pronuntiatam fuisse, quamvis ambiguum maneat, num Hoerschelmannus recte coniecerit, tamen argumentationem poetae simili modo processisse certum est.

ἀλλ᾽ ἐφέρετο κατὰ τὸ ἄπειρον κενὸν διεσπαρμένα οὐκ ἔχοντα τὰ ὑπερείδοντα καὶ στέλλοντα κατὰ τὰς ἀνακοπάς: nisi infinito numero essent, primordia nusquam consisterent, sed ferrentur per infinitum inane dispersa, quod non ea haberent, quae sustinerent, si quando plagae resilirent. Quam causam apud Lucretium in versibus 1042—8 legimus. Addidit ipse alteram eam, quod in perpetua vice rebus nova semper alimenta adducenda essent.

(Quam causam non locupletem esse manifestum est: possis enim cogitare, in summa creata ea, quae ab aliis rebus defluant primordia, cum aeterna sint, alias recreare, ut quasi compensatio quaedam inter omnes res fiat, qua summa creata servetur.)

Neque tamen Lucretius has duas causas, quod exspectes, illis versibus (1014—8), ad quos pertinent, adiunxit, sed inseruit versus 1021 sqq. tamquam anacolutho, ut illos duos confirmaret:

1019 *sive adeo potius numquam concreta creasset*
ullam rem, quoniam cogi disiecta nequisset.

Nam concursus, inquit, materiae in plagis positus est, quae tamen frustra laborant, nisi, quotiens resilire coguntur, quod interdum fit (cfr. 1046), ex infinita copia materiae nova primordia eorum locum occupant, quae resilientibus illis ab illo coetu materiae discedant. Hoc igitur sine dubio sentit: primordia primum plagis ita congregata esse, ut singulae partes orerentur: ut autem totam summam creatam consistere non posse, nisi resilientibus plagis et primordiis aliquot discedentibus alia ex infinita materiae copia succurrerent (1046—8), sic etiam illas partes consistere non potuisse, nisi eis nova semper primordia suggesta essent, idque ex infinita copia materiae.

Ob eam igitur causam versus 1021—8 tam difficiles sunt, quod menti poetae, cum hos scriberet, iam id argumentum obversabatur, quod postea versibus 1042—8 expositurus erat. Delendos autem illos esse ut ex V, 419—23. 28 falso iteratos et ob hanc causam et ob alteram, quam statim proponam, nullo modo concedi potest, quoniam, si ei deessent, versus

sive adeo potius numquam concreta creasset
ullam rem, quoniam cogi disiecta nequisset

non haberent quo confirmarentur.

Primus illos versus delendos censuit Neumannus pg. 13—16, cui Briegerus quodammodo adstipulatur (Bursian. Jahresber. 1876 vol. VI, pg. 186). Atque ille sic ratiocinatur: »verba *servata* (1029) et *coniectast* (1030) ad *summa creata* (1028) nullo modo possunt referri, cum Lucretius dicere non potuerit summam creatam in motus convenientes coniectam efficere, ut mare amnes integrent, terra fetus novet, cetera, i. e. summam creatam summam creatam efficere. Haec omnia una de copia materiae dicta esse possunt.« Ut primum, quod proximo loco contendit, refutem, non recte dixit universam materiae copiam in motus convenientes coniectam esse: nam tota illa infinita primordiorum copia, quibus summa creata denuo semper alitur, extra certum motum versatur. Sed etiam quod Neumannus colligit, si 1029—34 ad summam creatam referrentur, eis nihil exprimi nisi summa creata summam creatam effici, a veritate longe recedit. Neque enim creat se ipsa summa creata, sed, cum semel in motus convenientes coniecta sit, manet in eis cogitque ea, quae iam affluunt primordia, ut eis indulgeant.

Nimis longe in hoc loco moratus esse viderer, nisi eum absolvere satius duxissem, ut in versibus V, 419—31 tractandis breviter ad ea, quae modo disserui, lectorem ablegare possem.

Ut igitur ad id, quod nobis propositum est, redeamus, dicendum est de

I, 635. 6

quapropter qui materiem rerum esse putarunt
ignem atque ex igni summam consistere solo.

Qui ut illi (II, 522. 3)

quod quoniam docui, pergam conectere rem quae
ex hoc apta fidem ducat, primordia rerum

brevi post iterum leguntur: 705. 6. Huic loco quin egregie conveniant, nemo erit qui dubitet. Postquam enim ignis exemplo usus docuit, quam ineptum sit, ex una materia principiali omnia creata derivare, cum neque cerni possit, quomodo ex ea aut densata aut rarefacta omnes res oriantur

(645—69), contra primordiorum ratione prohibeatur, ne omnia primordia ex eadem, quam nos percipere possimus, materia facta sint (675 — 689), et a sensuum veritate deficiatur, si statuas omnes res ex eadem materia genitas esse (690—704):

quapropter qui materiem rerum esse putarunt
ignem atque ex igni summam consistere posse,

atque eos omnes, qui materiam principialem sive aera sive aquam sive terram finxerunt,

711 *magnopere a vero longe derrasse videntur.*

At dedita opera Lucretium illos duos versus brevi spatio intermisso repetiisse nemo, credo, contendet: sed bene ea causa huc afferri posse videtur, quam Lachmannus, cum versus VI, 85—89 ut ab ipso poeta scriptos defenderet, protulit: priore loco — repetuntur enim VI, 87—89 in eodem libro versibus 383—5, de qua re quid ego sentiam, pg. 78 exponam — eos ab initio scriptos esse; deinde cum alteri aptiores viderentur, poetam eos repetiisse, cum in retractando carmine priore loco remoturus esset. Duae tamen sunt causae, cur id minus probetur. Vocem enim *quapropter* apud Lucretium conclusionis tantum, non transitionis loco poni his duobus locis docetur:

II, 37 *quapropter quoniam nil nostro in corpore gazae*
proficiunt neque nobilitas nec gloria regni,
quod superest, animo quoque nil prodesse putandum.

VI, 998 *quapropter, bene ubi haec confirmata atque locata*
omnia constiterint nobis praeposta parata,
quod superest, facile hinc ratio reddetur et omnis
causa patefiet, quae ferri pelliciat vim.

Ceteros locos omnes contuli, sed nunc quidem enumerasse satis habeo: I, 127. 398. 557. (705.) 794. II, 155. 238. 297. 313. 442. 1040. 1084. III, 130. 668. 677. 711. IV, 154. 191. 237. 610. V, 243. 581. (versum II, 998 spurium puto)[1].

---

[1]) Versum II, 998 spurium esse spero concessurum esse, quicumque hunc locum accuratius legerit:

991 *denique caelesti sumus omnes semine oriundi:*
omnibus ille idem pater est, unde alma liquentis
umoris guttas mater cum terra recepit,

Poeta igitur si versus 635. 6 scripsisset, summam disputationis vim in eis, quae iam expositurus esset, versari censuisset, ea autem, quae de aeternitate ac soliditate primordiorum

---

feta parit nitidas fruges arbustaque laeta
et genus humanum, parit omnia saecla ferarum,
pabula cum praebet, quibus omnes corpora pascunt
et dulcem ducunt vitam prolemque propagant;
quapropter merito maternum nomen adepta est.
cedit item retro, de terra quod fuit ante,
in terras e. q. s.

Aether cum pater a poeta appelletur, quamquam qua re patrem se praestet, non est additum, ridicula est illa parenthesis, qua suo iure matris nomen terram adeptam esse (998) docemur, misereque discindit magnificos illos versus. Praeterea attendas, quaeso, cum Lucretius in quinti libri versibus 821—3 eandem sententiam proferat, ibi eam magis insignem notionem habere:

quare etiam atque etiam maternum nomen adepta
terra tenet merito, quoniam genus ipsa creavit
humanum atque animal prope certo tempore fudit.

Descripsit enim versibus 791—820, ex ipsa terra prima hominum genera orta esse. Dicit igitur versibus 821 sqq., quod translatis fere verbis dici soleat, terram matrem esse humani generis i. e. nutricem, quia alimenta praebeat, id ad verbum recte dici, »quoniam genus ipsa creavit humanum«. Contra illo secundi libri loco de eo sermo non fit, ipsam terram primum hominum genus genuisse, sed pascere homines, quia pariat fruges, quibus illi alantur (996. 7).

Nisi fallor, ex eodem fonte hic versus (II, 998) fluxit atque

V, 795. 6.

sic nova tum tellus
mortalia saecla creavit
multa modis multis varia ratione coorta.
nam neque de caelo cecidisse animalia possunt,
nec terrestria de salsis exisse lacunis:
linquitur, ut merito maternum nomen adepta
terra sit, e terra quoniam sunt cuncta creata
multaque nunc etiam existunt animalia terris,
imbribus et calido solis concreta vapore.

Versus 795. 6 foede interrumpunt argumentationem, a terra animalia oriunda esse: 1. nam neque de caelo cecidisse possunt. 2. nec terrestria de salsis exisse lacunis. 3. multaque nunc etiam existunt animalia terris. Deinde non linquitur, ut merito nomen matris adepta sit terra, sed linquitur, ut mater fuerit.

exposuerat, eo tantum consilio disputata essent, ut ceterorum philosophorum doctrinas vanas esse demonstraretur. Apparet autem versibus 483—634 fundamentum constare totius doctrinae Lucretianae, quod cum iecerit, facili negotio probat ceterorum de principiali materia opiniones labi. At talem harum libri primi partium condicionem per *quapropter* particulam significare non potuit. Deinde, ut faciamus poetam hoc modo primordiorum doctrinam aliorum praeceptis opposuisse, tamen in transitionis formula sine dubio ei dicendum erat, omnes diversas de materia sententias sua primordiorum doctrina tolli. Quare non ei modo, qui materiem rerum esse putarunt ignem, cum quibus sane omnes, quicumque unam principialem materiem statuerunt, complecti potuisses, commemorandi erant, verum etiam Anaxagorae de homoeomeria sententia.

Ab ipso igitur poeta illi versus (635. 6) ne ab initio quidem post 634 scripti sunt. Eadem autem ratiocinatione, qua versus II, 478. 9 editori tribuimus, adducimur, ut hanc iterationem ad eundem referamus. Num etiam 637 ex II, 176 ab hoc iteratus sit, incertum est.

Reliqui sunt II, 177—83. Quibus pars efficitur loci, qui extra conexum eius quaestionis interpositus est, quae 62—162[1]) et 184—332 de primordiorum motibus instituitur. Ac mala fortuna initium eius loci mutilatum est: in exitu tamen ei refutantur, qui ignari materiae, quod naturae ordo vitae hominum tam accommodatus sit, omnia a deis constituta esse fingunt. Deinde sequuntur illi versus:

177 *nam quamvis rerum ignorem primordia quae sint,*
hoc tamen ex ipsis caeli rationibus ausim
confirmare aliisque ex rebus reddere multis,
nequaquam nobis divinitus esse creatam
naturam mundi: tanta stat praedita culpa.
quae tibi posterius, Memmi, faciemus aperta:
nunc id, quod superest, de motibus expediemus.
(Nunc locus est, ut opinor, in his illud quoque rebus

---

1) II, 163. 4 (= IV, 207. 8) insiticios esse infra demonstrabo pg. 71 sq.

confirmare tibi nullam rem posse sua vi
corpoream sursum ferri sursumque meare.)

(177—81 = V, 195—9 excepto initio, quod in quinto libro hoc est *quodsi iam rerum ignorem*; deinde pro *esse creatam* V, 198 *esse paratam* scriptum est).

Ac primum quidem ex verbis *in his illud quoque rebus* (II, 184) cernitur poetam versus II, 184 sqq. una simulque cum eis, quae II, 62—162 de primordiorum motibus disputaverat, composuisse: nam *in his rebus* idoneo sensu caret, nisi, cum versus 184 sqq. conscriberet, poeta nova quaedam allaturus erat, quae eodem spectarent atque ea, quae ante tractaverat. Inde sequitur versus 165—83 non solum embolii instar a poeta sententiae suavitate ab eis, de quibus disputabat, diducto, sed omnino alia occasione atque 62—162 et 184 sqq. scriptos esse. Idem apparet ex eo, quod et is versus, quo 165 sqq. finiuntur,

n u n c id quod superest de motibus expediemus

et is, a quo 184 sqq. exordiuntur,

n u n c locus est, ut opinor, in his illud quoque rebus

ab eadem particula *nunc* initium capiunt.

Iam vero nemo opinabitur 165—83 ab ipso Lucretio in eum contextum, ubi in codicibus traditi sunt, insertos esse; nam dirimunt pessime totam de motibus primordiorum expositionem. Quare coniciemus eos nescio quo casu in scidis poetae hunc locum occupasse, ex quo editor non auderet eos removere. Ex eis, quae adhuc disserui, unum certe efficitur, versum 183 non esse a poeta scriptum: aut in animo habuisset 165—83 hoc loco inserere, quod nullo modo credi potest. Idem alia causa sustinetur: particula enim *nunc* Lucretius non utitur nisi ab initio novae disputationis (de *at nunc, quod nunc, nunc igitur*, et de *nunc* quale legitur in I, 110, hic non agi vix commemorare opus est). Non potuit igitur scribere

n u n c id quod superest de motibus expediemus,

ut finem versuum 165—182 faceret. Atque adeo exilis hic versus est: neque enim de motibus in universum, sed de primordiorum motibus sermo fit.

Sed etiam in 177—81 difficultas inest gravissima, quae in discrimine illo posita est, quo ab altero, ubi leguntur,

loco differunt. Quod discrimen latissime patet. Neque enim haec poetae sententia est, quam nostra lingua sic exprimimus: »denn obwohl ich die Natur der primordia nicht kenne«: quippe qui saepe glorietur unum se esse ex illis sapientibus, qui naturam eorum, in quibus omnis rerum scientia sita sit, perspexerint! Quod cum iam antea viri docti sensissent, significantiorem eam mutationem putaverunt quam quae ad ipsum poetam non esset referenda. At quid significaret, non adnotaverunt. Profecto desideramus eum sensum, qui V, 195 verbis

quodsi iam rerum ignorem primordia quae sint,

efficitur: »selbst für den Fall, dass ich nicht wüsste, welches die Natur der primordia sei«. Quod cum intellegeret Briegerus (Bursian. Jahresber. 1876, vol. VI, pg. 164), ut hanc significationem in *quamvis* inesse posse demonstraret, attulit Cic. ad Att. 12, 37, 2: *quamvis prudens ad cogitandum sis, sicut es, tamen, nisi magnae curae tibi esset, ut ego consequerer id, quod magnopere vellem, numquam ea res tam belle in mentem venire potuisset.* At Cicero, cum dicit *quamvis prudens sis*, id certe sumit, Atticum esse prudentem, quod et per se clarum est et ex verbis *sicut es* intellegitur. Ad Lucretianum locum si id revocamus, illud, quod noluit Briegerus, ait poeta: se ignorare, quae primordia sint. Ego vero ipse omnibus locis Plautinis Terentianis Lucilianis perpensis, ubi

---

[ad. pg. 35] (Lucr. lib. III.)

784 *denique in aethere non arbor, non aequore salso*
nubes esse queunt, nec pisces vivere in arvis,
nec cruor in lignis neque saxis sucus inesse.
certum ac dispositumst ubi quicquit crescat et insit.
sic animi natura nequit sine corpore oriri
sola neque a nervis et sanguine longiter esse.
quid si posset enim? multo prius ipsa animi vis
in capite aut umeris aut imis calcibus esse
posset, et innasci quavis in parte soleret
tandem in eodem homine atque in eodem vase manere.
quod quoniam nostro quoque constat corpore certum,
dispositumque videtur ubi esse et crescere possit
sorsum anima atque animus, tanto magis infitiandum
totum posse extra corpus durare genique.

quamvis legitur, nusquam alibi id ea notione positum repperi.

Quae cum ita sint, non errabimus, si versus 177—81 non a poeta ipso iteratos esse statuerimus. Atque id praeterea alia re confirmari video. Nam quamvis a nescio quo homine docto (ac ne occasionem quidem locumve memini) exempla allata sint, quibus forma *quae* in versu 182 sustineretur, tamen nemo neget insolenter pluralem dictum esse pro eo, quod exspectamus, *quod*; sed si versus 182 versus 174—6 excipit, *quae* eodem modo, quo *quorum* in 174 ad omnes eas naturae res, quae illis materiae ignaris dubiae manent, spectat: quas Lucretius postea in quinto libro apertas facit. Tamen ut mihi persuasum est et 177—81 et 183 interpolatos esse, ita dubito, num ab uno eodemque homine profecti sint. Editori quidem, a quo 183 additum esse eo fit verisimile, quod transitus ad ea quae sequebantur deesse videretur, 177—81 tribuere dubito, quia causa, cur interpolati sint, nulla apparet. Habemus, nisi fallor, eundem grammaticum, cuius nefastae operae nonnulla exempla nobis iam occurrerunt, plura occurrent. —

Duo restant loci, in quibus »editor« curam forsitan collocaverit. In tertio libro codices habent post 783 hos versus (quibus adscribo eos ex quinto libro, cum quibus conferendi sunt):

quippe etenim non est, cum quovis corpore ut esse (lib. V)
posse animi natura putetur consiliumque;
sicut in aethere non arbor, non aequore salso
nubes esse queunt, neque pisces vivere in arvis,
nec cruor in lignis neque saxis sucus inesse.
certum ac dispositumst ubi quicquit crescat et insit.
sic animi natura nequit sine corpore oriri
sola neque a nervis et sanguine longiter esse.
quid si posset enim? multo prius ipsa animi vis
in capite aut umeris aut imis calcibus esse
posset, et innasci quavis in parte soleret
tandem in eodem homine atque in eodem vase manere.
quod quoniam nostro quoque constat corpore certum,
dispositumque videtur ubi esse et crescere possit
seorsum anima atque animus, tanto magis infitiandum
totum posse extra corpus formamque animalem
putribus in glebis terrarum aut solis in igni
aut in aqua durare aut altis aetheris oris.

Horum locorum uterque offendit. Atque ut a quinto libro exordiamur, id quod Goebelius[1]) contra versus V, 128—41 protulit repeto. Neque enim versus 132. 3 quicquam aliud significare possunt quam animum solum sine corpore esse non posse[2]). Quae sententia hic inepta est, ubi poeta demonstrare vult *cum quovis corpore* non esse posse animum. Deinde coniunctio enuntiatorum in versibus 126—33 prorsus debilis est. Etenim si verba, quae in versibus 128. 9 leguntur

sicut in aethere non arbor, non aequore salso
nubes esse queunt

ad ea quae praecedunt referuntur, *sic* in 132 ferri nequit; sin ad ea quae sequuntur referuntur, deest quo ad 126. 7 adiungantur.

In tertio libro primus Neumannus intellexit interpretationem haerere. Quamquam enim non plane probo quam protulit rationem, tamen recte contendit, quoniam versus 784 sqq. idem argumentum complectantur atque versus 615 — 23, fieri non potuisse ut poeta eandem sententiam brevi spatio intermisso repeteret. Praeterea verba *nostro quoque corpore certum constat* (794) quo spectent non habent, cum oppositum desit (in quinto libro *quoduis corpus* (126) oppositum est) summamque dubitationem illud movet, quod inde ab 800 res exponitur, qua ea quae praecedunt non constabiliuntur, quod tamen fieri propter verba *quippe etenim* exspectes. Neque enim id accipiam, quod Reisackerus eumque secutus Neumannus opinati sunt, 798. 9 cum 800—5 coniungendos esse. Nam versus 800—5 in ea sumptione — quae utrum ioco an serio posita sit, nihil ad nos pertinet — versantur, animam esse immortalem: versus 798 sq. vero gravissime exprimunt mortalem esse animam.

---

[1]) obs. pg. 27.

[2]) Neumanni explicatione »scripsit igitur *sine corpore sola* pro *sine corpore animali* vel *sine certo suo corpore*, ut sola sit vel libera a corpore animali« verbis scriptoris vis afferri videtur, praeterquam quod corpus eo loco non animale tantum corpus significat, sed omnem materiam, quacum animum coniunctum esse cogitari possit.

Itaque cum nec versus 790—7 a Lucretio scripti esse possint in hoc libro (III), nec versus 798. 9 in eo contextu, ubi traditi sunt, apti sint, cum Susemihlio (Philol. XXVII, 44) arbitror versus 787—9. 798. 9 pertinuisse ad eam partem, quae inde a 615 orditur neque absoluta est; deinde nescio quo casu a suo loco dispulsos esse: editorem autem, cum per se positos eos sanum sensum non praebere intellegeret, addidisse illos versus ex quinto libro, ut tamquam novum mortalitatis animae argumentum efficeret. In quinto vero libro versus 131—3 male iterati sunt a grammatico vel lectore philosopho, qui, cum ille locus cum tertii libri versibus 784—6 et 790—7 congrueret, etiam 787—9 inseruit, ratus fortasse eos forte fortuna ex textu ablatos esse. —

Deinde agendum est de eis versibus, qui in libro quinto leguntur:

V, 247—50. 257—305.
[(266). 267 = V, (388). 389; 269—72 = VI, 635—8]

Hunc locum forsitan nimia audacia tractasse videar; sed argumentis solum confisum non praesumpta quadam de iterationibus opinione ductum me hanc quaestionem instituisse adsevero.

In prima quinti libri parte cum mundum mortalem esse demonstraturus sit, poetam non fallit,

97 *quam res nova miraque menti*
accidat exitium caeli terraeque futurum,
et quam difficile id . . sit pervincere dictis;

ob eamque causam id ante omnia spectat, ut caeli et terrae exitium quam maxime probet. Itaque, quod primum affert, argumentum exit in haec verba:

243 *qua propter maxima mundi*
cum videam membra ac partis consumpta regigni,
scire licet caeli quoque item terraeque fuisse
principiale aliquod tempus cladem que futuram.

et a 351 demum (usque ad 415) argumentatio ad totum mundum respicit. In versibus 324—50 autem Lucretius ex con-

trario argumentum petit, cuius hypothesis his verbis concepta est:

324 *si nulla fuit genitalis origo*
terrarum et caeli semperque aeterna fuere.

In eis igitur, quae praecedebant, de genitali origine *terrae et caeli*, et id quidem totius terrae et totius caeli, dictum fuisse necesse est, ac revera in versibus 318—23 probatur caelum totum nativum mortali corpore constare (321). Simul autem apparet ex verbis

318 . . . *iam tuere hoc, circum supraque quod omnem*
continet amplexu terram

primum quidem, antea de caelo eum non dixisse; deinde, de terra dixisse. Atqui in proximis versibus terra omnino non commemoratur. Versus quidem 306—17, in quibus monetur, turres ac saxa ruere victa ab aevo, quod non facerent, si ex infinito omnia tormenta aetatis pertolerassent, pro exitu disputationis de mutabilitate atque mortalitate totius terrae bene possunt haberi, sed textus traditio hanc interpretationem arcet impeditque, quominus illos versus cum 251—6 coniungamus, cum quibus eos convenire manifestum est. Quin etiam versibus 261—72. 273—80. 281—305 perlustratis intellegimus verba *pars terrai* (251) ad ipsam terrenam materiam, cui umor aer ignis opposita sunt, referenda esse, a quo absonum quidem est, quod in versibus 257—60 terra pro persona habetur.

Quod igitur expositum iri ex versibus 318—23 itemque ex 306—17 nostro iure exspectamus, id in textu tradito non legitur.

Nunc ut examinemus, quid argumenti versus 251—305 habeant, versibus 251—60 demonstratur terram libari et auctam recreari; versibus 261—72 umorem perpetuo et crescere et evanescere; versibus 273—80 aera non cessare gigni de rebus et in res recidere; versibus 281—305 solem lunam stellasque

303 *ex alio atque alio lucem iactare subortu*
et primum quidquid flammarum perdere semper;
inviolabilia haec ne credas forte vigere.

Denique id, quod 235—7 dictum erat, terrae corpus et umorem

et aera et ignem ex nativo ac mortali corpore constare, argumentis probatur. Quod cum universum ab hoc loco alienum non sit, tamen in singulis partibus offendimus.

Atque quae secunda parte (261—72) continentur, perfectiora leguntur in sexti libri versibus 608—38, ubi etiam versus (269 sqq.) *percolatur enim virus sqq.* exstant. Quod poeta contendit maris aquas minui, hoc novo argumento in libro sexto auctum est:

627 *praeterea docui multum quoque tollere nubes*
umorem magno conceptum ex aequore ponti,
et passim toto terrarum spargere in orbi.

Atque omnino descriptio multo iucundior ac dilucidior est (cfr. VI, 631—8 cum V, 268—72). Praeterea mirum est, quod poeta in versu 627 ad alium sexti libri locum (503 sqq.) respicit, ubi eandem sententiam iam protulerat. An vero putas, cum versus 631—8 scriberet, eum non meminisse plane idem argumentum se iam semel exposuisse, atque in quattuor versibus eisdem verbis usum? Pono enim eos versus in sexto libro posteriore tempore scriptos esse quam in quinto. Nam nihil aliud licet, si versibus VI, 608—38 cum V, 261—72 comparatis attendimus poetam, quod semel optime expresserit, vix male repetere.

Sed etiam dictio in V, 261—72 habet quo offendas. Primum enim ordo ac dispositio versuum 264—8 displicet. Nam duo illa enuntiata causalia *quod venti verrentes diminuunt radiisque retexens aetherius sol* et *quod supter per terras diditur omnis*, quia per *partim* — *partim* coniuncta sunt, ab uno enuntiato primario pendere necesse est, scilicet ab *in summa fit ut nil umor abundet,* neque vero ambo ad *primum quicquid aquai tollitur* pertinent, quoniam, si hoc statueremus, altera enuntiatio absurda esset. Itaque dispositionem grammaticam si spectamus, illa verba confirmatione carent, cum revera verba *quod venti verrentes diminuunt radiisque retexens aetherius sol* eam praebeant, quoniam sol et ventus superficiem tantum aequoris tangunt. Gravius tamen illud est, quod *decursus aquarum* (263) alia significatione positum est ac *decursus aquarum* in VI, 609 (et *decursus aquai* I, 283 et V, 946):

(I, 283 *montibus ex altis magnus d e c u r s u s a q u a i*

V, 946 *montibus e magnis decursus aquai,*)
VI, 608 *principio mare mirantur non reddere maius*
naturam, quo sit tantus decursus aquarum,
omnia quo veniant ex omni flumina parte.
adde vagos imbris tempestatesque volantes.

Hic *decursum aquarum*, cum fontes non minus quam flumina ac mare augeat (261. 2), nihil significare nisi imbrem: contra in sexto libro solam eam accessionem, quae mari ex fluminibus affluat, intelleget, quicumque accuratius eum locum adspexerit. Denique accedit argumentum, quo solo illud quidem ostenditur, 261—72 si a poeta scripti sint, non eo quo decebat loco traditos esse. Diligenti enim disquisitione Stuerenburgius (Acta soc. Lips. II, 379—83) demonstravit formulam *quod superest* adhibitam non esse a Lucretio nisi ita, ut ad finem argumentationis vel enumerationis transiret[1]. Nostro vero loco cum probetur quattuor elementa consumpta regigni, verbis *quod superest* ad umoris tractationem transitur: ergo hanc partem, si a poeta oriunda esset, extremo loco positam fuisse necesse est, ita ut post 305 collocanda sit, id quod proponit Stuerenburgius, si modo verba eius recte capio, cum editori falsam collocationem culpae vertat. Et ille quidem recte agit. Quodsi eos versus aliis quoque rebus suspectos esse demonstravi, et praeterea versus 273—80 graves offensiones excitant, quae neque transponendo neque seiungendo a carminis continuitate tollantur, fortiore ad textum recte constituendum remedio utendum erit.

Nam aeris tractatio incohatur particulis *nunc igitur*, quae hic soli coniunctioni inserviunt. Ceteris autem locis Lucretianis *nunc igitur* locutio eandem notionem habet, quam *atqui*; ponitur igitur in assumptione syllogismi:

IV, 230 *praeterea quoniam manibus tractata figura*
in tenebris quaedam cognoscitur esse eadem quae

---

1) Vahlenius (Monatsber. d. Berl. Acad. Aug. 1877) eum impugnavit nullo argumento adlato. Nam quod dixit non omnia a Stuerenburgio collecta esse exempla, vix quicquam valet. Unus sane locus ab eo praetermissus est: IV, 768, qui tamen id, quod ille de formula *quod superest* pronuntiavit, confirmat.

cernitur in luce et claro candore, necessest
consimili causa tactum visumque moveri.
234 *nunc igitur si quadratum temptamus et id nos*
commovet in tenebris, in luci quae poterit res
accidere ad speciem quadrata, nisi eius imago?
esse in imaginibus qua propter causa videtur
cernundi.
IV, 750 *qua tenus hoc simile est illi, quod mente videmus*
atque oculis, simili fieri ratione necessest.
752 *nunc igitur quoniam docui me forte leonem*
cernere per simulacra, oculos quaecumque lacessunt,
scire licet mentem simili ratione moveri.
III, 199 *parvissima corpora pro quam*
et levissima sunt, ita mobilitate feruntur[1]*:*
at contra quaecumque magis cum pondere magno
asperaque inveniuntur, eo stabilita magis sunt.
203 *nunc igitur quoniam est animi natura reperta*
mobilis egregie, perquam constare necessest
corporibus parvis et levibus atque rutundis.
III, 425 *principio quoniam tenuem constare minutis*
corporibus docui multoque minoribus esse
principiis factam quam liquidus umor aquai
aut nebula aut fumus, iam longe mobilitate
429 *praestat et a tenui causa magis icta movetur*[2].

. . . .

434 *nunc igitur quoniam quassatis undique vasis*
diffluere umorem et laticem discedere cernis,
et nebula ac fumus quoniam discedit in auras,
crede animam quoque diffundi multoque perire
ocius et citius dissolvi in corpora prima.
I, 645 *Nam cur tam variae res possent esse, requiro,*
ex uno si sunt igni puroque creatae?
nil prodesset enim calidum denserier ignem
nec rare fieri, si partes ignis eandem
naturam quam totus habet super ignis haberent.

---

[1] codd. *fruuntur*, cfr. IV, 745.
[2] 432. 3 spurii sunt (cfr. Lachmannum).

650 *acrior ardor enim conductis partibus esset,*
languidior porro disiectis disque supatis:
amplius hoc fieri nil est, quod posse rearis
talibus in causis, ne dum variantia rerum
654 *tanta queat densis rarisque ex ignibus esse*[1].
675 *nunc igitur quoniam certissima corpora quaedam*
sunt, quae conservant naturam semper eandem,
quorum abitu aut aditu mutatoque ordine mutant
naturam res et convertunt corpora sese,
scire licet non esse haec ignea corpora rerum.

Alias *nunc igitur* in Lucretianis carminibus non legitur: illis locis tam constantem significationem habet, ut mihi non dubium sit quin hoc loco (V, 273) a poeta non sit scriptum.

Deinde miror neminem adhuc argumentum huius alterius membri in suspicionem vocasse. V, 276—8 dicitur, nisi aer res fluentes recrearet et amissa illa primordia retribueret, brevi tempore fore ut omnia dissolverentur et in aera verterentur. Lucretius vero rerum recreationem prorsus alio modo fieri narrat:

II, 1105 *multaque post mundi tempus genitale diemque*
primigenum maris et terrae solisque coortum
addita corpora sunt extrinsecus, addita circum
semina, quae magnum iaculando contulit omne;
unde mare et terrae possent augescere, et unde
appareret spatium caeli domus altaque tecta
tolleret a terris procul, et consurgeret aer.
nam sua cuique, locis ex omnibus, omnia plagis
corpora distribuuntur et ad sua saecla recedunt,
umor ad umorem, terreno corpore terra
crescit, et ignem ignes procudunt aeraque aer.

cum quibus conferas I, 1031—7.

Ergo versus V, 273—80 Lucretii esse non possunt.

Iam vero ut quae eruimus comprehendamus, versus 273—80 a poeta non sunt scripti; 261—72 ieiuni sunt, et,

---

[1]) 665—69 omisi, quod parenthesis loco inserti sunt. 670—4 spurii sunt. cfr. pg. 60 sq.

si omnino a Lucretio oriundi sunt, post 305 ponendi; deinde desideramus quaedam, quibus de terrae totius caelo oppositae mortalitate dictum sit. Quibus perpensis facere vix possumus, quin 261—305 poetae non esse statuamus, cum praesertim versibus 273—80 deletis eos, in quibus de mortali natura aquae et ignis agatur, delendos esse sequatur: nam de eis, in quibus de terra agitur, paulo aliter statuendum esse mox apparebit.

Ad hos (V, 247—60) nunc transeamus. Primum *illud in his rebus* (247) aliter usurpatum est atque ceteris carminis locis; deinde versus 257—60 et soli et cum 251—6 coniuncti difficultates praebent.

Atque *illud* (247) pertinet ad *quod terram atque ignem mortalia sumpsi esse e. q. s.*, ad certam igitur rem, quam poeta iam tetigit: omnibus ceteris locis *illud* (scilicet in simili coniunctione) ad novum quiddam spectat:

I, 80 *illud in his rebus vereor, ne forte rearis*
inpia te rationis inire elementa.

I, 370. 1052. II, 308. III, 319. 370. 900. IV, 256. 822. 898. V, 666. 1091. VI, 1056. 1230[1]).

II, 184 *Nunc locus est, ut opinor, in his illud quoque rebus*
confirmare tibi, nullam rem posse sua vi
corpoream sursum ferri sursumque meare.

II, 216. II, 581 (IV, 858. V, 590. III, 754. II, 934).

Deinde versus V, 257—60 accuratius consideremus. Quorum si lectionem codicibus traditam sequimur, haec sunt:

praeterea pro parte sua quod cumque alit auget
redditur.

Quod Lachmannus *alid* Lambini coniecturam recte amplexus ita interpretatus est: quod alias res auget, id pro sua parte

---

1) Unus est locus, qui prima specie repugnare videatur:

II, 891 *illud in his igitur rebus meminisse decebit*
non ex omnibus omnino, quaecumque creant res,
sensile et extemplo me gigni dicere sensus,
sed magni referre e. q. s.

At *meminisse* non pertinet ad quiddam, de quo iam dixit; sed confitetur opus esse in tota quam instituturus sit quaestione memoria tenere id, quod iam dicturus est.

recreatur. At id, quod huic sententiae plane contrarium est, in versibus V, 322. 3 legitur:

> *nam quodcumque alias ex se res auget alitque,*
> *deminui debet.*

Atque ad communem omnium sensum si id revocamus, illo loco, si *redditur* pro *recreatur* accipiamus, absurditatem contineri apparet: sane quaecumque res aliam auget, virium damnum capit. Altera causa, cur Lachmanni interpretatio falsa sit, in ea, qua hi versus cum proximis conectuntur, particula posita est. Nam quoniam in 251—6 de diminutione tantum terrae dicitur, si iam ad eas res, quibus restitutio eius fieret, transiretur, *praeterea*, quippe quae particula ea solum enuntiata, quae ad eandem rem pertinent, conectat, falsum esset. Iam vero, cum ea quam desideramus notio in *redditur* inesse non possit, si de corruptela scripturae cogitare velimus, fingamus oporteat, a poeta scriptum fuisse verbum aliquod, quod idem fere valeret atque *diminuitur*. Tum vero alia difficultas oritur, quod verbis (V, 258)

> *et quoniam dubio procul esse videtur*
> *omniparens eadem rerum commune sepulcrum*

id affertur, quod eis quae antecedunt opponitur: terram recreari; ergo per particulam *et* adnecti nequit. Accedit quod etiam sic ea, quae versibus 247—60 continetur, argumentatio admodum languida est. Versus enim 247—50 si tuemur, iam exspectamus demonstratum iri terram non minus augescere quam perire: habemus autem tria argumenta, quibus terram diminui appareat: 1. *principio pars terrai e. q. s.* 2. *pars etiam glebarum e. q. s.* 3. *praeterea pro parte sua e. q. s.* Ad auctum terrae sola verba *videtur omniparens eadem rerum commune sepulcrum* pertinent, eaque enuntiato secundario conclusa sunt. Tacebo de eo, quod idem argumentum, quodcumque aliud augeat, diminui, si versus 257—60 a poeta essent profecti, bis brevi spatio intermisso adhibitum esset: eae enim causae in Lucretianis carminibus examinandis magis quam aequum est neglegi videntur.

Constat igitur et 247—50 a poeta scriptos non esse, quia a certa eius consuetudine, qua verbis *illud in his rebus* usus est, recedunt, et 257—60, si traditam scripturam ser-

vemus, cum male cum eis quae praecedunt coniungi tum falsam sententiam prodere; sin eam, quae necessaria sit, mutationem faciamus, posteriorem eorum partem a priore dissentire. Quae cum ita sint, ne 257—60 quidem a Lucretio compositi esse possunt.

Versibus 247—50 et 257—305 seclusis habemus sententiarum continuitatem planissimam. Ea enim, quam instituit poeta de mundi mortalitate, quaestio duabus ex partibus constat: quarum altera quidem, quae versus 235—46, 251—6, 306—350 continet, de caelo terraque, ex quibus partibus mundus constat, altera de toto mundo agitur. Ac prior quidem pars tria comprehendit membra:

I. 235—46 demonstratur, maxima mundi membra cum consumpta regignantur, scire licere, caeli quoque terraeque fuisse principiale aliquod tempus clademque futuram.

II. 251—6. 306—23 demonstratur, et terram et caelum ea natura praedita esse, ut mortalia esse videantur: ac principio quidem terram

a) 251—4.
b) 255—6.
c) 306—17.

deinde caelum 318—23.

III. Si non essent genita terra et caelum, cur ad certum quendam finem hominum memoria pertinet neque ante bellum Troianum quicquam rerum bellorumque factum esse accepimus?

Factae vero sunt illae interpolationes, quia argumentatio deesse videbatur, qua verba (V, 243)

qua propter maxima mundi
cum videam membra ac partis consumpta regigni

confirmarentur, cum eum, qui interpolavit, praeteriret Lucretium in primo libro satis multa de primordiis disputasse, quo quaeque natura supremo tempore dissolveret,

I, 547 *materies ut suppeditet rebus reparandis,*

itemque eo loco, quem supra laudavi, II, 1105 sqq. exposuisse, umori terrae igni aeri semper nova primordia adportari,

(II, 1116) *donique ad extremam crescendi perfica finem*
omnia perduxit rerum natura creatrix.

Ad editorem autem cur interpolationes revocare maluerim quam ad grammaticum illum, quem in Lucretii carminibus versatum esse statui, una mihi causa est, quod genus dicendi aliquantum miseris illis grammatici commentis praestare videtur. —

Has indagavi editoris iterationes. In quibus statuendis id consilium secutus sum, ut illius operam eis solis locis agnoscerem, ubi poetae reliquiae tam mancae vel erant vel esse videbantur, ut et ipsius poetae memoriam et lectorum oblectationem tuitus pauca adderet. Neque negaverim alia ab eo et iterata et inventa praeter eos locos, quos ego memoravi, exstare posse, sed cum operam eius certis finibus describere nequeamus, cavendum erit, ne quid ei tribuamus, quod ab eius consilio emendandi carmina afuerit.

Postremo loco profitendum est, quid de persona editoris sentiam ac potius non sentiam. Hieronymum de Marco Cicerone carminum emendatore cogitasse certum videtur. Quem tamen emendandi operam suscepisse nullo modo mihi persuadetur. Neque enim, quod recte monuerunt viri docti, ullum huius operae in Ciceronis libris exstat vestigium. Deinde ubi integro animo locum illum in epistularum ad Quintum fratrem libro secundo (11, 3), quae epistula ineunte mense Februario a. u. c. 700 scripta est, (*Lucretii poemata, ut scribis, ita sunt, multis luminibus ingenii, multae tamen artis. sed cum* ⟨*ad umbilicum*⟩ *veneris, virum te putabo; si Sallustii Empedoclea legeris, hominem non putabo*) legeris, unum inde certum colligi mecum putabis: Marcum et Quintum de Lucretii carminibus antea neque collocutos esse neque scripsisse. Deinde ut ex illis quae addidit *si Sallustii Empedoclea legeris, hominem non putabo* apparet, quidquid ante ea locum habuisse fingas, Cicero obiter hoc loco de Lucretii carminibus dixit. Idque eum facturum fuisse, si ipse carmina edidisset aut in edendo versatus esset — id quidem statuere possis, eum has vel illas partes fratri misisse —, prima de eis loquendi occasione data putas? Sed etiam si frater edidisset, mirum esset

non fusius eum de carminibus dicere. Itaque facere non possum quin putem de Lucretii carminibus non multo antea publici iuris factis Cicerones iudicium breviter inter se communicare: gravius eos non esse motos et ex eo, quod nusquam alias Lucretii mentionem faciunt, et ex tota eorum natura atque ingenio colligas.

Inquirere vero, cuinam hominum doctorum, qui tum Romae vigebant, sectae adnumerandus sit editor, supervacaneum duco, quoniam propriam eius naturam ex eis, quae in carminibus Lucretianis emendavit, non satis perspicere possumus neque inde quicquam ad emendatoriam eius operam accuratius cognoscendam redundat.

III.

Tertio loco ad grammatici illius interpolationes, quae longe maximam iteratorum partem efficiunt, accedamus. Qui recensionem carminum ita facere studuit, ut vel argumentationem augeret argumento aliquo, quo alias poeta usus erat, vel insignes locos repeteret aut ad eos revocaret. Quo ingenio fuerit quaque arte usus sit, in ipsis locis tractandis cognoscemus: eos enim constanter comprehendam, ex quibus simile eius consilium appareat. De persona vero eius ac temporibus id solum dici potest, eum ante Gellium fuisse. Nam versus IV, 216—29, quos ab eo ex sexto libro falso repetitos esse pg. 73 demonstrabo, iam ab illo in quarto libro lecti sunt.

Fuit ille quidem, nisi fallor, unus ex eis, qui Frontonis partes secuti priscorum scriptorum Latinorum libros magno studio parvoque ingenio colerent. Qui ut in suis scriptis veterum dictionem imitabantur, ita in ipsis eorum libris recensendis, quid hoc dicendi genere pollerent, periclitatos esse mirum non est[1]).

---

[1]) Ex genere dicendi in interpolationibus ab ipso adhibito de aetate grammatici nihil certi potest colligi. Nimirum etiam eis locis, ubi non totos versus Lucretianos nulla mutatione facta falso inseruit, sed ex suo ingenio pauca addidit, plerumque Lucretianis verbis usus est. Tamen bis sua sponte antiquiores formas posuit: I, 672 pro *illis* scripsit *ollis*; IV, 53 vox *cluet* priscam latinitatem sapit.

Sed post Lachmannum ei docti homines, qui in Lucretii carminibus emendandis operam ponebant, quam maxime veriti sunt interpolationes de industria factas statuere. Et recte quidem in hoc opere imperfecto a poeta relicto magna cautione agendum esse arbitrati sunt. Attamen potuisse facillime interpolationes in illa carmina deferri non minus concedendum est. Sane in nullo alio litterarum genere explicationes vel amplificationes addendi occasio magis datur quam in carmine didactico: intellego praeter cetera illa additamenta, quibus argumentum prius allatum repetitur, cum poeta idem revocare supervacaneum duxerit.

Iterationes vero etiam in aliis scriptoribus interpolandi causa factae sunt. Ut in Vergilii Aeneide tertia fere pars iterationum spuria est (collegit eas Forbiger ad Eclog. 5, 37); atque ceterarum quoque dubito an haec vel illa insiticia sit.

Denique propter eas suspiciones, quibus viri docti ad tales quaestiones adire solent, attendas duos exstare locos, quibus certa interpolationis vestigia appareant. In secundo enim libro versibus 749—56 interpolatis nonnulla a poeta scripta depulsa sunt, ita ut versu 748 enuntiatum contineatur, cuius exitus desit. Nam quod Bentleius coniecerat versum 743 post 748 transponendum esse, quamvis Lachmannus eum secutus sit, tamen ferri non posse demonstrabo. In sexto autem libro, ubi 383—5 interpolati sunt, restat unus ex eis versibus a poeta compositis, qui interpolatione expulsi sunt. Dicam de eis locis pg. 59 sq. et pg. 78.

Sed ne diutius in praefando moremur, incipiam ab eo loco, qui in primis memorabilis est, quod et interpolatoris et lectoris philosophi operam ibi agnoscere licet, ut dubium esse nequeat, quin duobus temporibus orta additamenta in codicibus nostris exstent, altera quidem interpolandi causa facta, altera non aeque infelici consilio margini adscripta.

II, 1013—1022.
1020 = 726.
1015 (1016) = I, 820 (821).
significant pro *constituunt*.
1021 = I, 685.

Hos versus insiticios esse cum Briegerus (Philolog. XXV, 89) suspicatus est, tum Neumannus pg. 51 argumentis probare studuit: sed possunt certiora afferri. Iam pridem autem Lachmannus vv. 1015. 6 et 1020 eiecit, illos quidem, quia sententiarum cohaerentiam turbarent, hunc, quod grammaticis rationibus repugnaret; ego quidem, cum totum hunc locum interpolatum esse existimem, etiam vv. 1015. 6 ab interpolatore sic, ut sunt, scriptos esse posse, v. 1020 tamen a posteriore lectore ad v. 1021 adscriptum esse censeo. Quod paulo post accuratius ostendam.

Ac primum quidem quaerentibus, quo referenda sint verba *cum quibus et quali sint ordine quaeque locata*, si retinentur vv. 1015. 6, nulla dubitatio est, quin illo *quaeque* elementa contineantur; si non retinentur, aut de litteris aut de verbis cogitandum est. Quorum neutrum aptum sensum efficit. Nam neque litterarum neque verborum multo maxima pars est consimilis, id quod in vv. 1017. 8 contenditur. Deinde verba *verum positura discrepitant res* (1018) sano sensu carent. Quod quo magis appareat, paucis eruamus, quid apud Lucretium *positura* significet. Sufficiet hos locos afferre:

II, 1008 *ut noscas referre eadem primordia rerum*
cum quibus et quali positura contineantur.

II, 894 . . *magni referre ea primum* . . . . .
. . . .
896 *motibus ordinibus posituris denique quae sint.*

I, 684 *sunt quaedam corpora, quorum*
concursus motus ordo positura figurae
efficiunt ignis.

Ubi *positura* non potest significare situm, qui inter plurium primordiorum complexum est, quoniam in primo una cum *quali positura contineantur* illud *cum quibus contineantur* positum, in reliquis etiam *ordo* primordiorum commemoratus est, qui eam, quae inter singula primordia intercedat, cohaerentiam significat. Ergo *positura* pertinet ad eum situm, quo singula primordia posita sunt[1]). Quam notio-

[1]) Quamquam pluralis aliter a Lucretio usurpatus videtur esse:

nem si in hunc de quo agimus locum adhibemus, absurda fit sententia. Nam *positura discrepitant res*, si in medio relinquimus, utrum *res* ad verba an ad versus pertineat, nihil aliud significat quam versus positura verborum discrepare aut verba positura elementorum. At id certe non agitur, num verba vel litterae in capite vel a tergo posita sint.

Video nimis longam disputationem me facere de nugis, quae quo absurdiores sunt, eo difficiliores refutatu; sed ne munus recensendi levius tractasse videar, etiam exitum huius loci contemplemur. Quo nihil potest inveniri stultius. Nam cum dictum sit (II, 1020 sqq.)

materiai
concursus motus ordo positura figurae
cum permutantur, mutari res quoque debent,

quid aliud inde colligitur quam figuras principiorum permutari posse? Quod quantopere a Lucretii de atomis doctrina diversum sit, quicumque libros primum et secundum tetigerit, perspiciet.

Quare certum est hos versus a Lucretio non esse compositos; neque vero sic defendi possunt, ut Lucretium eos alio loco ponere in animo habuisse putemus, quod fecerunt Lachmannus et Bernaysius aliis quidem causis moti. Nunc iam eam quaestionem absolvere possumus, quae de interpolatoris et de lectoris philosophi una in hoc loco agnoscenda opera mota est. Atque versum 1020 (= 726) non ab eo, qui totum hunc locum conscripsit, insertum esse ut appareat, argumentis non est opus. Ac ne interpolandi quidem causa adiectus est: quod si esset, sane facillima opera *vias* in *viae*, *plagas* in *plagae* mutata essent. Itaque lectori alicui eum tribuemus, qui, cum versum 726 memoria teneret, quo ipsi similes res contineri viderentur atque in 1021, eum in hunc locum transscripserit. Unde cum id ipsum appareat lectorem illum philosophum posteriore tempore vixisse quam interpolatorem, id eo confirmatur, quod hic versus (1020)

intervalla vias conexus pondera plagas

II, 947: *dissoluuntur enim positurae principiorum.* conferas IV, 667. 943.

ex eiusdem interpolatoris officina prodiit. Nam et II, 718—29 et V, 441 interpolatos esse infra probabo.

Ut vero hic clarum est, quid ab interpolatore, quid a lectore philosopho profectum sit, ita haud paucis locis discerni nequit, ex utro fonte interpolatio fluxerit. Quare ne regulis ponendis, quae, cum plerumque definire non possimus, quas rationes ille lector philosophus in singulis suis adnotationibus secutus sit, vagae fere atque incertae sint necesse est, tempus teramus, ad ipsos eos locos, quos spurios arbitror, adeamus: quorum si quis unum alterumve lectori potius tribuere volet, nihil prohibebo, si modo id concesserit, permultos in carminibus Lucretianis inveniri locos de industria interpolatos.

Sed cum id potissimum agendum sit, ut interpolatoris operam ratione quadam ductam esse demonstremus, ad eum locum transibo, qui ei, qui modo tractatus est, simillimus est. In hoc eodem enim libro (II) post versum 687 sequuntur in codicibus hi versus:

quin etiam passim nostris in versibus ipsis
multa elementa vides multis communia verbis,
cum tamen inter se versus ac verba necesse est
confiteare alia ex aliis constare elementis;
non quo multa parum communis littera currat
aut nulla inter se duo sint ex omnibus idem,
sed quia non volgo paria omnibus omnia constent.
sic aliis in rebus item communia multa
multarum rerum cum sint primordia, verum
dissimili tamen inter se consistere summa
possunt; ut merito ex aliis constare feratur
humanum genus et fruges arbustaque laeta.

688—(691) = I, 823—(6).
(692). 4 = II, (336). 7.

Est igitur idem argumentum, ut res permixto semine constare probetur, hic adhibitum. Accurate autem consideratis eis, quae antea tractata sunt, similitudinem litterarum recte hic positam esse negemus. Nam demonstraturus erat poeta (581 sqq.), ex *variis generibus* primordiorum singulas res

compositas esse: ex variis generibus litterarum verba ac versus composita esse dicere non potuit. Sed etiamsi concedamus poetam id tantum demonstrare voluisse, ex variis rebus unam summam confici posse, tamen illi versus singuli satis multas offensiones praebent. Atque illud *inter se* in v. 690 quomodo intellegatur, nescio. Nam quod in libri primi versibus 825. 6 legimus

cum tamen inter se versus ac verba necessest
confiteare et re et sonitu distare sonanti,

prorsus rectum est, cum *inter se* ad *distare* pertineat neque ullo modo abesse possit. Hoc vero loco *alia ex aliis elementis constare* solum potest dici, *inter se alia ex aliis elementis constare* nihil est. Deinde enuntiato primario *quin etiam multa elementa vides multis communia verbis* omnino repugnat secundarium *confiteare necessest alia ex aliis elementis constare*. Verba enim si alia ex aliis elementis constant, siquidem formulam *alia ex aliis* recte perspicio, nulla inter se habent communia elementa. Ut autem praeteream, quam sit mira haec verborum coniunctio in versu 692 *communis littera currat*, haec argumentatio in circulo versatur: multa elementa multis verbis communia sunt, cum verba alia ex aliis constent elementis, non quo non saepe communia sint elementa. In sequentibus versibus cum tradita scriptura, quod valde doleo, ita depravata sit, ut ne interpolatori quidem conveniat, etsi intellegi liceat, qui fuerit sensus eius versus, tamen inde profecti interpolationis signum statuere nolumus. Versus vero qui sequitur (II, 694)

sed quia non volgo paria omnibus omnia constent

vel magis totum hunc locum insiticium esse demonstrat. Cuius sententiam inde certissime cognoscere possumus, unde ab interpolatore sumptus est, ex secundi libri v. 337. Ibi enim poeta probaturus, quam multigenis figuris primordia variata sint, exemplis demonstrat nullam omnino rem alteri plane parem esse (347. 8

quorum unum quidvis generatim sumere perge:
invenies tamen inter se differre figuris.
nec ratione alia proles cognoscere matrem
nec mater posset prolem ....

371 sqq. *postremo quodvis frumentum non tamen omne*
quique suo genere inter se simile esse videbis,
quin intercurrat quaedam distantia formis).

Quare etiam versus 336. 7 nihil possunt significare nisi: *non quo haud multa similia sint, sed quia nulla res alteri prorsus par est*. Videamus, quae sententia efficiatur, si hanc notionem in eum quem tractamus locum transferamus. Dicitur autem: multa elementa multis verbis communia vides, cum versus ac verba necesse sit alia ex aliis elementis constare, non quo paucae litterae communes sint, sed quia nulla omnino res alteri prorsus par est. Nullum igitur verbum, nec ullus versus alteri prorsus par est. At verba eadem forma posita sine dubio inter se paria sunt: versus autem in Lucretii carminibus iteratos inveniri interpolator inter omnes certissime scivit. Denique summa horum versuum (II, 688—99) falsa est:

698 *ut merito ex aliis constare feratur*
humanum genus et fruges arbustaque laeta.

Nam humano generi et frugibus quaedam semina sunt communia, ut dici nequeat, has aliis aliis homines constare.

Ergo hic quoque locus interpolatus est, nisi fallor, ab eodem, qui versus 1013—22 inseruit. Ab eodem interpolatore originem duxisse 718—29 eo mihi fit verisimile, quod ibi eidem illi versus exstant (II, 336. 7)

723 *non quo multa parum simili sint praedita forma,*
sed quia non volgo paria omnibus omnia constent.

Sed antea ipsos hos versus spurios esse demonstrare decet. Atque ab initio illi tres versus (II, 720—22)

nam vel uti tota natura dissimiles sunt
inter se genitae res quaeque, ita quamque necessest
dissimili constare figura principiorum

dissentiunt ab eo, quod Lucretius in versibus 581—687 exposuit, nihil esse, quod ex uno genere principiorum constaret neque quicquam, quod non permixto semine constaret. Quod si probatum erat, id quod versibus 720—2 colligitur, quamque rem dissimili figura principiorum constare, falsum est, quoniam duae res partim quidem ex eisdem principiorum generibus constare possunt. Neque id, quod in priore compa-

rationis parte ponitur, omnes res tota natura dissimiles esse, dilucidum est. Nam eae quidem res, quae eodem genere continentur, sunt certe inter se similes. Deinde qui sequuntur versus (II, 723. 4)

non quo multa parum simili sint praedita forma,
sed quia non volgo paria omnibus omnia constent

quomodo cum prioribus conecti possint, aegre perspicio. Nam si *multa* idem valere atque *multae res* ponimus, habemus repugnantiam gravissimam inter eos versus intercedentem et verba *vel uti tota natura dissimiles sunt inter se genitae res quaeque*. Sin subiecti mutationem statuimus intolerabilem, ita ut ad multa »*principia*« subiciamus, non minus sententiarum consecutio offendit, si coniungimus: quamque rem dissimili figura principiorum constare necesse est, quia nullum principium alteri prorsus par est. Nam si non paria esse possunt principia, at similia tamen possunt idque ipse Lucretius probavit:

II, 524 *inter se simili quae sunt perfecta figura,*
infinita cluere.

Porro versus II, 725—7

semina cum porro distent, differre necessust
intervalla vias conexus pondera plagas
concursus motus

conscripti sunt ex IV, 649. 50 et ex I, 633. 4. Dubium autem potest esse, utrum ad *differre necessust intervalla vias conexus pondera plagas concursus motus* cogitatione subiciendum sit *primordiorum* an *rerum*. Sed sive hoc sive illud statuimus, summae difficultates oriuntur. Ac primum quidem si primordiorum differentias singulis rebus perlustrari arbitremur — idque eo maxime commendatur, quod *conexus pondera plagae concursus motus* ea sunt, *quae debet genitalis habere materies, per quae res quaeque geruntur* (I, 632—4) —, primum mire dictum sit, differre intervalla seminum etc., cum ea distent: nempe cum tota semina differant, singulae seminum partes inter se differunt. Deinde quid eo pronuntiato efficitur, quare particula *porro* inducatur? Gravissimum autem est, quod, quid sint »viae seminum«, omnino non apparet. Via enim potest duas significationes habere: aut idem est atque foramen,

canalis, velut in eo loco, unde hic transcriptus est: IV, 650; deinde *viae oculorum:* IV, 344. 351; *ferri vias:* VI, 983. 996. 1050, aut significat id spatium, quo quid feratur, interdum etiam confectionem eius: *solis lunaeque viarum*, V, 1206. Priorem illam significationem in Lucretii primordia non cadere nemo nescit, quoniam de soliditate eorum multa exposuit poeta. Neque altera significatione vocem *via* positam esse si sumamus, quicquam proficiatur. Nam cum omnia primordia in eodem inani moveantur, si differentiae singulorum enumerantur, id tantum agitur, quousque et qualia motuum genera moveantur. Id autem verbo *motus* in sequenti versu satis expressum est. Praeterea de motibus primordiorum in toto hoc libro nusquam vocabulum *via* usurpatum est. Satis multae igitur sunt causae, cur ad enuntiatum *differre necessust etc.* non genetivum *primordiorum* suppleamus. *Rerum* autem cogitando addere difficile est, quia significatio *res* satis longe ab hoc versu abest. Deinde si *rerum* addimus, *viae* idem valet atque intervalla — nam de motibus rerum nullo modo cogitari potest —; offendit autem, quod, cum plura verba enumerentur, quibus singulis singulae notiones significatae sunt, duo illa nulla particula inter se coniuncta idem valent. Tum vix possit demonstrari, cum semina distent, rerum pondera differre necesse esse. Quid enim causae sit, cur duae res vel ex diversis primordiorum generibus compositae inter se pondere pares esse non possint, si pro seminum differentia magnitudo eorum sit diversa? Nam etiamsi, ut sunt librae, quae manibus nostris fabricatae sunt, vitiosae, vix quisquam ad hilum, ut ratione postulatur, res vel diminuendo vel auctificando prorsus exaequet, tamen natura ac casu duo corpora eodem pondere esse possunt.

Sequitur igitur neque 720—4 neque 725—7 a Lucretio scriptos esse. Itaque cum ne versus 718. 9 quidem soli positi placeant, veri simillimum est omnia inde a 718 spuria esse. Ac simul repetitio versus 726 in quinto libro, ubi post 440 legitur, tollenda est. Facilior autem ibi est argumentatio, cum ad *intervalla vias etc.* »primordiorum« tantum cogitando suppleri possit. Valet igitur idem, quod supra

dixi, iuxta motus primordiorum vias primordiorum dici nequire.

Sed redeundum est ad similitudinem illam inter primordia et verborum elementa. propositam. Nam etiam tertio loco eam ab interpolatore insertam esse ostendi potest.

I, 907—14.

(908). 9. 10 = II, (1007). 8. 9

Iamne vides igitur, paulo quod diximus ante,
permagni referre eadem primordia saepe
cum quibus et quali positura contineantur
et quos inter se dent motus accipiantque,
atque eadem paulo inter se mutata creare
ignes et lignum? quo pacto verba quoque ipsa
inter se paulo mutatis sunt elementis,
cum ligna atque ignes distincta voce notemus.

Ac primum quidem offendit adverbium *saepe* in 908 ac potius falsum est, quod *semper* refert, cum quibus primordia eadem contineantur. Deinde cum similitudo illa inter primordia et elementa in exemplo ignis et ligni adhibeatur, dicitur, eadem primordia paulo inter se mutata creare ignes et lignum. Id Lucretius non scripsit. Nam quamvis contendat multis rebus multa primordia communia esse, tamen certa primordiorum genera (II, 480—521) esse statuit, quae, si non alia ratione at figuris tamen inter se differunt; deinde in aliis rebus alia primordiorum genera numero praevalere demonstrat II, 381—477. Praeterea, ut ipsius verba, unde, quae sit primordiorum in rebus communitas, clarissime appareat, afferam, I, 798—802 ait:

quin potius tali natura praedita quaedam
corpora constituas, ignem si forte crearint,
posse eadem, demptis paucis paucisque tributis.
ordine mutato et motu, facere aeris auras,
sic alias aliis rebus mutarier omnis?

Itaque fieri non potuit, ut ignis primordiis paulo inter se mutatis lignum oriri putaret. Quid? quod caelestem fulminis ignem subtilem magis quam terrestrium taedarum e parvis constare figuris censet, ita ut mutatione tantum ordinis pri-

mordiorum facta ne genera quidem ipsius ignis varia exsistant. Nam cum dictum est eadem primordia paulo inter se mutata creare ignes et lignum, non de novis quibusdam primordiis addendis vel de nonnullis demendis cogitari posse unusquisque concedet. Neque textu vitiose tradito res excusari potest, quoniam in ipsis proximis versibus eadem inest ineptia ubi etiam clarius a re ac veritate discedit:

I, 912 *quo pacto verba quoque ipsa*
inter se paulo mutatis sunt elementis,
cum ligna atque ignes distincta voce notemus.

Ex eodem autem fonte versus

I, 817—9,

qui initio leviter mutato versibus 908. 9. 10 et eorum exemplari II, 1007. 8. 9. pares sunt, fluxisse mihi persuasum est.

Etiam hic offendit adverbium *saepe*. Corruptela vero poetae verborum si statuitur, ad tempora remotissima pertinet, quoniam, si 817—9 Lucretiana sunt, ille interpolator, qui 907—14 inseruit, sine dubio in suo exemplari *saepe* legit. Sed concedendum est potuisse illam corruptelam iam paulo post Lucretii mortem in textum immanare: tamen spero certioribus argumentis probatum iri a me, versus 817—9 ab hoc loco dissentire. Etenim si accurate attenderimus, quid sit *magni refert, quos motus eadem primordia inter se dent accipiantque*, intellegemus certum quendam primordiorum complexum, in quo, si singulorum primordiorum motus mutantur, id aliquid valet. At in versu I, 820

namque eadem caelum mare terras flumina solem
constituunt

pronomen *eadem* non potest referri ad certum quendam complexum primordiorum, quoniam id tantum dictum est, singula primordia caelo mari terris communia esse cum aliis tamen commixta. Deinde hi versus eo loco, unde desumpti sunt, certam quandam notionem habent, qua in primo libro positi esse non possunt: II, 1004—9

inde aliis aliud coniungitur, et fit ut omnes
res ita convertant formas mutentque colores

et capiant sensus et puncto tempore reddant,
ut noscas referre eadem primordia rerum
cum quibus et quali positura contineantur
et quos inter se dent motus accipiantque.

Hoc enim loco pertinent verba *referre eadem primordia rerum cum quibus et quali positura contineantur* ad *ut omnes res convertant formas mutentque colores,* et verba *quos inter se dent motus accipiantque* ad *ut capiant sensus et puncto tempore reddant*[1]). Iis igitur, quos inter se eadem primordia dent accipiantque, motibus continentur sensus. At in versibus I, 820. 1 minime fit discrimen earum rerum, quae sensibus praedita sint, quae non sint praedita. Itaque si hi versus utroque loco a poeta scripti essent, in libro secundo ita repetiti essent, ut multo minus late paterent quam in primo, quod mihi quidem nullo modo accipi posse videtur. Si enim omnino iterationes ab eo factas esse putamus, in eis ubique sensus inesse debet idem.

Quapropter meo iure contendere videor versus 817—9 esse ab interpolatore iteratos. —

Facilius perspicitur eosdem versus in secundo libro male iteratos esse:

II, 760—2.

Etenim de Lucretii sententia ad colores variandos non motuum primordiorum referre, sed formae et ordinis eorum, ex ipsis eius verbis (810—6) elucet. Quod autem Lachmannus eam, quam codices antiquiores praebent, lectionem *praeterea,* ut enuntiata recte inter se cohaererent, cum Italis in *propterea* mutare coactus erat, inde meae de his versibus sententiae

---

[1]) In motibus primordiorum situm est, num complexus eorum sensus i. e. »animalisches Leben« accipiant, idque ita, ut, si motus minus apti sunt, continuo eos amittant. Neque enim, ut Briegerus vult (Philolog. XXV, 89), de perceptionibus animi sermo est: quod si intellegamus, quid sit »sensus reddere«, nullo modo dicatur. Hoc modo simul id, quod in proximis legimus,

II, 1011 *quod in summis fluitare videmus*
rebus et interdum nasci subitoque perire

clarum fit. Nam verba *in summis fluitare rebus* pertinent ad formas et colores, verba *interdum nasci subitoque perire* ad sensus (cfr. 898—901).

haud contemnendum praesidium accedit, quandoquidem interpolatorem tale constructionis vitium fugere potuit. —

Sed ad aliam iterationum seriem accedamus, cuius exemplar ac fons est I, 789—93:

quod facere haud ullo debent primordia pacto.
immutabile enim quiddam superare necessest,
ne res ad nilum redigantur funditus omnes:
nam quodcumque suis mutatum finibus exit,
continuo hoc mors est illius quod fuit ante.

Hoc enim loco Lucretius eorum sententiam, qui ex caelo eiusque ignibus aera imbrem terram creari omniaque ad caelum redire ac perpetuo circulo singula mundi membra sustentari putent, refutat, cum aeterna primordia mutari non posse doceat. Ac recte quidem. Falso illi versus repetiti sunt in versibus

II, 749—56.

(750—54 = I, 789—93; 756 = I, 797)

omnis enim color omnino mutatur et omnis;
quod facere haud ullo debent primordia pacto.
immutabile enim quiddam superare necessest,
ne res ad nilum redigantur funditus omnes:
nam quodcumque suis mutatum finibus exit,
continuo hoc mors est illius quod fuit ante.
proinde colore cave contingas semina rerum,
ne tibi res redeant ad nilum funditus omnes.

Nam totus hic locus a Lucretio scriptus esse nequit. Doleo autem, quod initium eius sana scriptura caret, cum verba *et omnis* explicari non possint. Neque tamen sensus horum versuum obscurus est, quem optime exposuit Briegerus (Philolog. XXV, pg. 69): »Farbenbesitz ist mit Farbenwechsel verbunden und dieser nicht ohne Mitverwandelung der Dinge möglich. Die Atome aber dürfen sich nicht mitverwandeln, weil sonst jede ewige Grundlage fehlte. Folglich (sind die primordia ohne Farbe)«. Duas autem causas habeo, cur haec a Lucretio aliena existimem. Ac primum quidem Lucretium multum afuisse, ut una cum coloris mutatione res mutari crederet, clarissime apparet ex 799—807, cum columbarum et pavonis plumas interdum aliis coloribus videri dicat, non

quo plumae ipsae aliquam mutationem capiant, sed quia recto aut obliquo lumine refulgeant. Altera vero causa in eisdem quos modo laudavi versibus sita est. Nam si iam antea de colorum mutatione dixisset, satis mirum fuisset poetam in versibus proximis, cum eandem rem tangeret, exempla afferre, tamquam si haec res prorsus nova commemoraretur. Hoc eo fit veri dissimilius, quod versus 795—816, nisi fallor, a poeta ante 757—94 scripti sunt. Nam verba (II, 757—9)

praeterea si nulla coloris principiis est
reddita natura et variis sunt praedita formis,
e quibus omne genus gignunt variantque colores

ita tantum intelleguntur, si probatum est, solis variis primordiorum formis colores gigni variarique, quod fit versibus 795—816.

Hic autem est alter ex illis locis, ubi interpolatione facta nonnulla poetae verba ex textu depulsa esse constat. Habemus enim in versu II, 748 mutilatum enuntiatum:

quod quoniam vinco fieri, nunc esse docebo.

Quod cum conficere vellet, Bentleius post 748 transponendum esse versum 743

ex ineunte aevo nullo coniuncta colore

censuit. Sed si sic accusativum cum infinitivo a *docebo* pendentem statuimus, deest is accusativus (sc. »primordia« v. »ea«): qui ex proximis cogitatione addi nequit, quoniam in 746. 7 non de primordiis agitur, sed de eis corporibus,

nos ipsi caecis quaecumque tenebris
tangimus.

Deinde probabo insiticios esse versus

I, 670—74.

Inde a versu I, 645 refutat Lucretius Heraclitum, qui ignem principium omnium rerum esse docuerat. Altera, de qua nunc sola dicendum est, causa a varietate rerum sumpta est: non posse esse tam varias res, si omnes ex eodem puroque igne creatae sint; si enim ignis extenuetur vel densetur, nihil inde profici nisi ut ardor eius augeatur vel diminuatur; sin ignem in rebus creandis stingui mutarique ponatur, ignem plane periturum, et quaecumque iam creentur, e nihilo oritura

esse. Quam sententiam absolutam excipiunt in codicibus illi versus, quos spurios esse contendi:

I, 670 *nam quodcumque suis mutatum finibus exit,*
continuo hoc mors est illius quod fuit ante.
proinde aliquit superare necesse est incolume ollis,
ne tibi res redeant ad nilum funditus omnes
de niloque renata vigescat copia rerum.

670. 1 = 792. 3.
672 cfr. 790.
673 = 797
674 = 757 (*vigescat* pro *vigescere*).

Atque id, quod in versibus 670. 1 pronuntiatur, cum mutetur, rem confici, hic inutile est. Neque enim affirmari opus est, una, cum mutetur, ignem perire, quoniam poeta eodem ore dixit (I, 665. 6)

quod si forte alia credunt ratione potesse
ignis in coetu stingui mutareque corpus e. q. s.

Versus vero 672—4 interpolationis compilationisque notas gerunt ab homine quodam molesto profectae, qui poetae consilium non intellegeret. Is enim cum id agat, ut Heraclitum eiusque sectatores ad absurdum ducat, ostendit nihil omnino igneum superare, si ignis mutatus omnes res formet. Quid igitur sibi vult illud

proinde aliquit superare necesse est incolume ollis?

Animadvertendum autem est, versum 672 et in ea de qua diximus interpolatione versum 755 alterius libri ordiri ex *proinde.* Cum uterque locus interpolatus sit, id casu ac fortuna vix factum est, sed verisimile est unum eundemque hominem utrumque locum interpolasse, qui, cum satis verborum copia premeretur, in eis, quae ipse elaborabat, eadem particula uteretur. —

Restat tertius locus, ubi versus

nam quodcumque suis mutatum finibus exit,
continuo hoc mors est illius quod fuit ante

leguntur:

III, 519. 20.

Cum de mortalitate animae dicat, poeta etiam eam affert causam, quod aegra sanari possit (III, 513—8):

addere enim partis aut ordine traiecere aecumst
aut aliquid prosum de summa detrahere hilum,
commutare animum quicumque adoritur et infit
aut aliam quamvis naturam flectere quaerit.
at neque transferri sibi partis nec tribui vult
immortale quod est quicquam neque defluere hilum.

deinde sequuntur illi versus. At etiamsi, cum sanetur, animae partes tribuantur vel demantur, non ex suis finibus exit. Quare illi versus hic inepti sunt. —

Postremo etiam versum

II, 864 (= I, 797)

cum Goebelio insiticium puto. Nam et sine sensus damno omittitur et enuntiatorum efficit conexum molestissimum: si *volumus* subiungere, ne *tibi* redeant. Hanc offensionem removeri, si in codicibus esset versus

ne res ad nilum redigantur funditus omnes,

cum recte viderit Neumannus, quo tamen iure errorem librarii pro illo versu hunc scribentis facilem dicat, vix intellegas. —

Deinceps aliam plurium versuum repetitorum seriem examinemus. Legimus enim versus

nam bene qui didicere deos securum agere aevom,
si tamen interea mirantur qua ratione
quaeque geri possint, praesertim rebus in illis
quae supera caput aetheriis cernuntur in oris,
rursus in antiquas referuntur religionis,
et dominos acris adsciscunt, omnia posse
quos miseri credunt, ignari quid queat esse,
quid nequeat, finita potestas denique cuique
quanam sit rationi atque alte terminus haerens.

et in quinti (82—90) et in sexti (58—66) libri prooemio; praeterea duo illi extremi versus *quid nequeat e. q. s.* in libro primo bis (76. 7; 595. 6) repetiti sunt.

VI, 58—66.

Ac primum quidem moleste illos novem versus, in qui-

bus de eis, qui rerum caelestium magnitudine perterriti a rectiore de mundo sententia ad antiquas religiones reducuntur, exponitur, in prooemiis duorum se excipientium librorum repetitos esse nemo infitiabitur, omnesque, qui eos utroque loco retinuerunt, a statu carminum a poeta non perpolito culpam repetierunt. Nec tamen quisquam dubitavit, quin ab ipso poeta utroque loco scripti essent, praeter unum Neumannum, cui tamen, quod ipse profitetur, neutro loco interpolationis indicia indagare contigit. Sunt autem signa, unde perspiciatur eos in sexto libro male se habere. Neque cum Neumanno in eo consentio, fortasse in sexto libro illos versus spurios esse, quia ei, qui praecederent,

quorum operum causas nulla ratione videre
possunt ac fieri divino numine rentur.

interpolati essent. Qua de re quamquam nemo post Bentleium et Lachmannum iam dubitabit, tamen nihil inde proficitur ad eos qui sequuntur versus depellendos. Ac primum quidem concedendum est, grammaticam rationem si spectemus, nullam extrariam offensionem ex illis novem versibus in sexto libro oriri videri. Itaque id tantum quaerendum erit, num sententiarum cohaerentia eis perturbetur. Apparet autem versum 67

quo magis errantes caeca ratione feruntur

idoneo sensu carere, si ad eos pertineat, qui bene didicere deos securum agere aevom. Nam ei qui sciunt deos nullam in mundo regendo operam collocare, sine dubio rectam naturam cognoscendi viam ingressi erant: si ad pristinas religiones reducuntur, errant illi quidem, neque tamen *eo magis* caeca ratione feruntur, quoniam antea caeca ratione non ferebantur. Recte se habent verba *quo magis e. q. s.*, si versibus 50—55 succedunt: mortales, cum pavidis mentibus saepe pendent, caeca ratione feruntur atque ad terram depressi ignorantia causarum coguntur omnia ad deorum regnum concedere: quod cum faciunt, eo magis caeca ratione feruntur.

Deinde quaeramus, quo pronomen *quae* in 68 referendum sit. Nam si 58—66 praecedunt, neque ad *quaeque* (60) neque ad *quae* (61) pertinere potest. Si ad *antiquas religiones* respi-

ceremus, cur *quae* pro *quas* scriptum esset, nullo modo intellegeretur. Contra si ad totum illud enuntiatum

dominos acris adsciscunt, omnia posse
quos miseri credunt,

pertineret, *quod* pro *quae* scribendum erat. Quodsi illos versus secluseris, verba *quae nisi respuis ex animo* facile pertinent ad verba

50 *cetera quae fieri in terris caeloque tuentur*
. . . .
haec faciunt animos humilis.

Dicit igitur poeta, horrificis illis rebus, quae in terris caeloque fiant, neminem moveri debere adeo, ut originem eorum a deis ducat eosque cum rebus coniungat, quae eis indignae alienaeque pacis eorum sint.

Postremo animadvertendum est, quantum inter eas res intersit, quae in quinto et in sexto libro deorum opinionem excitent. In quinto spectat Lucretius ad magnitudinem et ordinem rerum mundi, praesertim earum, quae in caelo versentur, quas etiam ii, qui iam didicerint deos nihil ad res mundi pertinere, mirati facile in antiquas religiones recidant:

V, 76 *praeterea solis cursus lunaeque meatus*
expediam qua vi flectat natura gubernans;
ne forte
81 *aliqua divom volvi ratione putemus.*

Atque verba *praesertim rebus in illis, quae supera caput aetheriis cernuntur in oris* pertinent ad *meatus* solis lunae astrorum omnesque res, quae certo ordine ac regula in caelo fiunt, quarum magnitudine ac vi adducaris, ut unum vel plures deos statuas. In sexto autem libro Lucretium de rebus raris vel singularibus exponere, quarum maxima pars terrore homines afficiant, non modo ex versibus 48—53 intellegitur, quorum caput mutilatum esse aegre ferimus, verum etiam ex 73. 4

sed quia tute tibi placida cum pace quietos (sc. deos)
constitues magnos irarum volvere fluctus,

scilicet si putaveris tonitrua et ventos ab eis proficisci. In quinto igitur libro monet, ne ex sapienti atque ampla institutione mundi colligas deos esse; in sexto docet horribiles res ad

deos referri non posse, quia ira (unde tamen illas res proficisci cogitandum esset, si dei auctores essent), naturae eorum repugnet. Quid igitur? Num putas versus *nam bene qui didicere e. q. s.* ab eodem Lucretio in duobus et multum inter se differentibus locis positos esse? Verba quidem *si tamen interea mirantur qua ratione quaeque geri possint, praesertim rebus in illis quae supera caput aetheriis cernuntur in oris* in sexto libro nullum locum haberent, quippe in quibus formido rerum non contineretur, praeterquam quod verba *rebus in illis quae supera caput aetheriis cernuntur in oris*, si ad *cetera quae fieri in terris caeloque tuentur* referri possent, eas res, quae in caelo fiant, haud probabili modo poeta efferret. Nam id opinari non potuit, fulminibus ac tonitribus homines fortius moveri quam terrae motibus, de quibus postea dicit. —

Sequitur, ut de versibus

quid nequeat, finita potestas denique cuique
quanam sit ratione atque alte terminus haerens

in libro primo bis repetitis (595. 6, 76. 7) dicamus. Praecedunt autem utroque loco verba *quid possit oriri*, non *quid queat esse*, quae in quinto libro praecedunt. Ac primum quidem Purmanni aliorumque sententia, qui repetitionem horum versuum eo excusant, quod eis certa quaedam sententia, quae aliis verbis difficilius exprimi possit, contineatur, minus probatur, quia, si certam notionem repetere voluisset, non dubitandum est quin etiam eisdem ubique verbis poeta usurus fuerit. Itaque mirum esset, si pro *quid queat esse* (in quinto libro) poeta in primo *quid possit oriri* scripsisset. Iam vero quaeremus, num certa interpolationis signa exstent.

I, 595. 6.

Inde a versu I, 592 in codicibus haec leguntur:

nam si primordia rerum
commutari aliqua possent ratione revicta,
incertum quoque iam constet quid possit oriri,
quid nequeat, finita potestas denique cuique
quanam sit ratione atque alte terminus haerens,

nec totiens possent generatim saecla referre
naturam mores victum motusque parentum.

Quam lectionem cum Lachmannus et Bernaysius non respuissent, Munroius utrumque *possent* mutavit in *possint*. Ac mihi quoque temporum mutatio in duabus apodoseos partibus coordinatis a grammatica ratione dissentire videtur. Sed ne in Munroii quidem mutatione quamvis facili acquiesco. Habemus enim argumentationem indirectam, quae nisi imperfecti (vel plusquamperfecti) coniunctivis a Lucretio expressa non est. Quod intelleges, si eas apud Lucretium enuntiationes condicionales contuleris, quae eadem, quam Munroius hic statuit, forma insignes sunt:

I, 809: *nisi nos cibus . . adiuvet, vita quoque omnibus e nervis . . exsoluatur.*

III, 847: *nec, si materiem nostram collegerit aetas post obitum rursumque redegerit ut sita nunc est, atque iterum nobis fuerint data lumina vitae, pertineat quicquam tamen ad nos id quoque factum.*

III, 902: *quod bene si videant, — dissoluant animi magno se angore.*

III, 955: *hic si queratur — non merito inclamet* (sc. natura)?

Ibid. 1071: *quam* (sc. morbi causam) *bene si videat, iam quisque naturam primum studeat cognoscere.*

IV, 507: *vita quoque ipsa concidat extemplo, nisi credere sensibus ausis.*

Ibid. 811: *in rebus quoque apertis noscere possis, si non advertas animum.*

Ibid. 1149: *et tamen implicitus quoque possis effugere infestum, nisi tute tibi obvius obstes.*

Ibid. 1180: *quem si iam . . offenderit aura una modo, causas abeundi quaerat.*

V, 195: *quod si iam rerum ignorem primordia quae sint, hoc tamen ex ipsis caeli rationibus ausim confirmare.*

Ibid. 206: *id natura sua vi sentibus obducat, ni vis humana resistat.*

VI, 568: *quod nisi respirent venti, vis nulla refrenet res.*

Ibid. 653: *quod bene propositum si contueare . ., mirari multa relinquas.*

Nullus horum locorum omnium ex omni parte cum eo de quo agimus conferri potest. Cuius sententiae quae apta est forma, eam praebent in libro quinto versus 134—6: *quid si posset enim? multo prius ipsa animi vis in capite aut umeris aut imis calcibus esse posset, et innasci quavis in parte soleret.*

Iam elucet, ne *constet* (I, 594) in *constaret* mutetur, prohiberi et metro et grammatica constructione. Itaque id solum superesse videtur, ut versus 594. 5. 6 secludamus tamquam interpolatos et particulam *nec* in 597 ab eodem interpolatore ex *non* commutatam esse coniciamus. Nam si quis illos tres versus interpolare studebat, eum *non* in *nec* mutare ausum esse cur non putemus, nulla est causa. Sententiarum autem cohaerentia, si hos versus missos facimus, optima est. Atque clarissime perspicitur, unde haec interpolatio orta sit. Altera enim earum causarum, in quibus sita est illa positio, primordia non posse commutari, haec est: *quid quaeque queant per foedera naturai, quid porro nequeant, sancitum quandoquidem exstat* (I, 586. 7). Visus autem est interpolator, cum illos versus insereret, addere, si primordia commutarentur, illam alteram causam negari; fugit tamen eum pronomen *quaeque* (586) ad *genera* pertinere, verbis vero *finita potestas denique cuique quanam sit ratione* spectari *singulas res*. Atque omnino tenendum est versibus 584—90 unam rem significari, singula genera servare naturam mores victum motusque parentum; tribus tamen partibus haec res describitur: 1. *quoniam generatim reddita finis crescendi rebus constat vitamque tenendi;* 2. *et quid quaeque queant per foedera naturai, quid porro nequeant, sancitum quandoquidem exstat;* 3. *nec commutatur quicquam, quin omnia constent usque adeo, variae volucres ut in ordine cunctae ostendant maculas generalis corpore inesse.* Hoc igitur dicit poeta: quoniam singula rerum genera suis finibus circumscripta eandem semper naturam ad posteros propagant, immutabilem primordiorum summam habere debent; nam s primordia commutationibus subiecta essent, non totiens sin-

gula genera naturam a patribus acceptam servarent, quoniam sequens quaeque aetas eisdem primordiis composita esse non posset. Ab hac ratiocinatione tam concinna illos versus *incertum quoque iam constet e. q. s.* alienos esse apparet. —

Deinde de verbis

quid possit oriri,
quid nequeat, finita potestas denique cuique
quanam sit ratione atque alte terminus haerens

in versibus

I, 75—7

repetitis dicendum est. Quo loco ea interpolata esse vix certis causis demonstrari potest. Quamquam maxime offendit, quod versus 62—74 Lucretius, cum enarret, quis primus arta naturae claustra effringere cupierit, constanter perfecto utitur (67, 69, 70, 72, 73, 74), in versibus 75—7 praesens inducitur *(unde refert nobis)*. Nam in 78. 9 praesens alia de causa positum est. Sed cum deesse possint illi versus (I, 75—7), ego quidem non dubito, quin etiam hic interpolati sint.

Pauca addenda sunt de

VI, 56. 7 et VI, 90. 1

quorum operum causas nulla ratione videre
possunt ac fieri divino numine rentur

(= I, 153. 4).

Quae verba priore libri sexti loco delenda esse iam Bentleium intellexisse supra commemoravi: posteriore iuxta 85—9 locum non habere, ut hi aut illi versus secludendi sint, Lachmannus monet. Quapropter, cum 85—9 recte suo loco se habere mihi persuasum sit (cfr. quae p. 78 sq. de repetitione versuum 87—9 in huius libri versibus 383—5 tradita disputabo), 90. 1 spurios esse existimo. Sed uterque locus unde fluxerit, ambiguum est. Nam 56. 7 a lectore philosopho ad 50—5 adscriptos esse nullo argumento refutaveris; 90. 1 vero potuit etiam fieri ut librariorum culpa ex 56. 7 repeterentur. —

Denique in memoriam revoco, quae de versibus

I, 531 et IV, 672

(= I, 429)

pg. 8 et de

II, 998

quapropter merito maternum nomen adeptast (sc. natura)

atque V, 795. 6

linquitur, ut merito maternum nomen adepta
terra sit, e terra quoniam sunt cuncta creata

ex V, 821 sqq.

quare etiam atque etiam maternum nomen adepta
terra tenet merito, quoniam genus ipsa creavit
humanum . . .

repetitis pg. 30 sq. adnotavi. —

Quoniam eos versus absolvimus, quos saepius in Lucretii carminibus repetitos legimus, nunc cum ad eos animum convertam, qui non amplius semel iterati sunt, vix quisquam a me postulabit, ut in eis enumerandis certum ordinem sequar. Neque enim multos locos afferam, qui ex una eademque vel simili causa interpolati videantur: immo in plurimis secludendis plures causae valent.

Initium autem faciam ab eo loco, quem diu haesitavi utrum editori an grammatico darem:

I, 146—8.

Qui versus cum sint repetiti ex postrema parte versuum VI, 35—42, qui etiam in prooemio secundi et tertii libri leguntur, ut nobis visum est, ab editore additi, facile intelleges, quam gratum futurum fuerit hanc quoque iterationem illi tribuere. Quod ne facerem, una causa adductus sum, quam infra proponam. Nunc primum demonstrabo eos versus a Lucretio scriptos non esse.

Verba enim *hunc terrorem non radii solis neque lucida tela diei discutiant necesse est* omnino non habent quo spectent, nisi praecedunt verba *veluti pueri trepidant in tenebris, sic nos in luce* (bei Tageslicht) *timemus etc.*, neque possunt sine illis compositi esse. Quare si Lucretii essent, hic ab eo inserti essent, postquam VI, 35—42 scripti sunt. Quod et per se veri dissimile est, neque Lucretii est sonos tantum profundere nulla sensus ratione habita. Sed facile

demonstratur eos in eum, ubi leguntur, sententiarum conexum non quadrare.

Atque iam Briegerus (Philolog. XXIII, 456 sqq.) et Stuerenburgius perspexerant finem prooemii libri primi non esse sanum, quia verba *hunc igitur terrorem animi e. q. s.* non recte excipiant versus 136—45, in quibus de terrore animi tenebrisque sermo non fiat; sed, quod miror, uterque in 136—45 causam eius mendi esse voluit, quibus versibus seclusis *hunc igitur terrorem animi tenebrasque* ad verba *et quae res nobis vigilantibus obvia mentes terrificet morbo adfectis somnoque sepultis* (132. 3) bene spectarent. Sed omiserunt, eum terrorem, quo afficimur, si aegrorum dormientiumve mentibus simulacra mortuorum obvia fiunt, ne naturae quidem specie ac ratione discuti posse, quoniam in febribus somniisque nobis obrepit invitis nesciisque. Nihil igitur lucramur seclusis versibus 136—45. Sed praeteriit illos etiam res unde elucet versus 146—8 male insertos esse. Habemus enim, si codicum lectionem sequimur, haec:

naturae species ratioque,
principium cuius hinc nobis exordia sumet.

cuius ad *ratio* solum referre debemus, quia *species ratioque* non potest per hendiadyoin accipi, cum a *species* genetivus *naturae* pendeat; id vero, ratio, cuius principium hinc nobis exordia sumet (»die Vernunft, deren Anfang folgenden Ausgangspunkt nehmen soll«) absurdum est. Sublatis autem illis versibus verba

principium cuius hinc nobis exordia sumet

bene referuntur ad *quo carmine demum* (143).

Quae cum ita sint, cum versus 146—8 per se plenum sensum non efficiant et sententiam constructionemque eius loci, ubi leguntur, perturbent, mihi persuasum est eos non a poeta repetitos esse. Ab editore propterea eos non proficisci puto, quod conexum huius loci turbant, neque omnino quicquam in eis versibus, quos poeta reliquerat, desiderabatur. Ac ne de lectore philosopho quidem cogitabimus. Sed repetiit eos versus ille grammaticus, quos in tribus prooemiis exstare vidisset, eos etiam in hoc libro placituros arbitratus: omisit

autem eos, cum quibus artissime coniuncti sunt, quia suo interpolandi consilio minus accommodati erant.

Restat, ut paucis aperiam, quid de toto libri primi prooemio sentiam, ne Briegero et Stuerenburgio parum satis facere videar, qui 136—45 secluserunt, ille quidem, cum eos post 79 bene inseri opinaretur, hic eos seorsim a carminis continuitate scriptos esse ratus. Atque ea causa, qua potissimum commoti secluserunt, quia cum versibus 146—8 non consentirent, cecidit, quoniam hi ipsi secludendi sunt. Sed etiam eo loco, quo nunc exstant, mihi placent: sic enim prooemii conexum fingo ordine codicum servato. Versus inde a primo usque ad 158 dividendi sunt in quattuor partes:

1—43: invocatio Veneris, totius operis fautricis.

Altera pars usque ad 61, ita quidem, ut ante 50 lacunam statuamus: quibus versibus dedicatio continebatur, cuius nunc extrema tantum pars (*quod superest*, 50) servata est[1]).

Tertia pars, quae inde a 62 usque ad 145 pertinet, complectitur quasi prooemium totius carminis.

In 150—8 transitio fit ad eam rem, a qua poeta initium carminis facturus est.

Quod autem Stuerenburgius suspicatus est versus 135—46 seorsim a carminis continuitate scriptos esse, id veri est dissimillimum. Neque enim quicquam exordienti poetae magis obversari debuit quam difficultas rei, quam expositurus esset. —

Adsero eum locum, quem item appareat posterius additum esse eis versibus, post quos in codicibus exhibetur:

II, 163. 4.

Legimus inde a II, 157

at quae sunt solida primordia simplicitate,

. . . .

161 *debent, ni mirum, praecellere mobilitate,*
et multo citius ferri quam l u m i n a solis,

---

[1]) Vahlenius (Monatsb. d. Berl. Acad. Aug. 1877) mihi non probavit ante *quod superest* nullam lacunam hiare. Conferas, quae in pagina 40 adnotavi.

multiplexque loci spatium transcurrere eodem
tempore quo solis pervolgant fulgura caelum.

Quibuscum si comparaveris, quae in quarto libro inde a versu 204 leguntur:

quid quae sunt igitur iam prima fronte parata?
205 *cum iaciuntur et emissum res nulla moratur,*
195 *quod superest, ubi tam volucri levitate ferantur,*
206 *quone vides citius debere et longius ire*
multiplexque loci spatium transcurrere eodem
tempore quo solis pervolgant lumina caelum?

quoniam priore loco pro *lumina,* quod est in posteriore, *fulgura* nulla alia causa scriptum esse concedes nisi quod paulo ante *lumina solis* exstant, quid dubitas, quin in secundo libro versus

multiplexque loci spatium transcurrere eodem
tempore quo solis pervolgant fulgura caelum,

spurii sint, praesertim cum bene omitti possint, quoniam nihil novi versibus 181. 2 adiungunt? —

Memorabile interpolatoris operae exemplum praebent versus

V, 419—31
(419—22 = I, 1021—(4); 422—6 = V, 187—91;
428 = I, 1026; 429—31 = II, 1061—3.)

Quos male consartos esse nihil clarius indicat quam quod *primordia rerum* in versu 422 prorsus supervacaneum est, cum in enuntiato causali, quod a *sed quia* incipit, idem subiectum *primordia rerum* est atque in enuntiato primario (419 sqq.). Ab initio vero eos hic non fuisse ex particula *tum* in versu 432 cernitur. Quae quo sit referenda, ita tantum intellegitur, si 419—31 secludimus. Nam sine dubio pertinet ad verba *ille coniectus materiai* in 416. Neque enim ad id tempus potest referri, quo semina

convecta repente
magnarum rerum fiunt exordia semper,
terrai maris et caeli generisque animantum,

quippe quo tempore, si non ipsa *solis rota nec magni sidera mundi,* at certe *similis nostris rebus res ulla videri* potuerit.

Quod autem certius interpolationis signum afferri potest quam interpolatis verbis versuum conexum turbari, eis seclusis omnia bene se habere? —

IV, 216—29 (= VI, 923—35).

Versus IV, 218—29 non ab ipso poeta repetitos esse demonstraverunt primi Goebelius et Winckelmannus argumento, quo clarius nullum potest afferri. Nam cum ostendat poeta in versibus 177—215, quam celeri motu simulacra ferantur, quid ad hunc locum pertinet, fluere odores a certis rebus, frigus a fluviis, voces volitare per auras et cetera? quod tum tantum proferendum erat, si cui omnino simulacra fluere ex rebus minus placebat. Et adsensi sunt illis viris Neumannus (pg. 9) et Susemihlius (Philolog. XXIX, 439 sq.), quorum hic Purmanni (annal. philol. 67, pg. 676. Quaest. Cottab. pg. 10 sq.) et Pollii (Philolog. XXVI, 339) cunctationem et conservandi scripturam codicum studium suo iure respuit. Miror tamen versus 216. 7 ab eisdem retentos esse. Qui neque apti sunt, si cum 177—215 coniunguntur, quoniam id solum continent, *esse corpora quae feriant oculos visumque lacessant,* cum in 177—216 iam de celeritate simulacrorum peroratum sit, praeterquam quod id omnino nondum est dictum, primordiis visum moveri, neque sumi potest eos exitum unius ex eis quae sequuntur argumentis effecisse (vel ad quodlibet aliud pertinuisse, quod ex textu abierit), quo exponatur in simulacris causam videndi positam esse, et casu aliquo id male transpositum esse. Neque enim in eis id docetur, simulacris visum moveri, sed esse simulacra. —

I, 548 (= 609).

Versum 609 a Lucretio ipso scriptum esse quivis intelleget. Quae verba quamvis sint simplicissima, de eis breviter dicendum est, cum ab interpolatore, qui ea post 547 repetiit, non recte percepta sint, unde nos eum quidem fructum capimus, ut artem illius cognoscamus. Etenim agitur res, ut videtur, levissima, quomodo verbum *sunt* intellegendum sit. Apparet autem et ex ipsis versibus 607—14 et ex aliis locis, *sunt* certa exsistendi notione positum esse, ita ut Germanice vertendum sit: »es giebt also primordia von fester Einfach-

heit, welche aus den kleinsten Theilen dicht gedrängt gebildet sind« etc. Id enim demonstrare vult poeta inde a 503, *esse ea quae solido atque aeterno corpore constent*, *semina quae rerum primordiaque esse docemus* (500. 1). Eodemque modo *sunt* intellegendum est in 510: »es giebt also feste und des Leeren baare Körper«. 526: »es giebt also bestimmte Körper, welche« .... et 538. 9: »daher, wenn es feste Grundkörper giebt, wie ich gezeigt habe, dann müssen diese ewig sein«. 545. 6: »es muss primordia von unsterblichem Körper geben, in welche sich alles auflösen kann«. Quae cum ita sint, quoniam dubitari nullo modo potest, quin post 608 versus *sunt igitur solida primordia simplicitate* sic interpretandus sit, id quoque facile perspicies, eum post 547 falso iteratum esse. Eandem enim notionem si huic loco adhibemus, sensum fieri non rectum ex ipsa interpretatione Germanica apparebit: »es giebt also primordia von fester Einfachheit, und auf keine andere Weise können sie . . . schon seit unendlicher Zeit die Gegenstände wiederherstellen«. Potius is, qui hunc versum repetiit, putavit eo significari: »Die primordia sind also gekennzeichnet durch feste Einfachheit«. Deinde absurdum esset, si Lucretius, postquam verbis (545)

esse immortali primordia corpore debent

primordia *esse* dixit, nullo novo argumento allato idem contenderet. Quibus de causis cum constare videatur Lucretium eundem versum non varia notione repetiturum fuisse, eum insiticium puto itemque 549. 50, qui, si ille sublatus est, cum prioribus coniungi nequeant ac paene toti ex verbis Lucretianis consuti sint. Praeterea etsi concedamus versum

sunt igitur solida primordia simplicitate

ita verti posse: »Die primordia sind also von fester Einfachheit«, ita ut ea quae sequuntur bene adiungantur, tamen una est causa, cur eum hic molestum esse existimemus. Nam si sic res se haberet, ex eo, quod immortali corpore primordia sunt, colligeretur ea solida esse. Paulo vero ante poeta inde, quod solida primordia esse debent, collegit ea aeterna esse:

ergo si solida ac sine inani corpora prima
sunt ita uti docui, sint haec aeterna necessest.

Attamen minime esset dignum homine philosopho, primum ex soliditate primordiorum aeternitatem, deinde ex aeternitate soliditatem efficere. —

I, 1079. 80 (= II, 236. 7).

omnis enim locus ac spatium, quod inane vocamus,
per medium, per non medium, concedere debet
aeque ponderibus, motus quacumque feruntur.
nec quisquam locus est, quo corpora cum venerunt,
ponderis amissa vi possint stare in inani:
nec quod inane autem est ulli subsistere debet[1],
quin, sua quod natura petit, concedere pergat.
haud igitur possunt tali ratione teneri
res in concilium medii cuppedine vectae.

Versus 1079. 80 spurii sunt. Nam demonstrandum est nullam inanis partem — per medium per non medium — gravi terrae moli resistere posse: non est demonstrandum, omnino nulli corpori inane resistere. Iam si in versibus 1074—8 recte id notavit, in quo summa eius quaestionis vis versatur, num putabimus duos versus poetam addidisse, qui ab hac ratione prorsus abhorrerent? Deinde verba 1081. 2

haud igitur possunt tali ratione teneri res

ita tantum idoneum sensum praebent, si excipiunt verba

quo corpora cum venerunt,
ponderis amissa vi possint stare in inani. —

I, 919. 20 (= II, 976. 7).

denique iam quaecumque in rebus cernis apertis
si fieri non posse putas, quin materiai
corpora consimili natura praedita fingas,
hac ratione tibi pereunt primordia rerum:
919 *fiet uti risu tremulo concussa cachinnent*
et lacrimis salsis umectent ora genasque.

Quam absurde versus 919. 20 ea, quae in codicibus praecedunt,

---

[1]) in secundo libro hi versus sic incipiunt: *tempore inane potest vacuum subsistere rei.*

scquantur, iam Forbiger, deinde Pollius ac Neumannuss viderunt. Nimirum, quia *risu tremulo concussa cachinnent et lacrimis salsis umectent ora genasque,* non *pereunt* primordia rerum. Gravissimum autem illud est, quod 916—8 ad omnia omnium rerum primordia valent: 919. 20 ad animalium tantum primordia idque hominum. —

V, 1390—96.

Recte mihi videtur Neumannus contendere V, 1392—6 prave ab interpolatore repetitos esse ex II, 29—33 mutatis tantum verborum temporibus. Minime enim hi versus, quibus Lucretius hominum modicis rebus contentorum delicias effingit, quae tamen descriptio ipsum Lucretianae aetatis cultum sapit, in hominum illorum antiquorum, qui limen demum cultioris vitae ingressi sunt, voluptatibus describendis accommodati sunt. Ac probabile mihi videtur etiam vv. 1390. 1 insiticios esse. Offendunt certe, si ad 1401. 2 respexeris. —

VI, 251—4.

Hos versus ex IV, 170—3 falso repetitos esse idem Neumannus recte probavit, cum vox *cum* in versu 255 ad illud *tum* in 250 pertinere intellexisset. Nam si illi versus intercedunt, particula *tum* nullo modo potest intellegi. —

VI, 228. 9.

Transit enim validum fulmen per saepta domorum,
clamor ut ac voces, transit per saxa per aera.

Hos versus, qui magna ex parte ex versibus I, 489. 90

transit enim fulmen caeli per saepta domorum,
clamor ut ac voces, . . .

repetiti sunt, Lachmannus sic in unum contraxit:

transit enim validum fulmen per saxa, per aera.

»Nam neque domorum saepta«, inquit, »tam dura sunt ut ea fulmini non obsistere mirandum sit, neque hoc ea transit ita ut clamor ac voces, sed plerumque laedit et ut modo dictum est accendit et in aedibus dominatur« (224). Quae recte disputata esse nemo negabit. Sed duae sunt causae, cur ego quidem ne cetera quidem verba a poeta scripta esse putem. Inde enim a 219 de fulminis natura expositurus igneam eam esse demonstrat: 1. hoc declarari locis ictu inustis no-

tisque sulphuris graves auras exhalantibus; 2. saepe aedes fulminibus accendi. Deinde demonstrat hunc fulminis ignem subtilem cum primis ignibus esse a natura constitutum; quo verba 236—8 spectant, atque etiam versibus 230 sqq. fulminis effectus solis calori opponuntur: nam voci *puncto* in 230 oppositum est *aetatem* in 236. In verbis vero

transit enim validum fulmen per saxa per aera

de ignea fulminis natura omnino non agitur.

Deinde quid hic illud *validum* sibi vult, cum poeta de subtilitate fulminis dicendum sibi proposuerit, praesertim cum de vi eius inde a 239 demum agat? —

Sequuntur duo loci, qui Lachmanno ad lectoris philosophi operam pertinere videntur, mihi a grammatico potius inserti: IV, 799—801

tanta est mobilitas[1]) *et rerum copia tanta.*
hoc ubi prima perit alioque est altera nata
inde statu, prior hic gestum mutasse videtur.

(771 *quippe, ubi prima perit alioque est altera nata*
inde statu, prior hic gestum mutasse videtur.
scilicet, id fieri celeri ratione putandumst:
tanta est mobilitas et rerum copia tanta.)

V, 1315

terrificas capitum quatientes undique cristas

(II, 632 *terrificas capitum quatientes momine cristas.*)

Nam quoniam pg. 14 vidimus lectorem interpolationibus operam non dedisse, ne has quidem interpolationes ei tribuemus. Interpolandi autem causa eos versus repetitos esse elucet, cum ideo mutati sint, ut altero loco omnibus ex partibus cum proximis convenire viderentur. —

Satis difficile est iudicium de versibus

V, 1327. 8

tela infracta suo tinguentes sanguine saevi
in se fracta suo tinguentes sanguine tela.

---

[1]) quod in codicibus inest *tanta mobilitast*, librariorum neglegentia videtur irrepsisse.

Lachmannus, cum 1327 recipere mallet, qui factum sit, ut alter in textum irreperet, non adnotavit. Unum certum est, de dittographia cogitari vix posse, quoniam illa mutatio, qua alter versus insignis est, forte orta esse nequit. Neque id quisquam negabit, si alterum versum Lucretianum, alterum ab alio homine additum esse sumamus, versum 1327 cum Lachmanno praeferendum esse. Quod cum illo Aeneidos versu (X, 731), quem Bentleius attulit,

et calcibus atram
tundit humum expirans infractaque tela cruentat.

tum eo maxime probatur, quod 1328 quidem, ut verba dilucidiora essent, pro 1327 positus esse potest, 1327 pro 1328 non item. Sed concedo, si quis hic vestigium alterius a poeta ipso factae recensionis exstare statuat secutus Briegeri et Susemihlii rationem, qui in disquisitionibus Philologo insertis eiusmodi vestigia conquirebant, eam sententiam argumentis me impugnare non posse. Ego hanc illorum doctissimorum hominum coniecturam omnino non probo et uno quidem loco (IV, 45 sqq.) errasse Briegerum ostendisse mihi videor. Hoc vero loco veri similius duco, illum grammaticum poetae verba obscuriora ratum carmina emendare studuisse, cum pro *infracta* scriberet *in se fracta*, quo facto, ne metrum claudicaret, ceteras mutationes fecit. —

VI, 383—5 (= VI, 87—9).

Lachmannus, cum in versibus VI, 85—9 contemplandis eos, qui deinceps sequuntur,

quorum operum causas nulla ratione videre
possunt ac fieri divino numine rentur

spectaret, quod alteri nisi alteris exclusis in sententiarum conexu ferri non possunt, Lucretium, cum primo impetu hos quinque versus scripsisset, posteaquam eos prope omnes maiore etiam vi et effectu alio loco poni posse vidisset, hic eis duos alios aeque aptos substituisse ex libro I, 153. 4 repetitos censuit. In qua huius iterationis explicatione ego quidem acquiescere poteram, qui Lucretium fere ab iterationibus abstinuisse quam maxime probandum mihi proposuerim. Neque enim id concedere coactus sim, ipsum Lucretium ver-

sus 90. 1 ex libro primo repetitos substituisse, quippe quibus eo loco minime sit opus. Sed duabus rebus, quas primus Neumannus animadvertit, mihi persuadetur versus illos

unde volans ignis pervenerit aut in utram se
verterit hinc partem, quo pacto per loca saepta
insinuarit, et hinc dominatus ut extulerit se

post 382 falso insertos esse. Legimus enim (VI, 379 sqq.):

hoc est igniferi naturam fulminis ipsam
perspicere et qua vi faciat rem quamque videre,
non Tyrrhena retro volventem carmina frustra
indicia occultae divum perquirere mentis.

In Tyrrhenis autem carminibus id modo scriptum erat, hoc vel illud fulminum genus faustum sit an malo omine, neque vero id, *unde volans ignis pervenerit etc.* Quare versus 383—5 hic non possunt primitus locum habuisse. Praeterea versus 386 non potest una cum 383—5 a *perquirere* (384) pendere. Hi enim ad rationem pertinent, ille ad eam quaestionem, quod omen in singulis ictibus inesse possit. Desideratur autem ea quaestio, *num faustum sit fulmen.* Quibus de causis mihi non dubium est, quin versus 382—5 aut interpolati aut a lectore in margine adscripti, deinde in contextum translati sint, ita ut unum Lucretianum depellerent, qui quem sensum habuerit, bene ex eo, quem Neumannus finxit, versu intellegitur: *quid sibi praedicat fausti vis splendida teli.* Itaque quoniam dubitari nequit, quin 85—9 recte se habeant eo loco, ubi codices eos praebent, sequitur versus 90. 1 falso ex libro primo repetitos esse. —

Eodem fere modo atque is, quem modo tractavimus, locus explicari possunt versus

V, 210—2.

206 *quod superest arvi, tamen id natura sua vi*
sentibus obducat, ni vis humana resistat
vitai causa valido consueta bidenti
ingemere et terram pressis proscindere aratris.
210 *si non fecundas vertentes vomere glebas*
terraique solum subigentes cimus ad ortus,
sponte sua nequeant liquidas existere in auras.

210. 1 = I, 211. 2 (ubi *quae nos* pro *si non* legitur). Primum monendum est, in quinto libro quid sit obiecti modo ad *cimus ad ortus* referendum, non intellegi. Homines docti adhuc forsitan *glebas* pro obiecto habuerint. At cum *terrai solum subigentes* eandem vim atque *fecundas vertentes glebas* habeat, pari iure ac potius meliore, cum propius ad verbum enuntiati adiectum sit, *solum* obiecti locum teneret. Neque in apodosi

sponte sua nequeant liquidas existere in auras

subiectum est. Neque enim glebae, de qua voce mente supplenda cogitabis, in liquidas auras exsistunt, sed semina fructuum vel ipsae plantae. Tum totum enuntiatum *si non . . . existere in auras* nullo modo cum prioribus coniunctum est. Unde tamen nihil sequatur quam post 209 intercidisse quaedam, quibus subiectum enuntiati *sponte sua nequeant liquidas existere in auras* itemque obiectum protasis *si non . . . cimus ad ortus* situm erat. Verisimilius mihi videtur interpolatis versibus *si non . . . cimus ad ortus* illa detrusa esse ex contextu, quod damnum maxime dolendum est, quoniam cohaerentia sententiarum plane obscurata est. —

Restat is locus, quem maximas curas mihi excitasse confiteor, neque ad absolutum de eo iudicium perductus sum:

IV, 269—91

[(280.) 1 = (246.) 7].

Tres potissimum difficultates in his versibus occurrunt. Primum *quod genus* in versu 271 male positum est, cum non ad pronuntiatum aliquod generale probandum exemplum afferatur, quod fere fit ea significatione (cfr. II, 194. III, 221. 266. 276. 327. 431. 597. V, 478. 608. 663. VI, 1058). Deinde in versu 275 *cernitur aer* ab ea ratione, qua videndo quid percipi Lucretius existimat, alienum est: neque enim cernimus aera, sed sentimus per oculos transeuntem, unde cognoscimus, quantum res a nobis distent. Rursus vero *perterget* in 277 et ad aera et ad eas res, quae cernuntur, pertinet, cum Lucretius 249 eum certe modum hac notione cum maxime describere velit, qua aer transit. Et in 282. 3 idem *sentimus* de rei et aeris perceptione usurpatum est. Denique, quamvis

illud *vere* in versu 271 bene dictum sit, ubi verbo *imago* in 269 oppositum est, in iteratione eorum verborum *illa foris quae vere transspiciuntur* (v. 278) molestum est. Tales vero iterationes, quarum pars a loci, quo iteratae sunt, sententia dissentiunt, in Lucretii carminibus non inveniuntur.

Quibus de causis cum persuasum mihi sit hos versus interpolatione deformatos esse, gaudeo, quod una res huic suspicioni succurrere videtur. Versus enim

illis quae reddunt speculorum ex aequore visum

post 289, ubi in codicibus est, ferri non potest, ut interpolatione suo loco, quem nos indagemus necesse non est, expulsus esse videatur.

Epilogus.

Aptum videtur eos locos enumerare, qui num ab ipso Lucretio iterati sint, non habemus cur dubitemus.

I, 188 = II, 707.

quorum nil fieri manifestum est, omnia quando	*quorum nil fieri manifestum est, omnia quando*
paulatim crescunt, ...	*seminibus certis . . . .*

IV, 44 = V, 882.

id licet hinc quamvis hebeti cognoscere corde.

IV, 165 = IV, 725.

multa modis multis in cunctas undique partis.

IV, 180—2 = IV, 909—11.

nunc age, quam celeri motu simulacra ferantur,	*nunc, quibus ille modis somnus per membra quietem*
. . . .	*inriget atque animi curas e pectore solvat,*
suavidicis potius quam multis versibus edam;	*suavidicis potius quam multis versibus edam;*
parvus ut est cycni melior canor, ille gruum quam	*parvus ut est cycni melior canor, ille gruum quam*
clamor in aetheriis dispersus nubibus austri.	*clamor in aetheriis dispersus nubibus austri.*

III, 371 = V, 622.

Democriti quod sancta viri sententia ponit.

I, 738. 9 = V, 111. 2.

quamquam multa bene ac divinitus invenientes	
ex adyto tam quam cordis responsa dedere	*qua prius adgrediar quam de re fundere fata*
sanctius et multo certa ratione magis quam	*sanctius et multo certa ratione magis quam*
Pythia quae tripodi a Phoebi lauroque profatur,	*Pythia quae tripode a Phoebi lauroque profatur,*

II, 12 sq. = III, 62 sq.

certare ingenio, contendere nobilitate,	*et inter dum socios scelerum atque ministros*
noctes atque dies niti praestante labore	*noctes atque dies niti praestante labore*
ad summas emergere opes rerumque potiri.	*ad summas emergere opes, haec vulnera vitae*

I, 1004 = V, 1216.

V, 379 = V, 1217.

I, 1003 *quod neque clara suo percurrere fulmina cursu*	*quo ad moenia mundi*
perpetuo possint aevi labentia tractu,	*solliciti motus hunc possint ferre laborem,*
V, 377 *neque enim, mortali corpore quae sunt,*	*an divinitus aeterna donata salute*
ex infinito iam tempore adhuc potuissent	*perpetuo possint aevi labentia tractu*
inmensi validas aevi contemnere vires.	*inmensi validas aevi contemnere viris.*

IV, 585 = V, 1385.

chordarumque sonos fieri, dulcisque querellas,	*inde minutatim dulcis didicere querellas,*
tibia quas fundit digitis pulsata canentum,	*tibia quas fundit digitis pulsata canentum,*

III, 325 = V, 554.

nam communibus inter se radicibus haerent,	*nam communibus inter se radicibus haerent*
nec sine pernicie divelli posse videntur.	*ex ineunte aevo coniuncta atque uniter apta.*

Index

omnium locorum tractatorum.

Typis expresserunt Breitkopf et Härtel Lipsienses.

DE
DIONYSII HALICARNASSENSIS
SCRIPTIS RHETORICIS
QUAESTIONES CRITICAE

AD SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

AB AMPLISSIMO

PHILOSOPHORUM ORDINE
ACADEMIAE WILHELMAE ARGENTINENSIS

RITE IMPETRANDOS

SCRIPSIT

LEONARDUS SADÉE
SEDINENSIS

ARGENTORATI
APUD CAROLUM I. TRUEBNER.
MDCCCLXXVIII.

PARENTIBUS CARISSIMIS

S.

Post Reiskianam Dionysii Halicarnassensis editionem opera eius omnia complexam, cum Antiquitatum Romanarum libri firmissimo Urbinatis et Chisiani insignium librorum fundamento critico nisi multos qui pristinam veramque formam revocare studerent viros doctos allexissent, scripta Dionysii rhetorica plus aequo a viris doctis neglecta diu iacuerunt.

Nam qui primus post Reiskium librum de compositione verborum, ut ab hoc ordiar, tractavit Schaeferus[1]) bonorum codicum ope destitutus non multum profecit; neque Goellerus[2]), etsi libros Monacenses haud spernendae notae adhibuit, ad limpidum incorruptumque fontem opusculum revocavit aut, quod verius est, revocare potuit: ignorabat enim eximias copias, quae in Italicis maxime bibliothecis et in Parisina publica latent. Nuperrime demum Hermannus Usenerus quaestione indici scholarum Bonnensium aestivarum a. MDCCCLXXVIII praemissa de codicibus, quibus liber de compositione verborum, ars quae Dionysii fertur rhetorica, libellus de Thucydidis idiomatis continentur, accuratissime egit atque in uno capite libri de c. v. quarto decimo, quam prorsus novus Dionysius codicum illorum ope fieret, egregie demonstravit.

Habes praeterea qua hunc quidem de comp. verb. librum corrigere possis epitomam e Germanicis exemplis tribus Monacensi, quo eodem Goellerus usus est, Rehdigerano Darm-

---

1) Dionysii Halicarnassensis de compositione verborum liber Graece et Latine cum priorum editorum suisque adnotationibus edidit Godofredus Henricus Schaefer. Accedunt eiusdem meletemata critica in Dionysii art. rhetor. cap. I—IV. Lipsiae CIƆIƆCCCVIII || 2) Dionysii Halicarnassensis de compositione verborum liber e copiis bibliothecae regiae Monacensis emendatius edidit Fr. Goeller. Ienae 1815.

stadiensi a Friderico Hanovio Lipsiae a. 1868 editam, ad quas copias lectiones accedunt e Darmstadiensi denuo accuratissime collato a Ferdinando Bendero in Mus. Rhen. vol. XXIV p. 597ss exscriptae. Denique qui nuper[1] „studia critica in Dionysii Halicarnassensis opera rhetorica“ edidit I. van der Vliet libello lectionum varietatem subiecit, quam ex epitomae aliquo exemplari Isaacus Vossius olim in Bircoviana quadam libri de c. v. editione quae nunc in bibliotheca Leidensi asservatur diligenter enotaverat. Exemplar illud Monacensi maxime affine fuit, sed propria etiam praeter ceteros epitomae libros bona habet; cf. e. g. p. 75₁₀ Reisk. = ind. schol. Bonn. p. XVII vers. 29 *τὸν τοῦ πνεύματος οὐκ ἀποκόπτει τόνον*] var. lect.: *οὐκ ἀποκόπτει τόνον* scholiasta Hermogenis, Laurentianus LIX 15, Vossii codex epitomae; *οὐκ ἀποκόπτει χρόνον* (*φθόγγον* mg. cod. Darmstad.) Epitoma: *οὐ κατακόπτει τὸν τόνον* Parisinus n. 1741, Guelferbytanus. Venetus Marcianus 508, volgata R. Stephani.

Ad artem rhetoricam emendandam librorum subsidia, quod sciam, praesto non sunt exceptis eis lectionibus, quas in Sylburgiana quadam Lipsiae in bibliotheca asservata e Dudithii exemplari[2] a nescio quo enotatas G. H. Schaeferus in meletematis ad quattuor priora artis capita exscripsit. Nota autem codicis Dudithiani est V, quo Veterem librum significari Schaeferus perspexit. Collatio[3] pertinet ad artis capita I—IX, ad prooemium libri de antiquis oratoribus, ita tamen, ut a verbis demum *ἢ βάρβαρον* p. 447₄ Reisk. incipiat, ad iudicium de Isaeo, cuius titulus in V est *Ἰσαῖος Ἀθηναῖος*, denique ad iudicium de Dinarcho, cui inscribitur *Περὶ Δεινάρχου*. Eum librum H. Sauppius in fragmentis Isaei et Dinarchi emendandis passim adhibuit. Praeterea codicis lectiones epistulis ad Ammaeum I et ad Cn. Pompeium adscriptae sunt, quarum quae ad Aristotelis fragmenta priore

---

[1]) Lugduni-Batavorum MDCCCLXXIV || [2]) Cf. Sylburg. vol. II praef. ad Dudithium fol. 1ᵛ; Usenerum in ann. philol. 1873 p. 151 || [3]) Veteris lectiones e Reiskiana sumpsi quae olim G. Wilmannsii fuit, cuius in margine vir doctus nescio quis codicis lectiones discrepantes accurate enotavit.

epistula comprehensa pertinent, ab eodem Sauppio reperies enotatas in „Nachrichten der Koenigl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Goettingen" 1863 p. 46ss.

Quae restant Dionysii opera rhetorica, postquam C. G. Kruegerus[1]) epistulam ad Cn. Pompeium, de Thucydide iudicium, libellum de Thucydidis idiomatis continuo commentario illustrata edidit quamquam ne ipse quidem codicum subsidiis usus, et haec et reliqua, libri de antiquis oratoribus partem priorem, de Demosthene iudicium, veterum quam vocant censuram (excepto de Dinarcho libello, qui solo Laurentiano plut. LIX 15 nititur et ex eo una cum Isaeo a Petro Victorio Lugduni a. 1580 publici iuris factus est) primum librorum manu scriptorum lectionibus instructa edidit E. Gros[2]) praeter alios Parisinos maxime usus codicibus bibliothecae publicae n. 1657 (A) et n. 1742 (B). Ei tamen collationi, etsi diligentissime in ea se elaborasse Grosius profitetur[3]), non magnam fidem irrogandam esse Usenerus gravissimus auctor est; cf. annal. philol. 1873 p. 154.

Qui Grosium excepit Henricus van Herwerden[4]) primus Italicos codices adhibuit, Ambrosianum D 119 sup. et Palatinum Vaticanae n. 58 in emendandis epistulis ad Ammaeum de Demosthene et Aristotele et ad Cn. Pompeium, Florentinos sex in epistula ad Ammaeum posteriore de Thucydidis idiomatis. Mox idem in editione Lysiae orationum selectarum, quae prodiit Groningae a. MDCCCLXIII, et orationem in Diogitonem et iudicii de Lysia initium (p. 452—471 7

---

[1]) Dionysii Halicarnassensis historiographica ... cum priorum editorum suisque adnotationibus edidit Carolus Guilelmus Krüger. Halis Saxonum MDCCCXXIII. — Sicubi in hoc libello Kruegerum laudabo, si nihil addidero, illum librum me intellegere scito || [2]) Examen critique des plus célèbres écrivains de la Grèce par Denys d'Halicarnasse; traduit en français ... collationné sur les manuscrits de la bibliothèque du roi et sur les meilleures éditions par E. Gros. Paris 1826 || [3]) vol. I p. XXV. Dans la collation des manuscrits, j'ai recueilli les variantes avec la plus scrupuleuse attention || [4]) Dionysii Halicarnassensis epistolae criticae tres . . . edidit Henricus van Herwerden. Groningae MDCCCLXI.

Reisk. ῥήτορος) e codice Laurentiano plut. LIX 15 et Ambrosiano D 119 sup. emendavit.

Paucas deinde eiusdem Ambrosiani lectiones una cum suis coniecturis Adolfus Kiesslingius in Mus. Rhen. vol. XXIII p. 248ss publicavit.

Ultimus denique Usenerus, postquam in eodem Musei Rhenani volumine XXIII p. 149 Pindari fragmentum Laurentiani ope emendavit et Arnoldo Schaefero alteram libelli cui inscribitur „Abriss der Quellenkunde der Griechischen Geschichte“ editionem paranti Dionysii locos ab hoc viro docto laudatos emendatiores suppeditavit, in annal. philol. a. 1873 p. 145ss Lysiae orationem tricesimam quartam περὶ τοῦ μὴ καταλῦσαι τὴν πάτριον πολιτείαν Ἀθήνησι ita edidit, ut hoc uno exemplo manifestum fieret non parvum fructum ex optimorum codicum collatione ad emendandos et Dionysium et scriptores ab illo laudatos rediturum esse. Simul vir doctissimus de codicibus, quibus Dionysii opera rhetorica exceptis libro de comp. verb., libello de Thucydidis idiomatis, arte quae Dionysii fertur rhetorica continentur, ita disseruit, ut nihil fere addere possis.

Ad haec quae enumeravi librorum subsidia si Regiorum duorum, Colbertini, Bodleiani lectiones per Reiskianae adnotationes hic illic sparsas et quas Herwerdenus e Laurentiano in studiis suis Thucydideis (Traiecti ad Rhenum 1869) exscripsit paucas addideris, habes, quibus crisis Dionysiaca in praesens nitatur; quod fundamentum, si quidem talem lectionum farraginem fundamentum appellare fas est, nullo modo sufficere ad Dionysii textum recte constituendum quivis facile concedet.

Itaque cum in tractandis Dionysii scriptis rhetoricis maximeque iis, quae de antiquis oratoribus et historicis agunt, normam regulamque desiderarem, cum Ambrosianum D 119 sup. et Laurentianum plut. LIX 15 praestantissimos esse scirem, anno 1877 per itineris aestivi tempus Ambrosianum contuli totum [1], Laurentiani partem eam, quae de antiquis

[1] Praeter hunc optimum codicem inspexi Ambrosianum C 32 sup. Codex est chartaceus in quarto saec. XV; in folio codici praefixo le-

oratoribus est; praeterea e Laurentianis plut. LVIII 12 et plut. LX 16 lectiones ad libellum de Thucydidis idiomatis pertinentes enotavi, ex quibus eas tantum exhibebo, quae a volgata in Thucydidis verbis discedunt (cf. infra Caput III). Quattuor hos codices cum editione Tauchnitziana e Reiskiana expressa contuli. Paginarum et versuum numeri, nisi quid contra monuero, Reiskianae sunt[1]).

Ceterum cum conferendi officium facilius sit, si ad alienam eiusdem codicis collationem tuam redigere possis, intricatius paullo, si primus codicem conferas, neque mirum est, quod habeo quae addam perpauca eaque levia ad Useneri Lysiacae orationis collationem, plura ad Herwerdeni epistularum ad Ammaeum I et ad Cn. Pompeium — nam eiusdem Lysiae orationum selectarum editio mihi praesto tum non fuit — et si quae oculos meos fugerunt, viros doctos aequi boni consulturos spero. Atque ut brevis sim, ad Useneri collationem ex Ambrosiano (M) addenda habeo haec[2]): Argum. vers. 8 *εἰσηγήσατο* M Useneri] *εἰσηγήγατο* M || 9 *τοῖς*] *τοὺς* M || 24 *ἄστεως* FT: *ἄστεος* MPAB volgo] *ἄστεος* M[1] pr., corr. *ἄστεως* || 34 *ὑμ[εῖ]ς* M, *ει* in ras.] *ὑμᾶς* M[1] pr., corr. *ὑμεῖς* || 55 *δ'* FPAB: *δὲ* MG volgo] *δ'* M || 58 *καλὸς*: *καλῶς* M, FT] *καλῶς* M[1] pr., corr. *καλõς* (sic). Ex Laurentiano (F) addo haec[3]):

---

guntur haec: „Aratus; Dionysii Halicarnassei quaedam de historicis et rhetoribus; Nicander cum scholiis; Lycophronis Cassandra cum prolegomenis Isaaci Tzetzae; ex libris Io. Vinc. Pinelli." Dionysii est veterum censura quae dicitur, incipit fol. 63 recto, praescripta habet verba *διονυσίου ἁλικαρνασέως*, quem eundem titulum in codice Parisino n. 2847 exstare testatur Grosius t. III p. 300; cf. Usener. ind. schol Bonn. p. VI. Codex est e deterioribus, quippe qui p. 417 7 cum Reiskiana concinens praebeat *παρθένους· κὰκ κτλ.*; vide Grosianam t. III p. 302 13.

1) In sequentibus erit p. 30 = pagina 30 Reisk., pag. 30 = pagina 30 huius libelli. Praeterea moneo versuum confinia a me significari hac lineola |, foliorum rectorum et versorum hac ¦ || 2) Minutias adnotavi has: vers. 12 (versus sunt Useneri l. l.) *γένοιτο*, cum ras. supra *γ* M Useneri; *γένοιτο*, supra *γ* hasta erasa est paullo longior prioris litterae *ν* vocis *ἀθηναίων* vers. 11 || 17 *καταλελεῖφθαι*] *καταλελεῖφθαι*, supra tertium *α* ras. || *μηδ' ἂν*] *μὴ δ' ἂν*; cf. quae de hac scriptura dicam Cap. I § 3 in. || 42 *καθὸ*] *καθ' ὃ* M *καθδ* F || 65 *ἀμελοῦντας*] *ἀμελοῦντα///ς* || 75 *οὐκ' οὖν*] *οὐκοῦν* M *οὐκ' οὖν* F. || 3) Accentus spiritusque omissos

Argum. vers. 12 ///γράφει, una littera erasa F Useneri] ///γράφει una litt. eras., γ ex parte in ras. F[2] || 13 πολιτευομένων] πολιτευ$\overset{o}{\mu}$ένων, ο superscr. F[2] || 14 ἐπιτηδείως] ἐπιτηδίως F[1]; corr. F[2] || 22 πάσχειν] πάσχειν, ν in ras. F[1] ut vid. ||

31 τοὺς ὑπάρχοντας πολί
⏑ ἀπολοῦμεν οὐκ ἂν
ἐμοίγε πιθώμεθα

add. F[2] in mg.] verba add. F[1] in mg.; πολί] λί F[2], λ in ras. || 35 δημοκρατήσεσθε] δημοκρατήσεσθε, alterum ε in ras. F[2] || 38 ἀποθανόντας] ἀποθανόντων F[1] pr. || 52 ἀμφοτέροις] ἀμφοτεροις (sic), ι corr. ex υ F || 73 $\overset{\theta}{\omega}$ M: ὦ ἀθηναῖοι ceteri libri] $\overset{\theta}{\omega}$ F, M.

Tenue hoc spicilegium largior excipiat eorum messis, quae Herwerdeni apparatui critico inserenda sunt. Ceterum non omnia hic apposui, quibus Ambrosianus a viri docti Batavi editione differt; elisiones neglectas[1] scribendique minutias, quibus codex a **Reiskiana** recedit, inter cetera eiusdem generis infra Cap. I § 3 perscribam. Herwerdeni verba, quatenus res postulare videbatur, integra adieci; quae vir doctus in adnotationibus ex Ambrosiano exscripsit, eadem qua ille nota significavi; ubi codicis nota deest, verba ex Herwerdeni textu quem vocant arcessivi.

I. Minoris momenti haec adnotavi[2]: p. 1_2 Herw. (p. 719_3 Reisk.) ἔν τι Herw.] ἕν τι M; cf. 33_1 ἔνεστιν pro ἕνεστιν || 2_{15} (721_{11}) ῥητορικὰς] ῥιτορικὰς || $_{18}$ (722_3) πίστεων] πίστεων μαρτυρίαις, μαρτ. del. M[1] || 3_4 (723_2) αὐτοῦ] αὑτοῦ || 4_2 (724_8) ἔτος

falsosve non noto. Levicula exscripsi haec: vers. 6 ἀρχαίαν] ἀρχαῖαν F[1] pr. || 14 γοῦν] γ᾽ οὖν || 16 $\overset{\theta}{\omega}$] $\overset{\theta}{\omega}$, spiritus numquam additur || 25 καταδουλώσθαι F[1]] καταδουλῶσθαι F[1] || 26 γένει] post γένει ras. || 30 ἀθηναῖόν (τινα) FM] ἀθηναῖον F || 37 ὀλιγαρχίας] ὀλιγ᾽ ἀρχίας, cf. 44 ολιγαρχίας (sic), 65 ὀλίγων || 46 ὅταν] ὅτ᾽ ἂν, cf. exempla Cap. I § 2 in.

[1]) Hiatus uno tantum loco recte tollitur p. 73_{11} ἐνταῦθ᾽ ὁμοίως || [2]) Paginae et versus sunt editionis Herwerdenianae, cuius praeter alios operarum errores (cf. Herw. Errata et Monenda) corrigas hos p. 7_{17} ἔχοι, l. ἔχει, p. 10_2 ἀποδιδόναι, l. διδόναι; cf. Sauppium in „Nachrichten d. Goett. Ges. d. Wiss.“ 1863 p. 56.

ἔχων Ambr.] *ἔτος ἔχον* ‖ 5$_{9}$ (726$_{9}$) *ὦνδρες Ἀθηναῖοι*] *ω*$^{\theta}$, itemque p. 12$_{1, 5, 8, 14, 18, 22}$ (737$_{7, 12, 15}$; 738$_{3, 8, 13}$) ‖ 10 (726$_{10}$) *παρίσταταί μοι*] *περίστατaί μοι* ‖ 22 (727$_{9}$) *ἐκ Χαλκίδος*] *ἐν χαλκίδος* ‖ 7$_{8}$ (729$_{14}$) *δι᾽ αὐτῶν*] *δι᾽ αὐτὸν* ‖ 17 (730$_{8}$) *ἐπαγωγαῖς*] *ἐπαγογαῖς* ‖ 19 (730$_{10}$) *διὰ τοῦ*] *δι᾽ αὐτοῦ*, cf. Saupp. in „Nachr. d. Goett. Ges. d. Wiss.“ 1863 p. 59. 60 ‖ 8$_{1}$ (731$_{2}$) *τὸ μὲν παράδειγμα*] *τὸ μὲν ἐπαγωγή ἐστι, παράδειγμα, ἐπαγωγή ἐστι* del. M^{1} ‖ 6 (731$_{6}$) *διὰ τοῦ δεικνύναι*] *διὰ τὸ δεικνύναι* ‖ 9$_{22}$ (734$_{4}$) *Χάρητος*] *χάριτος*, cf. Saupp. l. l. p. 56 ‖ 10$_{5}$ (734$_{10}$) *οὗτος*] *οὕτως* ‖ 10 (734$_{15}$) [5][1]) post *ἐποιήσαντο* in Amb. lacuna 18 fere litt.] lac. 20—22 litt. ‖ 19 (735$_{7}$) *τετρακισχιλίους*] *τετρακισχιλίοις* ‖ 11$_{5}$ (735$_{15}$) *τῶν δὲ πολιτῶν ὁπλίτας δισχιλίους*] *τῶν πολιτῶν ὁπλίτας δεδισχιλίους* (sic) ‖ 13 (736$_{4}$) *διαβαλεῖν*] *διαβαλεῖς* ‖ 22 (736$_{14}$) *ἐκράτησε*] *ἐκράτισε* ‖ 23 (736$_{15}$) *κατὰ Φιλίππου*] *καταφίλιππον* ‖ 12$_{25}$ (738$_{18}$) *τελευταία*] *τελευτέα* ‖ 27 (739$_{1}$) *ὦνδρες Ἀθηναῖοι*] *ὦ ἀ*$^{\theta}$ ‖ 13$_{3}$ (739$_{5}$) *δώδεκα*] *δέκα* ‖ 9 (739$_{12}$) *ἄλλος*] *ἄλλως* ‖ 14$_{1}$ (740$_{5}$) *αὐτῷ*] *αὐτῶ* ‖ 17$_{6}$ (745$_{4}$) *παρὰ*] *περὶ* ‖ 18 (746$_{1}$) [8] *μετ᾽ ἐκεῖνο γὰρ*, omissis vocabulis *συνέβη ὁ πόλεμος*, relicto tamen spatio. Amb. [9] *ποίοις γ᾽ οὖν* Amb.] *μετεκεῖνο γὰρ* lacuna 9—12 litt. *ποίους γ᾽ οὖν* ‖ 18$_{4}$ (746$_{11}$) [2] *ἐντετευχώς* Amb.] *ἐντετευχῶς* ‖ 19$_{3}$ (747$_{13}$) *ἁρμόττῃ*] *ἁρμόττην*, *ν* del. M^{1}; cf. Saupp. l. l. p. 50 ad vers. 12 ‖ 25 (749$_{8}$) *κατεσκεύασε*] *κατεσκεύασαι* ‖ 21$_{7}$ (751$_{10}$) *τἀτυχήματα*] *τὰ τυχήματα* ‖ 22$_{6}$ (753$_{2}$) *Δημοσθένην*] *δημοσθένῃ*, sequitur *ἔπειτα* ‖ 21 (754$_{3}$) *ὅσων*] *ὅσον* ‖ 23$_{4}$ (754$_{12}$) *δεῖ*] *δῇ* ‖ 6 (754$_{14}$) *τρόπος ὁ κατὰ*] *τρόπος | κατὰ* ‖ 25$_{2}$ (757$_{10}$) *ἐμέμψαντο*] *ἐμέμψατο* M^{1} pr. ‖ 20 (758$_{9}$) *ἐπιτηδεύῃ*] *ἐπιτηδεύει* ‖ 26$_{2}$ (758$_{12}$) *τῶν εἰς τὴν*] *τῶν τὴν* ‖ 4 (759$_{2}$) *ὑπεριδοῦσα*] *ὑπεριδοῦσαν* ‖ 12 (759$_{11}$) *κάκιον*] *κακίων* ‖ 28$_{2}$ (761$_{10}$) *κατεσκευασμένην*] *κατασκευασμένην* ‖ 3 (761$_{11}$) *δ᾽ ἀμωμήτῳ*] *δὲ ἀμωκήτω* (sic) ‖ 6 (761$_{15}$) *κατ᾽ αὐτὸν*] *καθ᾽ αὐτὸν* ‖ 13 (762$_{5}$) *ἐν αὐτοῖς*] *ἐν τοῖς* M^{1} pr. ‖ 14 (762$_{15}$) *ἀλλὰ τῆς*] *ἄλλας* M^{1} pr. ‖ 29$_{1}$ (762$_{12}$) *γνωρίμων*] *γνωρίμ*$\overset{ω}{η}$*ν*, *ω* superscr. M^{2} ‖ 30$_{4}$ (764$_{13}$) *ὅτι*] *ὅτε* ‖ 14 (765$_{7}$) *ἐπικινδυνοτάτων*, (*ἐπικινδυνοτέρων* Herw.)] *ἐπικινδυνωτάτων* ‖ 20 (765$_{12}$) *μεγάλων*] *μεγάλως* ‖ 31$_{3}$ (766$_{2}$) *Πλάτωνά*]

---

[1]) Numeri his uncinis [ ] inclusi Herwerdeni adnotationum sunt.

Πλάτων ἀ M¹, *Πλάτων—ά* M² || 33₄ (769₁) *μὴ ταῦθ*, [2] *μετὰ ταῦτα* Par.] *μὴ ταῦτα* || 13 (769₁₁) *μέχρι τοῦ*] *μέχρι ποῦ* || 34₅ (770₁₀) *ἔπραξαν*] *ἔπραξεν* || 35₂ (771₁₁) *δεῖ*] *δῆ* M¹ pr. || 6–7 (771₁₆) verba *ἐπὶ τῶν αὐτῶν μένει πραγμάτων κἂν τὰ μάλιστα* add. in mg. M¹ || 36₈ (773₆) *ἀσαφὴς*] *ἀσφὴς* (a superscr.) M¹ || 16–17 (773₁₅) verba *μεταβαίνει· αἰγυπτίων τε ἄρχεται διηγημάτων* add. in mg. M¹ || 21 (774₁) *γενομένας*] *γενόμενα* || 37₆ (774₁₂) *κακοῖς*] *κακοὺς* || 38₁ (776₂) verba *μετὰ τῶν ἐπιθέτων ἀρετῶν. ἱκανῶς ἐν ταύτῃ* add. in mg. M¹ || 4 (776₅) *ταύτην*] *ταύτην οἱ θῶν μίμησις*, verba *οἱ θῶν μίμησις* del. M¹ || 16 (776₁₇) *Ἡρόδοτος*] *ἡρόδο* (sic) || 41₂ (780₁) *πολυωφελῆ*] *πολὺ ἀφελῆ* M¹, *πολυωφελῆ* in mg. M² || 18 (781₆) *ὑπ' αὐτοῦ*] *ὑφ' αὐτοῦ* (sic) || 19 (781₈) *Σικελίας*] *σικελίαν* || 43₄ (783₂) *οἰκονομίας*] *εἰκονομίας* || 6 (783₃) *ἐπιμελείας*] *ἐπιμελίας* || 9 (783₇) *τετελεκὼς*] *τελελεκὼς* (τ superscr.), corr. M² || 11 (783₉) *πρωτεύουσι*] *προτεύουσι* || 44₁₂ (785₂) *ἔστι; τὸ*] *ἔστιν; τὸ*, *ν* del. M¹ || 46₈ (787₇) *Σειληνοῦ*] *σιληνοῦ*.

II. Notabiliora exscripsi haec: p. 2₈ (721₄) *γράψαι γε*] *γραψαι τε* (sic) || 3₂ (723₁) [2] *Ὑπερείδην* Amb.] *ὑπερίδην* || 6₆ (728₅) *Ἑρμείαν*] *ἑρμίαν*, cf. 659₉ *Ἑρμίᾳ* || 13₁₈ (740₄) [10] *δῄσουσιν. Ὁ δὲ*] *δώσουσιν* spatium 12—14 litt. vacuum *ὁ δὲ*, cf. tamen Cap. I § 4, I extr. || 16₁₄ (744₁) *Θηβαίοις* [3] Recte ita Ambros. et Demosth. l. l.] *θηβαίους* (sic) || 17₁₄ (745₁₃) *παρὰ τὸ ἀναίτιον, ὡς αἴτιον* [6] *παρὰ τὸν αἴτιον*, om. voc. *ὡς αἴτιον*, Amb.] *παρὰ τὸν ἀναίτιον* || 16 (745₁₄–₁₅) *μετὰ τοῦτο ὡς διὰ τοῦτο*] *μετὰ τοῦτο* || *μάλισθ' οἱ ἐν*] *μάλιστα ἐν* || 18₁₆ (747₆) *τὸ καλῶς*] *καλῶς*, cf. Saupp. l. l. p. 47 vers. 6, p. 48 ad eundem versum || 20 (747₁₀–₁₁) [10] omisi vocabula: *ὡς ὁ φόνου ἄξια ποιήσας πατήρ, εἰ ὑπὸ τοῦ υἱοῦ τοῦ ἑαυτοῦ τὴν ἐπὶ θανάτῳ ἀπάγεται*, quae leguntur in codd. et edd. Absunt ab Amb. libro in mg. add. M¹ rubro (vide Cap. I § 3) *ὡς ὁ φόνου ἄξια ποιήσας πατὴρ* (per comp.) *εἰ ὑπὸ τοῦ υἱοῦ τοῦ ἑαυτοῦ τὴν ἐπιθανάτῳ ἀπάγεται*; cf. Saupp. l. l. p. 49 ad vers. 10. Ceterum egregie hic locus illustrat, quomodo lectoris notae in posteriorum codicum textum irrepserint || 19₃ (747₁₃) *ἐνίοτε*] *ἐνίοις*. cf. Saupp. l. l. p. 50 ad vers. 12 || 26₁ (758₁₁) *ναμάτων* [1] Codices quidam

σωμάτων] σωμάτων ‖ 26$_5$ (759$_7$) φέρεται [3] διαφέρεται Paris. εἰςφέρεται meus P(alatinus)] εἰςφέρεται ‖ 27$_1$ (760$_{1-3}$) πλοῦτον ὀνομάτων ἐπιδεικνυμένη κενόν· ὑπεριδοῦσά τε τῶν κυρίων κἂν τῇ κοινῇ χρήσει κειμένων [1] κενόν male om. Ambros., nec melius post κυρίων supplet ὀνομάτων] πλοῦτον ὀνομάτων ἐπιδεικνυμένη· ὑπεριδοῦσα δὲ τῶν κυρίων ὀνομάτων καὶ τῇ κοινῇ χρήσει κειμένων ‖ 10 (760$_{12}$) πολυτέλειά τις. [5] πολὺς ὁ τελετής cod. P[1]] πολὺς ὁ τελετὴς ‖ 15 (761$_1$) Πλάτων. [9] Hic meus cod. P inserit τῆς τοιαύτης φράσεως] πλάτων τῆς τοιαύτης φράσεως ‖ 21 (761$_7$) Χείρων μὲν] χείρων ‖ 28$_2$ (761$_{10}$) καὶ δοκοῦσαν] δοκοῦσαν ‖ 10 (762$_{1-2}$) ὄνομ' ἔθετο αὐτῇ διθύραμβον. [5] Cod. P τὸ διθύραμβον] ὄνομαμ (α suprascr.) ἔθετ αὐτὴ (sic) τὸ διθύραμβον, μ (α suprascr.) del. M[1] ‖ 18 (762$_{10}$) [8] Legitur nempe in eo codice (i. e. in Ambr.) sic: παραδείγμα (sic) δὲ τῆς ἰσχνῆς καὶ ὑψηλῆς, etc.] παραδείγματα δὲ τῆς ἰσχνῆς καὶ ὑψηλῆς ‖ 32$_{15}$ (768$_4$) αὐτός γε] αὐτός τε ‖ 17 (768$_{5-6}$) φησιν Ἑλληνίδας πολλὰς] φησὶ πολλὰς ἑλληνίδας ‖ 33$_5$ (769$_2$) κάλλιστα. [3] μάλιστα Par. et P meus] μάλιστα ‖ 9 (769$_7$) [6] προσεκδεδωκότος Amb.] προεκδεδωκότος ‖ 34$_6$ (770$_{10}$) κἂν ἀνεπιτηδείῳ. [2] Vulgo ἐπιτηδείῳ, quod correxi praeeunte Kruegero] καὶ ἐνεπιτηδείῳ, cum ras. supra ε 2; quae lectio veri vestigium servavit ‖ 10 (770$_{15}$) ἑτέρας [4] cod. Par. et meus cod. P ἑτέροις] ἑτέροις ‖ 35$_{15}$ (772$_{10}$) καὶ τὰ τέρπν' ἄνθε' ἀφροδίσια [4] e cod. Paris. et meo P: καὶ τὰ τερπίθεα (sic) ἀφροδίσια exhibentibus. . . Amb. hab. τερπῖθεα (sic)] καὶ τὰ τερπίθεα (sic) ἀφροδήσια ‖ 37$_{10}$ (775$_1$) τύπον. [5] Mox pro τύπον quidam codd. τοῦτον habent] τοῦτον ‖ 15 (775$_6$) ὄφελος. τίς: ἤ. [8] In Cod. Ambr. ad vocabulum τι (sic habet pro τίς) in praegressis adscriptum vidi in margine λείπει] λείπει adscripsit m. rec. in mg. non ad vocabulum τι, sed iuxta ultimum fol. 48^r versum περὶ τοὺς (ους in ras.) λόγους ὄφελός τι// (σ eras.) ἢ καθαρὰ τοῖς ὀνόμασι ‖ 38$_6$ (776$_6$) τά γ' (del. Herw.) ἤθη] τά τε ἤθη ‖ 13 (776$_{14}$) Τῆς δὲ φράσεως [5] codex P, qui δέ omittit post τῆς]

---

[1] Videtur Herwerdenus in sequentibus nonnunquam aut notas Ambr. et P confudisse aut notam Ambr. addere oblitus esse.

τῆς φράσεως || 42_{18} (782_{11}) Ἀρχαϊκὰς [6] Nam neque quorundam librorum scriptura (inter quos libros est P meus) Ἀχαϊκάς extra dubitationem est posita etc.] ἀχαϊκάς, et 45_{17} (786_{12}) ἀχαϊκῶν || 44_{19} (785_{10}) ὅ] ὡς ὅ.

III. Tertio loco eas lectiones adscribam, quibus Dionysii verba aut certissime emendentur aut ita mutentur, ut vitii sedes detegatur.

p. 4_{20} (725_{12-13}) περὶ τῆς ἀποστολῆς ξενικοῦ στρατεύματος	περὶ τῆς ἀποστολῆς τοῦ ξενικοῦ στρατεύματος
11_{11} (736_{3}) περὶ δὲ πέντε λόγους δημοσίους. [1] Notabili modo in Amb. haec corrupta sunt: περὶ δὲ λόγους δηλώσει οἷς εἰς. Legitur tamen sana lectio in margine.	περὶ δὲ λόγους δηλώσει οὓς textus, in mg. M[1] rubro πέντε δὲ λόγους δημοσίους. Cf. Sauppium in „Goett. gel. Anzeig.“ 1863 p. 125.
$_{16}$ (736_{7}) τοὺς ἄλλους αὐτοῦ λόγους μάλιστ' εὐδοκιμοῦντας	τοὺς ἄλλους αὐτοῦ λόγους τοὺς μάλιστα εὐδοκιμοῦντας
14_{19} (741_{9}) Δημοσθένους παρακαλέσαντος αὐτοὺς	δημοσθένους παρακαλέσαντος αὐτόν, sc. τὸν δῆμον.
15_{16} (742_{17}) ἐν τῷ περὶ τοῦ στεφάνου [6] λόγῳ. [6] Addidi articulum ante στεφάνου. Cf. v. c. cap. XII: πλὴν ἑνὸς τοῦ περὶ τοῦ στεφάνου κτέ.	ἐν τῶ περὶ τοῦ στεφάνου λόγω. Alia exempla, si quidem in re certissima iis opus est, habes p. 119_{3}, 949_{1}, 1096_{5}.
16_{1} (743_{7-8}) τὰ τότε συμβάντα διεξελθών, διεξελθὼν δὲ καὶ τοὺς ῥηθέντας ὑφ' ἑαυτοῦ λόγους	τὰ τότε συμβάντα διεξελθών. διεξελθὼν[1]) δὲ τοὺς ῥηθέντας κτλ.
19_{22} (749_{5}) πολλῷ νεωτέρας. [5] Vulgo πολλῶν absurde.	πολλῶ νεωτέρας
21_{15} (752_{4-6}) ἀσεβεῖν ὁμο-	ἀσεβεῖν ὁμολογῶ· καὶ εἴγε

¹) διεξελθὸν M.

λογῷ καὶ εἴγε βουληθεὶς ἐγκώμιον αὐτοῦ γράφειν ψόγους [14] τινὰς ἐγκαταπλέκω τοῖς ἐπαίνοις. [14] Ita ex ingenio rescripsi pro λόγους, omisso νόμους post ἐπαίνοις cum Amb. Ψόγους rescribendum esse iam non latuit Reiskium, cui obsecutus praeterea dedi ἐγκαταπλέκω pro συγκαταπλέκω.

βουληθεὶς ἐγκώμιον αὐτοῦ γράφειν | λόγους τινὰς συγκαταπλέκω τοῖς ἐπαίνοις· ἀδικεῖν φημὶ | καὶ παρεκβαίνειν τοὺς καθεστῶτας ἡμῖν ἐπὶ τοῖς ἐπαίνοις | νόμους. Verba ἀδικεῖν — νόμους neglexit Herw. Cf. Saupp. in „Goett. gel. Anzeig.“ 1863 p. 123.

23$_{10}$ (755$_{1}$) κράτιστον

κρατίστου. Ceterum ni fallor plura hic interciderunt.

13 (755$_{4-5}$) καταλιπὼν [ἐν del. Reisk.] τοῖς ἀναγνωσομένοις τὴν διάγνωσιν ὁπότερός ἐστι κρείττων

καταλιπὼν . . . .

. . . πότερός ἐστι κρείττων

25$_{17}$ (758$_{5}$) μίγμα [9] ἑκατέρων τῶν χαρακτήρων. [9] Volgo male δεῖγμα. Quod restitui cum Kruegero, habet cod. Paris., et ita legitur in libello περὶ τῆς δεινότητος Δημοσθένους.

δεῖγμα ἑκατέρου τῶν χαρακτήρων. Codicis lectio sanissima est; cf. quae paullo infra dicam ad p. 28$_{3}$ Herw.

26$_{12}$ (759$_{11}$) καὶ γὰρ ἀηδεστέρα τῆς ἑτέρας. [5] Om. meus γάρ, et mox τῆς ἑτέρας; quod, ut verisimile est, propter τὸ ὁμοιοτέλευτον excidit.

καὶ γὰρ ἀηδεστέρα. Cf. quae infra Cap. IV dicam ad p. 541 17ss.

28$_{3}$ (761$_{12}$) ἢ γὰρ οὐδὲν τόθ' (add. Herw.) ἁμαρτάνει καθάπαξ [2] ἢ βραχύ τι κομιδῇ [3]. [2] Om. cod. P. [3] Inverso ordine κομιδῇ βραχύ τι idem cod. P.

ἢ γὰρ οὐδὲν ἁμαρτάνει ἢ κομιδῇ βραχύ τι. Καθάπαξ ἢ βραχύ τι κομιδῇ legitur de Dem. p. 968$_{15}$.

Verba ἢ — βραχύ τι ut in textum recipienda esse cen-

seam, qualia in Ambrosiano leguntur, haec facit causa, quod Dionysius, etsi dixit: *θήσω δ' αὐταῖς λέξεσιν ὡς ἐκεῖ* (de Dem. p. 964_{12ss}) *γέγραφα* (p. 25_{13} Herwerd.), minime verbo tenus singula transcripsit, sed eandem sententiam isdem verbis transpositis aut aliis paucioribus nonnumquam expressit; cf. e. g.

p. 760_{16} *τῆς ἐγκατασκεύου καὶ ἐξηλλαγμένης λέξεως*	p. 967_5 *τῆς ἐξηλλαγμένης καὶ ἐγκατασκεύου λέξεως*
761_3 *περὶ ἀνδρὸς*	967_8 *ὑπὲρ ἀνδρὸς*
760_{15} *μηδεὶς δέ με ταῦτα ἡγείσθω λέγειν*	967_4 *μηδεὶς δέ με τὰ τοιαῦτα ὑπολάβῃ λέγειν*
761_{15} *ταῦτα γὰρ οἵ τε κατ' αὐτὸν γενόμενοι πάντες ἐπιτιμῶσιν· ὧν τὰ ὀνόματα οὐδὲν δεῖ με λέγειν κτλ.*	968_4 *ταῦτα μέντοι καὶ οἱ κατ' αὐτὸν ἐκεῖνον γενόμενοι ὡς ἁμαρτάνοντι τῷ ἀνδρὶ ἐπιτιμῶσιν· ὧν τὰ ὀνόματα οὐθὲν δέομαι λέγειν κτλ.*[1]

Accedit, quod adverbium *κομιδῇ* voci ad quam pertinet et postponitur et praeponitur, ita ut mutata collocatio *κομιδῇ βραχύ τι* nullam omnino offensionem praebeat; cf. p. 766_5 *οὐδέποτε ἢ σπανίως γε κομιδῇ*. 850_3 *κομιδῇ τινες ἦσαν ὀλίγοι*. 1113_{10} *εἴ τις εἴη κομιδῇ σκαιός*.

Eadem ratione ductus proximos tres locos ex Ambrosiano edendos censeo.

p. 28_9 (761_{17}) *Τοῦτο γὰρ δὴ τὸ λαμπρότατον*. [6] . . om. cod. P . . . *δὴ*	*τοῦτο γὰρ τὸ λαμπρότατον*
ὡς ἔοικε. [6] *ὡς ἔοικεν* om. cod. P.	*ὡς ἔοικεν* om. M, cum ABC Grosii; C add. in mg.
19–20 (762_{11}) *ἐν ᾧ τοὺς ἐρωτικοὺς διατίθεται λόγους ὁ Σωκράτης*. [9] *διατέθειται*, omissis vocabulis *ὁ Σωκράτης*, cod. Amb. et: *διατέθειται ὁ Σωκράτης λόγους* cod. P.	*ἐν ὧ τοὺς ἐρωτικοὺς ὁ σωκράτης διατέθειται λόγους*

---

[1] cf. Cap. III part. post. I, A, ubi alia exempla congessi.

34$_1$ (770$_4$) οὔτω [1]. adn. [1]: Sic Reiskius quoque pro vulgato οὔτε.	οὔτω
35$_{11}$ (772$_5$) πλεῖον	πλέον
$_{16}$ (772$_{11}$) ἐν ἱστορίαις γραφῆς. [5] Fortasse legendum ἐν ἱστορίας γραφῇ, vel cum Kruegero ἐν ἱστορικαῖς γραφαῖς. Minus placet, quod Reiskius coniecit ἐν ἱστορίαις καὶ γραφαῖς. In re incertiore nihil novavi.	ἐν ἱστορίας γραφῇ; cf. A. R II 30 p. 151$_6$ Kiessl.: ὧν ἄν τις καὶ λόγους ποιήσαιτο ἐν ἱστορίας γραφῇ. Simil. XII 8 p. 182$_{19}$.
41$_8$ (780$_8$) παραλαμβάνειν. [4] a Sylburgio gratus accepi παραλαμβάνειν pro περιλαμβάνειν.	παραλαμβάνειν
42$_{10}$ (782$_2$) ψοφοδεῶς αὐτοὺς δημηγοροῦντας καὶ ἐλλείποντας δυνάμεως κατὰ τὰς προαιρέσεις ὁμοίως ἅπαντας ποιεῖ Herw. e coniectura.	ἀλλὰ ψοφοδεεῖς καὶ τοὺς δημηγοροῦντας καταλείπειν τὰς δυνάμεις καὶ τὰς προαιρέσεις ὁμοίους ἅπαντας ποιεῖ. Ante τὰς δυνάμεις videtur lacuna statuenda esse.
43$_{16}$ (783$_{13}$) καὶ γὰρ καὶ ἐθνῶν εἴρηκεν οἰκισμούς	καὶ γὰρ ἐθνῶν εἴρηκεν οἰκισμούς
44$_1$ (784$_8$) πολλοὺς δὲ νόμους ἀκριβῶσαι καὶ [1] πολιτειῶν σχήματα. [1] νόμους ἀκοῦσαι πολ. codd., quam lectionem, quia neque ἀκοῦσαι ferri neque καί abesse potest, de coniectura mea mutavi.	πολλοὺς δὲ νόμους ἀκοῦσαι πολιτῶν τε (l. πολιτειῶν τε) σχήματα

His praemissis quodnam in hoc libello consilium secutus sim, paucis explicandum. Quattuor erunt capita, quorum primo de Florentino et Ambrosiano ita agam, ut pauca de ratione inter hos duos codices intercedente praefatus codices

seam, qualia in Ambrosiano leguntur, haec facit causa, quod Dionysius, etsi dixit: *θήσω δ' αὐταῖς λέξεσιν ὡς ἔχει* (de Dem. p. 964_{12ss}) *γέγραφα* (p. 25_{13} Herwerd.), minime verbo tenus singula transcripsit, sed eandem sententiam isdem verbis transpositis aut aliis paucioribus nonnumquam expressit; cf. e. g.

p. 760_{16} *τῆς ἐγκατασκεύου καὶ ἐξηλλαγμένης λέξεως*	p. 967_{5} *τῆς ἐξηλλαγμένης καὶ ἐγκατασκεύου λέξεως*
761_{3} *περὶ ἀνδρὸς*	967_{8} *ὑπὲρ ἀνδρὸς*
760_{15} *μηδεὶς δέ με ταῦτα ἡγείσθω λέγειν*	967_{4} *μηδεὶς δέ με τὰ τοιαῦτα ὑπολάβῃ λέγειν*
761_{15} *ταῦτα γὰρ οἵ τε κατ' αὐτὸν γενόμενοι πάντες ἐπιτιμῶσιν· ὧν τὰ ὀνόματα οὐδὲν δεῖ με λέγειν κτλ.*	968_{4} *ταῦτα μέντοι καὶ οἱ κατ' αὐτὸν ἐκεῖνον γενόμενοι ὡς ἁμαρτάνοντι τῷ ἀνδρὶ ἐπιτιμῶσιν· ὧν τὰ ὀνόματα οὐθὲν δέομαι λέγειν κτλ.*[1]

Accedit, quod adverbium *κομιδῇ* voci ad quam pertinet et postponitur et praeponitur, ita ut mutata collocatio *κομιδῇ βραχύ τι* nullam omnino offensionem praebeat; cf. p. 766_{5} *οὐδέποτε ἢ σπανίως γε κομιδῇ*. 850_{3} *κομιδῇ τινες ἦσαν ὀλίγοι*. 1113_{10} *εἴ τις εἴη κομιδῇ σκαιός*.

Eadem ratione ductus proximos tres locos ex Ambrosiano edendos censeo.

p. 28_{9} (761_{17}) *Τοῦτο γὰρ δὴ τὸ λαμπρότατον*. [6] .. om. cod. P . . . *δὴ*	*τοῦτο γὰρ τὸ λαμπρότατον*
ὡς ἔοικε. [6] *ὡς ἔοικεν* om. cod. P.	*ὡς ἔοικεν* om. M, cum ABC Grosii; C add. in mg.
19–20 (762_{11}) *ἐν ᾧ τοὺς ἐρωτικοὺς διατίθεται λόγους ὁ Σωκράτης*. [9] *διατέθειται*, omissis vocabulis *ὁ Σωκράτης*, cod. Amb. et: *διατέθειται ὁ Σωκράτης λόγους* cod. P.	*ἐν ῷ τοὺς ἐρωτικοὺς ὁ σωκράτης διατέθειται λόγους*

---

[1] cf. Cap. III part. post. I, A, ubi alia exempla congessi.

34_{1} (770_{4}) οὕτω [1]. adn. [1]: Sic Reiskius quoque pro vulgato οὔτε.	οὕτω
35_{11} (772_{5}) πλεῖον	πλέον
$_{16}$ (772_{11}) ἐν ἱστορίαις γραφῆς. [5] Fortasse legendum ἐν ἱστορίας γραφῇ, vel cum Kruegero ἐν ἱστορικαῖς γραφαῖς. Minus placet, quod Reiskius coniecit ἐν ἱστορίαις καὶ γραφαῖς. In re incertiore nihil novavi.	ἐν ἱστορίας γραφῇ; cf. A. R II 30 p. 151_{6} Kiessl.: ὧν ἄν τις καὶ λόγους ποιήσαιτο ἐν ἱστορίας γραφῇ. Simil. XII 8 p. 182_{19}.
41_{8} (780_{8}) παραλαμβάνειν. [4] a Sylburgio gratus accepi παραλαμβάνειν pro περιλαμβάνειν.	παραλαμβάνειν
42_{10} (782_{2}) ψοφοδεῶς αὐτοὺς δημηγοροῦντας καὶ ἐλλείποντας δυνάμεως κατὰ τὰς προαιρέσεις ὁμοίως ἅπαντας ποιεῖ Herw. e coniectura.	ἀλλὰ ψοφοδεεῖς καὶ τοὺς δημηγοροῦντας καταλείπειν τὰς δυνάμεις καὶ τὰς προαιρέσεις ὁμοίους ἅπαντας ποιεῖ. Ante τὰς δυνάμεις videtur lacuna statuenda esse.
43_{16} (783_{13}) καὶ γὰρ καὶ ἐθνῶν εἴρηκεν οἰκισμούς	καὶ γὰρ ἐθνῶν εἴρηκεν οἰκισμούς
44_{1} (784_{8}) πολλοὺς δὲ νόμους ἀκριβῶσαι καὶ [1] πολιτειῶν σχήματα. [1] νόμους ἀκοῦσαι πολ. codd., quam lectionem, quia neque ἀκοῦσαι ferri neque καί abesse potest, de coniectura mea mutavi.	πολλοὺς δὲ νόμους ἀκοῦσαι πολιτῶν τε (l. πολιτειῶν τε) σχήματα

His praemissis quodnam in hoc libello consilium secutus sim, paucis explicandum. Quattuor erunt capita, quorum primo de Florentino et Ambrosiano ita agam, ut pauca de ratione inter hos duos codices intercedente praefatus codices

τὰ τῶν νεωτέρων[1]) *εἰ μηδ' ἑνὸς ἀσύναπται δια μεν γὰρ τοὺς παραινοῦντας τῆς εἰρήνης οὐθὲν πώποτε οὐδ' ἐλλειπῇ ἐπάθομεν.*	*τὰ τῶν νεωτέρων εἰ μηδενὸς* lac. 10—12 litt. | 7—9 litt. *διὰ μὲν γὰρ τοὺς παραινοῦντας* lac. 13—15 litt. *οὐθὲν πώποτε* lac. 13—15 litt. *ἐπάθομεν.*

Luculentus profecto locus est et qui plura certissime docere nos possit.

1. Ambrosiani exemplaris idem fuit archetypus atque eius, ex quo nescio quis librum de compositione verborum, de antiquis oratoribus partem priorem, libellum de Dinarcho transcripsit et cum ceteris operibus, quae nunc Florentino continentur (cf. pag. 32), coniunxit; ex eo libro per nonnullos gradus ni fallor Florentinus fluxit. Florentinum autem dico primam codicis manum; nam de manu secunda aliter iudicandum est; cf. quae infra dicam. Lacunarum nempe communitas communem originem arguit. Nimirum latet in verbo *ἀσύναπται* lectoris alicuius nota *ἀσύναπτα*, quam cur apposuerit, Ambrosiani lacuna monstrat. Perierunt enim Isocratis verba *ἀκηκόασιν ὅτι*, quibus quod in Ambrosiano iusto (12 litt.) maius spatium (17—21 litt.) destinatum est, nihil hoc ad rem facit. Erat autem in eo quoque codice, unde Florentinus derivatus est, spatium vacuum relictum; nam verbum *ἀσύναπτα* aut in ipso hoc spatio lector aliquis scripserat aut, quod verisimilius est, cum in margine apposuisset, librarius deinde, qui novum exemplum ex eo transcripsit, hoc verbo lacunam recte expleri ratus in textum recepit. Neque enim casu factum est, ut vox *ἀσύναπται* Ambrosiani lacunae responderet. Idem docent verba *οὐδ' ἐλλειπῇ*, e quibus facile quivis notam *λείπει* eliciet; Ambrosiani autem spatium vacuum — periit vox *κακόν* — cur haec nota addita sit, diserte indicat. Ac ne quis ea de re dubitet, interpolata particula (*διὰ μὲν*) *γὰρ* certissimo documento est hiatus illos in archetypo fuisse; alioqui enim addi non potuit.

[1]) verba *εἰ — νεωτέρων* add. F² in mg.

2. Archetypi vitia in Ambrosiani exemplari iniuria temporum novis vitiis cumulata sunt, quibus Florentinus, utpote qui ducentos fere et quinquaginta annos ab Ambrosiano distet, deformatus non est. Probant hoc verba *τῆς εἰρήνης* in Florentino servata, quamquam in eo et ipso verbum *ἀντέχεσθαι* lacuna non significata periit. Ambrosianus, etsi non solum verbo *ἀντέχεσθαι* sed etiam *τῆς εἰρήνης* caret, in eo tamen maiorem fidem praestat, quod tribus illis locis spatium vacuum relictum est; unde hoc quoque non improbabiliter colligas apographum archetypi illud, ex quo Ambrosianus fluxit (*a*), diligentius transcriptum esse quam illud, quod Florentinus refert (*f*). Quam coniecturam ex uno hoc loco ductam codicum lectionum examen minime fallet; nam ut hoc statim praecipiam, codicis Ambrosiani etsi saeculo XV demum exarati plura sunt propria bona quam Florentini saec. XII.

Ceteri qui huc pertinent loci quamquam non pariter quaestioni lucem affundunt, habent tamen et ipsi, quo codicum necessitudinem illustrent.

P. 608$_{5ss}$ exhibet

Florentinus ita:	Ambrosianus ita:
καὶ εἰ μεν εὔ τε τῶι λόγωι πιστεύειν· εἰ δε μη, νῦν παράσχεσθε μάρτυρας, εἴ τι ψεῦδος ἦν ὧν ἐλογισάμην αὐτῆς.	*καὶ εἰ μενεῦτε* (ras. supra *ε* 1) lac. 9—10 litt. *τῶ λόγω πιστεύειν· εἰ δὲ μὴ, νῦν παρέσχεσθε μάρτυρας· εἴ τι ψεῦδος ἦν ὧν ἐλογισάμην αὐτῆς.*

Ambrosianus lacunam in Florentino perperam oblitteratam accurate servavit.

P. 579$_{6ss}$ = Isocr. trapez. § 4 habes

in Florentino:	in Ambrosiano:
ἐπεθύμησεν ἀποδημησαι. ἐπιδημήσας δὲ ὁ πατήρ μου δύο ναῦς ποῦ (l. *σίτου*) *καὶ χρήματα δοὺς ἐξέπεμψεν ἅμα κατεμποϱίαν καὶ θεωρίαν.*	*ἐπεθύμησεν ἀποδημῆσαι* | lac. 16—18 litt. *ὁ πῆρ μου δύο ναῦς που* (l. *σίτου*) *καὶ χρήματα δοὺς ἐξέπεμψεν ἅμα κατ' ἐμποϱίαν καὶ θεωρίαν.*

Vide, quaeso, quam temere vox *ἐπιδημήσας* in Florentino interpolata sit; est enim Isocratis genuinum *γεμίσας*. Inde Florentini lectionis fides auctoritasque etiam p. 547$_{3ss}$ corruit, ubi

λουν, λέγει λόγον δεινότατον κτλ.	*κάλουν, λέγει λόγον δεινότατον κτλ.*

Isocratis verba *ἔλεγχον ἂν τοῦτον* cum in ipso archetypo obscurata essent, in altera familia prorsus omissa sunt; quod num in ipso apographo *α* an in alio eiusdem generis exemplari factum sit, non attinet quaerere; in altera vestigia servata sunt, quae vides, *ελεγεν αὐτοῦ τό*. Praeterea notes *σαφέστερον* errore pervolgato e *σαφέστατον* corruptum esse. Verbum Florentinus recte servavit *γεγενῆσθαι*; Ambrosiani lectio *γενήσεσθαι* librarii culpa ex illa orta est.

P. 466$_{6ss}$ leguntur

haec in Florentino:	in Ambrosiano haec:
ἐπιζητήσει τε οὐθὲν εἰκός, τοὺς μεν ἄνδρας αἰτοῦσα εἰ ταθείη[1]) *τοὺς δὲ διανοηθῆναι τοὺς δὲ*[2]) *εἰπεῖν.*	*ἐπιζητήσει τὲ οὐθὲν εἰκὸς· τοὺς μὲν ἄνδρας αἰτοῦσα*[3]) lac. 13—15 litt. *τοὺς δὲ διανοηθῆναι τοὺς δὲ εἰπεῖν.*

Idem habes atquē proximo loco. Verba Florentini corrupta et Ambrosiani lacuna archetypi corruptelam indicant simulque communem utriusque codicis fontem.

His quos apposui locis ea quae supra contendi satis probata esse puto. Quin etiam in minutiis codices aut consentiunt aut ita dissentiunt, ut ipsa dissensio necessitudinis documentum sit. Ut alios accentuum spirituumve contra volgatam consensus hic omittam[4]), habes p. 626$_{12}$ *οὐθενός* M, *οὐθ' ἑνός* acut. corr. e gravi F[1]: *οὐθενὸς* volgo ‖ 462$_{5}$ *δια χειρὸς* F *διαχειρὸς* M ‖ 474$_{1}$ *ἐπι κινήσεως* F *ἐπικινήσεως* M ‖ 540$_{15}$ *δια παντὸς* F *διαπαντὸς* M ‖ 603$_{1}$ *ἐν αμφισβητήσει* F *ἐναμφισβητήσει*, supra *α* ras. M ‖ 608$_{8}$ *ἐξ επερωτήσεως* F *ἐξεπερωτήσεως* M ‖

1) *ταθείη*, ras. supra *α* ‖ 2) *τοὺς δὲ* corr. F[2] ex *τούςδε* ‖ 3) *αἰτοῦσα/\/*, fuit *ι* ‖ 4) Cf. praeterea p. 460$_{9}$ *ἔχοι τίς* FM ‖ 477$_{13}$ *ὥς εἰσὶν* 485$_{3}$ *ὥσπέρ ἐστιν* ‖ 490$_{11}$ *ἄλλό τι* F, *ἄλλό τις* M ‖ 538$_{1}$ *ὀλίγον τί* ‖ 546$_{11}$ *μᾶλλον εἰσι* ‖ $_{15}$ *καί* (*και* F) *φησί* ‖ 550$_{1}$ *ἡγεῖσθαι φησὶ* ‖ 551$_{18}$ *τὸν δε*: *τόνδε* volg. ‖ 554$_{2}$ *ἐπικουρία τίς* ‖ 560$_{7}$ *φιλόσοφος φησίν* ‖ 576$_{16}$ *περιφέρεσθαι φησὶν* ‖ 584$_{17}$ *ἔχει τί* ‖ 591$_{16}$ *ἀρχαίων τίς* ‖ 594$_{4}$ *Λυσία τίς* 596$_{5}$ *ἰδιώτης τίς* ‖ 605$_{2}$ *γενέσθαί* (*γενεσθαί* F) *τε* ‖ 607$_{1}$ *ἁπλούστερος τίς* 614$_{9}$ *ἀποτομαῖς τισὶ*. — p. 453$_{13}$ *πανηγυρικούς, ἐρωτικούς* ‖ 454$_{1}$ *ὑπερβολήν* ‖ $_{8}$ *χανών* ‖ 482$_{13}$ *θαυμαστή* ‖ $_{15}$ *ἰσχυρούς* ‖ 486$_{7}$ *καιρούς* ‖ 538$_{3}$ *ἐναργὲς* ‖ 540$_{3}$ *ψυχρός* ‖ 544$_{8}$ *φησίν* ‖ 585$_{15}$ *καταφανὴς* ‖ 589$_{16}$ *ἀφελὴς*.

614_5 *προ δίκης* F *προδίκης* M ‖ 615_4 *περι πασῶν* F *περιπασῶν* M ‖ 586_1 *διατοῦτο* F *δια τοῦτο* M ‖ — p. 556_4 *εώρων* F[1] *ἑώρων* M *ἑώρων* F[2] ‖ 10 *ηγούμην* F *ἡγούμην* M (alibi recte *ἑώρων*, *ἡγούμην*) ‖ 611_{17} *προσαγνόθεον* F *πρὸσ ἀγνόθεον* M ‖ 463_{13} *οὖτως* F[1] pr., corr. *οὕτως*; *οὗτος* M ‖ 537_2 *περὶποιησάμενος*, gravem del. F[1]; *περὶποιησάμενος* M ‖ 593_1 *Εὐμαθοὺς*, (sine spiritu) F, M: *Εὐμαθοῦς* volgo; debet esse *Εὐμάθους*, cf. Saupp. orat. Att. II p. $236^a{}_{31}$. Sunt sane hae minutiae, sed quae codicum necessitudine cognita non omni momento careant et sententiam nostram fulciant. Est autem eius summa haec: Florentinus, quatenus Dionysii scripta continet, et Ambrosianus per varios propagationis gradus ex eodem archetypo fluxerunt. Florentinus, qui ex apographo neglegentius scripto originem duxit, tamen cum Ambrosiano vetustior sit plus quam ducentis annis, nonnulla recte servavit. Ambrosianus ex apographo diligentius scripto pendens etsi multo quam Florentinus est recentior, tamen propria bona plura habet.

Iam videamus, quale fuerit archetypum, ad quod deferimur. Continebat illud librum de compositione verborum, de oratoribus antiquis partem priorem, Dinarchum, epistulam ad Ammaeum priorem, de Thucydide iudicium, de Demosthenis dictione librum, epistulam ad Cn. Pompeium; haec enim scripta Florentino et Ambrosiano comprehenduntur. Sed cavendum ne erremus. Iudicio de Thucydide titulus praefigitur in Ambrosiano hic: *Διονυσίου Ἁλικαρνασέως ἔτι περὶ Θουκυδίδου πλατύτερον*. Inde sequitur libellum de Thucydidis idiomatis in archetypo ante iudicium de Thucydide locum habuisse.

Fuit igitur quondam codex, quo praeter artem et veterum censuram scripta Dionysii rhetorica quae quidem hodie exstant omnia continebantur.

Quod si forte documento indiget, luculentum testimonium habes hoc: Ad p. 1060_{14}, p. $1061_{4, 9}$ de Dem., ubi Dionysius de virtutibus disserit, quibus in unoquoque dictionis genere Demosthenes ceteros oratores superet, a rubricatore in Ambrosiani margine adscriptum est *ἐν τῶ ἀδρῶ* p. 1060[illegible]

ἐν τῷ ἰσχνῷ p. 1061_4, ἐν τῷ μέσῳ ibid. $_9$, et p. 1069_1 c. 38, ubi de austera harmonia Dionysius verba facit plurima ille quidem repetens ex libro de c. v. p. 147_{13ss} c. 22, in margine exstat ὁ ἁδρός sc. χαρακτήρ. Haec quin e Dionysio sumpta non sint, dubitari nequit; nam constanter ille sublime dicendi genus appellat ὑψηλὸν χαρακτῆρα, nunquam ἁδρόν. Quid quod in omnibus Dionysii scriptis rhetoricis vox ἁδρός semel tantum de c. v. p. 29_8 occurrit? De cuius loci integritate infra videbimus. Quid igitur? Forte fortuna factum est, ut in epitomae libro Darmstadiensi p. XXI 28 Han. hoc scholion diem ferret: ὁ δὲ Πλούταρχος τὸ μέν, τῆς συνθέσεως ἁδρόν· τὸ δέ, ἰσχνόν· τὸ δέ, μέσον καλεῖ, quod quin in epitomae archetypo fuerit, dubium non est; cf. Hanovium p. IIII. Hoc scholion quod ei ipsi capiti libri de c. v. 22 — huic enim epitomae locus respondet — adiectum est, ex quo Dionysius verba c. 38 de Dem. repetiit, ad quod caput et ipsum ὁ ἁδρός adscriptum esse vidimus, casui nullo modo tribui potest; immo verba priore loco laudata ἐν τῷ ἁδρῷ, ἐν τῷ ἰσχνῷ, ἐν τῷ μέσῳ eodem ordine exhibita atque in scholio illo flagitant et epitomae scholion et Ambrosiani in libro de Demosthene notas ab eodem olim rhetore profecta esse. Epitoma autem tum, cum rhetor ille florebat, nondum confecta erat. Vide, unde hoc efficiatur. De c. v. p. 29_8 Plutarchi ille sectator ad ὑψηλά adscripserat ἁδρά, quae vox deinde in Dionysii verba male intrusa est (vide, quae infra dicam). Iam cum eadem in epitoma p. VIII 23 legatur, sequitur librum de c. v. post illius aetatem in breviorem formam redactum esse. Plutarcheus igitur ille rhetor scholion de quo agitur in pleno integroque Dionysii codice adscripsit inque eodem, cum similia in libro de Demosthene recurrerent, locis supra laudatis easdem fere notas adiecit. *Idem igitur fuit codex quo liber de c. v. et de Demosthenis dictione iudicium continebantur.* Certo autem ea, quae Ambrosianus exhibet, in illo codice fuerunt. Inde sequitur, quia Florentini et Ambrosiani idem fons est, eum ipsum codicem, quem modo enucleavimus, utriusque libri archetypum fuisse. Iam vero quoniam

scholion illud ὁ δὲ Πλούταρχος κτλ. et in Florentini archetypo exstitit et in eo codice, ex quo brevior libri de c. v. forma deducta est, sequitur idem esse Florentini et epitomae archetypum. Idque notabilem in modum vel iis lectionibus confirmatur, quibus Usenerus caput XIV de c. v. in indice schol. Bonn. instruxit. Saepius enim E F soli inter se contra reliquos codices consentiunt; exempla habes haec: vers. 12 μετὰ μὲν φωνηέντων E F: μετὰ φωνηέντων μὲν E[m] μετὰ μὲν τῶν φωνηέντων RPGs μετὰ τῶν φων. M || καὶ E F: τε καὶ RPGMs || 23 τῆς RPGs: παρὰ τῆς F E ἀπὸ τῆς M || 25 τὰ μὲν PGMs: καὶ τὰ μὲν R καὶ τὰ FE || 31 μὲν τὸ ā EF τὸ μὲν ā M: τὸ ā RPGs || 33 γλώττης EF: γλώσσης RPGMs || 37 κροῦσις R: κρίσις EF etc. || 46 τούτων δὴ EF τούτου δὴ R[b]: δὴ τούτων PGMs τούτων R[a] || 51 τοὺς ῥώθωνας RPGMs: τὸν ῥώθωνα EF || 53 προσαγομένης R προαγομένης EF: προσαναγομένης Ps etc. || 57 δ' EF: δὲ RPG Ms; item 62 || 61 ἀλόγου RPGMs: ἀλάλου EF || 63 τοῦτο καὶ EF: τοῦτο PGs etc. || 65 κίβδαλον PGMs: κίβδηλον EF etc. || 70 καλουμένων om. EF || 76 ἄλλα λέγεται PGMs ἄλλα ἄκρα λέγεται R: λέγεται ἄλλα EF. Ad hos addas quinquaginta fere locos in uno hoc capite enotatos, quibus E F cum aliis codicibus contra hos vel illos consentiunt. Hos locos sententiae, quam de archetypi condicione et de ratione inter Florentinum et Epitomam intercedente concepimus, satis firmo munimento esse quivis facile concedet. Itaque quae Usenerus dixit p. VIII ind. schol. „cum archetypon, unde brevior forma deducta est, libros superstites vetustate longe superet, maximam oportet esse epitomae auctoritatem" in eo corrigenda sunt, quod epitomae si originem respexeris, non maior est auctoritas quam Florentini, cum ex eodem archetypo utraque forma fluxerit.

De archetypi aetate tum demum certius aliquid statui poterit, si de tempore quo epitoma confecta sit constabit. Ex iis, quae Usenerus dixit p. VIII adn. 7, conicias Florentini Epitomaeque atque Ambrosiani archetypum saeculo quinto scriptum fuisse.

Ceterum ex iis, quae exposui, scholiis quoque Ambrosiani

(cf. infra § 3) lux affunditur; quae sicuti illa, a quibus profecti sumus, iam in archetypo fuisse putanda sunt.

Redeo nunc ad illum locum, quem paullo supra significavi de c. v. p. 28$_9$ *καί μοι δοκεῖ τις οὐκ ἂν ἁμαρτάνειν εἰκάσας αὐτὴν τῇ Ὁμηρικῇ Ἀθηνᾷ. ἐκείνη τε γὰρ τὸν Ὀδυσσέα τὸν αὐτὸν ὄντα ἄλλοτε ἀλλοῖον ἐποίει φαίνεσθαι, τοτὲ μὲν ῥυσὸν καὶ μικρὸν καὶ αἰσχρὸν . . . τοτὲ δὲ . . .*

μείζονά τ᾽ εἰσιδέειν, καὶ πάσσονα, κὰδ δὲ κάρητος
οὔλας ἧκε κόμας . . .

αὕτη τε (ἡ σύνθεσις) τὰ αὐτὰ λαμβάνουσα ὀνόματα τοτὲ μὲν ἄμορφα καὶ πτωχὰ καὶ ταπεινὰ ποιεῖ φαίνεσθαι τὰ νοήματα, τοτὲ δὲ ὑψηλὰ καὶ πλούσια καὶ ἁδρὰ καὶ καλά. Iam supra monui vocem *ἁδρός* hoc uno loco apud Dionysium legi. Videamus cetera. Membrorum responsionem a Dionysio diligenter observari certum est (cf. quae infra Cap. IV dicam ad p. 446$_1$ et ad p. 446$_{17}$); duo cola ex ternis commatis componuntur *τοτὲ μὲν ῥυσὸν καὶ μικρὸν καὶ αἰσχρὸν, τοτὲ μὲν ἄμορφα καὶ πτωχὰ καὶ ταπεινά*; tertium ex quattuor constans suspicionem movet. Quaerendum igitur est, quodnam membrum spurium videatur. Structura singulorum commatum paullo artificiosior est:

ἄμορφα πτωχά ταπεινά ὑψηλά πλούσια ἁδρά καλά

Ultro damnatur vox *ἁδρά*. Conferas denique, de quo loco iam dixi, p. 1060$_{13}$ *δοκεῖ δή μοι τῶν μὲν ὑψηλῇ καὶ περιττῇ καὶ ἐξηλλαγμένῃ λέξει κεχρημένων κτλ.*: in mg. *ἐν τῷ ἁδρῷ.* Nihil inde certius quam hoc, vocem *ἁδρά* ab eo quem nosti rhetore Plutarchi doctrinae gnaro ad *ὑψηλά* adscriptam fuisse, nec mirum, cum verbum *ὑψηλός* ibi primum occurreret. Deinde, ut fere fit, particula *καί* arcessita in textum irrepsit.

Sed iam redeundum est ad ea, quae supra statui: fuisse quondam codicem, quo exceptis arte et veterum censura scripta Dionysii rhetorica quae quidem hodieque supersunt omnia comprehenderentur.

Veterum censura, h. e. excerptum ex libro de imitatione secundo, quod in hoc corpus recepta non est non mirabimur,

cum id fere sollemne sit, ut aliis libris epitomae, aliis quae supersunt opera integra contineantur.

Maioris momenti hoc est, quod ars, si quid video, in illo corpore non exstabat. Neque enim hoc obici potest, quod in aliis codicibus ars cum libro de compositione verborum coniuncta legitur. Quod argumentum tum demum fidem haberet, si codices, in quibus praeter artem liber de c. v. est, e Florentini archetypo pendere probatum esset; eiusmodi tamen codices non exstare Usenerus demonstravit ind. schol. Bonn. p. IV, VII; VI. Parisino enim bibl. publ. n. 1741 et Marciano n. 508 necessitudo cum Florentino est nulla.

Potius argumentum haud spernendum attulisse mihi videor, quo nisus artem Dionysio omnino abiudicare possis. Scio viros doctos diversissime de ea re sentire, inter quos qui nuper „de Dionysii Halicarnassensis scriptis rhetoricis" egit[1]) Blassius capita I—IX demit Dionysio, X et XI relinquit (p. 24ss). Illud rectissime statuit; in eo quoque cum viro docto consentio, quod eundem auctorem esse decimi et undecimi capitis contendit (p. 28). Quod vero pergit: „Est autem illius (decimi) Dionysius (auctor): non alius igitur huius quoque", de ea re aliter sentio et prorsus cum Weismanno[2]) et Schottio[3]) facio, qui tam duo haec artis capita quam cetera Dionysio abiudicant. Ut praecipua tantum tangam, ne longius trans fines supra constitutos quaestio vagetur, quae summa causa fuerit, cur decimum caput Dionysio vindicaretur, notum est; bis enim §§ 6 et 19 tractatus quidam *περὶ μιμήσεως* commemoratur (*ἐν τῷ περὶ μιμήσεως πειρασόμεθα*, et *μακρότερος ὁ περὶ μιμήσεως λόγος, ὃν ἀλλαχῇ μεταχειριούμεθα*) quem is qui verba facit compositurum se profitetur. Quid porro? Homo Italicus nescio quis saec. XV cum Dionysium librum *περὶ μιμήσεως* composuisse meminisset, coniecturam in exemplari adscripsit ut promptu facilem ita vanam: *τοῦτο τὸ μονόβιβλον οἶμαι Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασσεὺς συνέταξεν*

[1]) Diss. phil., Bonnae 1863 || [2]) C. I. Weismann de D. H. vita et scriptis, Rintelii 1837 || [3]) H. A. Schott, *Τέχνη ῥητορική*, quae vulgo integra Dionysio Hal. tribuitur emendata, nova vers. lat. et commentario illustrata. Lipsiae 1804. Cf. Blass. l. l. p. 28.

ὁ πρότερος· μέμνηται γὰρ ἐν αὐτῷ ὡς ἐκδεδομένου αὐτῷ τοῦ περὶ μιμήσεως; cf. Schaefer. de c. v. praef. p. XXI adn. Et hoc quidem falso addi, cum utroque loco futurum exstet, Blassius recte monuit (p. 27). Sed iam hoc quaero, unde illud de Dionysio auctore efficiatur? Ubi Dionysii non dico nomen, sed stilus, sed oratio, sed totus habitus? Blassius e sermone nihil concludi posse censet, quia Dionysius, si in talibus scriptis scholae atque pueris destinatis parum studii posuisset, non adeo mirum facturus fuerit (p. 28). At in dubiis scriptis diiudicandis e solo sermone nonnumquam discrimen repetendum esse dudum intellectum est. Laxiorem Dionysii orationem ex altera maxime ad Ammaeum epistula *ἐν τῷ διδασκαλικῷ σχήματι* scripta (cf. p. 789_{14}) cognoscere licet, cuius sermo neminem fugiet quantopere ab artis capitum X et XI differat. Syntaxis prorsus diversa est; imprimis asyndeta notes, quae multa occurrunt. Praeclarum habes exemplum p. 407_{7} *Ἡ γνώμη τριπλῆν ἐξέτασιν ἔχει, μὴ περιττὰ, μὴ ἐλλείποντα, μὴ ἐναντία· τὰ περιττὰ φλυαρία, τὰ ἐλλείποντα ἀσθενῆ* (*ἀσθένεια*?), *τὰ ἐναντία κίνδυνος. Ὅμηρος ταῦτα ἐπεσημήνατο.* 385_{12} *τοιαῦτα μέν τινα καθόλου λέγειν ἔχομεν ἐν ἤθει ἐν γνώμῃ ἐν τέχνῃ ἐν λέξει.* P. 386_{1} *ἔστι δὲ τὰ τῆς ὑποθέσεως στοιχεῖα τέσσαρα προοίμιον διήγησις πίστεις ἐπίλογοι* (cf. 394_{16}). 396_{11} *ἔστι δὲ τὰ τέσσαρα ταῦτα ἦθος γνώμη τέχνη λέξις.* Contra conferas de Isocr. p. 539_{11} *καθόλου δὲ τριῶν ὄντων ... τῆς τ' ἐκλογῆς τῶν ὀνομάτων καὶ τῆς ἐκ τούτων ἁρμονίας καὶ τῶν περιλαμβανόντων αὐτὰ σχημάτων.* de Dem. p. 1112_{14} *τοῦ λέγειν εὖ διττὴ ἡ διαίρεσίς ἐστιν, εἴς τε τὸν πραγματικὸν τρόπον καὶ εἰς τὸν λεκτικόν.* P. 400_{5} *τὰ τοίνυν ἴδια καὶ ῥητορικὰ ἤθη τούτοις διαιρεῖται κατὰ ἔθνη γένη ἡλικίας προαιρέσεις τύχας ἐπιτηδεύσεις*, quocum conferas de Lys. p. 469_{12} *καὶ γὰρ ἡλικίᾳ καὶ γένει καὶ παιδείᾳ καὶ ἐπιτηδεύματι καὶ βίῳ καὶ τοῖς ἄλλοις . . . τὰς οἰκείας ἀποδίδωσι φωνάς.* Alia eiusdem generis multa exstant. — Praeterea verba occurrunt, quae apud Dionysium non leguntur. *Ἀρχαΐζειν* p. 382_{2} primum e Plutarchi moralibus p. 558 A reperio enotatum. *Τὸ δὲ νῦν ἔχον* p. 394_{15} in rhetoricis Dionysii scriptis non exstat nec magis

ἀμέλει p. 396_{1}, 401_{1}. P. 396_{6} haec leguntur *δεῖ δὲ ὥσπερ κανόνα εἶναι καὶ στάθμην τινὰ καὶ δοκίμιον ὡρισμένον*. Dionysiacum est *ὅρον καὶ κανόνα*, cf. e. g. p. 955_{13} *ἧς ὅρος καὶ κανὼν ὁ Θουκυδίδης*. 1024_{9} *παρακελεύονται ἡμῖν ὅρῳ καὶ κανόνι χρῆσθαι ... τούτῳ τῷ ἀνδρί*. *Δοκίμιον* non legi, *στάθμη* uno tantum loco p. 172_{4} *τῶν περιόδων τὰς τελευτὰς εὐρύθμους εἶναι βούλεται καὶ βεβηκυίας ὡς ἀπὸ στάθμης*. P. 397_{11} habes *πρᾴων ὀργίλων*: quid Dionysius scripturus fuisset, cognoscas ex p. 1022_{3} *εὐνοῶν ὀργιζόμενος*; *ὀργίλος* voce caret. Numquam ille ita: *ἔχομεν τὸ ἦθος, ἐρχώμεθα ἐπὶ τὴν γνώμην* (p. 407_{5}), potius hunc in modum: *φέρε δὴ τούτων εἰρημένων ἡμῖν λέγωμεν ἤδη καὶ περὶ τῆς συνθέσεως τῶν ὀνομάτων ᾗ κέχρηται ὁ ἀνήρ* (p. 1062_{12}). Neque minus a Dionysii oratione haec locutio abhorret *τρίτος ἡμῖν στόλος ἐστὶ τοῦ λόγου ἐπὶ τὴν διαίρεσιν* (p. 410_{15}); ille ita: *Ἦν δέ μοι τρίτον θεώρημα τῶν ποιούντων τὴν καλὴν ἁρμονίαν ἡ μεταβολή* (p. 129_{7}). Vox *προδιοικεῖσθαι* (p. 380_{12} *τεχνικῶς προδιοικούμενοι τὴν τῶν μελλόντων λεχθήσεσθαι πίστιν*) a Dionysio aliena est; ille utitur verbo *προκατασκευάζεσθαι*, cf. e. g. p. 613_{8} *τοτὲ δὲ προκατασκευάζεταί τινα πρὸ τῶν διηγήσεων πράγματα*. Item substantivum *προδιοίκησις* (p. 387_{15} *ἡ δὲ τέχνη τοῦ προοιμίου προδιοίκησις τοῦ παντὸς ἀγῶνος*) frustra apud eum quaeres, pro quo *προκατασκευή* adhibetur; cf. e. g. p. 487_{7} *οὔτε γὰρ προκατασκευαῖς οὔτ' ἐφόδοις ... εὑρίσκεται χρώμενος*. 590_{13} *καὶ γὰρ ἐφόδοις χρῆται καὶ προκατασκευαῖς*. Atqui vocum sollemnium diversitas certissimum semper diversorum auctorum indicium iure habita est. Neque magis *ὑπολείπεσθαι* (p. 395_{3} *πλείω δὲ τὰ ὑπολειπόμενα δείξουσιν αἱ συνουσίαι*) Dionysius de iis dicit quae restant, sed *περιλείπεσθαι*: cf. p. 1024_{1} *ἵνα μὴ περὶ ταῦτα διατρίβων ἀναγκασθῶ παραλιπεῖν τι τῶν περιλειπομένων*. 1106_{6} *πάντα, ὅσα ποθεῖ τῶν ἐνθάδε παραλειπομένων, εἴσεται. ἐγὼ δὲ ... ἐπὶ τὸ περιλειπόμενον ἐλεύσομαι μέρος*. Gravissimum denique hoc est, quod substantivum *πλημμέλημα* et verbum *πλημμελεῖν* in rhetoricis Dionysii scriptis non leguntur; adhibentur pro iis voces *ἁμάρτημα ἁμαρτάνειν* cum compositis. Titulus igitur capiti X

praefixus *περὶ τῶν ἐν μελέταις πλημμελουμένων* Dionysii non est; si non titulus, ne cetera quidem; si decimum caput spurium est, undecimum quoque damnatur. Quid quod alter locus quo de Dionysio auctore coniecturam fulciunt cap. X § 9 *μακρότερος ὁ περὶ μιμήσεως λόγος ὃν ἀλλαχῇ μεταχειριούμεθα* a Dionysii loquendi more prorsus abhorret? Sane *μεταχειρίζεσθαι* apud eum non legi.

Pauca apposui exempla, quibus facile addi alia possint; sed vel ex his manifestum factum puto artis etiam capita X et XI iniuria Dionysio vindicata esse. Reddamus igitur Italico illi coniecturam suam atque liberemus Dionysium libello, cuius pretium nullum fere esse etiam Blassius protinus concessit (p. 28). Is autem, qui de imitatione acturum se pollicitus est, siquidem promisso stetit, eodem modo de ea egisse putandus est, quo „de meditatae orationis vitiis" disputavit.

§ 2.

De codice Florentino.

Codex Florentinus est Laurentianus plut. LIX 15, membranaceus, in quarto, saec. XII bene scriptus. Insunt haec: 1. Dionysii Halicarnassensis de compositione verborum liber, 2. eiusdem de antiquis oratoribus pars prior, 3. eiusdem Dinarchus, 4. Philostrati vitae sophistarum; libri alterius finis desideratur, 5. Callistrati ecphrases, 6. Aristidis orationes quinque. Scripta Dionysii, de quibus nobis agendum est, de antiquis oratoribus pars prior et de Dinarcho libellus, leguntur inde a fol. 41^r vers. 1 usque ad fol. 104^v vers. ultimum [1]. Codex in Dionysii scriptis duas labes contraxit. Nam inter quaternionem quintum et sextum, qui hodie exstant, quaternio olim sextus intercidit, quo libri de c. v. pars posterior inde a verbis *μυστηρίοις μὲν οὖν* p. 194$_5$ et operis de antiquis oratoribus prooemii pars maior usque ad *ἐάσω* incl. p. 451$_3$ perierunt. Alterum damnum et quod reparari nequeat codex in Dinarcho passus est, cum in medio enuntiato, sicuti editiones monstrant, p. 668$_3$ verbis *ὅτε καὶ* folium desineret.

Prooemii pars quae superest decem versibus comprehen-

[1]) cf. Usenerum in annal. philol. 1873 p. 146.

ditur. Sequitur de Lysia iudicium, cui hic titulus praefixus est: *Λυσίας Συρακούσιος πατρόθεν*; in margine a manu recenti additur *περὶ Λυσίου*; incipit vers. 11 *λυσίας ὁ κεφάλου συρακουσίων μὲν ἦν γονέων*, explicit fol. 59^{v} vers. ult. *ἐφεξῆς ἑτέραν ἀρχὴν λαβοῦσιν*: ~ (p. 452_1—534_5). De Isocrate iudicium titulum habet *Ἰσοκράτης Ἀθηναῖος*. Incipit fol. 60^{r} vers. 1 *ἰσοκράτης ἀθηναῖος ἐγεννήθη μεν ἐπι τῆς ὀγδοηκο|στῆς*, explicit fol. 78^{r} vers. 4 *χρόνου*: ~ *ἰσοκράτης ἀθηναῖος* (p. 534_6—585_{16}). De Isaeo iudicium, cuius titulus est *Ἰσαῖος Ἀθηναῖος*, incipit fol. 78^{r} vers. 5 *ἰσαῖος δὲ ὁ δημοσθένους καθηγησάμενος καὶ δι| ατοῦτο*, explicit fol. 92^{v} vers. 19 *τοῖς ἀνδράσιν ἔοικεν εἶναι* (p. 586_1—629_7). Iudicium de Dinarcho titulum habet *περὶ Δεινάρχου*, incipit fol. 92^{v} vers. 20 *περὶ δεινάρχου τοῦ ῥήτορος οὐδὲν εἰρηκὼς ἐν τοῖς*, explicit fol. 104^{v} vers. ult. *ὑπέσχη|κεν ἐπὶ διοτίμου τοῦ μετὰ καλλίστρατον· ὅτε καὶ* (p. 629_8—668_3).

Codex ut saeculo XII exaratus veteris orthographiae doctrinaeque vestigia servavit. *Ἰῶτα* saepius adscribitur quam omittitur. P. 563_2 exhibet *ἀποθνήισκειν*, 460_9 *προσωτέρωι*, 476_{12} *πορρωτέρωι*; cf. Usenerum in annal. philol. 1865 p. 245. 251. Accentus spiritusque saepius adsunt quam desunt; paucos corrector addidit. Falsi occurrunt aliquot, quorum pars a prima manu corrigitur, pars a secunda, alii non correcti restant. *Πῶς*, *ὧν* constanter fere exhibetur pro *πως*, *ὤν*. Pro *τὶς* saepe occurrit *τίς*, idem in Ambrosiano. Has similesque minutias, quandoquidem nullius momenti sunt, quod non adscribo, nemo opinor aegre feret.

Compendiis scribuntur solitis extremae verborum syllabae, particulae *δέ γάρ καί*, verba *ἄνθρωπος πατήρ μήτηρ* alia. *ω* with θ above respondet verbis *ὦ Ἀθηναῖοι*, *ὦ* with ἀ above verbis *ὦ ἄνδρες*; uno tantum loco p. 652_{10} Petrus Victorius, ni fallor, Florentini compendium *ὦ* with ἀ above (sic etiam V) falso idem esse voluit atque *ὦ Ἀθηναῖοι*. Praeterea notes *Χ* with ρ above = *χρόνον* p. 454_{10}, *πτω* with χ above = *πτωχοὺς* 510_{10}.

Bina verba (imprimis praepositiones cum nominibus) sae-

pius in singula contrahuntur [1]; singula (composita fere) nonnunquam in bina divelluntur [2]), in quo genere pro *καθόλου* Ambrosiani et Reiskianae lectione Florentinus exhibet *καθ' ὅλου* p. 468_2, 561_1, 644_5, 647_5 (*καθὅλου*).

In *νῦ ἐφ.* ponendo neglegendoque Florentinus plerumque cum Reiskiana consentit, paucis locis contra Ambrosianum et editionem *νῦ ἐφ.* addit [3]), duobus falso omittit p. 471_4 *ἐστι ἐστι* (del. F[1]), *ὅς*, 632_{15} *δεδήλωκε. ὀνόματα*, cf. Cap. I § 4, I ad h. l.

Codex in Dionysii scriptis tres correctores expertus est. Multa ipsa prima manus (F[1]) emendavit, multa manus secunda (F[2]); tertia quaedam in Dinarcho comparet, quam facili negotio ex nigro quo usa est atramento agnoscas (F[3]). Altera manus lividum atramentum adhibuit, nonnunquam tamen maximeque in rasuris haud facile est perspectu, utrum manus correctrix secunda an prima statuenda sit. Primus librarius fusco atramento codicem scripsit, sed quod tum nigrius tum pallidius sit. Secundam et primam manum ut discernerem, quam potui maxime studui; nonnullis tamen locis dubitationem significare quam certum aliquid quod fide careret proferre malui, iisque interrogationis signum (?) apposui, quod „ut videtur“ esse volo.

---

1) p. 453_5 *μετεχεῖνο* ‖ 12 *προσεκκλησίας* ‖ 455_{13} *διατῶν*, item 476_8 ‖ 459_6 *εἰσόγκον* ‖ 482_{13} *μαδία*, item 559_{10}, 592_5, 605_9, 14 ‖ 469_2 *μηδοκεῖν* ‖ 471_3 *διόχλου* ‖ 476_5 *ἐξαμφοῖν* ‖ 483_{12} *ὑπερνικίου* ‖ 486_8 *ἀλλεξ* ‖ 491_9 *ἀλλουδὲ* ‖ 492_3 *καταγε* ‖ 13 *περιδιηγήσεως* ‖ 500_7 *προσοικείους* ‖ 501_{10} *ἀπενθυμημάτων* ‖ 535_4 *ωσδετινες* ‖ 541_{12} *δεγε* ‖ 542_{15} *ἀπομεγάλης* ‖ 557_{10} *παραμφοῖν* ‖ 559_1 *καταφύσιν* ‖ 566_1 *καταρχὰς* ‖ 589_2 *διαμιᾶς* ‖ 612_7 *προσευκλείδην* ‖ 634_6 *διατοῦτο* ‖ 640_2 *καταλυσικράτους* ‖ 644_4 *διαπάσης* ‖ 18 *ταφειδίου* ‖ 647_{16} *τούτ' ἔλεγχου* ‖ 659_2 *διατὸ* ‖ 11 *οὐκόντα* ‖ 661_7 *οὐδεγὰρ* ‖ 667_1 *ἐπινικομάχου* ‖ 2) p. 495_4 *ὅτ' ἂν*, item 500_6, 584_7 ‖ 542_{15} *ὡσ αὕτως* ‖ 493_3 *μηδὲ μίαν* ‖ 653_{10} *οὐδὲ μιας* ‖ 454_5 *κατὰ δεέστερος* ‖ 458_4 *κατὰ σκευὴν* ‖ 480_8 *κατὰ φανές* ‖ 482_{12} *κατὰ πληκτικὴ* ‖ 494_9 *παρὰ δείγματος* ‖ 495_8 *ἐπιεἰκεῖς* ‖ 538_{15} *παρἀλλήλοὺς* ‖ 540_{11} *παρὰπλήσιον* ‖ 552_{14} *μετὰβολὰς* ‖ 629_6 *ἐνὰγωνίων* ‖ 653_3 *εἰσάγγελία* ‖ 656_1 *ἀπ' ἀγωγῆς* ‖ 606_{10} *τὸ σούτων* ‖ 3) p. 453_1 *δυσὶν*, *κοινωνήσων* ‖ 489_{13} *ὠφελήσειεν* (*ήσειεν* add. F[2]), *τοῦτο* ‖ 491_5 *θαυμάσει|εν* (*ν* add. F[2]) *τὴν* ‖ 496_{12} *ἔγνωκεν*, *λεγέτω* ‖ 546_1 *ἀγαπήσειεν μέγεθος* ‖ 556_8 *προῆλθεν τῆς* ‖ 577_{14} *ἔστιν δὲ* ‖ 665_8 *φησὶν δὲ*, cf. Cap. I § 4, I ad h. l.

1. Manus prima et verba litterasve primitus omissa addidit [1]) et aliis corrigendi modis [2]) codicem ad exemplaris similitudinem redigere studuit.

---

[1]) a) Superscripta sunt haec: p. 45111 *ἀπὸ*? [? = F[1] ut videtur] ‖ 45511 *τὸν*, *ν* (superscr.) ‖ 4668 *γὰρ* ‖ 4708 *ἀπερίεργος*, *ἀ* ‖ 4737 *δυσεκλαλήτων*, *λ* 1 ‖ 4763 *τε*, item 4881 ‖ 6 *λοιποὺς* ‖ 10 *ὡς* ‖ 48215 *ἔστι* ‖
π
48511 *ἀποδοῦναι*, *δοῦναι* ‖ 4884 *καὶ* //////// *τρία* *εἰληφότος*, 3—4 litt. erasae ‖ 4894 *ὁ* ‖ 49012 *μὲν* ‖ 4938 *τὰ* ‖ 5004 *τὸ*? ‖ 5011 *παραγγέλλουσι*, *λ* 2 ‖ 5022 *καταμαθεῖν*, *κατα* ‖ 55412 *ἂν* ‖ 5584 *παρὰ* ‖ 5605 *τα* (sic) ‖ 56115 *τῶι*, item 59110 ‖ 56220 *οὐδὲ*, *οὐ* ‖ 5982 *παρακαταθήκης*, *τα* ‖ 6267 *τελεῖόν*, *ν* ‖ 6275 *ἀντιφῶν*, *ν* 2 ‖ 6297 *ἔοικεν*, *οι* ‖ 6447 *ἐκ* ‖ 65210 *τοῦ* ‖ 65310 *ἔχθρας*, *θ*. b) In ipso versu adduntur haec: p. 45112 *επανάγειν*, *ν* 2 (additur) ‖ 4704 *τε* ‖ 47110 *δὲ*, item 4922 ‖ 48110 *τὸ* ‖ 48311 *δὴ καὶ*, *καὶ* ‖ 5881 *διατο* ‖ 6447 *τέ*. c) Versus primitus omissos addit F[1] in mg.: p. 4551 *τῶν μεταγενεστέρων αὐτὸν ὑπερεβαλετο ἀλλ' οὐ* ‖

4784—5	*ἡρμηνεύσθαι* *δοκῶν ἰσχυρῶς και* *ἐνθυμήμασιν*	*και* in ras. F[1]. Articuli *τοῖς* bibliopegae culpa tenuia tantum vestigia ante *ἐνθυμήμασιν* cognoscuntur ‖
4811	*ὅτι δὲ ἑνὸς* *αμφοτεροι πολλ* *τεκμηρίοις ἔχο* *μ' ἂν εἰπεῖν*	Litterae *πολλ⟨οῖς⟩* et *ἔχο⟨ι⟩μ'* circumciso margine perierunt.

[2]) p. 4523 *ἀθηναίων*, *ν* 2 corr. s(upra) *σ* ‖ 4558 *ἐκεῖνος* pr.: corr. *ἐκεῖνον* ‖ 4586 *ῥητόρι///ή*, *ι* del., *κ* ut vid. eras. (*ῥητόρων ἢ* M) ‖ 4624 *κερᾶσ///αι*, una litt. eras. ‖ 4653 *οἰκεῖον*, *ει* corr. s. *ο* ‖ 4663 prius *ἢ* corr. ex *οὐ* ut vid. ‖ 6 *οὐθὲν* acc. et spir. add.; s. *υ* acutus erasus ‖ 46812 *μᾶλλον* corr. s. *μὲν* ‖ *τεχνικοῖ*, *ι* corr. s. *η* ‖ 4697 *πρέτον* pr.: corr. *πρέπον* ‖ 4704 *αὐτὸν δὴ*, del. *δὴ* ‖ 4715 *ὁμολογήσει* pr.: corr. *ὁμολογεῖ* ‖ 10 *///ἐπιδείξομαι*, fuit *ἀποδ*. ‖ 4738 *λόγων* pr.: corr. *λόγον* ‖ 4775 *δοκεῖ* pr.: corr. *δοκῆι* ‖ 4786 *ἄχαρίς*, *ι* corr. s. *η* ‖ 7 *τὸ///*, *ν* eras., *λυσιακ///* = *λυσιακον*; fuit *οῦ* ‖ 4601 *ἔχουσαν*, *α* corr. s. *ι* ‖ 4 *ὀλίγου* vel *ὀλίγον* pr.: corr. *ὀλίγοις* ‖ 4811 *βεβαίως* |.*σιν*, del. *σιν* ‖ 4 *ιφικράτους*, *υ* corr. s. *ο* ‖ 48115
ὑπο
συγκεφαλαιώσομαι, *ο* corr. ex *ω* ‖ 4855 *οὐδ' ///ἔστιν* ‖ 48612 *παραθέσεις* ‖ 4878 *ποικιλίας* pr.: corr. *ποικιλίαις* ‖ 4897 *δεξιώτατον*, *ε* corr. ex *ο* ‖
οι
4903 *τύχει* ‖ 16 *ἀκροαστὴν* pr.: corr. *ἀκροατὴν* ‖ 4918 *απηρτημένηι*, *η* 1 e corr. ‖ 49214 *γραφεισῶν*, *ει* corr. s. *η* ‖ 49510 *λόγους* pr.: corr. *λόγοις* ‖ 4964 *ἐπιζητεῖν*, *η* corr. ex *ε* ut vid. ‖ 50014 *τὰς* pr.: corr. *τοὺς* ‖
ἀπ'
5019 *ἐξ ἀρχῆς* ‖ 5204 *ἑλλάδος*, *δ* corr. s. *σ* ‖ 5357 *ηναντιοῦτο*, *ι* corr. s. *ο* ‖ 53812 *ἐκείνης*, *ει* corr. s. *η* ‖ 16 *ἦχων*, *ων* e corr. cum rasura ‖

2. Exemplar quod excepit librarius Flor.[1] haud paucis vitiis depravatum fuisse et supra (pag. 21; 25) coniectura assecuti sumus, et ei loci demonstrant, quibus manus demum secunda veras lectiones introduxit[1]). Obiciat hic quispiam

5414 *την*, *ν* corr. s. *σ* ‖ 11 *ἰσοκράτους*, *ο* 1 corr. ex *ω* ‖ 16 *ἰσοκράκους* pr.: corr. *ἰσοκράτους* ‖ 5434 *ἰσοκράτει*, *ει* corr. ex *η* ‖ 5459 *προσήκοντο* pr.: corr. *προσήγοντο* ‖ 5497 *ἀθηναίοις*, *ι* 2 corr. ex *υ* ‖ 55216 *πολιορκίαν*, *ι* 2 corr. s. *υ* ‖ 5548 *κελεύει*, *ει* corr. s. *οι* ‖ 5569 *ἐνεργείας* (α s. ε) ‖ 5594 *λέγοντι*, *ι* corr. s. *α* ‖ 5603 *εὕρισκον*, acutum om. pr., s. *ι* ras. ‖ 11 *ὑποκρίσεως*, *υ* corr. ex *α* ‖ 5635 *τω* pr.: corr. *δεῦρο* ‖ 5648 *διεξιόν///τα*, *ο* corr. ex *ω*, post *ν* parva ras. ‖ 5885 *διήκοσε* pr.: corr. *διήκουσε* ‖ 58913 *ἀφανηροῦσα* pr.: corr. *///φανεροῦσα* ‖ 59113 *τεχνικωτέραις*, *ι* 1 corr. s. *η* ‖ 6119 *ἄ///μετὰ*, *ἀ* litterae longior hasta in tenui rasura ‖ 11 *τούτων*, *ω* corr. ex *ου* ‖ *κεφαλαιώδης*, *ε* corr. s. *αι* ‖ 6123 *πίστεις*, *ι* 1 corr. ex *ει* ‖ 11 *κεφαλαίωι*, *ε* corr. s. *α* ‖ 6164 *κακουργίαν*, *ου* corr. ex *ο* ‖ 6262 *λαμψακηνὸ///ν* ‖ 62911 *εὑρημένων*, *ω* corr. ex *ο*, *ν* 2 in rasura ‖ 63313 *περιπεσὼν* pr.: corr. *περιπεσόν⟨των⟩* ‖ 6359 *οἰκίαν*, *ι* 2 corr. ex *ει*? ‖ 6364 *φανερὸν* pr.: corr. *φανερὰ* ‖ 8 *ἱστορίας* pr.: corr. *ἱστορίαις* ‖ 63813 *τὸν μεν* pr.: corr. *τῶν μεν* ‖ 6524 *ἅπαντα*, *α* 1 e correctura ‖ 6591 *δημηγορι///κὸς*, *ι* corr. ex *η* ‖ 9 *περιιδεῖν*, *ι* 2 corr. ex *ει* ‖ 6624 *ἀνδραπόδου*, *α* 2 corr. ex *ο* ‖ 66410 alterum *ὑπὲρ*, *ε* corr. s. *ο* ‖ 6656 *νόμος* pr.: corr. *λόγος* ‖ 6666 *αὐτοῦ* pr.: corr. *αὐτῶν*. — P. 46712 *λόγουϲ*, *ἀλλὰ* (sic). Quid bina puncta litteris *c* et *α* imposita suppositaque sibi velint, non assequor. Verba *λόγουϲ*, *ἀλλὰ* sana sunt.

F[1] corrigit in rasura: 4522 *συνεπαιδεύθη*, *α* (in rasura) ‖ 3 *πεντεκαίδεκα*, *αι* ‖ 46310 *παραλιπεῖν*, *παρα* ‖ 4662 *λήψεως*, *η* ‖ 4704 *οἰκείως*, *οἰκεί*; s. *ω* ras. ‖ 4746 *καταλαμβάνεται*, *κατα* add., *κατ* in ras. ‖ 47612 *ἔτι///*, *ι*; vid. *η* fuisse ‖ 4916 *διακοσίων*, *ων*; fuit *ους* ‖ 4945 *ἑκάστου*, *ο*; s. *ο* ras. ‖ 49617 *χρῆσθαι*, *η* ‖ 4986 *κέχρηται*, *κεχρ* ‖ 50012 *προσώπων*, *οσωπ* ‖ 5363 *πρωταγόραν σοφιστῶν*, *ραν σο* ‖ 7 *ἐπιφανέστατος*, *φαν* ‖ 53814 *μᾶλλον*, *μᾶλλ* ‖ 54310 *ἀρετην*, *την* ‖ 5529 *παρέξουσι*, *ε* et *ι* ‖ 5541 *αὐτοῖς*, *αὐ* ‖ 5654 *δηλῶσαι*, *η* et *ωσ*? ‖ 12 *ἀδικίας*, *δικι* ‖ 5661 *μὴ* ‖ 58810 *ἐσπούδασε*, *σε* ‖ 5985 *ἀπηγγέλη*, *η* 2 ‖ 59914 *λόγον*, *ο* 2 ‖ 6072 *σχημάτων*, *χη*; *σ* e corr., videtur *σχρη* fuisse ‖ 61115 *ἀποδεικτικῶν*, *ικ* ‖ 6126 *τῆς ἐγγύης*, *ς* 1 ‖ 61515 *μιμήσασθαι*, *μι* ‖ 61710 *ἀποψηφισθει//////σιν*, 2—3 litt. eras., *ι — σιν* in ras. ‖ 6274 *ἀσκούντων*, *ων*; vid. *οϲ* fuisse ‖ 62810 *τις*, *τι*? ‖ 11 *ζηλωτὴν*, *ζ* ‖ 6343 *ἀθηναίοις*, *οις*; fuit *ων* ‖ 6411 *ἐπιγραφαῖϲ///*, *ϲ* ‖ 6583 *οὐδαμῶς*, *μ*? ‖ 8 *φανερὸν γίγνεται* in ras.

[1]) a) Verba prius omissa α) superscribuntur p. 4679 *αὐτὸν* ‖ 4682 *τὸ* ‖ 4925 *ποτε* ‖ 5559 *ὁ* ‖ 57614 *ὑπὸ* ‖ 60913 *τε*. β) in ipso versu adduntur p. 4732 *τε*, item 5659, 5926 ‖ 4792 *τις* (*τ* in ras.), item 48710 ‖ 4899 *ὅτι* add. in spatio vacuo relicto ‖ 51115 *τοῦ* ‖ 5398 *τῶν* ‖ 54314 *τὸ*,

nihil obstare, quominus eas lectiones in Flor.[1] exemplari fuisse ponamus. At hoc praefracte reicio. Nam ut nihil

---

item 5572, 56311, 6065 ‖ 54816 *τὸν* ‖ 55415 *μὲν* ‖ 16 *δὲ*, item 56014 ‖ 55513 *τὰ* ‖ 5906 *ἐστὶ* ‖ 6129 *τούτοις* ‖ 61410 *καὶ* ‖ 6264 *γὰρ*. Cetera huius generis suis locis reperies enotata. *γ*) in margine adscribuntur p. 4685 *γαρ·/·τις*, in extremo margine ·/· *ἀποι⟨ητος⟩*; litterae *ητος* circumciso margine perierunt ‖ 5489 *καὶ πολιτικοὺς μὲν εἶναι*, cf. pag. 40 ‖ 5588 *καὶ τῶν ἄλλων ἁπάντων ῥητόρων* ‖ 58514 *καὶ ἄλλα*.

b) Manus secunda aliis modis multis codicem emendat: 45310 *ἐν ἀθήνησι, ἐν* del. ‖ 4587 *τίμαιός φησι*, accentus add., s. *αι* et *ι* 3 ras. ‖ 4618 *πραγμα* F[1]: *πραγματα* F[2] ‖ 4636 *ἐστιν*, *ν* add. ‖ 4646 *προέχειν*, *ν* add. ‖ 4691 *αὐτὸ*: *αὐτῶ* ‖ 4 *γενέσθαι*: *γίνεσθαι* ‖ 4707 *ἐστιν ἤ, ἤ* del. (*ἔστι* M) ‖ 4721 *τοῦ*: *τὸν* ‖ 4747 *παραγγέλλουσι*, *λ* 2 add. ‖ 4795 *ἀλκισθένην*, *λ* superscr. ‖ 4805 *εἰκὸσιν*: *εἴκὸσιν* ‖ 4825 *βουλόμενα*: *δηλούμενα* ‖ 17 *πίσαι*: *πεῖσαι* (sic); debebat *πεῖσαι* ‖ 48310 *περιώσεις* (σ superscr.): *παριώσεις* (σ superscr.) ‖ 4889 *μακρὰ*: *μ///ικρὰ*; habent *μακρὰ* Regius 1, 2, D Grosii ‖ 48913 *τοῦτο*, s. *υ* ras.; ˜ corr. ‖ 49012 *τῶν δὲ ἀντιδίκων*: *τὸ///ν δὲ ἀντιδίκο///ν* ‖ 4985 *προὔλαβων*: *προὔλαβο///ν* ‖ 5006 *παραγγελλουσιν*, *λ* 1 add. ‖ 8 *φιλοπρα///|γμονες*, *γ* eras., *γ* add. in proximi versus initio; inde verisimiliter m. sec. debetur 5968 *κατεσκεύ///|σται*, ubi *α* in proximi versus initio addere oblita est ‖ 5352 *κίου*: *κείου* ‖ 53714 *ἀπηρχαιωμένων*, *η* et *αι* e correctura ‖ 53812 *εὐ///ἑ|π///ειαν*, *π* corr. ex *υ* ‖ 5394 *τε///ς* e corr. ‖ 5427 *ετι*: *εστι* ‖ 5451 *εὐκλεῆ*: *ἀκλεῆ* ‖ 6 *ποιοῦσιν*: *ποιήσουσιν* ‖ 7 *ἄ///ρξουσι*, *ρ* add. ‖ 5468 *κατωρθώσατε*: *κατωρθώσας τε* (debebat *κατορθώσας τε*) ‖ 12 *μισθαι*: *μιμεῖσθαι* ‖ 5476 *καὶ τοῖς*: *καὶ τῆς?* ‖ 12 *ἐ///ν* (ὑπ superscr.) ‖ 54814 *εἰληφόσιν*, *ὑπ* F[2] ‖ 5507 *ἀνατιθέναι*, *α* 2 add. ‖ 13 *ἐποιοῦντο*, *το* add. ‖ 55118 *συ|νετάξατο*, *υ* in ras., *ν* et accentum add. F[2]; cf. 5008 ‖ 55212 *τοῖς*: *τῆς* ‖ 55411 *τἆλλα*, acut. add., *λ* 1 e corr. ‖ 5559 *παρὰ*: *πέρα* ‖ 12 *αὐτὸν*: *αὐτῶν* ‖ 13 *με///ταβήσομαι*, *ε*, et *μ* in ras., F[2] ‖ 5562 *εὑρίσκων*: *εὕρισκο///ν*, ras. s. *ι* ‖ 5571 *εὕρισκον*, acut. add., ras. s. *ι* ‖ 5591 *τω*: *τὸ///* ‖ 5633 *οὐκοῦν*: *οὔκουν* ‖ 5649 *μηνύειν*: *μηκύνειν* ‖ 13 *χρόνου* e corr. F[2]; manus primae reliquiae hae exstant: *///οϊ///ου* ‖ 5738 *ταῦτα προ | Ϲιπὼν*, Ϲ ut post novi capitis initium grandiorem exhibuit, et *ι* in ras. scripsit F[2] ‖ 57610 *ἔλαττ᾽* = *ἔλαττον*, acut. add., ras. s. *ττ* ‖ 57712 *τραπεζιτικῶι*, *ι* 1 corr. s. *η* ‖ 5891 *παρακούσεται*: *παρακρούσεται* ‖ 59115 *πονηρότατα*: *πονηρότερα*; ibid. *διέβαλεν*: *διεβάλλετο* ‖ 59210 *τοιαῦτα*, ˜ corr. s. ᾽; s. *υ* ras. ‖ 61214 *γένηται*, *ται* add. ‖ 6168 *δὲ*: *τε* ‖ 61714 *ἀδίκους*: *ἀδίκω///ς* ‖ 6256 *ῥᾶιστον*, litteris *α* et *ι* uno ductu scriptis, quo *αι* diphthongus significatur: *ῥᾷ///ιστον* F[2] ‖ 7 *ἀφηκέναι*: *ἀφεικέναι* ‖ 6277 *ζώιλος*: *ζωίλος* ‖ 11 *οὔτε λόγων*, *λόγων* del. ‖ 63815 *πέμπου*: *πέμπτου* ‖ 6453 *δυναμένοι*: *δυνάμενοι* ‖ 6563 *εἴρηκεν*: *εἴρηται*, cum ras. — Ex minutiis plurium instar sint 4631 *τοῦτου*: *τούτου* ‖ 4905 *ἐπαινῶν*:

dicam de incuria scribae iniuste opprobrata, qui cum multa correxisset, totidem oblitus esse non recte putatur, tenemus etiam nunc libros si non ex ipsius Flor.[1] exemplari, at certe ex eiusdem familiae codice aliquo ductos, id quod primus Usenerus perspexit; cf. annal. philol. 1873 p. 153; sunt autem, qui quidem huic viro doctissimo innotuerint, Guelferbytanus olim Helmstadiensis n. 806 saec. XVI et duo Parisini Grosii, C n. 2131 saec. XVI et D n. 2944 saec. XV. Ex his cognoscere licet nihil illi familiae cum F² commune esse. Ad exempla gravissima, quae Usenerus l. l. protulit, addo v. c. hos locos, quibus F¹ cum volgata, quae et ipsa eiusdem familiae codice atque Guelf. CD nititur, contra F²M consentit: p. 4549 *Πλάτων τε καὶ* F²M: *Πλάτων καὶ* F volgo, 4553 *γὰρ δὴ*: *δὴ*, 4563 *ἐπαινεῖν αὐτὸν ἄξιον*: *ἐπαινεῖν ἄξιον*, 4591 *τῇ δημηγορίᾳ*: *ἐν τῇ δημηγορίᾳ*. Certissime igitur constat manum secundam manus primae exemplari in corrigendo usam non esse, sed alio codice. Idem probat, quod uno certe loco nota ♇ comparet, qua varia alius libri lectio significatur, p. 5401 *τῶν ὀνομάτων* F¹: ♇ *ὀνόματα* F² in marg.

Is codex qualis fuerit, non difficile est perspectu. Ple-

ἐπαινῶν ‖ 5526 *κτήσιν*: *κτῆσιν* ‖ 5569 *κρατειν*: *κρατεῖν* ‖ 59116 *δηλοί*: *δηλοῖ*. — Manus secunda correxit in rasura: p. 4572 *ἰδιώτην*, *η* cum ras. ‖ 4582 *τὸν*, *ον*; fuit *ην* ‖ 5 *οἱ π^ε λι χύμνιόν*, *ἑ* et *λι* ‖ 4597 *τοῖς*, *οῖς* ‖ 4636 *τοιοῦτός*, *ς* ‖ 4654 *ἐνάργειαν*, *α* 1; fuit *ε* ‖ 4819 *δηλωθήσεται*, *η* 2; fuit *ει* ‖ 48910 *τις* ‖ 4946 *δὲ*, *ε*; vid. *η* fuisse ‖ 5343 *χρόνων*, *χρον* ‖ 5364 *ἐριστικῶν*, *ισ*; vid. *ω* fuisse ‖ 54413 *ἔκρινον*, *ο* ‖ 5464 *μὲν*, *μὲ*? ‖ 11 *ζηλωτότεροι*, *ωτο* ‖ 5508 *ὑπολαμβάνοντας*, *τας* ‖ 12 *ποιεῖσθαι*, *ει*; videtur *η* fuisse ‖ 5521 *τεύξεσθαι*, *ευ*, fuit *α* ‖ 5534 *δὲ*, *δ*; fuit *τ* ‖ 11 *ἐν γάρ τωι*, *γάρ τωι* ‖ 55612 *ἐδόκουν·*, punctum in ras. ‖ 55811 *ἐδοκίμαζον*, *ζ*? ‖ 5609 *τ///όνον*, *ν* 1 ‖ 5612 *τόνον*, *ν* 1 ‖ 14 *προσίστασθαί*, *σί*; videtur *ι* fuisse ‖ 5655 *παραληφθεῖσα///*, *εισ*; *ι* eras. ‖ 57311 *τούτοις*, *ι* ‖ 57610 *μὲν ἦ*, acc. eras. s. *ε*, *ἦ* in ras. ‖ 5852 *ἐνὶ*, *ἐν* ‖ 4 *ἐπιφερόμενα*, *α* ‖ 12 *πεποιηκὼς*, *πεποιη* ‖ 5865 *λόγων*, *ογ* ‖ 59016 *ἐναγωνίων*, *γων* in rasura 3—4 litterarum ‖ 59612 *ἧττον* ‖ 6006 *λόγων*, *ογω*? ‖ 61316 *λέγων*, *ων* ‖ 6166 *μηδ᾽ ἂν*, *'ἀ* ‖ 8 *δὲ* F¹: *τε*, s. *ε* ras. ‖ 6174 *τὸν ὑπερ*, *το* ‖ 62516 *κοινότερον*, *κοινο* ‖ 17 *τίνα*, *τι* ‖ 6276 *χαλκηδόνιος*, *χ* et *κ*; fuit *κ* et *χ* ‖ 64110 *διαφέρουσαν·*, *σαν·* ‖ 64314 *μὲν*, *μ* ‖ 6442 *κωλύον*, *ο* ‖ 64514 *καὶ τὰ*, *κα* ‖ 64612 *λαμβάνειν* in ras., nisi quod litterae *ν*—*ν* F¹ debentur ‖ 65510 *συμβαλών*, *συμ*?

raque enim a manu secunda ita correcta sunt, ut prorsus cum Ambrosiano concinant. Neque tamen eiusdem atque Ambrosianus familiae fuit; idque ex his locis apparet: p. 483_{3} *τέχνης* F^2: *τέχνην* F^1 M ‖ 485_{4} *τοῦ ἀνδρὸς* F^2: *τῷ ἀνδρὶ* F^1 M ‖ 486_{10} *εὑρέσεως* F^2: *εὑρήσεως* F^1 M ‖ 597_{2} *αὖθις γε* F^2: *αὖθι γε* (*γ* cum ras.) F^1, M ‖ 605_{10} *ἀνιαρότερον* F^2: *ἀνιαρώτερον* F^1 M ‖ 609_{12} . . . *τάξιν ποιήσας. ἐκεῖνα δὲ κατὰ συστροφὴν καὶ παρακεκινδυνευμένα* F^2: *τάξιν ποιήσας. ἐκείνω δὲ συστροφὴν καὶ παρακεκινδυνευμένα* F^1 *τάξιν ποιήσας. ἐκείνω δὲ συστρυφήν· καὶ παρακεκινδυνευμένα·* M ‖ 615_{14} *ἡ ἀλήθεια* F^2: *ἀλήθεια* F^1 M. Omnibus his locis F^2 contra F^1 M, h. e. contra utriusque codicis archetypum veras lectiones praebet. Cogitet igitur quispiam archetypi varias lectiones in eo codice, quo corrector (F^2) usus est, exscriptas ab illo recte ad corrigendos nonnullos Florentini locos adhibitas esse. At summopere profecto mirum esset, si neque in Florentino neque magis in Ambrosiano, qui accuratius apographum *a* exprimit, vestigium harum lectionum ullum compareret. Quid igitur? Liber, ex quo F^2 codicem Florentinum correxit, ex archetypo fluxerit locis nonnullis integriore quam id erat, quo Ambrosianus et Florentinus nituntur. Nam quominus correctorem de suo locos supra laudatos correxisse putemus, illud impedit, quod volgata easdem lectiones atque F^2 praebet; unde codicis alicuius auctoritati eas deberi certo efficitur, cuius veriores lectiones sunt, quas adscripsi. Ceterum cum Florentini hiatus non expleantur, eum lacunis isdem atque Florentini archetypum deformatum fuisse evincitur.

Manus secunda quin ut potuit diligentissime corrigendi officium exercuerit, non dubito; immo falsas etiam lectiones introduxit p. 477_{14} *τά γε ἄλλα* F^1 M: *τά γε ἄλλως* F^2, 549_{5} *ἐπιβολήν* F^1 M: *ἐπηβολήν* F^2, 559_{6} *δύναιτο* F^1: *δύναιντο* F^2 M. Sed quod in conferendis codicibus fere accidit, ut non omnia idem videat, id etiam manus secunda experta est: nonnulla praetermisit, quae hodie ex Ambrosiano facile corriguntur. Ceterum corrector, cuius fidem ex Ambrosiano existimare possumus, non prorsus ab interpolationibus se abstinuit. Luculentum exemplum habes p. $547_{13\,ss}$: *πείθει*

τοὺς Ἀθηναίους . . . τῶν μὲν μικρῶν πόλεων ὥσπερανεὶ κτημάτων φείδεσθαι, τοὺς δὲ συμμάχους ⟨*εὐνοίᾳ* add. Wolfius⟩ *τε* (*γε* codd.) *καὶ εὐεργεσίαις πειρᾶσθαι κατέχειν, ἀλλὰ μὴ ταῖς ἀνάγκαις μηδὲ ταῖς βίαις· τῶν δὲ προγόνων μιμεῖσθαι μὴ τοὺς πρὸ τῶν Δεκελεικῶν γενομένους κτλ.* Ita M, quocum F^1 congruit, nisi quod pro *τῶν δὲ προγόνων* F^1 exhibet *τῶν προγόνων* falso omissa particula *δέ*. Iam vide quid F^2 effinxerit: *πείθει . . . πειρᾶσθαι κατέχειν, ἀλλὰ μὴ ταῖς ἀνάγκαις, μηδὲ* τὰς βίας *τῶν προγόνων μιμεῖσθαι· μὴ τοὺς πρὸ τῶν Δεκελεικῶν γενομένους κτλ.* Aperta profecto interpolatio est et quae in codice certo non fuerit.

Simile quid ni fallor accidit p. 548 7ss.

F^1	F^2
παρακαλεῖν[1]) *τε τὴν τῶν Ἑλλήνων εὔνοιαν οἰκείαν ποιεῖν τῇ πόλει μεγίστην ἡγούμενος μερίδα*[2]) *πρὸς εὐδαιμονίαν παρασκευαῖς καὶ ταῖς μελέταις, εἰρηνικοὺς δὲ τῷ μηδένα μηδὲν ἀδικεῖν.*	*παρακαλεῖν*[1]) *τε τὴν τῶν Ἑλλήνων εὔνοιαν οἰκείαν ποιεῖν τῇ πόλει μεγίστην ἡγούμενος μερίδα*[2]) *πρὸς εὐδαιμονίαν* τε καὶ πολιτικοὺς μὲν εἶναι *παρασκευαῖς*[3]) *καὶ ταῖς μελέταις κτλ.*

Verba *καὶ πολιτικοὺς μὲν εἶναι* addit F^2 in mg., *τε* in ipso textu; dum tollit damnum ex parte — verum enim est *καὶ πολεμικοὺς μὲν εἶναι* — novum mendum addit *τε*, quod fieri sane potest ut in codice fuerit, nec tamen fidem habet, cum praesertim in Ambrosiano particula non adsit. Quapropter de interpolatione manus secundae quam de codicis alicuius antiquioris lectione cogitare malim.

3. Manus tertia, quam in solo Dinarcho occurrere supra dixi, ut raro comparet, ita levissima quaeque menda proprio Marte tollit[4]). Iam cum Petrus Victorius a. 1580 ex ipso codice

---

1) Ita F male ‖ 2) *μερίδα* perperam interpolatur ‖ 3) *ταῖς* ante *παρασκευαῖς* F^2 addere oblita est. ‖ 4) Praeter accentus spiritusque haud paucos additos correxit haec: p. 638 16 *τὸν* F^1: *τῶν* F^3 mg. ‖ 640 9 *δύνα|τ'*: *δύναι|τ'* ‖ 641 9 *λίαν*: *λείαν*, man. primae acut. eras. ‖ 11 *ἐκλογὴν*, *η* in ras.; spirit. et acc. add. ‖ 643 1 *ἐκλογεῖν*: ⟨*ἐκλο*⟩*γὴν* in mg. ‖ 646 2 *ἀν ἀληθεῖς*: *ἀν‿ἀληθεῖς* ‖ 3 *ὑπὲρ*: γρ *οἱ περὶ* in mg.; nota γρ codicis alicuius lectio, ut fere fit, hic non significatur. Florentinus enim unicus

Florentino Dinarchum ediderit, si Victorio editionem paranti correctiones illas tribuimus, haud absona coniectura videbitur.

4. Exstant denique loci nonnulli, qui cum radendo emendati sint, certo correctori tribui non possint[1]). Ceterum eas quoque rasuras adnotandas putavi, quae supra singulas litteras apparent[2]).

5. In codicis margine solitae occurrunt notae, quibus

---

et est et olim fuit codex quo de Dinarcho iudicium continebatur. Eadem manus adscripsit p. 64514 ad vocem *μόλωνα* hoc scholion: *μόλων: διδάσκαλος οὗτος κικερωνος τοῦ ῥωμαίου* ‖ 1) P. 45110 *συντα////ξεις*, 2 litt. (eras.) ‖ 45311 *πλεί////στους*, 2—3 litt. ‖ 12 *τούτοι//ς*, *ι* corr. ex *υ* ‖ 45413 *καθαρεύ//ειν* 1 litt. ‖ 46716 *συντίθησί//γε* 1 litt. ‖ 4686 *ἀτεχνί//τευτος*, pro *ι* fuit *η* ‖ 4786 *καὶ //////πολλοῦ* 2—3 litt. ‖ 48914 *πάσι//*, pro *ι* fuit *η* ‖ 4932 *πίστι//ν*, pro *ι* fuit *η* ‖ 4985 *ὑπόθεσιν//*, 1 litt. ‖ 5009 *αἰτίαν//*, parva ras. ‖ 5348 *//πέμπτωι*, fuit *πτ* ‖ 5355 *δημο//τικὸν*, 1 litt. ‖ 14 *οὐδε//ὑπερ*, 1 litt. ‖ 5369 *χρόνο//ν*, pro *ο* 2 fuit *ω* ‖ 53813 *λέγειν//*, 1 litt., in fine fol. 61r ‖ 5413 *κα// τὰ*, fuit *ι* ‖ 7 *χάριν//////ἐκείνωι*, 2—3 litt. ‖ 17 *ἄπο//σκοποῦ*, 1 litt. ‖ 5478 *ταῦτα//* in fine versus ‖ 5498, 5503 *δημοκρατ//ίαν*, pro *ι* fuit *ει* ‖ 5573 *παρ//////*, 3 fere litt. ‖ 10 *ἀμφοῖν//*, parva ras. ‖ 55911 *//αὐτοῦ*, 1 litt., in versus initio ‖ 5612 *μήτε///πάθος*, 1—2 litt. ‖ 11 *ἀνθῖ//σαι*, pro *ι* fuit *η* ‖ 56513 *ἀναβεβλημένον//*, parva ras. ‖ 5661 *ἡττεῖσθαι* corr. in *ἡγεῖσθαι* ‖ 57614 *ἀντιδό//σεως*, pro *ο* fuit *ω* ‖ 59017 *ποικί//λει*, *λ* eras. ‖ 5919 *ποικι//λόμεναι*, *λ* eras. ‖ 5947 *//περι*, 1 litt. ‖ 59810 *συντάξασ//*, vid. *ι* fuisse ‖ 6174 *//////λόγον*, 3 fere litt. ‖ 6252 *δόξης//*, parva ras. ‖ 62612 *////λέγω*, fuit *δὲ* ‖ 6308 *πλείστων//* ‖ 6361 *προοιμίω//*, fuit *ι* ‖ 2 *δεδήλωκεν//*, parva ras. ‖ 6393 *///εἰκότως*, 1—2 litt. ‖ 6536 *δή*, infra *η* ras. ‖ 6567 *θεσσαλὸν//*, parva ras. ‖ 66014 *ἀπέχο//ν*, pro *ο* fuit *ω* ‖ 6633 *διαμαρτυρία//*, parva ras.

2) P. 4541 *τισι*, s. *ι* 2 gr(avis erasus) ‖ 10 *ἐπιχωριαζούσης*, s. *ι* 1 gr. ‖ 4558 *ταύτης*, s. *υ* (rasura) ‖ 4581 *καινολογίαι*, s. *αι* 1 gr.; ibid. *καταπληττόμενοι*, s. *α* 2 gr. ‖ 4741 *ὥραν*, ras. iuxta acut. ‖ 2 *φθογγων*, s. *ω* ‖ 4767 *διαπορῶ*, s. *α* gr. ‖ 48414 *ταῦτα*, s. *υ* ‖ 4872 *εὑρεθεῖσι*, s. *εὑ* ˜ eras. ‖ 5353 *ἐχόντων*, s. *ε* ac(utus erasus) ‖ 5387 *κατασκελὴς*, s. *η* ‖ 5407 *ἐναρμόττειν*, s. *α* ‖ 5432 *μεταβολαῖς*, s. *α* 1 gr. ‖ 5462 *τινος*, s. *ο* ac. ‖ 54715 *ὡσπερανεὶ*, s. *ω* et *α* ‖ 5522 *διεξέρχεται*, s. *ιε* ‖ 55511 *διαφορᾶς*, s. *ια* ‖ 12 *διαλλάττει*, s. *ι* 1 ‖ 56114 *φημι*, s. *ι* ac. ‖ 5845 *κατασκευῆς*, s. *α* 2 gr. ‖ 59519 *παρα*, s. *α* 2 ‖ 60011 *καταστάντος*, s. *α* 2 ‖ 6018 *ὡς*, s. *ω* ‖ 6049 *ὁτι οὖν*, s. *ι* ac. ‖ 6143 *ἀποδοὺς*, s. *α* ‖ 6156 *ὁ*, ac. ‖ 6171 *ὑπ'*, s. *υ* ‖ 9 *πολιτείας*, s. *ο* ac. ‖ 6267 s. *ἐν* ‖ 8 *ὄντα*, s. *τα* ‖ 62812 *ὅτι*, s. *ι* ‖ 6344 *ξενος*, s. *ο* ac. ‖ 7 *εἰσελθεῖν*, s. *εἰ* 2 ‖ 63816 *ἔτους*, s. *ς* ‖ 6442 *μηθὲν*, s. *ε* ac. ‖ 3 *ἑκάστω*, s. *ω* ‖ 6614 *περιτρέχων*, s. *ι* gr. ‖ 6676 *ἐπιτροπῆς*, s. *η*.

capitum argumenta et loci mendosi et similia indicantur, e. g. p. 452₁ *περὶ λυσίου*, 454₇ *πρώτη ἀρετή*, 455₁₀ *δευτέρα*, 461₃ *τρίτη*, 536₅ *τί ῥητορικῆς ὄφελος*, 539₁₁ *ἐκ τριῶν τὸ μέγα καὶ περιττὸν ἐν λέξει*, 576₁₂ *ση(μείωσαι) ἀφαρεύς*, 465₂ *ση(μείωσαι)*, idem alibi. Scholia praeter illud, quod tertia manus p. 645₁₄ adscripsit, in codice non leguntur.

§ 3.

De codice Ambrosiano.

Codex Ambrosianus D 119 sup. chartaceus, in folio, saec. XV, nitide scriptus, constat foliis 189, quorum singulae paginae tricenos versus comprehendunt. Continet Dionysii Halicarnassensis de antiquis oratoribus libellum (h. e. prooemium et de Lysia iudicium), iudicia de Isocrate et de Isaeo, epistulam ad Cn. Pompeium, de Thucydide iudicium, de Demosthenis dictione librum, epistulam ad Ammaeum priorem, Iosephi Rhacondyti compendium rhetorices. In primo folio recto codici praefixo leguntur haec[1]: „1482. 16 novēbris. Ven. est Georgii Merulae Alex̄.“, paullo inferius: „Hic liber ē schole Dn̄i. Hier. Calchi[2]“. Sequuntur duo folia vacua. Deinde leguntur Dionysii scripta:

1. Titulus *Διονυσίου Ἁλικαρνασέως* (sic) *περὶ τῶν ἀρχαίων ῥητόρων*. Incipit fol. 1ʳ vers. 1 *πολλὴν χάριν ἦν εἰδέναι τῷ καθ' ἡμᾶς χρόνῳ δίκαιον*, explicit fol. 18ʳ vers. 13 *ἑτέραν ἀρχὴν λαβοῦσιν*:· (p. 445₁—534₅). Subscribuntur haec: *Διονυσίου ἁλικαρνασέως περὶ τῶν ἀρχαίων ῥητόρων*: Et inscriptiones et subscriptiones per totum codicem addidit rubro colore eadem manus quae textum scripsit. Continetur hac parte prooemium fol. 1ʳ — fol. 2ᵛ vers. 20 *τούτων, ἐπανάγειν καιρὸς ἐπὶ τὰ προκείμενα*; sequitur in eodem

---

[1]) In eodem folio bibliothecarius aliquis scripta codice comprehensa indicavit, leniter tamen erravit — repetiit errorem Herwerdenus epist. crit. III p. I — cum scriberet: Dionysii Halicarnassensis de antiquis Rhetoribus. Eiusdem Lysias Isocrates Isaeus etc., quae distributio codicis partes non recte significat; vide quae supra dixi. Idem bibliothecarius haec addit: Codex quamvis non valde antiquus, tamen diligentissime scriptus et optimus. ‖ [2]) Haec schola Mediolani floruit.

versu post punctum a rubricatore positum λυσίας ὁ κεφάλου. In margine ad eundem rubricator adscripsit περὶ λυσίου. Summis foliis rectis rubricator per hanc partem litteram Ã imposuit, nisi quod in summo folio 18ʳ exstat ἰσοκράτης ἀθηναῖος.

2. Titulus Ἰσοκράτης Ἀθηναῖος. Incipit fol. 18ʳ vers. 21 Ἰσοκράτης ὁ ἀθηναῖος ἐγεννήθη μὲν ἐπὶ τῆς ὀγδοη | κοστῆς, in margine est B̃, explicit fol. 31ʳ vers. 22 στοχάζεσθαι τοῦ χρόνου:· (p. 534₆—585₁₆). Subscribuntur haec: τέλος ἰσοκράτου (sic) ἀθηναίου, λόγος:· φύλλα λα' In summis foliis rectis leguntur verba ἰσοκράτης ἀθηναῖος

3. Titulus Ἰσαῖος Ἀθηναῖος. Incipit fol. 31ᵛ vers. 1 Ἰσαῖος δὲ ὁ δημοσθένους καθηγησάμενος καὶ δια | τοῦτο, explicit fol. 42ʳ vers. 28 ἐν τούτοις τοῖς ἀνδράσιν ἔοικεν εἶναι:· (p. 586₁—629₇). Subscribitur: ἰσαῖος ἀθηναῖος· τέλος φύλλα ιβ In summis foliis rectis est ἰσαῖος ἀθηναῖος

4. Titulus Ἐπιστολή. Incipit fol. 42ʳ vers. 1 διονύσιος γναιω πομπηίω χαίρειν, explicit fol. 51ᵛ vers. 6 ἐπιτηδείους παραδειγμάτων παρασχεῖν εἰς ἅπασαν ἰδέαν:· (p. 750₁—787₁₂). Subscribitur: ἐπιστολῆς τέλος In summis foliis rectis est ἐπιστολή

5. Titulus Διονυσίου Ἁλικαρνασέως ἔτι περὶ Θουκυδίδου πλατύτερον. Incipit fol. 51ᵛ vers. 7 Ἐν τοῖς προεκδοθεῖσι περὶ τῆς μιμήσεως·, explicit fol. 94ʳ vers. 11 (vers. 7—11) οὐ μὴν | ἄλη | θέ | στε | ρα (p. 810₁ — 952₁₀). Subscripsit librarius haec: Διονυσίου ἁλικαρνασέως ἔτι περὶ θουκυδίδου πλατύτερον τέλος Summis foliis rectis inscribitur διονυσίου ἁλικαρνασέως, inscriptio deest foliis 67—74, 78—82 incl. In capite XXV quod nunc legitur plura interciderunt. Fol. 66ʳ vers. 1 incipit a verbis νεμόμενοί τε p. 872₆, in altero eiusdem folii versu post verba περιου | σίαν χρημάτων οὐκ ἔχοντες οὐδὲ γῆν φυ spatium usque ad versus finem litterarum fere 12 vacuum relictum est. Reliqua pars folii 66ʳ vacat, item fol. 66ᵛ. Sequuntur folia vacua septem. Fol. 74ʳ incipit a verbis μη δεδουλωμένοι ὡς ἐπὶ λακεδαιμονίους. καταφρονή | σαντες p. 873₂. In imo folio 75ʳ legitur ιʳʳ', quo decimi quaternionis initium significatur. Octavus

quaternio finitur verbis *τούτων τισὶ* p. 868_3. Foliorum quae sequuntur inde a folio 65 usque ad folium 74 bina cohaerent; inter octavum igitur et decimum quaternionem quinio inculcatus est. Succedunt tres quaterniones usque ad fol. 98. Deinde singulis fasciculis iunguntur folia 99—104 (6), 105—111 (7), 112—120 (9). Inde a folio 121 quaterniones ex ordine sese excipiunt.

Post absolutum de Thucydide iudicium (fol. 94^r) folium 94^v vacat, item folia 95, 96, 97, nisi quod in summo folio 97^r rubricator adscripsit *διονυσίου ἁλικαρνασέως περὶ τῆς δημοσθένους λέξεως*, in summo folio 97^v idem *διονυσίου ἁλικαρνασέως*.

Iam videndum, utrum hiatus, quales in Ambrosiano indicantur, fidem habeant auctoritatemque an singula folia pro lubitu a librario vacua relicta sint.

Vetustior quidam codex eadem Dionysii opera atque Ambrosianus complexus nescio quo casu in duas partes impares divulsus erat, quarum minor librum de Demosthene et epistulam ad Ammaeum priorem continebat. Inde factum est, ut nonnulla folia, quae inter se non cohaererent, in minoris voluminis initio perirent, quo eodem casu codex varias quae hodie exstant lacunas contraxit; cf. Usenerum in annal. philol. 1873, p. 150. Iudicii autem de Thucydide hiatum in eodem libro non tam singulis foliis temere evulsis quam unius quaternionis iactura ortum esse puto. Unum enim quaternionem ut intercidisse statuam, haec me ratiocinatio movet: Duo exstant hiatus p. 1035_{6ss} (vide infra Cap. I, § 4, V) et p. 1037_{12ss} (cf. Cap. IV ad h. l.), quos eodem casu ortos esse facile intellegitur. Versus, qui inde a prima prioris hiatus lacuna *κύμνιοι* p. 1035_7 = p. 192_{21} Tauchn. usque ad initium primae secundi *ἀποφάσεως* p. 1037_{13} = p. 193_{28} Tauchn. leguntur, sunt 38 fere editionis Tauchnitzianae. Hi versus unam vetustioris codicis paginam compleverint. Iam vero spatium in Ambrosiano vacuum relictum codicis versus 478 comprehendit, vel Tauchnitzianas paginas 21 fere; singulae enim circiter 23 Ambrosiani versus continent. 21 paginae Tauchnitzianae sunt 609 versus eiusdem

editionis. Singulae autem vetustioris codicis paginae 38 versus Tauchnitzianos comprehendunt, singula folia 76; Ambrosiani igitur hiatui 609 versuum respondent 8 fere folia vetustioris codicis. Intercidit igitur unus quaternio. Simul spatium in Ambrosiano vacuum relictum non scribae arbitrio, sed exemplari quo is utebatur deberi probatur. Unum quaternionem deesse cum ex numeris quaternionum notatis, ni fallor, olim cognitum esset, iam in vetustiore codice iustum spatium ei destinatum est. Similis ratiocinatio de altero hiatu, quo liber de Demosthenis dictione insignis est, iniri potest. Perierunt Ambrosiani versus 210, paginae Tauchnitzianae fere 9, folia vetustioris codicis tria et dimidium fere.

6. Titulus *Διονυσίου ἁλικαρνασέως περὶ τῆς δημοσθένους λέξεως*. Verba *Διονυσίου ἁλικαρνασέως* etsi in summo folio 98ʳ non leguntur, certo tamen ex folio 97ᵛ huc referenda sunt, cum praesertim in summo folio 97ʳ titulus idem exhibeatur *Διονυσίου ἁλικαρνασέως περὶ τῆς δημοσθένους λέξεως*, cf. p. 1128₁₇ *ταῦτα ὦ κράτιστε Ἀμμαῖε γράφειν εἴχομέν σοι περὶ τῆς Δημοσθένους λέξεως*. Titulus igitur, qui volgo circumfertur, *Διονυσίου Ἁλικαρνασσέως περὶ τῆς λεκτικῆς Δημοσθένους δεινότητος* auctoritatem habet nullam. Ductus videtur esse ex ultimis huius libri verbis *ἐὰν δὲ σώζῃ τὸ δαιμόνιον ἡμᾶς, καὶ περὶ τῆς πραγματικῆς αὐτοῦ δεινότητος . . . ἐν τοῖς ἑξῆς γραφησομένοις ἀποδώσομέν σοι τὸν λόγον*. Liber incipit fol. 98ʳ vers. 1 *⟨πόλε⟩ων καὶ τὰ ἀφυστερίζοντά που πύστει τῶν προγενομένων*, explicit fol. 138ᵛ vers. 24 *γραφησομένοις ἀποδώσομέν σοι τὸν λόγον*:· (p. 953₁—1129₅). Subscripta sunt haec: *Διονυσίου ἁλικαρνασέως περὶ τῆς δημοσθένους λέξεως τέλος*. Foliis rectis (98ʳ—138ʳ) inscriptum est *περὶ τῆς δημοσθένους λέξεως*, foliis versis inde a folio 97ᵛ usque ad 137ᵛ exceptis foliis 122ᵛ et 138ᵛ *διονυσίου ἁλικαρνασέως*

7. Titulus *Διονύσιος Ἀμμαίῳ τῷ φιλτάτῳ πλεῖστα χαίρειν* Incipit fol. 139ʳ vers. 1 *Πολλῶν μετ' ἄλλων ξένων τὲ καὶ παραδόξων*, explicit fol. 146ʳ vers. 19 (vers. 16—19) *ἱκανῶς ἀποδε | δεῖχθαι | νομί | ζω*:· (p. 719₁—749₁₁). Subscribitur *Διονυσίου ἀμμαίῳ* (*αι* corr., fuit *ι*) *τῷ φιλτάτῳ*

πλεῖστα χαίρειν: τέλος Folio 139^{v} **inscribitur** *διονύσιος*, **fol.** 140^{r} *ἀμμαίω τῶ φιλτάτω*, **deinde foliis rectis** *διονύσιος ἀμμαίω*, semel *διονύσιος ἀμμαίω τῶ φιλτάτω* (fol. 143).

Codex ut saec. XV exaratus *ἰῶτα ἐπαγωγικόν* constanter omittit excepto uno loco p. 781$_{10}$ *Γελώιων* et *Γελῶιοι*. Litterae *ι* et *υ*, si cum aliis vocalibus non iunguntur, binis punctis distinguuntur[1]. Compendia occurrunt pauca eaque notissima; eadem fere sunt atque in Florentino. Accentus et spiritus diligenter additi sunt; pauca verba iis carent, nonnulla falsis insignia sunt, quorum pleraque, quae quidem nullius momenti sint, non adnotabo.

Bina vocabula saepius in singula contrahuntur[2], inter quae notes *οὐκέτι* p. 477$_{3}$, 613$_{4}$, 627$_{1}$ pro *οὐκ ἔτι* (F volgo). Aptius his locis Ambrosianum sequemur: p. 477$_{3}$ *ὑποπτεύω μήποτ' οὐ Λυσίου ᾖ ὁ λόγος καὶ οὐκέτι βιάζομαι τὴν ἄλογον αἴσθησιν*. 613$_{3}$ *τοιγάρτοι μετὰ τὰς διηγήσεις τὰς οὕτως ᾠκονομημένας οὐκέτι τὰς προηγουμένας ἀποδείξεις πολλοῖς*

---

[1]) In laudandis Ambrosiani lectionibus puncta litteris *ι* et *υ* non addam neque id curabo, ut in *ἰῶτα ἐπαγ.* omittendo codicem exprimam. || [2]) P. 452$_{4}$ *συναδελφοῖς* || 485$_{9}$ *τάτε* || 565$_{10}$ *καταθάλατταν* || 719$_{2}$ *καθημᾶς* || 724$_{7}$ *ἐπικαλλιστράτου*, item vers. 11 || 728$_{4}$ *ἐπιθεοφίλου* || 6 *ἐπευβούλου* || 732$_{1}$ *διαταῦτα*, item 999$_{18}$, 1000$_{6}$ || 735$_{3}$ *ἐπιθράκης* || 736$_{13}$ *ὑποδημοσθένους* || 743$_{10}$ *καταλέξιν*, item 746$_{17}$, 913$_{10}$ || 748$_{7}$ *ὑπερκτησιφῶντος* || 757$_{6}$ *διατοῦτο*, item 1076$_{6}$, 1078$_{10}$, 1098$_{5}$ || 757$_{7}$ *προσμοῦ* || 13 *διαφθόνον* || 762$_{11}$ *ἐξενὸς*, item 959$_{13}$ || 770$_{11}$ *ἐξεπιδρομῆς* || 777$_{12}$ *καταμφοτέρους* || 779$_{5}$ *κἄνποτε* || 784$_{10}$ *οὐκαπεσπασμένων* || 12 *προστούτοις* || 821$_{6}$ *ἐξαπάσης* || 825$_{14}$ *μηδεμιαίνειν* || 834$_{13}$ *ἐνελάττοσιν* || 841$_{16}$ *ἐξῆς* || 844$_{8}$ *διατί*, item 1031$_{6}$ || 13 *κατάτι* || 851$_{5}$ *ἐναμφοτέραις* || 863$_{10}$ *ἐξαρχῆς*, item 1039$_{12}$ || 870$_{3}$ *ὑπεράπαντα* || 885$_{15}$ *κατεκεῖνον* || 899$_{6}$ *διαφιλονεικίαν* || 919$_{13}$ *διαταύτας* || 921$_{14}$ *ὑπεραπάσας* || 923$_{3}$ *προσκαμαριναίους* || 943$_{11}$ *ἐξαποκοπῆς* || 962$_{10}$ *διαπλειόνων* || 965$_{14}$ *ἐξαυτῆς* || 977$_{8}$ *καταφύσιν* || 11 *κατευθεῖαν* || 982$_{6}$ *ὑπαυτῆς* || 986$_{9}$ *κατατίσιδος* || 1000$_{5}$ *ἐξαμφοτέρων* || 13 *ἐπιμήκιστον* || 1026$_{10}$ *παράλληλα* || 1035$_{1}$ *μεταυτὴν* || 1040$_{4}$ *ἀλλαπῶς* || 1059$_{3}$ *διαβραχέων* || 1065$_{6}$ *μηλάθωσιν* || 1069$_{15}$ *διαμέσου* || 1070$_{1}$ *μησιωπῆς* || 2 *ἀπαλλήλων* || 3 *ἐπιτοπολὺ* || 13 *αἰκαλούμεναι* (*αἱ καλ.* volgo) || 1073$_{2}$ *οὐκαπωθεῖται* || 1077$_{17}$ *καταπρανοὺς* || 1082$_{10}$ *ἐξαμφοῖν* || 1089$_{8}$ *ἐξεπιτηδεύσεως* || 1099$_{17}$ *ἐναρχῇ* || 1114$_{13}$ *διαπολλῆς* || 1122$_{16}$ *περιαυτοῦ* || 1127$_{4}$ *ἐνετέρα*.

βεβαιοῦται λόγοις. 626_{17} *Τῶν μὲν δὴ κατὰ ταύτην τὴν ἀγωγὴν κοσμουμένων ἐκεῖνον τὸν ἄνδρα διαφορώτατον ἡγησάμενος*, ///*οὐκέτι* (ras. in M) *περὶ τῶν ἄλλων ἠξίωσα μακρολογεῖν*. E contrario p. 1028_{14} volgata lectio *τὰ δ' ἐπιλεγόμενα οὐκέθ' ὅμοια τοῖς πρώτοις αὐτίκα* praeferenda erit; Ambrosianus exhibet *οὐκ ἔθ'*. Pro singulis porro bina occurrunt: Pro *μηδὲ* saepissime habes *μὴ δὲ* vel *μὴδὲ*, pro *μηδεμία* nonnunquam *μὴ δὲ μία*, *οὐδὲ μία* pro *οὐδεμία*; *ἐπειδ' ἂν* pro *ἐπειδὰν* p. 830_{4}, 1087_{14}, *ὅτ' ἂν* pro *ὅταν* p. 751_{8}, 786_{5} similia [1]). P. 758_{12} legitur *ἥντιν' οὖν*; p. 965_{7}, unde totus ille locus repetitus est, *ἥντιν' οὖν* M^r: *ἥντινα οὖν* M^1. Pro *ὁποιουγέτινος* p. 751_{9} codex exhibet *ὁποίου γέ τινος*, pro *οὐδοτιοῦν* p. 1117_{5}, quod Sylburgius e corrupta exemplaris sui lectione *ὁτιοῦν* restituit, *οὐδὲ ὅτι οὖν*.

Νῦ quod dicitur *ἐφελκυστικὸν* Ambrosianus contra Florentinum et volgatam aliquot locis non recte, ut volgo statuunt, introducit [2]). Contra sex volgatae loci ex Ambrosiano corrigendi sunt p. 822_{7} *παντάπασι, μηδ'* ‖ 867_{10} *κατέλιπε*,

---

[1]) Alia exempla sunt p. 488_{1} *ἀπὸ | δεδωκὼς* ‖ 821_{1} *πρὸσἐπέδωκε* ‖ 942_{5} *κατὰ λείπεται* ‖ 1093_{14} *πρὸσἀπαιτεῖν* ‖ 781_{4} *ἐπὶ πλέον* ‖ 1025_{7} *οὐδὲ πώποτ'* ‖ 1043_{6} *περὶφράσεις* ‖ 757_{5} *ἐμ' αὐτοῦ* ‖ 826_{8} *οὐδ' ἑτέραν* ‖ 980_{16} *οὐδ' ἑτέρου* ‖ 1121_{3} *ἀνθ' ὑποφέρει* ‖ $_{5}$ *ἀνθ' ὑποφορᾶς* ‖ 813_{4} *καὶνοτομεῖν* ‖ 823_{4} *τὸπικὰς* ‖ 923_{10} *γράφον τί* ‖ 965_{13} *αὖρά* ‖ 1015_{10} *καὶνῶ* ‖ 1107_{11} *ἀξιῶσαι μ' ἂν*.

[2]) *α*) Contra Florentinum et volgatam: p. 449_{2} *ἐπιδέδωκεν· καὶ* ‖ 464_{11} *διήνεγκεν, τοῦτο* (*διήνεγκεν̈*, *ν* 2 del. F^1) ‖ 480_{7} *ὑπέσχηκεν τῆς* ‖ 493_{11} *πᾶσιν τε* ‖ 500_{8} *κελεύουσίν τε* ‖ 539_{11} *φησιν Θεόφραστος* ‖ 577_{13} *ἔγραψεν ξένω* ‖ 585_{7} *ἐστίν· καὶ* ‖ 604_{7} *ὡμολογήσειεν, τὸν*, cf. Cap. I § 4 III, A ad h. l. ‖ 607_{1} *ἐστιν· καὶ*. — *β*) Contra volgatam in iis scriptis ubi Florentinus deest: p. 728_{3} *ἦλθεν, καὶ* ‖ 737_{19} *διελήλυθεν κατὰ* ‖ 755_{13} *ἡμάρτηκεν· καὶ* ‖ 762_{7} *ἔμελλεν πείσεσθαι* ‖ 769_{8} *πεποίηκεν· Δεύτερόν* ‖ 778_{10} *μεμέρικέν τε* ‖ $_{11}$ *τέταχεν καὶ* ‖ 780_{12} *πέφυκεν· τὸ* ‖ 831_{4} *ἔλαβεν· διττὰς* ‖ 837_{10} *εἴκοσιν περιειληφότος* ‖ 852_{11} *ἐπετέλεσεν· καὶ* ‖ 853_{1} *ἱππεῦσιν, δημοσίᾳ* ‖ 855_{6} *γέγονέν τε* ‖ 898_{1} *νομίζουσιν· καὶ* ‖ 912_{8} *εἶπεν τῶν* ‖ 928_{1} *εἶχεν περὶ* ‖ 945_{2} *ἐζήλωσέν τε καὶ προσέθηκεν τοῖς* ‖ 947_{15} *κατεσκεύακεν· Πολλῶν* ‖ 968_{7} *ὡς ἔοικεν, τῆς* ‖ 1006_{2} *ἐστιν· πολλῶν* ‖ 1039_{6} *εἶπεν τὴν* ‖ 1043_{4} *εἴρηκεν· Μετὰ* ‖ 1064_{9} *εἴρηκεν· τότε* ‖ 1078_{3} *ἐστὶν καὶ* ‖ 1083_{14} *ὁμολογήσειεν τῆς* ‖ 1098_{7} *συνταχθεῖσιν, ταῖς* ‖ 1105_{5} *ἐκβέβηκεν τῆς*.

στρέφων || 874₁ *σφίσι φαίνεσθαι*, ut ap. Thuc. IV 34, p. 257₃₃ Bekk. || 979₄ *εἶχε περίεργον* || 1091₆ *τρισὶ χωρίοις* || 1122₁₂ *ἀνθρώποισιν* in Iliadis versu IV 320, quem tamen ut a Dionysii consilio alienum iure Reiskius delevit. Cetera huius generis aptius in paragrapho quarta perscribi visum est.

In codice emendando tres correctores versati sunt. Plurima ipse ille qui codicem exaravit (M¹) et inter scribendum correxit[1]) et cum codicem denuo cum exemplari conferret

---

[1]) *α*. M¹ correxit in rasura (ceterum moneo chartam nonnullis locis tenuiorem esse et male habitam, quibus cavendum est ne falso rasuram statuamus): p. 4654 *ἐνάργειαν*, *γ* (in rasura) || 4707 *καθεστηκυῖα*, *κα* || 4741 *ἐπικινήσεως δὲ*, *σεως δὲ* || 4805 *ἐν γὰρ*, *νγ* || 50111 *τὸ*, *ο* || 5197 *πανηγύρεως*, *υ* || 5356 *σπουδὴν*, *ν* || 5374 *χαιρωνεία*, litt. *νει* cum ras. || 5 *ταῖς*, *οι* || 5578 *ταῦτα* || 5592 *τὴν* || 5602 *///ἅπαντας*, *ν* || 56115 *λόγω*, *λ* || 56511 *ἐπιθυμοῦντας ἀρχῆς· διδάσκων*, *ας* et *χ* et *δ* 1 || 5739 *μέλλοντα*, *α*; s. *ν* ras. || 57611 *ἔχωˇ*, *ἐχ* || 58416 *ἐκμηκύνεται*, *η* || 58514 *τούτοις λέγειν*, *ςλ* || 5964 *ἀκατάσκευον*, *ν*; vid. *σ* fuisse || 5973 *ἀνεπιτηδεύτως*, *υτω* || 6013 *λυσία*, *α*; fuit *ν* || 60510 *ἰδιωτικῆς*, *ης* || 6107 *σχῆμα*, *η* || 6285 *προαιρέσεως τῶν λόγων*, *εως τῶν λόγ* || 11 *ζηλωτὴν*, *ζ* || 7282 *ἔτος*, *τ* || 14 *τοῖς*, *ς* || 73711 *πρεσβείας*, *α* || 12 *λόγοι*, *ο* 2 || 7464 *Γεγόνασιν*, *Γ* litt. pars inferior in ras. || 7506 *δυσχεραίνεις*, *ς* || 7672 *ἐν* || 4 *ἐπιτηδειοτάτους*, *τ* 1 || 7697 *οὐκ ἀπετράπετο*, *οὐκ ἀ* || 7709 *τὸν περσικὸν*, *ον—ον*; acc. verbi *τὸν* add. M² || 77315 *καὶ σκυθικῶν*, *καὶ σ* || 77412 *θουκυδίδου*, *υ* 3 cum ras. || 77513 *πικρὸν*, *ο* || 7791 *αὐτὰ*, *αὐτ*; pro *αυ* videtur *ου* fuisse || 2 *ἡροδότου*, *ροδο* || 3 *κάλλος* || 7816 *περιόδους*; erroris vitandi causa add. Mʳ in mg. *περιόδους* || 7 *σχηματιζομένας*, *νας*; Mʳ superscr. syllabam *νας* eadem de causa; cf. 10639 *ὧν* rasura obscuratum, inde *ὧν* Mʳ in mg. || 7847 *ἐκμαθεῖν*, *κμα* || 14 *ἄλλων*, *ω* || 8151 *αὐτῶ*, *ω* || 8175 *κεκώλυνται*, *ε* et *αι*; *ω* corr. ex *ο* || 8234 *γὰρ*, *γ* || 8268 *τούτων*, *υ* || 10 *ἐμέρισεν*, *ε* 1 || 83314 *μετὰ*, *μ* || 8379 *καὶ τὸ*, *καὶ τ* || 8451 *ἀναγκασθείς*, *ς* || 84812 *ἡβηδὸν*, *η* 1 || 87310 *ἡδίων*, ʽ || 8745 *ὑπεξαιρουμένης*, *εξ* || 88112 *τεκμαιρόμενος*, *ος* || 8984 *προβέβληνται*, *η* || 9145 *προσήκοντα*, *η* || 9354 *οὐκ*, *κ* || 94417 *νόημα*, *μ* || 95513 *κανὼν*, ` || 95712 *βιάσασθαι*, *βι* || 96215 *συνηθεστάτοις*, *η* || 9637 *καταπλήξασθαι*, *π* || 9 *τὴν*, *τ* || 9653 *εὐτυχὴς*, ` || 6 *διαυγὴς*, `; ibid. *ἀκριβής*, ´ || 96811 *ἀκριβεστάτοις*, *ς* || 13 *θουκυδίδου*, *ιδο* || 9869 *κατὰ τίσιδος λόγου*, *ὰ τίσιδο* et *όγου* || 9932 *ἔχουσι*, *ι* || 10159 *ἀρχαῖον ἔργω*, *ον ερ* || 103410 *ἐπαγγέλλεται*, *λ* 1 || 10444 *διεξιὼν*, *ιεξ*, s. *ω* ras. || 10581 *μοι*, *ι* || 106011 *τοῖς*, *τοι* || 10719 *πρώτης*, *η* || 10782 *δι᾽ ᾠδῆς*, *ι* || 10878 *ἐξείργομαι*, *ει* || 10904 *σύγκειται*, ´ || 10919 *τοῖς*, *οι* || 11202 *λέγεσθαι*, *γ* || 11226 *τις*, *τ* || 11269 *ἀηδῆ*, *ἀη*. — *β*) M¹ aliis corrigendi modis textum emendavit: p. 4459 *μαρ///νεσθαι* (*αι* superscr.), fuit *ι*, supra quod acutus

atramento usus pallidiore eo, quod in textu scribendo adhibuit;

---

erasus est || 4472 βαρά·χ·θρων, χ del. || 6 μ///νομένη, fuit ι || 4493 τί γάρτοι pr.: corr. τοιγάρτοι, s. τ 1 ras. || 4587 ὡς μὲν Τίμαιος ¹ φησὶ add. in fine praecedentis et in capite sequentis versus || 48312 ἐν superscr. || 4852 δὲ ἑτέρου || 49212 λόγον pr.: corr. λόγων || 51118 ἐλεγχθέντος || 54314 θεωρητηκὸν pr.: corr. θεωρητικὸν || 5443 αὐτῷ, ω e corr. || 54714 ἐπὶ, ἐπ corr. ex ἐτ || 15 τοῖς pr.: corr. τοὺς || 54812 συμβάλοιτο, α corr. ex ου || 5517 ὅς, ς corr. s. ν, ut vid. || 55110 καὶ ἐἄλλα, del. || 5574 ἀπολείπεσθαι, ει corr. s. η || 5917 καὶ, ι corr. s. c, ut vid. || 60913 παρακεκινδυνευμένα, α 2 e corr. || 6151 πραχθέντί pr.: corr. πραχθέντα || 12 ἀναγινώσκων, ω 2 e corr. || 6168 κατεπιχείρημα, ε 1 grande factum ex parvo ε || 6178 δήμους, ου corr. ex ο || 6251 παρὰ pr.: corr. περὶ in mg. || 62612 ἐκείνων pr.: corr. ἐκείνου || 7346 φάσκων, ων e corr. || 75212 δὲ corr. ex τε || 75410 βίον pr.: corr. βίῳ || 76715 θουκυδίδης, θ corr. s. ο || 7703 ///ῆγον, ˜ add. M¹; alterum punctum pro spiritu est || 8 ἀλλὰ pr.: corr. ἀλλ' ἀ[πὸ || 7735 περιοχαῖς, ι 1 corr. ex ο || 77910 ὀλίγωρος, ω corr. ex ο || 78211 ἐπιγραφομένας, α 2 corr. ex οc || 78315 τρόπων, π corr. ex τ || 8123 ἀναβαλλόμενος, λ 1 del. || 8162 ζήζωνα pr.: corr. ζήνωνα || 81913 χρόνοι pr.: corr. χρόνου || 8227 μονόκολον || 8341 ἀθηναίων, α 1 e corr.; supra idem ras. || 83710 ἱστορίαν, ι 2 corr. ex ε || 84213 τετμημένης, τμ corr. s. τη, ut vid. || 8434 μικρῶν, ω corr. s. ον || 84510 ἐξείργασται, ται corr. s. τα || 8473 παραλειφθέντα, ει corr. s. η || 85511 μελλόντων || 8677 τῶν, ω corr. ex ο || 8823 οἱ μὴ πάνυ, μὴ del. || 8832 ὠφέλημα || 88612 ὑστερίζοντες, υ corr. s. ι || 88716 περισώσεις || 8887 ἀνανδρί pr.: corr. ἄνανδροι || 8936 τὰς pr.: corr. τοὺς || 8982 ἐπιχειροῦντας, α corr. s. ες || 8999 ὀλίγον pr.: corr. ὀλίγων || 9002 κατορθουμένων, ω corr. parum distincte ex ο; inde ω superscr. Mʳ || 9148 προηρημένοις, η 1 corr. s. ε || 92016 ἡρμηνευμένον, η 2 corr. ex μ = β || 9213 περιειληφότα, ει corr. s. η || 17 ἀληθεῖ, ει corr. s. η || 9257 ἓν, corr. ex ἂν || 93912 ἀγωγῆς; ἀγ corr. ex ἐγ || 94910 ἀποφαίνειν, ν 2 del. || 9575 νήτη, η 2 corr. s. ι || 6 λόγος || τοσοῦτον pr.: corr. τοῦτον || 9625 ἀφετήριον, η corr. s. ε || 9649 παραδείγμασιν, α 1 corr. s. ρ || 9651 ὑψηλοῦ, η corr. s. ι || 11 λεληθότως, ω corr. s. οc || 9688 διθραμβον || 9701 ὅτι corr. ex ἔτι || 97410 ἐπετήδευσαν, η corr. ex ι || 9794 ἐξήνεγκεν pr.: corr. ἐξήνεγκετ[ὸν || 9831 προσείληφε, ει corr. s. η || 10006 κατασκευασμένην || 101212 μὴν, μ corr. ex ν || 102410 ἅμα, α 2 corr. s. ο || 14 τετερατείας, τε 1 del. || 10296 συμπεριλαβον || 103315 μετωνομάσθαι || 10439 μειρακιωδῶς, ς corr. s. ν || 106010 ἀνυφαίρετα, υ corr. ex α || 106114 δημοσθέ-

hoc non prorsus nigrum est, sed colorem monstrat ex nigro et subfusco mixtum[1]).

Idem (M^r) varias lectiones scholia titulos subscriptiones (cf. pag. 42) notas rubro in margine adscripsit idque in codicis denuo perlegendi negotio. Nonnunquam textum correxit p. 462$_4$ *ἥττων* M^1: *ἦττον* M^r ‖ 478$_6$ *καὶ οὐδὲ περὶ πολλοῦ δεῖ*: *γρ. καὶ πολλοῦ δεῖ* in mg. ‖ 736$_3$ *περὶ δὲ λόγους δηλώσει*

νει, *η* corr. s. *ε*, *μ* in ras. ‖ 1062$_6$ *χρῆ*^{σιν} ‖ 1098$_{10}$ *μεγαλο*^{πρι}*πεστέραις* ‖ 1111$_7$ *διαπεποίκιλται*, *α* 2 corr. s. *ο* ‖ 1121$_{12}$ *παρωδικοῖς*, *ω* corr. s. *α* ‖ 1123$_{15}$ *ὀνόμασι*, *ο* 2 corr. s. *υ* ‖ 1125$_{14}$ *εὐλόγως*, *ς* corr. s. *ν* ‖ 1127$_{17}$ *τῆ τμητικῆ*, *τῆ* superscr. ‖ 1129$_1$ *δημοσθένους*, *η* corr. s. *ο*, *ου* s. *ης* ‖ 3 *θαυμα*^{ς}*σθοτέρου*. — *γ*) Versus primum omissos manus prima in margine addit: p. 461$_7$ *λέξεως καὶ δημοσθένους οἳ δεινότατοι πράγματα* ‖ 490$_{15}$ *ἐπὶ τὴν πρόθεσιν ἐπείγεται δι' ἧς τὰ μέλλοντα ἐν ταῖς* ‖ 544$_{14}$ *τοῖς παισὶ καταλείψειν πλοῦτον καὶ ἀνεπίφθονον τὴν* ‖ 598$_8$ *μὲν ἀφελέστερον ἄν τις εὕροι λεγόμενα παρ' ὧ* ‖ 626$_{13\,88}$ *καὶ ναυκράτους ἐφόρου τε καὶ φιλίστου καὶ κηφισοδώρου καὶ ἄλλων συχνῶν. οὐδὲ γὰρ ἐκεῖνοι κρίνεσθαι πρὸς τὴν.* In textu legitur *καὶ θεοπόμπου*////// *ἰσωκράτους*, ante *ἰσωκράτους* ras. 2—3 litt., in qua M^r signum posuit hiatum indicans; *ἰσ* in ras. M^1. Nimirum prima manus similitudine verborum decepta *καὶ ναυκράτους* exaraverat ‖ 908$_7$ *οὕτως σχηματισθεὶς· ἡ μὲν ἐπιεἰκεια τοῦ διδάσκειν καθ' ἡσυχίαν ἀλλήλους.* M^r praeposuit his verbis *κείμενον*, ut significaretur in textu ea locum habere ‖ 942$_8$ *καὶ πολλὴν εὐλάβειαν ἡμῖν παρέχων μή τινα* ‖ 1009$_{15}$ *οὐκ ἀναγκαίαν ἔχοντα χώραν ἃ ποιεῖ τὴν ἑρμηνείαν ἀμετροτέραν τὴν δὲ περίοδον* ‖ 1112$_{15}$ *τὸν λεκτικὸν, καὶ τούτων πάλιν ἀμφοτέρων εἰς.* Alia huius generis suis locis reperies enotata. Semel librarius versum addere oblitus est p. 612$_6$ *πρὸς ἕρμωνα ὑπὲρ τῆς ἐγγύης ἀπολογία· καὶ ἡ.* Eadem verba Vetus Sylburgii in margine supplet. Bis perversam exemplaris variam lectionem exhibuit — plures M^r adnotavit; cf. pag. 51 — p. 452$_3$ *ἔτη δὲ πεντεκαίδεκα γεγονὼς*, in mg. ⟨*ἔτ*⟩*ει* ‖ 1026$_{15}$ *οὔτ' ἐν λόγοις τόπον ἔχων οὔτ' ἐν διαλόγοις*, in mg. . . *τύ*⟨*πον*⟩. P. 1066$_6$ dubito, quidnam correctio velit. Vera lectio haec est: *πάντες οἳ σπουδαίας ἐβουλήθησαν ἐξενεγκεῖν γραφάς.* M^1 pr. *πάντε* ^{λ}*διπουδαίας κτλ.*: corr. *πάντε*^{ς} ^{σ}*διπουδαίας* (sic), i. e. *πάντες οἵας σπουδαίας*? Nota supra *σ* vix aliud quicquam significat nisi syllabam *ας*; neque enim memini ita in Ambrosiano eam adhiberi, ut sit spiritus asper acuto iunctus.

1) Cum secunda manus eiusdem fere coloris atramento usa sit atque manus prima corrigens, nonnusquam dubium est, utri correctiones tribuas.

οὖς: *πέντε δὲ λόγους δημοσίους* in mg., cf. pag. 14 ‖ 828_{8} *βύβλω*: *βίβλω* ‖ 840_{11} *κατακλείσαντες λακεδαιμονίους ἐξεπολιόρκησαν*: *λακεδαιμονίους κατακλείσαντες ἐξεπολιόρκησαν* ‖ 890_{16} *παραπέιφρασται*: *περιπέφρασται* ‖ 946_{14} *κατασκευῆς*: *παρασκευῆς* ‖ 992_{6} *ἄρχει*: *ὑπάρχειν* ‖ 995_{4} *πολὺς* (*//υτῇ πρόσεστιν*) *μὲν*, *α* eras.; verba punctis del. M^1, uncinis M^r. Qualis fuerit codex, cuius lectionum varietas per exemplar hic illic sparsa erat, docent hi loci: p. 543_{1} *ὁμοείδειαν* M^1 recte: *ὁμοειδίαν* FM^r volgo ‖ 625_{6} *αἱρούμενον* M^1 recte: *ἡγούμενον* FM^r volgo ‖ 585_{8} *μετ' ὀλίγον* M^1: *μετολίγον* F, *γρ. μετολί///* M^r in mg. (post *ι* ras.); *μετ' ὀλίγων* Hudsoni culpa perverse in editionibus legitur, Sylburgiana recte *μετ' ὀλίγον* exhibet; cf. Reisk. p. 683 ad h. l. ‖ p. 501_{15} *πρὸς ἔτι* FM^1: *προσέτι* M^r volgo; neutrum rectum: *πρόσεστι* scribendum esse intellexit Vlietius l. l. p. 15. Ex his locis efficitur codicem eiusdem familiae atque Parisinos CD fuisse; cf. pag. 38; nam et cum Florentino et cum volgata consentit. Restant e quibus non plus quam ex illis lucremur duo loci p. 965_{16} *καὶ τὸ καλλιεπεῖν* M^1: *γρ.* (M^1) *καὶ τὸ κάλλιον εἰπεῖν* M^r; cf. p. 759_{9} *καὶ τὸ κάλλιστον εἰπεῖν* M: *καὶ τὸ κάλλιον εἰπεῖν* volgo ‖ 998_{14} *συνεσπασμένοις* M^1: *συνεσκευασμένοις* M^r.

Praeterea rubricator scholia nonnulla in margine adscripsit, quorum de auctoritate quid statuendum esset supra exposui pag. 28: p. 748_{3} *ὡς ὁ φόνου* (*φώνου* cod.) *ἄξια ποιήσας πατὴρ, εἰ ὑπὸ τοῦ υἱοῦ τοῦ ἑαυτοῦ τὴν ἐπὶ θανάτῳ* (*ἐπιθανάτω* cod.) *ἀπάγεται*, cf. pag. 12. ‖ p. 759_{3} *πῖνος ὁ ῥύπος ἤτοι ὁ ἐπικείμενος χνοῦς ὡς ἐπὶ μήλων καὶ ἀπίων καὶ δαμασκηνῶν*; idem scholion recurrit p. 965_{10} ‖ p. 833_{11} *Ἐπίδαμνος*] *νῦν δυρράκιον καλεῖται, τινὲς δὲ καὶ δοράκιον καλοῦσιν*; cf. schol. ad Thuc. I 24 *Ἐπίδαμνος*] *ἣ νῦν Δυρράχιον καλεῖται, ἥντινα* (*ἣν τινες*?) *παραγραμματίζοντες Δοράκιον καλοῦσιν* ‖ Ad verba corrupta p. 890_{7} *τὸ γὰρ „Συγγενὲς" καὶ τὸ „Ἑταιρικὸν" * * * κείμενον μετείληπται* haec adscripta sunt: *ἀντὶ γὰρ τῆς συγγενείας καὶ τῆς ἑταιρίας εἶπεν μεταλαβὼν συγγενὲς καὶ ἑτερικόν* (sic). Ex scholio lacuna quam indicavi haud inepte ita expleri potest: *τὸ γὰρ συγγενὲς καὶ τὸ ἑταιρικὸν* ⟨*ἀντὶ τῆς συγγενείας καὶ τῆς ἑται-*

ϱίας⟩ κείμενον μετείληπται. Respiciuntur verba p. 890_{4} ποιητικῇ πάλιν ἐχρήσατο μεταλήψει. Constructio inaudita non est; cf. e. g. p. 1033_{11ss} „Ἔργων γὰρ εὖ πραχθέντων λόγῳ καλῶς ῥηθέντι μνήμη καὶ κόσμος τοῖς πράξασι γίνεται παρὰ τῶν ἀκουσάντων“. ἐνταῦθα τοῖς μὲν ἔργοις ὁ λόγος ἀντίκειται, τῷ δὲ πραχθῆναι τὸ ῥηθῆναι. Exspectamus ἐνταῦθα τῷ μὲν „ἔργων“ τὸ „λόγῳ“ ἀντίκειται, ut est e. g. p. 562_{5} τῶν ὀνομάτων τῷ μὲν „ἀπέλαυον“ τὸ „ἠμέλουν“ ἀντίθετον, τῷ δ' „ἰδίων“ τὸ „ἀλλοτρίων“. Ceterum ex p. 1033_{11ss} verba p. 892_{9s} ita scribas: τὸ δὲ παρατυχὸν ἀντὶ τοῦ παραχρῆμα κεῖται, τό τε ἄφρακτον ἀντὶ τοῦ ἀφυλάκτου. Volgo male ita legitur: τὸ δὲ „Παρατυχὸν“ ἀντὶ τοῦ „Παραχρῆμα“ κεῖται, τό τε „Ἄφρακτον“ ἀντὶ τοῦ „Ἀφυλάκτου“; debuit „Ἀφύλακτον“ esse. Proximum scholion exstat p. 986_{3} Δεῖγμα] ὁ τόπος ἐν τῶ πειραιεῖ ἔνθα ἐδείκνυτο σῖτος καὶ ἄλλα ὅς πρῖα· (sic) ὑποδείγματα, quae verba suppeditante Sylburgii codice (ὁ τόπος .... σῖτος καὶ τἄλλα, ὥσπερ ὑποδείγματα) ita fere constituere possis: ὁ τόπος ἐν τῷ Πειραιεῖ ἔνθα ἐδείκνυτο σῖτος καὶ ἄλλα ὡσπερανεὶ ὑποδείγματα. Ceterum de voce δεῖγμα conferas Harpocrationis lexicon p. 85 Dind. Δεῖγμα· κυρίως μὲν τὸ δεικνύμενον ἀφ' ἑκάστου τῶν πωλουμένων. ἔτι δὲ καὶ τόπος τις ἐν τῷ Ἀθήνησιν ἐμπορίῳ, εἰς ὃν τὰ δείγματα ἐκομίζετο, οὕτως ἐκαλεῖτο. Vide etiam schol. Aristoph. Equ. vers. 979. Sequuntur haec scholia: p. 1009_{15ss} μακροτέρα ἡ λέξις γίνεται ταῖς ἀναδιπλώσεσι τῶν κώλων, πλατεῖα δὲ ταῖς περιττολογίαις τῶν λέξεων καὶ τῇ ἐπισωρεύσει τῶν ὀνομάτων ‖ p. 1038_{4} in Platonis verbis Menex. 237^{b} ἀποφηναμένη] ἀντὶ τοῦ ἐπιδείξασα φανερόν ‖ p. 1105_{4} συνέφθαρται] ἀντὶ τοῦ συγκέκραται.

Variis denique notis, quibus capitum argumenta, scriptores laudati, sententiae ad quas lector animum attendat, loci corrupti indicantur, rubricator codicis marginem instruxit, quarum paucae omnium instar sint: p. 455_{10} περὶ κυρίων καὶ κοινῶν ὀνομάτων ‖ 464_{11} περὶ τῆς συνεστραμμένης καὶ στρογγύλης λέξεως ‖ 465_{4} ση(μείωσ)αι τί ἐστιν ἐνάργεια ‖ 738_{13} ἕπεται ‖ 757_{5} ση(μείωσ)αι ad lacunam inter ἐξετάζειν et ἐπεβαλόμην adscriptum ‖ 815_{3} ὡραία γνώμη ‖ 972_{6} πινδάρου ‖ 1096_{14} εἰς τὰ μέρη τῶν πολιτικῶν λόγων.

Manus secunda (M²) paucis locis codicem correxit[1]: quae quali libro usa sit, facile est ad intellegendum. Cum volgata enim ita congruit, ut dubium esse non possit, quin eiusdem familiae codicem, cuius is erat, quo volgata nititur, in conferendo Ambrosiano adhibuerit. Vide quomodo. P. 53817 *περιίσταται* FM¹: *παραιτεῖται* M² volgo; cf. Cap. I § 4 IV ad h. l. || 5538 *οἴεται δὲ δεῖν οὐ τοὺς* (*αὐτοὺς* M) *κακῶς πράττοντας εἰρήνης ἐπιθυμεῖν* FM¹: *οἴεται δὲ δεῖν αὐτοὺς κακῶς πράττοντας μὴ* (*μ* in ras.) *εἰρήνης ἐπιθυμεῖν* M² volgo; cf. Cap. I § 4 II B ad h. l. || 5635 *εἰ* FM¹: *ἦν* M² volgo; cf. Cap. IV ad h. l. Nimium igitur ne secundae manui tribuamus, cavendum est; quare Herwerdenum errasse puto, qui p. 7506 epist. ad Cn. Pomp. c. 1 secundae manus lectionem *καταχεχειρισμένων* (*κατεχεχωρισμένων* M¹) in textum recepit vanam Graeculi alicuius coniecturam; verbum enim *καταχειρίζειν* Graecum non est. Primae manus lectio sana est, modo legas *καταχεχωρισμένων* (pro *κατεχ.*) in eo quidem secundam manum secutus. Verba haec sunt: *τὰ μὲν ἄλλα θαυμάζεις, ἐνὶ δὲ μέρει δυσχεραίνεις τῶν ἐν αὐταῖς* (*ταῖς συντάξεσιν*, i. e. in libro de Demosthenis dictione) *καταχεχωρισμένων*. Cf. A. R. I 1 p. 221 Kiessl. *οὔτε παρελθεῖν τὸν*

---

[1]) p. 4465 *ἀπορία* M¹: *εὐπορία* M² || 10 *ἀσωμάτων* M¹: *ἀσώτων* M², ut vid.; potest tamen M¹ esse || 4897 *φημὶ*, *μ* e corr. || 51117 *ἐνάρξου*: *ἐξάρνου* in mg. || 5352 *σιτίου*: *τισίου* || 17 *ἔξιν*: *ἕξειν* || 53614 *της*: *τῆς* || 5439 *κρατιστα*: *κράτιστα* || 5467 *φιλοτιμίας*, *ς* add. || 54715 *ὥσπερ ἂν εἰ* || 7653 *τοι*, *τ* in ras. || 81210 *τιώτερον*: *τιμιώτερον*, corr. in mg. || 8255 *αὐτῆ*: *ἐν* ⟨*τῆ*⟩, corr. in mg. || 85510 *λόγων*, *γ* corr. ex *τ*, acc. add. || *αὐτὰ τὰ*] *τὰ* add. || 96614 *οὔτε μέτρον*] *οὔτε μέ* add. in spatio vacuo relicto || 97511 *ὄψις*: *ὄψεις* || 98010 *κἄπειτα* add. in spat. vac. relicto. Rubricator nempe hoc verbum addere oblitus est; exempla autem vocabulorum quae in ipso textu a rubricatore scripta sunt habes haec: p. 62410 *οὗτος*, 7373 *μετὰ*, 87113 *τὰ γὰρ πρὸ αὐτῶν* || 98113 *φίσεις*: *φύσεις* || 99916 *ἴσω*: *ἴσως* || 17 *κείνων*: *ἐκείνων* || 10147 *κατασκεύασται* || 10222 *ἑτέρου*, ' M²? || 10276 *κράτιστον*, *ν* M²? || 102813 *καλοὺς*: *κάλους*, cum ras. s. *ου* (debet esse *κάλλους*)? || 10398 *ἠκόν///των*, acc. add. || 10986 *καταχορέστεραι*: *καταχορέστεραις* (sic) || 110213 *ἄρ'*: *ἆρ'* || 11225 *μεν*: *μὲν*. Aliae manus secundae correctiones et supra in additamentis ad Herwerdeni collationem exscriptae sunt et infra suis locis enotabuntur.

ὑπὲρ αὐτῶν λόγον ἐβουλήθην οὔτε ἐν ἄλλῳ τινὶ τόπῳ καταχωρίσαι μᾶλλον ἢ τῷ προοιμίῳ τῆς πραγματείας. VII 1 p. 22 8 *ὁ πρῶτος ἐν ταῖς χρονογραφίαις τοῦτο καταχωρίσας.* De Dem. p. 1109 10 *ῥυθμούς τινας ἐγκατακεχωρισμένους ἀδήλως.*

Ipse scriba cum litterarum vestigia in exemplari evanida nonnunquam non intellegeret, verbis litterisve spatium vacuum reliquit. Haec tertius quidam librarius dedita opera in singula verba inquirens addidit[1]. Litteris is utitur paullo grandioribus, atramento nigro. Eodem, ni fallor, tempore fuit, quo is qui codicem scripsit.

Denique variis rasuris codex insignis est[2]), quas certo

---

1) p. 958 1 *ἰδέας· ἡ δὲ ἀσφάλεια*, cf. Cap. I § 4 V ad h. l. ‖ 960 3 *ἐπειδὴ δ' εἰς*, cf. Cap. III, II ad h. l. ‖ 968 12 *[γορ]γίου, γίου* M³ ‖ 14 *[ἁμαρ]τημάτων ἅμα* ‖ 15 *[ἐ]κείνων χαρακτῆρες* ‖ 975 17 *[ἀπ]άσης* ‖ 976 1 *[π]άρεστι τῷ* ‖ 2 *[ποιουμέν]ων τῶν*, cf. Cap. IV ad h. l. ‖ 3 *[π]αρὰ τὸν Θουκυδίδου* ‖ 978 4 *λε* M¹: *λέξιν* M³ ‖ 6 *[ἀ]περιέργως* ‖ 10 *ὕβρεως καὶ δίκην δώσει* ‖ 993 13 *[κατασκ]ευὰς μᾶ[λλον]* ‖ 14 *ὁ δὲ περὶ* ‖ 995 12 *ῥῆσιν* ‖ 13 *[ἀ]να[λόγους]*.

2) *α*) In ipso versu: p. 474 7 *βουλομέν//οις* ‖ 485 1 *ἐπιτ//ιμήσεως*, pro *ι* 2 fuit *η* ‖ 12 *πραγ//ματικός*, parva ras. ‖ 543 11 *ἔγωγέ//φημι* ‖ 544 6 *καλοκαγ//αθίαν* ‖ 560 12 *κ//ινητικώτατον* ‖ 564 13 *τ//ούτων*, *ο* corr. ex *ω* ‖ 614 8 *ἀκατασ//κευάστως*; cf. 959 8 *κατασ//κευὰς* ‖ 617 8 *ἀποψηφισθέντα//* ‖ 626 7 *//γε*, fuit *τε* ‖ 736 6 *μὴν*, sub *ν* ras., qua hasta litterae *μ* deletur ‖ 740 11 *ἄχρι//* ‖ 770 7 *τ//ῆς* ‖ 781 12 *διαβάντα//ς* ‖ 815 8 *γενέσθω//* ‖ 823 17 *ὡς// αὐτὸς* ‖ 830 12 *τὸ*, infra *τ* ras. ‖ 861 15 *μέλλω//* ‖ 883 5 *κακία//ς*, fuit *ι* ‖ 917 1 *συγγ//ραφεὺς* ‖ 939 7 *σεμνολογία//ς*, vid. *ι* fuisse ‖ 962 3 *δυ//εῖν*, fuit *c* vel *o* ‖ 966 10 *περ//ὶ* ‖ 986 11 *κ//ό//νωνος*, *ο* 1 corr. ex *α* ‖ 993 4 *ὀ//λυμπιοδώρου* ‖ 996 12 *αἰσχί//νου* ‖ 1026 1 *διαλόγων//* ‖ 1071 3 *τοιαύται//*, *ς* eras. ‖ 1088 2 *φύσ//ις* ‖ 1092 4 *συγκ//ρουόμενα* ‖ 1112 14 *δι//ττὴ* ‖ 1122 17 *ἔ//φην*. — *β*) Supra singulas litteras: p. 446 1 *δέ*, s. *ε* (gravis erasus) ‖ 449 8 *διεσπουδασμέναι*, s. *α* 2 (acutus erasus) ‖ 455 12 *ἔστιν*, s. *ι* (rasura) ‖ 458 3 *ὑπέρογκον*, s. *ο* 2 ‖ 462 6 *ἀκυρολογίας*, s. *υ* ‖ 466 1 *.παρακολουθούντων*, s. *ο* 1 ‖ 482 17 *ἡδῦναι*, s. *η* 536 5 *περὶ*, s. *ι* ‖ 538 6 *δέ*, s. *ε* ‖ 544 3 *ὧν*, s. *ω* ‖ 560 3 *τοὺς*, s. *ς* ‖ 577 12 *λεγομένω*, s. *ε* 2 ‖ 585 13 *τὴν ἀδελφὴν*, s. *η* vocis *τὴν* ‖ 589 11 *ἐναργὴς*, s. *η* ‖ 590 2 *ἀκριβεστέρα*, s. *ε* 1 ac. ‖ 605 7 *ἠναγκάσθαι*, s. *γ* ‖ 616 3 *ἐκ*, s. *ε* ‖ 628 2 *δικανικοὺς*, s. *ου* ‖ 724 15 *ἀθηναίοις*, s. *α* 1 ‖ 726 9 *δευτέραν*, s. *ευ* ‖ 728 12 *μετὰ*, s. *α* ‖ 736 2 *εἰρηκὼς*, s. *ε* ‖ 4 *τινας*, s. *ας* ‖ 12 *πεισθέντες*, s. *ν* ‖ 740 14 *ἐγκαλοῦντος*, s. *ου* gr. ‖ 768 10 *ἠλλοτριῶσθαι*, s. *σ* ‖ 16 *δι'*, s. *ι* ‖ 774 11 *διάθεσις*, s. *ε* ‖ 776 7 *ἐκφαίνουσαι*, s. *α* 2 ‖ 783 10

aut primae manui aut secundae tribuere non possis. Maiorem tamen partem primae vindicandam esse et ceteris quos apposui locis verisimile fit, quorum parva tantum pars a manu secunda emendatur, et ipsae plerumque rasurae monstrant.

§ 4.

De Florentini et Ambrosiani variis lectionibus.

Postquam paragraphis altera et tertia quantum potui explicavi, quomodo Florentinus et Ambrosianus eam quam nunc habent condicionem nacti essent, iam ad summam huius capitis accedendum est videndumque, quae codicum lectiones a volgata recedant, sive verae sunt sive falsae. Volgatam autem dico Reiskianam (R), sive editione principe illa nititur sive coniecturis virorum doctorum sive singulis codicum lectionibus; nam simplici fundamento in collatione exhibenda opus esse censebam.

Primum igitur eos adnotabo locos, quibus Florentinus cum Ambrosiano concinens aut solus Florentinus (in Dinarcho) aut, ubi Florentinus deest, solus Ambrosianus lectiones falsas praebent; utrum dubiis locis in Reiskiana coniectando verum

---

στρατηγοῖς, s. *στ* et s. *η* ‖ 7876 *πολὺ*, s. *πο* ‖ *ἐμφαίνουσαι*, s. *σα* ‖ 8106 *ἀρετὰς*, s. *α* 2 ‖ 8147 *ἐναποδείκνυσθαι*, s. *ε* 2 ‖ 81711 *προοιμίων*, s. *ιμ* ‖ 8188 *χαλκηδόνιος*, s. *κη* ‖ 8219 *ὑπεριδὼν*, s. *ν* ‖ 83015 *ὧ*, s. *ω* ‖ 8312 *μήκει*, s. *ι* ‖ 83711 *καταλύσεως*, s. *τα* ‖ 84113 *κατακλείσας*, s. *α* 1 ‖ 15 *ἄλλης*, s. *λ* 2 ‖ 84217 *ἄνδρας*, s. *δρ* ‖ 85116 *ἀφῶ*, s. *φ* ‖ 85211 *ἀποθανοῦσιν*, s. *α* 1 ‖ 86214 *κῶλα*, s. *ω* ‖ 8662 *μεγίστας*, s. *γι* ‖ 8697 *ἐκδηλότατα*, s. *η* ‖ 87411 *ἀφηγούμενος*, s. *η* ‖ 12 *ἐσχημάτικε*, s. *η* ‖ 8867 *ἐστασίαζον*, s. *α* 2 ‖ 8878 *τιμωριῶν*, s. *ι* 2 ac. ‖ 8914 *παρὰ*, s. *α* 2 ‖ 89712 *τούτου*, s. *του* 1 ‖ 9003 *ἀνεγκλήτων*, s. *εγ* ‖ 90911 *δέ*, s. *ε* gr. ‖ 9111 *ἠλευθέρωσαν*, s. *ἠλ* ‖ 9146 *θεῶν*, s. *ε* ‖ 92217 *φάσεις*, s. *α* ‖ 9258 *ἐλπὶς*, s. *ι* ac. ‖ 9306 *μέλλουσα*, s. *ε* ‖ 94610 *ἐξήλλακται*, s. *τ* ‖ 9565 *ἐξενέγκαντες*, s. *ε* 2 ‖ 97012 *αὐτος*, s. *ο* ‖ 97813 *ἀντὶ*, s. *α* ‖ 14 *φασκόντων*, s. *α* ‖ 9821 *εἴπωμεν*, s. *ι* ‖ 99916 *ἐλάττους*, s. *ε* ‖ 102015 *ἐμβριθεστέροις*, s. *ε* 1 ‖ 10269 *εὐδοκιμούντων*, s. *ου* ‖ 10327 *εἰπεῖν*, s. *ι* 1 ‖ 10343 *περιφρονεῖ*, s. *ι* 1 gr. ‖ 10658 *ἀδικημάτων*, s. *τ* ‖ 10664 *προειπὼν*, s. *ω* ac. ‖ 108314 *ἐστίν*, s. *ν* ‖ 108716 *ἐπετήδευσεν*, s. *π* ‖ 108816 *σκοπείτω*, s. *ει* ‖ 112118 *οὐχ*, s. *κ* ‖ 11223 *και*, s. *ι* ‖ 8 *προσαποδόντας*, s. *οσ* et *α* ‖ 11257 *ταύτην*, s. *η*.

ubique inventum esset necne, quaerere supersedi. Secunda parte eas Florentini lectiones sive veras sive falsas adscribam, quas proprias contra Ambrosianum et volgatam exhibet, et similiter proprias Ambrosiani lectiones tertia. Quarta pars eos locos comprehendet, quibus uterque codex aut alteruter veras lectiones praebet. In quintam denique, quae pro appendice sit, eos delegabo, de quibus, quia corrupti sunt, certo quid statuerem non habui. Alios paucos, quos proprio Marte sanare temptavi, in quarto capite reperies. Falsis codicum lectionibus singula Reiskianae verba opposui; ubi codices veram lectionem praebent, locos plenius exscripsi.

Sed priusquam ad perscribendos hos locos adgrediar, pauca de verbis nonnullis ancipitis scripturae praemonenda videntur.

1. In scriptura verborum *γιγνώσκω γίγνομαι*, *γινώσκω γίνομαι* codices plerumque cum volgata consentiunt, dissentiunt raro.

a. Verba in codicibus *γ* litteram assumunt, carent ea in volgata: p. 547_{8}, 565_{16} *ἀναγιγνώσκοντας* FM || 552_{14} *ἀπογιγνώσκειν* FM || 915_{8} *γιγνώσκουσι* M.

b. *Γ* littera neglegitur in codicibus, adest in volgata: p. 822_{4} *γινωσκόντων* (*γ* in ras.) || 881_{16} *διαγινώσκεται* || 891_{3} *ἐγίνοντο* || 1101_{10} *γίνεται* M.

c. Florentinus consentit cum volgata contra Ambrosianum p. 466_{1} *γίνεται* FR: *γίγνεται* M.

2. *Οὐθείς*, *οὐδείς*.

a. Codices *ϑ* litteram exhibent: p. 472_{4} *οὐθὲν* FM || 983_{9} *οὐθὲν* M: *οὐδὲν* R || 519_{2} *οὐθενὸς* M *οὐθ' ἑνὸς* F: *οὐδενὸς* R.

b. *Δ* littera in codicibus (in Ambrosiano) legitur: p. 1124_{2} *οὐδέτερον* M: *οὐθέτερον* R.

c. Codices inter se dissentiunt: p. 576_{11} *μηθεὶς* F: *μηδεὶς* MR || 484_{1} *οὐθὲν* M: *οὐδὲν* FR || 627_{9} *οὐθένα* M: *οὐδένα* FR.

3. Adverbium *οὕτω* littera *ς* contra regulam, quae volgo statuitur, auctum codices exhibent: p. 493_{5} *οὕτως λανθάνει* || 540_{15} *οὕτως μαίνομαι* || 542_{6} *οὕτως καὶ* || 545_{4} *οὕτως δὲ* FM || 823_{18}, 832_{6}, 836_{14} *οὕτως γράφων* || 841_{4} *οὕτως γράφει* || 845_{5}

οὕτως ταπεινὰ || 863$_{11}$ οὕτως γνώσεται || 873$_{9}$ οὕτως σχηματισθεῖσα M.

4. Denique codices et volgata in scribenda particula γοῦν variant. P. 459$_{7}$, 477$_{9}$, 592$_{6}$ γ' οὖν FM, p. 828$_{8}$, 882$_{15}$, 914$_{14}$, 1030$_{4}$, 1038$_{13}$ γ' οὖν M: γοῦν R || 981$_{9}$, 1032$_{13}$ γε οὖν M: γ' οὖν R || 992$_{14}$ εἴ γ' οὖν M: εἰ γοῦν R || 1031$_{8}$ εἴγε οὖν M: εἴγ' οὖν R. Mirus recte in Ambrosiano legitur p. 450$_{9}$ ἔγωγ' οὖν, 1021$_{4}$ ἐγώγ' οὖν: ἐγὼ γοῦν R. Florentinum et Ambrosianum inter se dissentientes habes his locis: p. 477$_{5}$ γ' οὖν FR: γοῦν M || 483$_{8}$ ἔν γε οὖν F: ἐν γοῦν MR || 541$_{12}$ καταγ' οὖν F: κατὰ γοῦν MR || 551$_{15}$, 560$_{3}$, 563$_{6}$ γ' οὖν F: γοῦν MR || 561$_{14}$ γοὖν F γ' οὖν R: γε οὖν M.

Iam his praemissis eae lectiones succedant, quibus primam partem effici volui.

I.

Nonnunquam evenit, ut virorum doctorum coniecturae codicum lectionibus etsi corruptis aliquo modo confirmentur; quae lectiones dignae sunt quae ex ceterarum turba eximantur: p. 1023$_{11}$ ἄγον M] ἄγων R ἄγει Sylb(urgius) || 1036$_{8}$ γε ὅτι M] γέ τοι R γ' ἔτι Sylb. || 1069$_{4}$ ταῖς ἕδραις . . . βεβηκυίαις, (βεβηκυίας M[1] pr.) cum e.[1]) M] τὰς ἕδρας . . . βεβηκυίας Sylb. || 1123$_{11}$ μόνος M] μόνον R μόνης Reisk(ius).

Praeterea loci nonnulli huc faciunt, qui, cum lacunosi circumferrentur, a viris doctis ita expleti sunt, ut spatium in Ambrosiano vacuum relictum verba suppleta summopere commendet. Ad ceteros huius generis alibi enotatos cf. quae infra Cap. IV dicam ad p. 978$_{6ss}$ et ad p. 1031$_{2ss}$) accedunt hi: p. 962$_{4}$ εἰς ⟨ἀμφο⟩τέρους τοὺς χαρακτῆρας, explevit Sylburgius; in Ambrosiano lacuna exstat quattuor litterarum || 982$_{12}$ οὐκ εἰς ἀνάθημα καὶ κτῆμα κα⟨τασκευάζων⟩, explevit Sylburgius; in Ambrosiano lacuna exstat 11—12 litterarum.

Iam ceterae codicum lectiones falsae sequantur: p. 455$_{12}$

---

1) e = exemplar Sylburgii, i. e. Dudithianus liber; cf. Sylb. praef. t. II ad Dudith. f. 1v: „in postremis duobus libris (in iudicio de Thuc.. de Dem.) qui n u n c p r i m u m tuo benificio in lucem exeunt". Vide Usenerum in annal. philol. 1873 p. 150$_{8}$.

τίς δ' ἔστιν (l. *ἐστὶν*) R] *τίς δ' ἐστιν*[1]) FM, cf. p. 464$_{11}$ *τίς δ' ἐστὶν* R: *τίς δ' ἐστιν* F *τίς δ' ἔστιν* M ‖ 462$_{5}$ *ὥστε οὐδὲν*] *ὅσγε οὐδὲν* (*οὐδ'* | *ἐν* M) ‖ 464$_{16}$ *εὐτελῶς* R *ἀνεπιτηδεύτως* A. Kiesslingius Mus. Rhen. XXIII p. 253] *τελευκῶς* ‖ 473$_{1}$ *θαυμασιώτατον* Marklandus] *θαυμασιώτερον* ‖ *ῥᾷστον* Taylorus] *ἄριστον* ‖ 474$_{9}$ *διηχήμασιν* R, ex coniectura P. Victorii var. lect. 13$_{6}$. *διαστήμασιν* recte Matthaei] *διηγήμασιν* ‖ 476$_{3}$ *χαρακτηριστικωτάτην* Sylb.] *χαρακτηριστικωτάτην* F, del. litt. *στι*, *χαρακτηρικωτάτην* M ‖ 477$_{3}$ *Λυσίου ἢ ὁ λόγος*, *ὁ* add. Reisk.] *λυσίου ὁ*[2]) *λόγος* ‖ 7 *λέξεως* Taylorus] *ἕξεως* F *ἕξεως* M ‖ 8 *τὸ δ' ἡδέως καὶ*] *ἡ δὲ ὡς* ‖ 11 *λεγόμενα* Marklandus] *λεγόμενα ᾧ* ‖ 479$_{10}$ *ἀπολογίαν*] *ἀπώλειαν* ‖ 481$_{13}$ *ἐπιγενομένων* Stephanus] *ἐπιγινομένων*. ‖ 485$_{2}$ *ἀξιοῖτο*] *ἀξιοῦται* ‖ 486$_{12}$ *πλεῖστα καὶ κάλλιστα*] *πλεῖστα κάλλιστα* ‖ 487$_{14}$ *ἀπὸ τοῦδε τοῦ ἀνδρὸς*] *ἀπό γε τοῦ ἀνδρὸς* ‖ 488$_{8}$ *δὲ* Sylb.] *τε* F *τὲ* M ‖ 489$_{9}$ *εἴ γέ τις* Reisk.] *εἰ μή τις* ‖ 13 *ὁρῶ*] *ὁρῶν* ‖ 14 *αἱ τέχναι* Sylb.] *τέχναι* ‖ 492$_{13}$ *ἀξιολόγου*] *ἀξιόλογον* ‖ 493$_{6}$ *καὶ ὅπερ*] *ὥσπερ* ‖ 10 *ἴσκε*] *εἴσκεν* ‖ 494$_{1}$ *ἀποδείξαιτο*] *ἀποδέξαιτο* ‖ 2 *ἐν δὲ τῷ πιστοῦσθαι* Sylb.] *ἔν γε τῷ πιστοῦσθαι τὸν ἄνδρα* ‖ 496$_{5}$ *κἀν τοῖς ἐπιλόγοις*] *κἂν τοῖς ἐπὶ λόγοις* ‖ 500$_{6}$ *ὅταν ᾖ*] *ὅταν* M *ὅτ' ἂν* F ‖ 11 *τἀδικήματα* Marklandus] *ἀδικήματα* ‖ 501$_{9}$ *εὐθὺς* Sylb.] *καὶ εὐθὺς* ‖ 512$_{1}$ *τε* Sylb.] *δὲ* ‖ 519$_{1}$ *μεγαλοπρεπέστερος*] *μεγαλοπρεπέστατος* ‖ 535$_{7}$ *κυριώτατα* Sylb.] *κυριώτερα* ‖ 536$_{5}$ *ταύτην*] *αὐτὴν* ‖ 539$_{2}$ *ῥήσεως* Wolfius] *χρήσεως* ‖ 6 *αἵ τε παρομοιώσεις* Reisk.] *αἵ τε γὰρ ὁμοιώσεις*[3]) ‖ 541$_{14}$ *μεγαλοπρεπέστερος*] *μεγαλοπρεπέστατος* ‖ 547$_{16}$ *συμμάχους εὐνοίᾳ τε*, *εὐνοίᾳ* add. Wolfius] *συμμάχους γε* ‖ 550$_{1}$ *ἤθη*] *ἔθη* ‖ 7 *ἀλλὰ* Wolfius] *ἀλλ' ἐν* ‖ 11 *καταχορηγῆσαι* Wolfius] *καταχορηγήσειν*[4]) ‖ 551$_{14}$ *ἐγεγόνει*] *γεγόνει* ‖ 552$_{9}$ *εἵλωσιν*] *εἵλωσιν* ‖ 557$_{6}$ *πιθανώτερον*] *πιθανότερον* ‖ 559$_{6}$ *δύναιτ' ἂν* R, *δύναιτο ἂν* F^{1}] *δύναιντο ἂν* MF^{2}; cf. pag. 39 ‖ 560$_{5}$ *ὅλοις* Sylb.] *ὀλίγοις*[5]) ‖ 13 *διὰ παντός*] *διαπαντός* M *διαπαντὸς* F ‖ 562$_{3}$ *τῷ μὲν „Πλείστων“ τὸ „Μεγίστων“*.

---

[1]) *ἔστιν*, s. *ι* ras. M ‖ [2]) *ὁ* add. F^{1} ‖ [3]) *αἵ τε γὰρ* //*ὁμοιώσεις*, *μοι* in ras. F^{1} *ἀ¯ί τε γὰρ ὁμοιώσεις* M ‖ [4]) *καταχο*//*ρηγήσειν* F ‖ [5]) *λόγοις* F^{1} pr.: corr. *ὀλίγοις*.

τῷ δ' „Ἀγαθῶν“ τὸ „Ἐπαίνων“, τῷ δ' „Αἰτίους“ τὸ „Ἀξίους“] τῷ μὲν πλείστῳ τὸ μέγιστον τῷ δὲ ἀγαθῷ τὸν ἔπαινον τῷ δὲ αἰτίους τὸ ἀξίους ‖ 7 τῷ κώλῳ (τῷ πρὸ αὐτοῦ)] τῷ κώλῳ. Verba τῷ πρὸ αὐτοῦ probabili coniectura nescio quis addidit ‖ 576 16 δέσμας] δεσμάς; cf. Lobeck. paral. p. 396 ‖ 584 1 διαφέρει] ἀφαιρεῖ ‖ 2 κατὰ] καὶ ‖ 5 ἀκαρῆ] ἀκαιρῆ[1]) ‖ 6 ποιητικώτερα] ποιητικωτέρα ‖ 7 ἀληθινώτερα] ἀληθινωτέρα[2]) ‖ 16 καὶ πέρα codd.: καὶ del. recte Wolfius ‖ 585 1 τραποίμην] τρεψοίμην ‖ 589 13 φανεροῦσα τοὺς δικανικοὺς ἀγῶνας codd.: del. recte Reisk. ‖ 591 4 εἰσὶ Reisk.] εἰ ‖ 592 3 φήσας Sylb.] φῆσαι F φησὶ M ‖ 5 ἀπὸ σκοποῦ] ἄπο σκοποῦ M απο///σκοποῦ F, cf. pag. 41 adn. ad p. 541 17. Vide Kruegerum gr. Gr. § 9, 11, 2 ‖ 594 9 πρώτως Reisk.] πρῶτος ‖ 595 19 ἡδεῖά ἐστιν Reisk.] ἰδία ἐστὶν ‖ 596 12 ὑψηλότερα γάρ ἐστι Sylb.] ὑψηλοτέρα[3]) ἐστὶ (ἐστι F) ‖ 13 ἀφελέστερα Sylb.] ἀφελεστέρα ‖ 597 1 πεποιημένοις Sylb.] πεποιημέναις ‖ 598 9 δὲ Reisk.] τε ‖ 11 ἀδελφιδῶν mg. Bodl.] ἀδελφῶν ‖ 600 12 κεκαλλιλογῆσθαι Sylb.] καλλιολογήσασθαι F καλλιλογίσασθαι M ‖ 603 3 εἰσάγει Bodl.] εἰσαγεῖ V εἰσαγαγεῖν FM ‖ 605 7 ἑαυτοῦ Reisk.] ἐμαυτοῦ ‖ 10 ἀπέχθεσθαι] ἀπέχεσθαι ‖ 11 ἀνάγκη] ἀνάγκη εἶναι ‖ 13 ἀντιδικεῖν Sylb.] ἀδικεῖν ‖ 611 12 τὸν ἄνδρα ὁ λόγος Reisk.] τὸν λόγον ἄνδρας ‖ 15 προλαμβανούσας Reisk.] προκαταλαμβανούσας[4]) ‖ 612 2 αὐτὰς εἰς Reisk.] αὐτοῖς ‖ 13 παρ' ὅσα Reisk.] γὰρ ὅσα ‖ 613 11 κλήσει Vales. ad Harpocr. II p. 213 Dind.] λύσει, sed cf. Saupp. orat. Att. II p. 229* 13 adn. ‖ 14 ἐμφανῶν Reisk.] ἐμφανῆ ‖ 616 2 ἀπραγματεύτως Reisk.] αὐτοπραγματεύτως ‖ 7 ἀποδεικτικοῖς Sylb.] ἐπιδεικτικοῖς ‖ 617 5 προσκαλεῖταί τις Reisk.] προκαλεῖταί τις ‖ 11 προσκαλεσαμένοις Reisk.] προκαλεσαμένοις ‖ 11 προσκαλεσάμενος Reisk.] προκαλεσάμενος.

Hucusque lectiones utriusque codicis communes enotatae sunt; sequuntur eae solius Florentini quae a volgata in iudicio de Dinarcho recedunt, quarum etsi pleraeque e Reis-

---

[1]) ἀκαιρῆ///, η e corr. F[1] ‖ [2]) ἀληθινωτέρα, ι corr. s. ει F[1] ‖ [3]) ὑψηλοτέρα, s. α acut. eras. M ‖ [4]) προκαταλαμβανούσας, β corr. s. α F[1].

kianae adnotationibus cognoscuntur — nititur enim hoc indicium solo Florentino (cf. pag. 7) — nonnullae tamen accedunt. Quare ut accuratius codex exprimeretur, omnes ita adscribendas putavi, ut eis, quae nondum innotuerunt, asteriscum praefigerem.

*P. 632_{15} *δεδήλωκεν. ὀνόματα*] *δεδήλωκε. ὀνόματα*, cf. pag. 34 ‖ 633_{13} *μετὰ τοὺς ἄνδρας* Sylb.] *μετὰ τοῦ ἀνδρὸς* ‖ *15 *λόγους*] *λόγοις* ‖ 634_{1} *ὑπὸ* Sylb.] *ἀπο* ‖ 9 *πεντεκαιδεκαετῆ* cod. Bodl.] *πεντεκαίδεκα* [1] *ἔτη* ‖ *13 *συγχωρήσαντος*] *συχωρήσαντος* ‖ *16 *γηραιὸς*] *γηραιῶς* ‖ *635_{4} *Φιλοχόρου*] *φιλοχώρου* ‖ 16 *ὕστερον* Reisk.] *πρότερον*. Deleas potius cum Sylburgio ‖ *636_{7} *Φιλόχορος*] *φιλόχωρος*, *ω* corr. ex *ο* F^1 ‖ 8 *φυγῆς τῶν καταλυσάντων* Sylb.] *αὐτῆς τῶν καλεσάντων* ‖ *638_{6} *αὐτὸν*] *αυτὸν* ‖ *11 *πρὸς τῷ*] *πρὸς τὸ* ‖ 639_{1} *φερομένους* Reisk.] *τοὺς φερομένους* ‖ 2 *οὖσιν, ὡς* Reisk.] *ουσίνης* F, *γνησίοις* Sylb. ‖ 3 *ἀπ' Ἀναξικράτους* Sylb.] *ἐπαναξικράτους* ‖ *640_{4} *ἀκριβεστέρου*] *ἀκριβέστερον* ‖ *10 *ὡς*] *ὥστε* ‖ *11 *δι' ὅλου τοῦ*] *δι' ὅλου τὸ* ‖ *16 *λόγους*] *λόγοι* ‖ 641_{4} *διαβεβαιοῖτο*] *διεβεβαιοῦτο* ‖ **ἔστι*] *εἰσὶ* ‖ *7 *αὐτῷ ὁμολογούμενός ἐστιν*] *αὐτῶι ὁμολογούμενό ἐστιν* ‖ *εἵς τε* Sylb.] *εἰς δὲ* ‖ *13 *ποτὲ δὲ*] *ποτε δὲ* ‖ 14 *πιστοῦται δ'* Sylb.] *πιστοῦται* ‖ *642_{3} *πρέποντι*] *τρέποντι* ‖ 4 *καὶ τῇ συνθέσει* Reisk.] *καὶ συνθέσει* ‖ 7 *οὔτ' ἰδίου τινὸς* Sylb.] *οὔτε δή τινος* ‖ 8 *πολὺ γὰρ ἐμφαίνει μιμήσεις τε καὶ αὐτὸ ὥσπερ τῶν λόγων ἀρχέτυπον διαφορὰν* F: *αὐτὸς, διαφόρων* R. Verba sana non sunt. Videtur post *καὶ* lacuna statuenda esse; certo substantivum voci *μιμήσεις* respondens intercidit ‖ 10 *μαθητῶν* Sylb.] *μαθημάτων* ‖ *13 *ἔχοντες*] *ἔχοντας* ‖ 643_{5} *τὸ τῆς ἀληθείας* Reisk.] *τῆς ἀληθείας* ‖ 6 *τῆς μὲν λέξεως τὸ ἰσχυρὸν* Sylb.] *το τῆς μεν λέξεως ἰσχυρὸν* ‖ 11 *κἂν τἄλλα* Reisk.] *καὶ τὰ ἄλλα* ‖ 13 *ὑπολαμβάνωμεν* Reisk.] *ὑπολαμβάνομεν* ‖ *644_{1} *παρέπηται*] *παρέπεται* ‖ 3 *δ' ἐλλίπῃ* Reisk.] *δελίπηι* ‖ *4 *Δεινάρχου*] *δεινάρχοις* ‖ 13 *πρόσεστιν* Reisk.] *πρόσεστίν τι* ‖ *645_{1} *μιμεῖσθαι*] *μιμῆσθαι* ‖ 5 *οἱ δὲ* Reisk.] *οἵ τε* ‖ *646_{3} *Ψάωνα* Rubnkenius hist. crit. or. Graec. p. 143 ed. Reisk.] *πλάωνα* F, *Πλά-*

---

[1]) *πεντεκαίδεκα*, *αι* in ras. F^1.

τωνα volgo ante R ‖ *646₄ *Δημοσθένη*] *δημοσθένην* ‖ *προχειρισάμενοι* Sylb.] *περιχειρισάμενοι*, s. *ι* 1 ras. ‖ 8 *κατὰ μὲν* Sylb.] *κατὰ* ‖ *10 *ποικιλίᾳ*] *ποικιλλίαι* ‖ *12 *παράδοξα*] *παραδοξὰ* ‖ 647₃ *ταύτην* Reisk.] *αὐτὴν* ‖ *15 *προσέσται*] *προ|έσται* ‖ *649₁ *Φρύνιχος*] *φρούνιχος* ‖ 650₅ *Ἀναξικράτης* Sylb.] *ἀναρχικράτης* ‖ *651₆ *δοκιμασία·*] *δοκιμασίαι·* ‖ 9 *γεωφανίου* Meursius Att. lect. 3, 11] *τεωφανίου* ‖ 10 *γεωφανίου* Meursius l. l.] *τεωφάνου* ‖ *15 *εὐθῦναι*] *εὐθύναι* ‖ *652₂ *Φωρασεβείας* R, *Φορμισίου ἀσεβείας* Meursius Att. lect. 4, 16] *φορασεβίας* ‖ *3 *Καλλαίσχρου*] *καλαίσχρου* ‖ 4 *Τυρρηνικός* Valesius] *πιρηνικὸς* ‖ 6 *καθ'* (*κατ'* operae Reisk.) *Ἱμερίου*] *καθιμερίου* ‖ *7 *εἰσαγγελία*] ///*ἰσαγγελία*, 1 litt. eras. ‖ 8 *κατ' Ἀγασικλέους* Meurs. bibl. Att., s. v. *Δείναρχος*] *κατὰ πισικλέους* ‖ 653₂ *παρανόμων* Sylb.] *ἰασανόμων* ‖ 8 *ἀπολογία διαμαρτυρίας πρὸς τὴν Χάρητος εἰσαγγελίαν κατὰ κτλ.* Sylb.] *ἀπολογία διαμαρτυρίας πρὸς τὴν χάριτος· εἰσαγγελία κατὰ κτλ.* ‖ *10 *οὐδεμιᾶς*] *οὐδὲ μιας* ‖ *654₂ *Ἁρπαλίων*] *ἀρνάλου*; idem spiritus est vers. 1, 3, 4, 6 ‖ *8 *εὐθυντικός*] *εὐθύνικος*[1]) ‖ *9 *πρεσβύτερός ἐστι*] *πρεσβύτερος ἐπι* ‖ *655₂ *οὔπω*] *οὕτω* ‖ 7 *Ἀρχίου* Sylb.] *ἀρχειοῦ* ‖ 656₁ *τὰ τῶν* cod.: *τὰ* del. recte Sylb. ‖ 2 *καὶ τῶν νόμων, καθ' οὕς.“ καὶ οὗτος εἴρηται* Sylb.] *καὶ τῶν νόμων* ///*καθοὺς καὶ οὗτος εἴρηκεν* F¹, *εἴρηται* F² ‖ 4 *ὁ τὴν ἱέρειαν νῖνον ἔχων* F: *ἱέρειαν* Sylb., *ἱερείαν* Sylburgiana. *ἑλὼν* Valesius ad Harpocr. II p. 345 Dind. *Νῖνον* pro *Νίνον* recipiendum. *Νίνον* Sylb., *Νίνου* Sylburgiana. Cf. Saupp. or. Att. II p. 323ᵃ 18 ‖ 7 *λόγος* Sylb.] *δεδηλώκαμεν λόγος* ‖ *657₁ *Μίλαχος*] *μήλαχος* ‖ *6 *οἶδε*] *ἧδε* ‖ 16 *εἴρηται καὶ οὗτος, ἤδη Δεινάρχου* [*φαίνεται*] *φεύγοντος* Reisk.] *εἴρηται· καὶ οὗτος ἤδη δεινάρχου φαίνεται φεύγοντος* ‖ *658₆ *Ἀττικός· „Πάντων ἦσαν ὁμοίως.“ καὶ οὗτος*] *ἀττικός· πάντων ἦσαν· ὁμοίως καὶ οὗτος* ‖ *9 *οὗτος*] *οὕτως* ‖ *10 *δεομένων, τοὺς Αἰτωλοὺς αὐτοῖς βοηθεῖν*] *δεομένων, τοῖς αἰτωλοῖς* (*λ* in ras. F¹) *αυτοῖς βοηθεῖν* ‖ *13 *εἰκὸς*] *εἰκὼς* ‖ 15 *συναγωνίζεσθαι* mg. cod. Bodl.] *ἀγωνίζεσθαι* ‖ 659₆ *τοῦ λόγου* Reisk.] *λόγου* ‖ *8 *Διφίλῳ*] *φίλωι* ‖ 9 *Ἑρμίᾳ ἐμπορίου ἐπιμελητῇ* Sylb.]

---

[1]) *εὐθύνικος*, *κ* in ras. F¹.

εἱμία ἐμπορίου ἐπιμελέτηι· || 659$_{14}$ et $_{15}$ *Μενεσαίχμου* Sylb.] *μεναισέχμου* || 660$_{2}$ *ὑμᾶς καὶ* Sylb., *ὑμᾶς* [*καὶ*] Reisk., male, cf. Saupp. l. l. p. 324^{a} $_{4}$] *ἡμᾶς· καὶ·* || *$_{7}$ *ὡς αὐτὸς* Reisk., *αὐτὸς ὡς* volgo ante R] *ὡς αὐτος* | *ὡς* || $_{10}$ *ὑπὲρ τοῦ μη ἐνδοῦναι ἅρπαλον ἀλεξάνδρωι· οὐκ ἄξιον ἄρα θαυμαζω* F: *ἐκδοῦναι* mg. cod. Bodl. *Ἅρπαλον* R *θαυμάζειν* Reisk. || 661$_{1}$ *Σταφύλου* Reisk.] *ταφύλου* || $_{5}$ *παρανόμων· „Εἰώθατε*, Sylb.] *παρὰ νόμω εἰώθατε* || *$_{6}$ *Περγαμηνοῖς*] *πεπερταμηνοῖς* || *$_{13}$ *αὐτοῦ*] *ἀυτοῦ* || *662$_{12}$ *οὐ πένης ὤν.“ Ὕστερον* R; *ὁ ὕστερος* Sylb.] *οὐ πενης ὢν ὕστερον* || *663$_{3}$ *διαμαρτυρία*[1]) *περὶ τοῦ ἔτι ηπου*[2]) *κλήρου πρὸς χάριτα* F: *Ἐτιήττου* R, *Εὐίππου* Reisk. *Χάρητα* R || *$_{5}$ *δικαίαν, ὦ ἄνδρες, δέησιν*] *δικαῖαν ὦϊ δέησιν* (sic) || *$_{12}$ *Προκλέος* R, *Πατροκλέους* Hudsonus] *προκλεως* || $_{14}$ *ἐπὶ τούτοις ὦ* Sylb.] *ἐπιτουπίσω* || *664$_{10}$ *ἐπιγεγράφθαι*] *ὑπογεγράφθαι* || *665$_{3}$ *Φιλόχορος*] *φιλόχωρος* || $_{8}$ *φησὶν δὲ τῶι ὑστέρωι ἐπεισιέναι τὸν ἀγάθωνα* F: *φησὶ* R, cf. pag. 34 not. 3 ad. h. l. *ἔτει εἰσιέναι τὸν ἀγῶνα* Reisk. || $_{15}$ *ἡ δ᾽ εἰς Πύλας Ἀθηναίων* Sylb.] *ἡ δ᾽ εἰσαθηναίων*. || *666$_{2}$ *ἀνιαρότατον*] *ἀνιαρώτατον* || $_{13}$ *Φιλόχορος* Sylb.] *φιλόχωρος* || 667$_{10}$ *ἔξω δὲ τῆς τῶν Δεινάρχου λόγων ἡλικίας* Reisk.] *ἔξω δ᾽ ἐπιστῶν δεινάρχου λόγων*, cf. quae dicam Cap. IV ad p. 666$_{2ss}$ || $_{11}$ *ἔτι* Sylb.] *ἐπι* || $_{12}$ *Μενεσθέως* Valesius ad Harpocr. vol. II p. 462 Dind.] *νεμεσθέως*.

Sequuntur Ambrosiani lectiones ex iudicio de Thucydide et libro de Demosthenis dictione exscriptae; inter quas si multas invenies Ambrosiano cum Sylburgi exemplari (*e*) communes, non mirum est, cum eiusdem familiae uterque codex sit. Ceterum Sylburgius et Reiskius haud pauca exemplaris vitia sustulerunt, quas emendationes Ambrosianus ex parte confirmat.

P. 811$_{11}$ *σπάνιν*] *σπάνην* || 815$_{4}$ *κακίας*] *κακίαις* || 817$_{14}$ *περὶ τῶν ἄλλων*] *τῶν ἄλλων* || 818$_{4}$ *Εὐγέων τε*] *εὐγεών τε* || 819$_{5}$ *καὶ αὐτὰς δὲ ταύτας* Sylb.] *καὶ αὐτάς τε ταύτας* ||

---

1) *διαμαρτυρία*, ras. s. *α* 3 F || 2) ///*ἔτι ηπου*; *ηπου* in ras. F^{1}, ut vid.

16 *ἐπετήδευσαν*] *ἐπιτήδευσαν*[1] ‖ 820 5 *Ἁλικαρνασσεὺς*] *ἁλικαρνασεὺς* ‖ 821 1 *περιλαβὼν*] *παραλαβὼν* ‖ 822 10 *μηδ' εἰς ἀπάτην*] *μὴδ' εἰς ἀπάτειν* ‖ 823 8 *παραδιδόναι*] *παραδιδόμεναι* ‖ 825 16 *ἐλλιπέστερον*] *ἐλιπέστερον* ‖ 826 5 *διαιρέσεως*] *προαιρέσεως* ‖ 13 *ἤτοι*] *ἦτο* ‖ 15 *ταῖς τῶν*] *τοῖς τῶν* ‖ 828 5 *μικρὰς*] *μακρὰς* ‖ 829 11 *καθαίρει* Sylb.] *καθαιρεῖ* ‖ 832 5 *ἀληθοῦς*] *ἀληθείας* ‖ 834 12 *ἐπιτροχάδην*] *ἐπὶ κεφαλαίων τροχάδην* ‖ 837 10 *ἔτη*] *ἔτι* ‖ 839 11 *διέφθειραν*] *διέφθειρον* ‖ 841 11 *ὅτι*] *ὅτε*, *ο* e correctura ‖ 12 *δισχιλίους ὁπλίτας*] *διακοσίας* ‖ 14 *Κυθάροις* R, *Κυθήροις* Sylb.] *κυθήραις* ‖ 18 *Κυθήροις*] *κυθήραις* ‖ 842 13, 843 12 *ὅτε*] *οἴτε*[2] ‖ 843 16 *ἐπελήλυθε* Sylb.] *ὑπελήλυθε* ‖ 17 *σπονδαί*] *σπουδαί* ‖ 844 9 *παρέλιπε*] *παρέλειπε* ‖ 12 *προείλετο*] *προσείλετο* ‖ 15 *τὴν ἐπ' ἐλάττοσι κακοῖς γενομένην ἀντὶ τῆς ἐπὶ μείζοσι*] *τὴν ἐπ' ἐλάττουσι κακοῖς γενομένην ἐν τοῖς ἐπὶ μείζονσι* ‖ 845 11 *ἐπιτρέχει* Sylb.] *ὑποτρέχει* ‖ *ποιεῖ τὰ πάθη αὐτῶν*] *ποιεῖται πάθη αὐτῇ* ‖ 12 *τόπους*] *τρόπους* ‖ 847 1 *τοῖς διαλόγοις*] *ταῖς διαλόγοις* ‖ 14 *πληθύει*] *πληθείει*[3] ‖ 848 6 *αὐτῆς*] *αὐτὴν* ‖ 851 18 *οὐς πολὺ*] *οὐ πολὺ* ‖ 852 5 *οὐκ ἐλάττους*] *οὐκελάττοντους* ‖ 7 *ἐπιτηδειότεροι*] *ἐπιτειδειότεροι* ‖ 853 2 *πλείους διαφθαρέντας ἢ πεντακισχιλίους*] *πλείους οἱ διαφθαρέντες ἢ πεντακισχίλιοι* ‖ 856 14 *Ἀμεινοκλῆς*] *ἀμινοκλῆς* ‖ 18 *οἰκίσαντες* Sylb.] *οἰκήσαντες* ‖ *Καρχηδονίους* Sylb.] *χαλκηδονίους* ‖ 862 4 *ἀποκρυψάμενον* Sylb.] *ἀποκρυψάμενος* ‖ 863 9 *ἐπὶ μικρὸν*] *ἐπὶ μικρῶν* ‖ 865 9 *ἐπὶ βραχύ*] *ἐπὶ βραχεῖ* ‖ *καλλιρρημοσύνην* Sylb.] *καλλιρημοσύνην* M, *καλιρρημοσύνην* e ‖ 866 13 *εἰσαγαγεῖν* Reisk.] *ἀγαγεῖν* ‖ 867 8 *ἑπτακαιεικοσαετῆ*] *ἑπτὰ καὶ εἰκοσαετῆ* ‖ 868 1 *ἀντικατηγορῶν* Sylb.] *ἐγκατηγορῶν* ‖ 10 *ἄν τις εὕροι*] *ἄν τις* ‖ 12 *μεταφοραῖς* Reisk.] *διαφοραῖς* ‖ 869 7 *χαρακτηριστικώτατα* Sylb.] *χαρακτηρικότατα* M, *χαρακτικώτατα* e ‖ 8 *ἐλαχίστων*] *ἐχαχίστων* ‖ 870 1 *στρυφνὸν*] *στριφνόν*; item *στριφνὸν* p. 944 10; cf. p. 1061 6 ‖ 9 *ἀπαγγελίας*] *ἐπαγγελίας* ‖ 10 *εὐπρεπεῖς*] *εὐπρεπής* ‖ 11 *τόπῳ* Sylb.] *τρόπῳ* ‖ 17 *τὸν*

---

[1] Useneri coniectura *ἐπιτηδεύσαντες* (ap. A. Schaefer. in „Abriss der Quellenkunde der Griech. Geschichte“ p. 9) non opus esse puto. ‖ [2] p. 842 13 *ὀτ̓τε* pr.: corr. *οἴτε* cum ras. ‖ [3] *πληθείει*, *ει* 2 corr. s. *η* M¹.

λόγον] *τῶν λόγων* ‖ 871$_{3}$ *πραγματικοῖς*] *πραγκτικοῖς* (sic), cf. Cap. I § 4 II B ad p. 542$_{11}$ ‖ 881$_{16}$ *ὑφ᾽ οὗ*] *ἐφ᾽ οὗ* ‖ 883$_{1}$ *καὶ*] om. M ‖ 887$_{5}$ *δυσεξελίκτῳ*] *δυσεξελέγκτω* ‖ 889$_{9}$ *μέλλον* Reisk.] *μᾶλλον* ‖ 890$_{15}$ *τοῦ συγγενοῦς*] *τοὺς συγγενοὺς* ‖ 891$_{16}$ *διδόμενοι* Sylb.] *δεδομένοι* ‖ 893$_{16}$ *πεπλεγμένης*] *πεπληγμένης* ‖ 896$_{15}$ *ἐν*] om. M ‖ 897$_{9}$ *παρατιθεὶς* Sylb.] *περιτιθεὶς* ‖ 899$_{3}$ *εἰς*] *ἐς*, item p. 969$_{13}$ ‖ 5 *ἄλλως*] *ἄλλος*[1]) ‖ 14 *ταύτας ἐστίν* Reisk.] *ταῦτά ἐστιν* ‖ 900$_{1}$ *τοῖς — δοκοῦσιν*] *τῆς — δοκούσης* ‖ 906$_{9}$ *προβούλους*] *προβόλους* ‖ 908$_{2}$ *γενικὴν*] *ἑνικὴν* ‖ 3 *ἀντωνυμίαν* Sylb.] *ἀντονομασίαν* ‖ 5 *ἀκολουθίαν*] *ἀκολουθείαν* ‖ 18 *τὸ δραματικὸν*] *τὸν δραματικὸν* ‖ 910$_{4}$ *ἀποδοῦναι*] *ὑποδοῦναι* ‖ 911$_{6}$ *γένωνται*] *γένονται*[2]) ‖ 912$_{9}$ *ἐπιστρεφόμενος*] *ἐπιστρέφομαι* ‖ 914$_{6}$ *λυμαίνεται*] *λυμαίνονται* ‖ 7 *χρησμῶν*] *χρημῶν* ‖ 915$_{6}$ *ἔστι*] *ἔστη* ‖ 918$_{6}$ *ἐχόμενος* Reisk.] *ἐχόμενον* ‖ *ἔγγιστα* Reisk.] *εἴ τις τὰ* ‖ 8 *οἰκεῖοι*] *εἰκεῖοι* ‖ 10 *πόλιν Ἑλληνίδα*] *πόλιν ἑλληνίδην* ‖ 12 *οἱ*] om. M ‖ 16 *εὐνομωτάτης*] *εὐνομωτάτοις* ‖ 921$_{6}$ *στρατείας*] *στρατιᾶς* ‖ 11 *ἀπολωλεκὼς*] *ἀπολωλεκὸς* ‖ 922$_{8}$ *αὑτοῦ*] *αὐτοῦ* ‖ 924$_{3}$ *τῶν εἰκότως . . . ἀχθομένων*] *τῶν εἰκότων . . . ἀχθομένην* ‖ 10 *ἐρεθίζειν*] *ἐθερίζειν* ‖ 925$_{12}$ *τρέπουσι*] *πρέπουσι* ‖ 927$_{13}$ *ἠρεθισμένοις*] *ἐρεθισμένοις* ‖ *πρὸς αὐτὸν* Reisk.] *πρὸς αὐτούς*; *αὐτοὺς* defendit Kruegerus non recte ‖ 929$_{2}$ *ἀμφότερον* Reisk.] *ἀμφοτέρων* ‖ 930$_{11}$ *ἡ δήλωσις ἔτι*] *ἠδήλωσις ἔτει* ‖ 937$_{7}$ *δ᾽ οἴομαι*] *οἴομαι δὲ* ‖ 16 *πολιτειῶν κόσμου*] *πολιτειῶν κόσμων* ‖ 938$_{5}$ *συναλγοῦντες*] *συναδικοῦντες* ‖ 16 *δι᾽ ὀλίγων* Reisk.] *διὰ λόγων* ‖ 939$_{15}$ *καὶ*] om. M ‖ 940$_{2}$ *οὔτ᾽ εἰς τοὺς δικανικοὺς*] om. M ‖ 13 *δυνάμενοι*] om. M ‖ 941$_{6}$ *Λυσίαν* Sylb.] *λησίαν* M, *αὐσίαν* e ‖ 13 *διορίζων*] *διορίζον* ‖ 943$_{4}$ *ἐάσομεν*] *ἐάσωμεν* ‖ *τῶν*] *τὸν* ‖ 5 *καταπαύσομεν*] *καταπαύσωμεν* ‖ 7 *οὐδεὶς*] om. M ‖ 945$_{7}$ *ἀνεγνωκόσι*] *ἀναγνωκόσι* ‖ 12 *πιστῶς*] *πίστεως* ‖ 16 *ἐάν τις*] *ἐάν τε* ‖ 951$_{8}$ *ἐπ᾽ ἴσης*] *ἐπίσης*; cf. p. 898$_{12}$ *ἐπίσης* R: *ἐπ᾽ ἴσης* M ‖ 16 *γνώριμα*] *γνώρημα* ‖ 952$_{3}$ *ὁμολογοῦμεν*] *οὐχ ὁμολογοῦμεν* ‖ 4 *πλὴν ὀλίγων πάνυ*] *πλὴν ὀλίγων ἢ πάνυ* ‖ 6 *ὅσον*] *ὅσσον*.

---

[1]) Verba a Dudithio (in versione) praetermissa (vide p. 899 not. a) adsunt. ‖ [2]) *γένονται*, *γ* in ras. M[1].

P. 955$_{14}$ *ἐπιγενομένων*] *ἐπιγινομένων* || 957$_{11}$ *τί δεῖ τἄλλα* Reisk.] *ἤδη τᾶλλα*, del. Sylb. recte || 958$_{4}$ *ἑκατέρα*] *ἑκάτερα* || $_{10}$ *πρωτεύσαντες*] *προτεύσαντες* || 959$_{13}$ *θήσω* add. Lollini schedae teste Sylburgio] om. M || 962$_{9}$ *ἰδέαν*] *εἰδέαν* || 963$_{15}$ *εὐέπειαν*] *εὐέπιαν* || 965$_{5}$ *καθαρά ⟨τε⟩ γὰρ* Sylb.] *καθαρὰ γὰρ* || 966$_{8}$ *ἐκχεῖται* Reisk.] *χεῖται* || $_{10}$ *χειμάζεται*] *χειμάζ ται*, litterae ε iustum spatium relictum || $_{11}$ ⟨*γὰρ*⟩ Sylb.] om. M || $_{12}$ *σκληρὰ δὲ καὶ οὐ*] *σκληρὰ* lac. 6—8 litt. *οὐ* || $_{13}$ *ταῖς μεταφοραῖς γίνεται. ἀλληγορίας*] *ταῖς* lac. 13—17 litt. *ἀλληγορία//ς*, ι eras. || $_{16}$ *Γοργιείοις* Reisk.] *γοργίοις* || 967$_{9}$ ⟨*καὶ*⟩ Sylb.] om. M || $_{11}$ ⟨*τὰ*⟩ Sylb.] om. M || $_{16}$ *δ' ἀμωμήτῳ* Sylb.] *δὲ ἀμωμήτως* || 974$_{12}$ *ἑαυτῶν*] *ἑαυτὸν* || 978$_{13}$ *ἔχει*] *εἶχε* || 979$_{4}$ *σκολιὸν*] *σκολιὰν* || 981$_{5}$ *μέρος*] *μέρους*; cf. p. 980$_{10}$ *ὃ τοῦ πρώτου μέρος ἦν* || $_{8}$ *περὶ Ἁλονήσου*] *περὶ ἁλονήσω* || 982$_{8}$ *ἡ μὲν ἀμετρία* Sylb.] *ἡ μὲν τῇ ἀμετρίᾳ* || $_{10}$ *ἀηδῆ* Sylb.] *ᵃμηδῆ* M, *ἀμηδῆ* e || $_{11}$ *συμμετρεῖται*] *σ//υμετρεῖται*, υ corr. ex μ || 983$_{10}$ *ἢ τὴν*] *ἢ τὴν* || 995$_{12}$ *ἐπιτάσεις μέντοι*] *ἐπιτά* lac. 4—5 litt. *μέντοι* || 997$_{1}$ *καὶ ⟨τὰ⟩ ἑπόμενα* Sylb.] *τὰ* om. M || 999$_{7}$ *κοινότερον*] *κοινώτερον* || $_{19}$ *ἄξιοι*] *ἀξιοῖ* || 1000$_{4}$ *τἀκροατήρια* Reisk.] *τὰ κριτήρια* || $_{16}$ *παρ' ἑκατέρῳ* Sylb.] *παρ' ἑκατέρων* || 1006$_{8}$ *καλλιρρήμων*] *καλλιρήμων*, cf. p. 865$_{9}$ || 1007$_{4}$ *ψοφοδεὴς*] *ψοφοδέης* || 1008$_{1}$ *ἐσθὴς*] *ἐσθὴς* || $_{2}$ *τις ὀνομασία* Sylb.] *τοῖς ὀνόμασι* || 1009$_{10}$ *δυεῖν*] *δυοῖν*[1] || 1010$_{6}$ *στρογγυλώτερα*] *στρογγυλότερα* || 1012$_{10}$ *τοσοῦτοι*] *τοσοῦτο* || 1014$_{1}$ *διὰ τούτων παθαίνει τοὺς ἀκούοντας*] *διὰ τούτων* | lac. 8—11 litt. *τοὺς ἀκούοντας* || 1015$_{2}$ *ἔχοι*] *ἔχει* || 1020$_{10}$ *κατὰ τἄλλα* Reisk.] *κατ' ἄλλα* || 1022$_{13}$ *οὕτως ὑπαγόμεθα καὶ κρατούμεθα*] *οὕτως* lac. 9—12 litt. *καὶ κρατούμεθα* || 1023$_{7}$ *ἔνι*] *ἐν* || $_{9}$ *εἰρωνευόμενον*] *εἰρηνευόμενον* || 1024$_{10}$ *καθαρῶν*] *καθαρὸν* || *λόγων* Sylb.] *ὁ λόγος* || $_{16}$ *δύνανται ..... πᾶσαν* lacunam indicat Sylb.] *δύνανται πᾶσαν* || 1025$_{9}$ *συγκαθεὶς* Reisk.] *συγκραθεὶς* || $_{11}$ *αὐτοῦ*] *αὑτοῦ* || 1027$_{9}$ *Ἀρχῖνον καὶ Δίωνα*] *ἀρχίνω καὶ δίωνι*; cf. quae dicam Cap. IV ad

[1] Ex Antiquitatum testimonio Dionysius non *δυοῖν*, sed *δυεῖν* scripsit; forma *δυοῖν* sedulo perlegenti mihi illud opus non occurrit. Conferas praeterea codicum lectiones Cap. I § 4 IV ad p. 537$_{4}$ et ad p. 815$_{14}$.

p. 899$_{4ss}$ || 1029$_1$ προπεμφθῆναι] προπεμφῆναι || 1031$_1$ ἀληθῶς Reisk.] ἀληθὲς ὡς || 1032$_4$ παρ' οὐδενὶ (l. οὐθενὶ) Sylb.] παρ' οὐθὲν || 1033$_7$ Γοργίεια Reisk.] γόργεια || 1040$_{15}$ τῶν] τὸν || 16 εἰπόντα· ἀλλὰ Reisk.] εἰπών· τὰ ἄλλα || 1056$_5$ περὶ λόγους Sylb.] περὶ λόγου || 1057$_2$ σπανιζούσῃ Sylb.] σπανίζουσαν || 3 ἑκατέρας Reisk.] ἑκάτερα || κατορθώματα] κατωρθώματα || 6 γὰρ] om. M || 7 ἅπαντας] ἅπασαν || 1058$_5$ καὶ Sylb.] κατὰ || 6 τῇ] τοῦ || 11 ἀντιπαρατιθεὶς] ἀντιπαραθεὶς || 1059$_7$ καὶ κατὰ Sylb.] κατὰ || 15 πάσας τὰς ἀρετὰς] πάσας ἀρετὰς || 1060$_1$ εἰκότος] εἰκότως || 1061$_2$ χαρακτηριστικωτάταις Reisk.] χαρακτηρικωτάταις || 6 στρυφνότητι] στριφνότητι, cf p. 870$_1$ || 7 χαρακτηριστικὰ Reisk.] χαρακτηρικὰ || 10 κατὰ ταῦτα Sylb.] κατὰ ταύτην || 1062$_9$ διήγησιν· οὐχ ὡς οὐκ Reisk.] διήγησιν· ὡς οὐκ || 10 πάνυ] πάνη || ἀλλ' ὡς ἐν τῇ διηγήσει δέον μάλιστα Reisk.] ἄλλως ἐν τῇ διηγήσει δὲ μάλιστα || 12 λέγωμεν] λέγομεν || 1063$_4$ θαυμάζοντές τε Reisk.] θαυμάζοντες δὲ; cf. quae dicam Cap. IV ad p. 1063$_{4ss}$ || 11 δοκεῖ] δοκῇ || 1064$_9$ οὕτω πως] οὕτω πᾶς || 1065$_2$ οὑτωσί πως] πῶς | οὑτωσὶ || 6 ὑπὸ Sylb.] ἀπὸ || 1066$_{17}$ πρὸς οὓς ἂν mg. cod. Bodl.] προσοῦσαν || 1067$_1$ ὁποῖ' ἄττα Sylb.] ὁποῖ αὐτὰ || 7 αἱμύλον Reisk.] μάλα M, μαλακὸν Sylb. recte || 1068$_5$ ἁρμονίαι] ἁρμονία || 11 παρέχωμαι] παρέχομαι || 1069$_7$ τῆς ἁρμονίας] ἀπὸ τῆς ἁρμονίας || 10 ἐστι Sylb.] εἶναι || 1070$_5$ τραχύτητας mg. cod. Bodl.] τραχύτητα || 7 ἡμιφώνων] ἐμφώνων || 1071$_{10}$ ἃ συντίθεται] ἃ συντίθενται || 12 καὶ τὸ τοὺς Reisk.] καὶ τοὺς || 16 ἔχον] ἔχων || 1073$_6$ ἐλάττοσι· τὸ] ἐλάττοσιν τοῦ || 7 τὸ] τῷ, item vers. 9 || 8 μηδὲ κατάλληλον] μὴ δὲ ἀκατάλληλον || 1075$_{14}$ τὰ ποῖα (l. ποιὰ cum M) τοῖς ποίοις (l. ποιοῖς) παρατιθέμενα Sylb., qui num Dionysii manum recuperaverit, valde dubito] τὰ ποιὰ τοῖς ἀποίοις καὶ παρατιθεμένη || 1077$_{17}$ φερόμενα] φερομένα || 1078$_3$ δεῖνα] δεινά. Utrumque corruptum || 1082$_9$ ἣν] ἦν || 12 αὐτὴν Sylb.] αὐτῷ || 1083$_{17}$ περιτιθεὶς] περιθεὶς || ἐβουλεύετο Sylb.] ἐβούλετο || 1087$_{15}$ ἀποφαίνωμαι] ἀποφαίνομαι || 1088$_2$ αὐτῶν Sylb.] αὐτή || 1090$_{12}$ τὸν] τῶν || 1091$_1$ πολὺν] πολὺ || 3 τὰ] τῷ || 1093$_{13}$ ἕτερος γὰρ] ἕτερος || 1094$_9$ φύσει] φύ|φύσει || 1096$_2$ κἂν τῷ Sylb.] καὶ τῷ || 11 γλαφυρώτερον Sylb.] γλαφυρώ-

τατον || 13 ποιεῖ τὸ] ποιεῖν· τὸ || 1097$_4$ ἀκούοντα Reisk.] ἀκούοντας || παρηδύνον] παρηδῦνον || 1098$_{12}$ παρὰ mg. cod. Bodl.] περὶ || 1099$_5$ ἀεὶ] αἰεὶ, item p. 1115$_1$ || 1100$_{14}$ εὕρισκε] εὑρῆκε i. e. εὕρικε ex corr. || 1101$_4$ στοιχεῖα] στοχεῖα || 1102$_{13}$ διαφθείροι] διαφθείρη || 1103$_1$ αὐτὰ Sylb.] αὐτὰς || 2 εὔρυθμα Sylb.] εὔρυθμον || 1104$_3$ παρέχον] παρέχων || ῥοπήν Sylb.] τρόπον || 10 τῇ πεζῇ λέξει Sylb.] τὴν πεζὴν λέξιν || 1105$_{10}$ τοῦ ἐν ἑκάστῳ πρέποντος Reisk.] τοὺς ἐν ἑκάστω πρέποντας || 1106$_9$ περιλειπόμενον Sylb.] παραλειπόμενον || 13 ἓν] ἐν || 1107$_2$ σαφηνείας ἕνεκα, τοῖς Reisk.] σαφηνείας. ἐν ἑκάστοις || 1109$_5$ μέτρα τὰ μὲν Sylb.] μέτρα μὲν || 12 αὐτῆς] αὐτῇς || 1110$_1$ τίνα δ' ἔχει] τίνα δ' ἔχοι || 3 καλοῦσιν οἱ μουσικοὶ Sylb.] καλοῦσι μουσικοὶ || 1111$_7$ ὅς Sylb.] οἷος || 1112$_6$ ὅσης] ὅσην || 10 τῆς — ἁρμονίας Sylb.] τὴν — ἁρμονίαν || τοὺς Sylb.] τούτους τοὺς || 1113$_3$ παρεσκευασμένων] παρασκευασμένων || 1114$_{10}$ ἐνθυμηθῆναι Sylb.] ἐνθυμηθῆναι διότι || 11 δυσπείστως Sylb.] δυσπίστως || 12 μαθήματος] παθήματος || 1116$_4$ ἅμα νοήσει Sylb.] ἅμα νοήσεις || 7 ἕξιν Sylb.] λέξιν || 12 ἐπιλογίσηται] ἐπιλογήσηται || 1117$_2$ ὑποκρίσεως ἢ Sylb.] ὑποκρίσεως ὡς || 9 ὡσαύτως Sylb.] ὡς αὔτως M ὡς οὕτως e || 11 καθυποκρινομένοις] καθυποκριναμένοις || 12 δή φημι] δέ φημι || 1118$_8$ φαίη] φαίει || 1119$_{13}$ ταχεῖαν ἀναίρεσιν Sylb.] ταχεῖαν αἵρεσιν || 1121$_{14}$ ἦχον] εἶχον || 15 δευρὶ δ' ἀπόλιπε] δευρ' ἴδ' ἀπόλιπε || 1122$_{10}$ εὐτραπελίας] εὐτραπελείας || 1123$_7$ εἴ γε Sylb.] εἴ τε || 11 ἀπαιτοῦμεν Reisk.] ἐπαινοῦμεν || 1125$_3$ ἔγραψε] ἔγραφε || 5 ἐπ' αὐτοφώρῳ] ἐπ' αὐτοφόρω || 8 τὸ γὰρ Sylb.] τῶ γὰρ || 11 ἀπαιτεῖται Sylb.] ἀπαιτοῦντες || 14 ἄλλο Reisk.] μᾶλλον || 1127$_7$ τινες] τηνες || χαρακτηριστικὸν] χαρακτηρικὸν || 10 δηλοῦν ἐνίοτε· οἷά ἐστι] δηλοῦν· ἐνίοτε δὲ | οἷά ἐστι.

Paucis locis Ambrosiani hiatus non lacunam significant, sed ad vetustiorem codicem ducunt, in quo propter novi capitis initium in medio versu spatium vacuum relictum erat. P. 1031$_2$ τούτοις ἐκεῖνα ἐπιτίθησιν ὁ ἀνὴρ lacuna 6 litt. Λόγῳ κτλ. Nihil intercidit. Cf. quae pag. 12 dixi ad p. 13$_{18}$ Herw., Cap. IV ad p. 962$_{6ss}$ et ad p. 1009$_{17s}$.

II.

A. Florentini propriae lectiones eaeque falsae exstant hae: p. 453$_9$ τεσσαρακοστὸν[1])] τεσσερακοστὸν ‖ 15 ἐπιγενομένων] ἐπιγινομένων ‖ 454$_{10}$ ὡς ἔστι] ὥς ἐστι ‖ 456$_2$ φράσει] φάσει ‖ 457$_1$ ἐξήλλαττον] ἐξήλαττον ‖ 461$_2$ ἀποδειξαμένους] ἀποδειξαμενος, s. ο 1 del. grav. F[1] ‖ 463$_9$ τι] om. F ‖ 14 ἀποχρῶν] ἀποχρὼν ‖ 464$_6$ ἀκμῇ] ἀγμῆι ‖ 9 ὁπότερος] ὁποτέρας ‖ 11 θαρρῶν] θαρῶν ‖ 468$_4$ κατασκευῇ] κατὰσκευὴ ‖ 11 ἔτυχε σύγκειται] ἔγκειται σύγκειται ‖ 470$_3$ ἀκροατὴν] ἀκροαυτὴν, s. α 2 spir. len. eras. ‖ 8 ἀποδεικνύντι] ἀποδικνῦντι ‖ 10 ἀνακεφαλαιουμένῳ] ἀνακαιφαλαιουμένω ‖ 471$_1$ πειστικὴ] πιστικὴ ‖ 473$_5$ ἀξιοίη] ἀξιοῖ ἤ ‖ 479$_8$ ἦν] ἤν ‖ 481$_5$ ὡς στρατιωτικὴν] ὡ σ^ρ^τατιωτικὴν, ρ superscr. F[1] ‖ 483$_3$ ἐφ᾽ ὅσον] ἐφ ὅσων ‖ 485$_4$ μεμπτότερος R] μεμπότερος; cf. Cap. I § 4 III A ad h. l. ‖ 487$_5$ ἐξεργασίας] ἐπεξεργασίας, ε 3 corr. s. α F[1] ‖ 488$_1$ τὸν ὑπὲρ] τῶν ὑπερ ‖ 9 καὶ παράδοξα καὶ ἄπορα] παραδοξα (πδοξ supra versum) καὶ ἄπορα ‖ 11 τὴν] τοῦ ‖ 495$_3$ πράξεων] λέξεων ‖ 496$_{12}$ πιθανώτερα] πιθανότερα ‖ 15 ἀπὸ M[1] corr., R] ὑπὸ, cum M[1] pr. ‖ 500$_8$ φανήσονται] φανήσωνται ‖ 501$_8$ λέγεσθαι] γενέσθαι ‖ 534$_6$ Ἰσοκράτης ὁ Ἀθηναῖος] ἰσοκράτης ἀθηναῖος ‖ 535$_3$ ἐν τοῖς Ἕλλησιν] om. F ‖ 11 παρὰ τοῖς Ἕλλησιν] τοῖς ἕλλησιν ‖ 536$_4$ τε] om. F ‖ 537$_3$ ἄρχοντος] τοῦ ἄρχοντος ‖ 8 τὴν τῶν Ἑλλήνων ἀρχήν] τὴν ἀρχὴν τῶν ἑλλήνων ‖ 540$_{13}$ πέρα] παρα (sic) ‖ 542$_{12}$ τοῖς] τῆς ‖ 545$_{13}$ γινώσκειν] διδάσκειν ‖ 546$_{10}$ πολλῷ] πολλῶν ‖ 547$_1$ ἀπλήστως] ἀπλείστως F[2], πλείστως F[1] ‖ 549$_4$ ἀρεοπαγιτικὸν] ἀρεοπαγητικὸν ‖ 550$_{15}$ τε ὑπολαμβάνειν] δε (sic) ὑπολαμβάνοντες ‖ 551$_5$ πείσειε] ποι//σειε, η eras. ‖ 12 τε] μὲν ‖ 553$_3$ ποιῇ] ποιεῖ ‖ 557$_7$ τῆς] om. F ‖ 559$_6$ ἥντινα] ἤντινα ‖ 560$_1$ ἐσθήσεσι] αἰσθησεσι (sic) ‖ 9 τήν τε φωνὴν] τὴν φωνὴν ‖ 15 διειλημμένον] διειλημένον ‖ 561$_5$ ἔσται] om. F ‖ 573$_8$ διαθεὶς] διατιθεὶς ‖ 12 τότ᾽ ἀνθρώπων R τότε ἀνθρώπων M] τε ἀνθρώπων ‖ 576$_6$ συμβουλευτικοῖς] βουλευ-

---

[1]) Ubicumque in lemmate nihil moneo, Ambrosianus cum volgata consentit.

τικοῖς ‖ 577$_{13}$ κατὰ Πασίωνος] καπασίωνος ‖ 585$_{2}$ χωρίῳ] χορίωι, ο corr. ex ει ‖ 589$_{6}$ ὑπειλήφαμεν] ὑπειλείφαμεν ‖ 590$_{3}$ περιεργοτέρα] περὶ|εργωτέρα ‖ 591$_{8}$ ἐξειργασμέναι] ἐξειργασμένα ‖ $_{11}$ ἔοικεν] ἔοκεν ‖ 592$_{13}$ διαλλάττοντα] διαλλόττοντα ‖ 596$_{16}$ προπέτεια] προπετεία ‖ 607$_{3}$ ποικιλώτερος] ποικιλότερος, ο 2 corr. ex ω F^{1} ‖ 610$_{7}$ ᾧ] ὃ ‖ 611$_{4}$ ἐξηλλαγμένα] ἐξηλαγμένα ‖ $_{10}$ πολλῇ] πολλὴ ‖ 612$_{8}$ Ἐρχιέων] ἐρχιέον ‖ 614$_{17}$ τῷ τὰ] τὸ (add. F^{2}) τὰ ‖ 616$_{12}$ τούτοις] τοίτοις ‖ φανερὸς] φανερῶς ‖ 617$_{12}$ ἐξελεγχθῶσι] ἐξελεχθῶσι ‖ $_{14}$ Ἐρχιέας] ἀρχιερέας.

Nonnulla in binorum versuum confinio scriba peccavit: p. 475$_{1}$ μηδὲν] μη|μηδὲν ‖ 552$_{8}$ Μεσσηνίοις] μεσσηνί|νίοις ‖ 584$_{9}$ τοιοῦτον] τοι|τον ‖ 601$_{12}$ μνησθήσομαι] μνησθή|μαι ‖ 614$_{7}$ τετελευτηκότος] τε|λευτηκότος, η corr. ex ι F^{2} ‖ 628$_{14}$ καὶ] καὶ | καὶ.

Aliquo modo de vera scriptura dubitare possis p. 542$_{13}$ ἁρμόζουσα (pro ἁρμ.) F: ἁρμόττουσα MR. Genuina, ni fallor, lectio est ἁρμόττουσα. In rhetoricis certe Dionysii operibus bis tantum forma huius verbi per ζ litteram scripta legitur p. 40$_{9}$ ἁρμοζομένων, 1096$_{6}$ συμμεθαρμόζεσθαι, duobus locis codices non minus quam eo de quo agitur inter se discrepant p. 39$_{7}$ ἁρμοττόμενον R: ἁρμοζόμενον EF, 135$_{11}$ ἁρμόττον EF: ἁρμόζον R, quibus et ipsis eam vocem per ττ litteras scribendam iudico. Praeter eas formas, ex quibus praesens non cognoscitur[1]), formas per ττ scriptas habes has: ἁρμόττειν 33$_{9}$, 1066$_{5}$, 1097$_{14}$ ‖ ἁρμόττει 540$_{1}$, 1037$_{8}$ ‖ ἁρμόττῃ 70$_{8}$ ‖ ἁρμόττων 147$_{9}$ ‖ ἁρμόττοντα 918$_{5}$ ‖ ἁρμόττουσα 542$_{13}$, 1008$_{2}$ ‖ ἁρμοττούσης 560$_{10}$ ‖ ἁρμόττουσαν 1102$_{5}$ ‖ ἁρμοττουσῶν 866$_{5}$ ‖ ἁρμόττον 57$_{8}$, 909$_{7}$ ‖ ἥρμοττεν 89$_{4}$, 151$_{7}$, 186$_{2}$, 801$_{2}$, 823$_{13}$, 850$_{1}$, 1057$_{12}$ ‖ ἥρμοττε 910$_{9}$ ‖ ἁρμόττεσθαι 39$_{9}$, 823$_{15}$ ‖ ἐναρμόττειν 207$_{5}$, 540$_{7}$, 1112$_{3}$ ‖ ἐφαρμόττειν

---

[1]) P. 40$_{8}$, 44$_{1}$ ἁρμόσαι ‖ 167$_{13}$ ἁρμόσας ‖ 957$_{3}$ ἡρμόσαντο ‖ 958$_{14}$ ἁρμοσάμενος ‖ 43$_{8}$ ἁρμοσθεῖσαι (ἁρμοσθῆναι Epitoma) ‖ 53$_{5}$ ἥρμοσται ‖ 1058$_{7}$ ἡρμοσμένῃ ‖ 1083$_{3}$ ἡρμοσμένην ‖ 45$_{4}$ ἡρμοσμένων ‖ 171$_{11}$ συνηρμόσθαι ‖ 1109$_{7}$ συνηρμοσμένα ‖ 45$_{2}$ μεθαρμοσάτω ‖ 830$_{12}$ ἐφηρμοκότος ‖ 857$_{5}$ προσήρμοσε.

482_{9} || ἐφαρμοττόμενον 166_{7} || προσαρμοττόμενον 908_{5} || συναρμόττειν 51_{11}, 69_{1}, 212_{15}, 1075_{13}, 1076_{3}, 1103_{1}. Ex his locis (XXXVII) efficitur p. 542_{13} Ambrosiani lectionem ἁρμόττουσα Florentini lectioni ἁρμόζουσα praeferendam esse. Sed ceteris quoque duobus locis (p. 40_{9}, 1096_{6}) me iudice forma per ττ litteras scripta revocanda est, cum praesertim optimi Antiquitatum codices teste A. Kiesslingii editione hanc solam eius verbi formam agnoscant. Leguntur autem praeter ceteras formas, quae ad hanc quaestionem dirimendam non faciunt [1], formae quae huc pertineant hae: ἁρμόττειν II 24 p. 144_{3} Kiessl., 44 p. 167_{21}, IV 28 p. 42_{21} || ἁρμόττων IV 21 p. 31_{5}, VIII 87 p. 216_{12} || ἁρμόττον VIII 56 p. 172_{4} (nom.), IX 54 p. 304_{31}, XI 38 p. 142_{15} (acc.) || ἁρμόττοντα IV 64 p. 87_{25}, X 49 p. 74_{6} (acc. sing.), VII 2 p. 3_{32} (acc. plur.) || ἁρμόττοντας X 51 p. 77_{2} || ἁρμοττούσης VIII 44 p. 156_{27} || ἁρμόττουσαν VIII 82 p. 208_{9}, XI 57 p. 164_{18} || ἥρμοττε(ν) IV 77 p. 101_{17}, VII 73 p. 100_{1}, XI 44 p. 152_{18} || ἐναρμόττοντες X 16 p. 25_{6} || ἐφαρμόττειν III 22 p. 245_{19} || ἐφήρμοττον XV 1 p. 209_{4} || μεθαρμοττομένη X 51 p. 76_{15} || μεθαρμοττομένων XI 22 p. 119_{28}, XIV 6 p. 201_{6} || συνήρμοττε II 30 p. 152_{17}.

B. Propria bona Florentinus contra Ambrosianum et volgatam affert haec [2]:

p. 451_{8} ὑπερείδης F: ὑπερίδης M Ὑπερίδης R.

p. 467_{38} Ἀποδίδωμί τε οὖν αὐτῷ καὶ τὴν εὐπρεπεστά-

---

[1]) ἁρμόσαι IV 3 p. 41_{6} || ἁρμόσας III 47 p. 285_{6}, IV 28 p. 41_{23} || ἁρμοσάμενος II 62 p. 189_{2} || ἁρμόσασθαι XI 28 p. 129_{21} || ἁρμοσθῆναι XI 30 p. 132_{1} || ἥρμοστο III 47 p. 285_{6} || ἐνηρμοσμένον III 22 p. 245_{30} || μεθήρμοσαν VII 66 p. 85_{17} || μεθαρμόσασθαι IV 73 p. 96_{32} || μεθαρμοσάμενος III 22 p. 244_{4}, VII 56 p. 71_{17} || συναρμόσαντες II 24 p. 144_{11}

[2]) Uncis [ ] inclusi, quae male leguntur, veluti προκατασκευαῖς [παρασκευαῖς add. R] μερισμοῖς, i. e. παρασκευαῖς, quod in volgata legitur, codex recte omittit. Sicubi verba ex codicibus adduntur vel mutantur, diductis litteris ea significavi, veluti ἀλλὰ καὶ [om. R] τῆς, i. e. καὶ quod in volgata omittitur, accedit ex codice; ὡς [ὥσπερ R] παρὰ significat pro ὥσπερ, quod in volgata exstat, in codice recte legi ὡς. Sicubi loci prius tractati recurrunt, ita exhibebuntur, ut prius constituti sunt.

την ἀρετὴν, καλουμένην δὲ ὑπὸ [τῶν add. MR] πολλῶν ἠθοποιΐαν. Cf. p. 110$_{14}$ Τοῖς πρώτοις μορίοις τῆς λέξεως, ἃ δὴ στοιχεῖα ὑπό τινων καλεῖται, κτλ.

p. 470$_{11}$s ληπτέον δὲ καὶ τὸ πρέπον τῆς λέξεως [τάξεως F[1] e correctione, MR] παρὰ Λυσίου.

p. 473$_{8}$s τί δή ποτε τοῦτ' ἔστιν [τοῦτ' ἐστὶν MR], ὃ καλοῦμεν ὥραν;[1])

p. 493$_{1}$ ἡδεῖαί[2]) τε εἰσὶν: ἡδεῖαί [ἡδεῖαι M] τέ εἰσιν MR.

p. 538$_{3}$ss ἠθική τ' ἐστὶ καὶ πιθανή. [καὶ add. MR] στρογγύλη δ' οὐκ ἔστιν ὥσπερ ἐκείνη καὶ συγκεκροτημένη.

p. 540$_{14}$ss λέγω δ' οὐχ ὡς διὰ παντὸς αὐτοῦ ταῦτα ποιοῦντος . . . ἀλλ' ὡς ἐπὶ τὸ [om. MR] πολὺ τῷ ῥυθμῷ δουλεύοντος. Cf. p. 647$_{5}$ss λέγω δὲ ταῦτα οὐκ ἐν τῷ καθόλου τρόπῳ ὡς μηδὲν τούτων κατορθοῦντος, ἀλλ' ἐν τῷ κοινοτέρῳ καὶ ὡς ἐπὶ τὸ πολύ.

p. 541$_{10}$ χαρίεν F: χάριεν MR.

p. 542$_{11}$ τὰ δ' ἐν τῷ πραγματικῷ [πραγκτικῷ M πρακτικῷ R] τρόπῳ θεωρήματα.

p. 543$_{14}$ss εἴ τις ἐπιτηδεύει τὴν ἀληθινὴν φιλοσοφίαν μὴ . . . ἀφ' ὧν αὐτὸς ἄλυπον ἕξει βίον ταῦτα [om. MR] προαιρούμενος.

p. 553$_{8}$ss οἴεται δὲ δεῖν οὐ τοὺς [αὐτοὺς MR] κακῶς πράττοντας [μὴ add. M[2]R] εἰρήνης ἐπιθυμεῖν, . . . ἀλλὰ τοὺς εὐτυχοῦντας. Cf. pag. 53 ad h. l.

p. 576$_{9}$ss ἐν δὲ τῇ συνθέσει τῶν ὀνομάτων τὸ λεῖον ἐκεῖνο καὶ εὐπρεπὲς ἔχων ἔλαττον μὲν ἢ ἐν τοῖς [om. MR] ἄλλοις λόγοις, οὐ μὴν ἀλλ' ἔχων[3]) γε.

p. 577$_{9}$ Ἀριστοτέλην ἀντιγραφαῖς F: Ἀριστοτέλη ἀντιγρ. MR.

p. 585$_{1}$ τό γε [τε M τ' R] οὖν ἐπιχειροίην καὶ τραποίμην κτλ.

p. 589$_{11}$ss πιθανή τε καὶ πρέπουσα τοῖς ὑποκειμένοις

---

[1]) ὥραν, cum ras. iuxta acut. F ‖ [2]) ἡδεῖαί F. ‖ [3]) ἀλλ' ἔχων R ἀλλὰ ἔχων F ἔχων M.

στρογγύλη τε [*δὲ* F[2]M volgo ante R[1])] *καὶ δικανικὴ . . . οὐχ ἧττόν ἐστιν ἡ Ἰσαίου λέξις τῆς Λυσίου.*

p. 626₁₅ *δύναμίν εἰσιν* F: *δύναμιν εἰσὶν* MR.

---

p. 559₈s *χαριεντισμὸς γὰρ πᾶς ἐν σπουδῇ καὶ κακῶς* [*καλῶς* MR] *γινόμενος ἄωρον πρᾶγμα καὶ πολεμιώτατον ἐλέῳ.* Florentinus veri vestigium servans egregiam confirmat Casauboni coniecturam (ad Persium p. 128) *ἐν σπουδῇ καὶ κακοῖς γινόμενος.* Quod idem scribi vult *γενόμενος*, non necessarium duco.

Nonnunquam dubitare possis, utrum Ambrosianus an Florentinus veram lectionem servaverit:

p. 492₈ss *ἐν δὲ τῷ διηγεῖσθαι τὰ πράγματα, ὅπερ οἶμαι μέρος πλείστης δεῖται φροντίδος καὶ φυλακῆς, ἀναμφιλόγως ἡγοῦμαι κράτιστον αὐτὸν εἶναι πάντων ῥητόρων* F: *ἀναμφιβόλως* MR. Stephani Thesaurus docet et adiectivum *ἀναμφίβολος* et adverbium *ἀναμφιβόλως* primum a Dionysio usurpata esse. Citatur praeter hunc quem adscripsi locum ex Antiquitatum libri tertii c. 57, p. 298₅ Kiessl. *νίκην ἀναμφίβολον αἵρεται*: at optimi codices *ἀναμφίλογον* exhibent. In rhetoricis scriptis *ἀναμφιβόλως* praeter hunc locum in volgata non legitur, contra *ἀναμφιλόγως* p. 557₁. 1065₁₂; idem in indice Reiskiano ex Antiquitatum laudatur libri tertii c. 41, p. 279₇, ad quem locum addas VI 93 p. 324₃₂ *τῆς νίκης ἀναμφιλόγως αἰτιώτατος.* P. 744₁₃ in Ambrosiano est *ἀναμφιλόγοις . . τεκμηρίοις*, in Regio Hudsoni *ἀναμφιβόλοις . . τεκμηρίοις*; inferioris aetatis formam pro vera librarius ex consuetudine sua dedit. Idem loco, de quo agimus, evenisse censeo; scribendum igitur cum Florentino *ἀναμφιλόγως.*

p. 565₁₃ss *τὸ μὲν οὖν ὕπτιον καὶ ἀναβεβλημένον τῆς ἀγωγῆς καὶ τῶν περιόδων ὁ χαριεντισμὸς ἔνεστι καὶ τούτοις* (*τοῖς λόγοις*, i. e. *τῷ περὶ τῆς εἰρήνης καὶ τῷ τραπεζιτικῷ*), *τὰ δὲ θεατρικὰ τῶν σχημάτων τεταμιευμένως παρείληπται* F[1] corr. (acutum add. F[2]): *καν* F[1] pr. *κἂν* M

---

[1]) *τε* R ex Reiskii coniectura.

κἂν R. Verbum ἐνεῖναι apud Dionysium et dativo et praepositioni ἐν coniunctum legimus. Differentia tamen haec intercedit, quod ἐνεῖναί τινι qualitatem aliquam ita inhaerentem significat, ut de tota re eam praedicare possis, veluti p. 812$_{11}$ ὅσοις τοῦτο τὸ φιλαίτιον ἔνεστι τῶν ἀρχαίων κρινομένων[1]): Veteres enim accusare isti in deliciis habent. p. 52$_{9}$ εὑρίσκει τό θ' ἡδὺ ἐνὸν αὐτοῖς (τοῖς πλάσμασι) καὶ τὸ καλόν: Opera scilicet suavia sunt et bella. Contra ἐνεῖναι ἔν τινι unam praeter ceteras qualitatem significat, quae de parte tantum valeat. Sententia haec est: „Periodi in eis quas nominavi orationibus etsi multo quam in ceteris rarius leguntur, exstant tamen; figurae vero theatro illae quidem aptae non occurrunt.“ Quare Ambrosiani lectionem ὁ χαριεντισμὸς ἔνεστι κἂν τούτοις recipiendam puto; cf. p. 15$_{6}$ οὔτε γὰρ μεταφοραί τινες ἐν αὐτοῖς (τοῖς ποιήμασιν) εὐγενεῖς ἔνεισιν οὔτε ὑπαλλαγαὶ οὔτε καταχρήσεις οὔτ' ἄλλη τροπικὴ διάλεκτος οὐδεμία.

p. 566$_{28}$ ἄρχεται δὲ ὁ λόγος ἐντεῦθεν F: ἐνθένδε MR. Neutrum a Dionysii consuetudine abhorret; cf. p. 727$_{6}$ ἐντεῦθεν ἀρξάμενος. p. 856$_{8}$ ἐντεῦθεν. Contra p. 763$_{5}$ = 969$_{14}$, 834$_{4}$, 971$_{6}$ ἐνθένδε ἀρξάμενος et A. R. I 8 p. 11$_{1}$ Kiessl. ἄρχομαι δ' ἐνθένδε. In re dubia nihil pro certo affirmaverim.

p. 558$_{28}$ τῆς μέντοι ἀγωγῆς τῶν περιόδων τὸ κύκλιον καὶ τῶν σχημάτων τῆς λέξεως τὸ μειρακιῶδες οὐκ ἐδοκίμαζον F: σχηματισμῶν MR. Gorgianae figurae, quae hic significantur, παρίσωσις παρομοίωσις ἀντίθεσις tam σχήματα a Dionysio vocantur quam σχηματισμοί; cf. p. 561$_{7ss}$ τῶν σχημάτων τὸ μειρακιῶδες περὶ τὰς ἀντιθέσεις καὶ παρισώσεις καὶ παρομοιώσεις κατατριβόμενον. 808$_{4ss}$ Οἱ δὲ μειρακιώδεις σχηματισμοὶ τῶν ἀντιθέτων τε καὶ παρομοίων καὶ παρισώσεων, ἐν οἷς οἱ περὶ τὸν Γοργίαν μάλιστα ἐπλεόνασαν . . . τοιοῦτοί τινές εἰσι παρὰ τῷ συγγραφεῖ. 963$_{11}$ τοὺς Γοργίου νεαροὺς σχηματισμοὺς ζηλοῦσα. Nimirum notiones σχῆμα et σχηματισμός minime certis finibus circumscripsit Dionysius; quo fit, ut de eadem

[1]) κρινομένων Krueg.: γινομένων MR.

nonnunquam re tum hoc verbum adhibeat tum illud. Ut exempla afferam, ad verba *ἐπὶ δὲ τῶν σχηματισμῶν . . . πλείστην εἰσενεγκάμενος σπουδήν* p. 867 6s respiciunt haec *τὸ πολυειδὲς τῶν σχημάτων* p. 869 13s. Cf. praeterea p. 943 13ss *τοὺς . . πεπλανημένους ἐκ τῆς κατὰ φύσιν συζυγίας . . . σχηματισμούς*: p. 944 13s *τῶν σχημάτων τὸ πεπλανημένον ἐκ τῆς κατὰ φύσιν ἀκολουθίας*. p. 874 6ss *τἄλλα πάντα ὠνόμασταί τε τοῖς προσφυεστάτοις ὀνόμασι καὶ περιείληπται τοῖς ἐπιτηδειοτάτοις σχηματισμοῖς*: p. 882 1ss *οὐδ᾽ ἂν ἔχοιεν οὐδ᾽ οἱ μὴ πάνυ λόγων ἔμπειροι πολιτικῶν εἰπεῖν, ἐφ᾽ ὅτῳ δυσχεραίνουσιν ὀνόματι ἢ σχήματι*. p. 868 10ss *σχήματα . . . σολοικισμῶν λαμβάνοντα φαντασίας*: p. 885 13ss *σκολιὰ καὶ δυσπαρακολούθητα καὶ τὰς τῶν σχηματισμῶν πλοκὰς σολοικοφανεῖς ἔχοντα*. Iam cum ei de quo agitur loco *σχημάτων* tantum commemoratio praecesserit[1]), vox *σχηματισμῶν* vix scribae lectorive debetur, cum e contrario facile intellegatur, cur *σχηματισμῶν* in *σχημάτων* abierit.

---

p. 455 1ss *οὐθεὶς τῶν μεταγενεστέρων αὐτὸν (τὸν Λυσίαν) ὑπερεβάλετο, ἀλλ᾽ οὐδὲ μιμήσασθαι πολλοὶ δύναμιν ἔσχον, ὅτι μὴ μόνος Ἰσοκράτης* F¹ pr. M: *εἶχον* F¹ corr. Propter aoristum *ὑπερεβάλετο* Florentini priorem et Ambrosiani lectionem praetulerim. Eadem de causa p. 819 1ss *οὗτοι προαιρέσει τε ὁμοίᾳ ἐχρήσαντο περὶ τὴν ἐκλογὴν τῶν ὑποθέσεων καὶ δυνάμεις οὐ πολύ τι διαφερούσας ἔσχον ἀλλήλων* aoristus *ἔσχον* retinendus. Est enim in codice ita : *ἔσχόν* textus, in mg. : varia lectio *εἶχον*, ni fallor, praetermissa est. Cf. p. 983 6 *Ἃ δὲ παρὰ τὸν ἰσχυρόν* textus, in mg. : veram lectionem *ἰσχνόν* Parisinus D Grosii praebet; cf. Cap. I § 4 IV ad h. l. Ceterum ad hunc aoristi usum conferas ex Antiquitatibus IX 23 p. 261 11 Kiessl. *οὐδὲ γὰρ ἀποσκευάσασθαι δύναμιν ἔσχον οἱ φεύγοντες*, ex scriptis

---

[1]) p. 539 6 *αἵ τε παρομοιώσεις καὶ παρισώσεις καὶ τὰ ἀντίθετα καὶ πᾶς ὁ τῶν τοιούτων σχημάτων κόσμος*; ibid. vers. 14 *τῶν περιλαμβανόντων αὐτὰ (τὰ ὀνόματα) σχημάτων*; cf. praeterea p. 540 5, 9, 11, 17.

rhetoricis p. 639$_{11}$ *οὐδὲν γὰρ οὔτε κοινὸν οὔτ' ἴδιον ἔσχεν (ὁ χαρακτήρ)*, 866$_{10}$ *συνιδὼν ἃς ἕκαστος αὐτῶν ἔσχεν ἀρετάς*, 944$_{6}$ *προσέθηκε τοῖς πολιτικοῖς λόγοις παρ' ἐκείνου λαβὼν ἃς οὔτ' Ἀντιφῶν οὔτε Λυσίας οὔτ' Ἰσοκράτης . . . ἔσχον ἀρετάς*. Vide Kruegerum gr. Gr. § 53, 6.

III.

A. Ambrosianus ex Florentino et volgata corrigendus est: p. 449$_{1}$ *κοσμούμενον* R [1])] *κοσμούμενοι* ‖ 13 *μηδὲν* R] *μὴ δὲ* ‖ 450$_{1}$ *κρείττονα* R [2])] *κρείσσονα* ‖ 8 *καθημαξευμένα* R] *κατημαξευμένα* ‖ 10 *γραφῇ* R] *γραφὴ* ‖ 456$_{2}$ *τούτῳ*] *τοῦτο* ‖ 461$_{6}$ *τῆς*] *τὴς* ‖ 10 *ἅπασά ἐστι*] *ἅ|πᾶσά ἐστι* ‖ 467$_{10}$ *διανοουμένους*] *διανοούμενος* ‖ 475$_{1}$ *τοῦτο*] *τούτω* ‖ 477$_{12}$ *ἀναφερομένων*] *ἀναφερωμένων* ‖ 482$_{5}$ *μηδὲν*] *μηδένα* ‖ 485$_{4}$ *μεμπτότερος* R] *μεμπτόμενος*; cf. pag. 68 ad h. l. ‖ 488$_{4}$ *νενεμημένου*] *νεμημένου* ‖ 490$_{1}$ *τοτὲ* R, *τοτε* ras. s. *ο* F] *τότε*, item p. 490$_{2}$, 4, 6, 9, 11 ‖ 7 *τὴν τοῦ*] *τοῦ* ‖ 11 *ἄλλο τι* R, *ἄλλό τι* F] *ἄλλό τις* ‖ 12 *ἐλαττῶσαι* R, *ελαττῶσαι* F] *ἐλαττοῦσαι* ‖ 492$_{9}$ *δεῖται*] om. M ‖ 497$_{5}$ *δὲ*] om. M ‖ 501$_{4}$ *τοῦδε*] om. M ‖ 519$_{8}$ *τύραννον*] *τύρανον* ‖ 520$_{4}$ *θαυμασθείη*] *θαυμαστείη* ‖ 536$_{1}$ *αὑτοῦ*] *αὐτοῦ* ‖ 540$_{4}$ *πρέποντα*] *πρέπον* [3]) ‖ 543$_{4}$ *δ' ἢ*] *δὴ* ‖ 13 *ἔχειν*] *ἔχει* ‖ 544$_{14}$ *μέγαν*] *μέγα* ‖ 548$_{17}$ *ἑτέροις*] *ἑταίροις* ‖ 551$_{6}$ *μάλιστα*] *μάλι* ‖ 12 *ἤνθει*] *ἤνθη* ‖ 552$_{8}$ *διδάσκει*] *διδάσκειν* ‖ 554$_{12}$ *ὀχυρώτατος*] *ὀχυρότατος* ‖ 13 *ἐπιτηδειότατος*] *ἐπιδηδειότατος* ‖ 555$_{10}$ *τοῦ*] *τοὺς* ‖ 13 *συναγαγὼν*] *συναγαγὸν* ‖ 557$_{2}$ *πρωτεῖα*] *πρωτεία* ‖ 562$_{14}$ *ταῦθ' ἱκανά*] *ταῦτ' ἱκανά* ‖ 564$_{10}$ *κεκόμψευται*] *κεκόμψεται* ‖ 588$_{7}$ *τῆς δυνάμεως*] *δυνάμεως* ‖ 589$_{6}$ *ἐπειδὴ δὲ*] *ἐπεὶ δὲ* ‖ 15 *ἐκείνης*] *ἐκείνοις* ‖ 590$_{1}$ *τεχνικωτέρα* R, *τεχνικωτερα* F] *τεχνηκωτέρα* ‖ 594$_{8}$ *ἠγωνισμένος*] *ἠγωνισμένους*, an —*νοις* scriba voluerit incertum ‖ 604$_{7}$ *ὁμολογήσειε*] *ὡμολογήσειεν*, cf. pag. 47 not. 2 *α* ‖ 605$_{8}$ *νέον ὄντα*] *νέοντα* ‖ 610$_{7}$ *πολλά-*

---

[1]) Ubi nota nulla addita est, Florentinus et volgata consentiunt ‖ [2] Comparativi forma per *σσ* scripta legitur praeterea p. 472$_{3}$ *κρείσσους*, 769$_{8}$ *κρεῖσσον*; posteriorem Herwerdenus correxit, priore loco *κρείττους* reducendum ‖ [3]) Verba *πρέπον* — vers. 5 *τὸ μὴ* add. in mg. M[1].

κις] πολλάκης ‖ 613₁₀ χρησιμωτέρας] χρησιμοτέρας ‖ 616₁₄ λόγων] λόγος ‖ 618₃ βεβαίας] βεβαίως ‖ 625₁₇ Βυζάντιον βιζάντιον ‖ 626₁₅ Ἰσοκράτους] ἰσωκράτους, cf. pag. 50 not. γ ‖ 627₂ δαπανᾶν] δαπανῶν ‖ 628₇ οἰόμενος] εἰόμενος ‖ 629₅ Ὑπερείδου] ὑπερίδου ‖ ₇ λόγων] λόγον.

B. Dionysii manus solius Ambrosiani merito pluribus locis quam solius Florentini recuperatur; inter quos sunt, quibus eadem verba in Florentino alio ordine se excipiant, quos locos separatim tractabo:

α.

p. 453₆₈ ἐκπίπτει σὺν ἄλλοις τριακοσίοις Ἀττικισμὸν ἐγκληθεὶς [ἐγκληθεῖσι F R].

p. 459₁₃ καὶ ἔστι [ἐπεὶ F R] ποιητὴς κράτιστος λόγων.

p. 469₉₈₈ ὁρῶν αὐτὴν πρός τε τὸν λέγοντα καὶ πρὸς τοὺς ἀκούοντας καὶ πρὸς τὸ πρᾶγμα . . . ἀρκούντως ἡρμοσμένην[1]) [ἡρμοσμένη F, M corr., volgo ante R[2])].

p. 472₆ ἥδε ἡ [articulum om. F R] ἀρετή.

p. 474₇ ὅπερ οἱ[3]) [om. F R] μουσικοὶ παραγγέλλουσι.

p. 476₂₈₈ ταύτην μέντοι κρατίστην τε ἀρετὴν καὶ χαρακτηριστικωτάτην τῆς Λυσίου λέξεως ἔγωγε τίθεμαι [πείθομαι F R]. Cf. p. 476₁₂ τῆς Λυσίου ψυχῆς αὐτὴν τίθεμαι. Verba τίθεμαι et πείθομαι saepius confunduntur; cf. de c. v. p. 145₁₃ Ἐγὼ τῆς συνθέσεως εἰδικὰς μὲν πολλὰς διαφορὰς σφόδρα εἶναι τίθεμαι, ubi πείθομαι recte Schaeferus de c. v. p. 287.

p. 480₉₈₈ ὅτου[4]) μὲν οὖν εἰσιν οἱ [om. F R] λόγοι ῥήτορος[5]) οἱ[6]) περί τε τῆς εἰκόνος καὶ τῆς προδοσίας, οὐκ ἔχω βεβαίως εἰπεῖν.

p. 482₁₇₈ οὐδ' ὡς ἡδῦναι καὶ πεῖσαι καὶ χαριεντίσασθαι δύναται, οὕτω βιάσασθαί τε καὶ προσαναγκάσαι [παραναγκάσαι F R]. Cf. p. 957₁₁ τὸ μὲν βιάσασθαι καὶ προσαναγκάσαι τι τῆς Θουκυδίδου λέξεως ἴδιον. A. R. VII 66 p. 85₁₆ ὅπλοις ἀλλήλους βιασάμενοι καὶ προσαναγκάσαντες.

---

1) ἡρμο///|σμένη F ἡρμώσμένη/// (fuit ν) M ‖ 2) Corr. Matthaei ‖ 3) οἱ M ‖ 4) ὅτου Sylb.: ὅτι codd. ‖ 5) ῥήτορος Sylb.: τοῦ ῥήτορος codd. Verba τοῦ ῥήτορος num delenda? ‖ 6) οἱ add. Sauppius or. Att. II p. 179b2.

p. 484₁s κωλύσει δ' οὐδὲν ἴσως καὶ τὴν λέξιν αὐτὴν θεῖναι τὴν [τοῦ FR] Θεοφράστου.

p. 491₄s μάλιστα δ' ἄν τις αὐτοῦ θαυμάσειε τὴν ἐν τοῖς προοιμίοις [αὐτοῦ add. FR] δύναμιν.

p. 501₁₆s ὧν μάλιστα δεῖ τοῖς ὑπὲρ ἐκείνων [ὑπ' ἐκείνων R ὑπεκείνων F] προοιμιαζομένοις. Προοιμιάζεσθαι activo tantum sensu a Dionysio usurpatur, cf. p. 491₇ οὐκ ἀπιθάνως προοιμιαζόμενος, 640₁₀ προοιμιάζεται γὰρ ὁμοίως ἐκείνῳ.

p. 520₁ss ἔπεμψε γὰρ δὴ [om. FR] θεωροὺς εἰς τὴν πανήγυριν ὁ Διονύσιος . . . . μεγαλοπρεπής τε καταγωγὴ τῶν θεωρῶν ἐγένετο [ἐγίνετο FR] ἐν τῷ τεμένει καὶ πολυτελής.

p. 538₆s ὑπτία δέ ἐστι μᾶλλον καὶ κεχυμένη πλουσίως οὐδὲ [οὐ δὲ FR] δὴ σύντομος οὕτως.

p. 541₃s κατὰ δὴ ταῦτά φημι [ταῦτα φημὶ FR].

p. 587₂s περὶ τοῦ βίου τἀνδρὸς [τοῦ ἀνδρὸς FR].

p. 589₁₆s ἠθικὴ μᾶλλόν ἐστι· [μᾶλλον ἐστὶν R, μαλλον ἐστὶν F] σύγκειταί τε φυσικώτερον.

p. 591₇ χαρίεν M: χάριεν FR.

p. 592₁₇s ἔστι δή [δέ F et volgo ante R[1]] τις Ἰσαίου λόγος ὑπὲρ Εὐμάθους[2]).

p. 597₁₄ss τό τε γὰρ „Λόγου ἀπαγγελθέντος" καὶ τὸ [om. F et volgo ante R[1]] „Ὡς ἄρα τετελευτηκὼς εἴην."

p. 598₃s ἐκείνως [ἐκείνῳ F et volgo ante R[3]] γὰρ λεγόμενα μᾶλλον ἀποίητα.

p. 600₁₃ τὸ [γὰρ add. FR] „Ἐβουλόμην κτλ.

p. 601₇s θάτερον δὲ τρανότερον[4]) καὶ οὐχ ὡς ἂν ἰδιώτης συνέθηκεν [μετέθηκεν FR]. Cf. p. 605₁₄ συντίθησί τε τὰ ὀνόματα οὐ φαύλως μὰ Δία οὐδ' ὡς ἂν ἰδιώτης. In V est συνέθηκεν (superscr. μετέ).

p. 605₉ss ἄρχεται δὲ ἀπὸ διανοίας οὐ φαύλης μὰ Δία οὐδὲ ἰδιωτικῆς, ἀνιαρότερον εἶναι λέγων [om. F et volgo ante R[1]] πρὸς τοιούτους ἀπέχθεσθαι.

---

[1] Corr. Reiskius ex Bodleiano || [2] Cf. pag. 25 ad p. 593₁ || [3] ἐκείνως R ex Sylburgii coniectura || [4] τραγικώτερον Reisk.

p. 611$_{14}$, 612$_{2}$ *τοτὲ*: *τότε* volgo ante R[1]), *τοτε* s. *ο* ras. F.

p. 613$_{8ss}$ *τοτὲ* [*τότε* R, *τοτε* s. *ο* ras. F] *δὲ προκατασκευάζεταί τινα*[2]) *πρὸ τῶν διηγήσεων πράγματα.*

p. 614$_{15s}$ *προκατασκευαῖς* [*παρασκευαῖς* add. FR] *μερισμοῖς.* Cf. p. 487$_{7}$ *οὔτε γὰρ προκατασκευαῖς οὔτ' ἐφόδοις οὔτε μερισμοῖς . . . εὑρίσκεται χρώμενος.* 590$_{13}$ *καὶ γὰρ ἐφόδοις χρῆται καὶ προκατασκευαῖς καὶ μερισμοῖς τεχνικωτέροις.*

p. 615$_{10s}$ *ἐρῶ δὲ καὶ* [om. FR] *κεφαλαιωδῶς περὶ ταύτης τῆς ἰδέας ἣν ἐγὼ δόξαν ἔχω.* Cf. p. 624$_{11}$ *οὐθὲν δὲ κωλύει καὶ κεφαλαιωδῶς περιλαβόντα δι' ἐλαχίστης δηλώσεως τὰ φανερώτατα εἰπεῖν.*

p. 616$_{5}$ *τῷ μὲν ἂν καὶ τὰ ψευδῆ* [*κατα ψευδη* F *καταψευδῆ* volgo ante R[3])] *λέγοντι πιστεύσειεν ἄν.* Cf. Cap. IV ad p. 615$_{10ss}$.

p. 617$_{2s}$ *εἰ δέ τι* [*δ' ἔτι* F et volgo ante R[4])] *δεῖ καὶ παραδείγμασι χρῆσθαι . . . ποιήσω καὶ τοῦτο. Καί* particulam *ἔτι* supervacuam reddit. Cf. p. 1088$_{13}$ *εἰ δὲ κἀνταῦθα δόξει τι δεῖν ἡ πίστις ἀποδείξεως.*

p. 625$_{3ss}$ *βούλομαι δὲ ἤδη καὶ περὶ τῶν ἄλλων ῥητόρων ἀποδοῦναι τὸν λόγον, ἵνα μή τις ἀγνοίᾳ με* [om. F et volgo ante R[5])] *δόξῃ παραλιπεῖν αὐτούς.*

p. 625$_{6s}$ *φυγῇ τοῦ πόνου τὸ ῥᾷστον αἱρούμενον* [*ἡγούμενον* volgo ante R[5]), *ηγούμενον* F] *τῶν ἔργων.* Cf. pag. 51.

p. 625$_{13ss}$ *Γοργίαν μὲν τὸν Λεοντῖνον ἐκπίπτοντα τοῦ μετρίου καὶ πολλαχοῦ* [*πανταχοῦ* (cum ras. infra *α* 1) F, R] *παιδαριώδη γιγνόμενον ὁρῶν.* Cf. p. 458$_{2}$ *δηλοῖ δὲ τοῦτο Γοργίας τε ὁ Λεοντῖνος ἐν πολλοῖς πάνυ φορτικήν τε καὶ ὑπέρογκον ποιῶν τὴν κατασκευήν.* 792$_{12}$ = 869$_{3}$ *τὰς παρισώσεις λέγω καὶ παρομοιώσεις*[6]) *καὶ παρονομασίας καὶ*

---

1) *τοτὲ* R ex Reiskii coniectura || 2) *προκατασκευαζεταί τινα* F *προκατασκευάζεταί τινὰ* M. || 3) *καὶ τὰ ψευδῆ* R ex Reiskii coniectura || 4) *δέ τι* R ex Reiskii coniectura || 5) Corr. Reiskius ex Bodleiano || 6) Verba *καὶ παρομοιώσεις* desunt p. 869$_{4}$; p. 792$_{12}$ delet eadem Herwerdenus; cf. Cap. IV ad p. 771$_{6s}$.

ἀντιθέσεις, ἐν αἷς ἐπλεόνασε Γοργίας ὁ Λεοντῖνος. 808₄ *Οἱ δὲ μειρακιώδεις σχηματισμοὶ . . . ἐν οἷς οἱ περὶ τὸν Γοργίαν μάλιστα ἐπλέονασαν.*

p. 626₂ss *Ἀναξιμένην δὲ τὸν Λαμψακηνὸν ἐν ἁπάσαις μὲν* [om. F et volgo ante R¹)] *ταῖς ἰδέαις τῶν λόγων τετράγωνόν τινα εἶναι βουλόμενον . . ., οὐ μέντοι τέλειόν γε . . . ὄντα . . . θεωρῶν.*

p. 627₁₅s *δεινὸς εὑρεῖν τε καὶ εἰπεῖν στρογγύλως καὶ περιττῶς* [*στρογγύλος καὶ περιττὸς* F et volgo ante R¹)] *ὃ βούλεται.*

p. 628₉ss *τὸν δὲ δὴ τρίτον Ἰσαῖον εἴ τις ἔροιτό με τίνος ἕνεκα* [*οὐ* add. F et volgo ante R²)] *προσεθέμην . . . ταύτην ἂν αὐτῷ φαίην τὴν αἰτίαν.*

p. 628₁₆ss *εἰς κενότητας ἄν μοι ὁ λόγος ἐξέπιπτε καὶ πρὸς τῷ μηθὲν ἢ μὴ* [om. F et volgo ante R; *οὐ* Reisk.²)] *πολὺ τὸ χρήσιμον ἔχειν εἰς ἀπέραντόν τινα καὶ οὐ σύμμετρον ἐξεμηκύνθη γραφήν.*

---

p. 535₂ *συρακοσίου* M: *Συρακουσίου* R, *συρακουσίου* F. Utra genuina lectio sit, dubium est. Forma per *ο* vocalem scripta uno praeterea loco occurrit p. 874₁₁ *συρακοσίων* M: *Συρακουσίων* R. Eadem vox per diphthongum scribitur p. 452₁, 483₁₃ *συρακουσίων* FM, p. 798₅ *συρακουσίους*, ubi Herwerdenus contra codices *Συρακοσίους* dedit. Antiquitatum codices eam tantum huius nominis proprii formam agnoscunt, quae diphthongo insignis est; cf. VII 1 p. 2₉ Kiessl. et VIII 77 p. 201₂ *Συρακούσιος*, VII 1 p. 2₂₀ *Συρακουσίοις*.

β.

In locis eis tractandis, quibus eadem verba alio ordine in Florentino alio in Ambrosiano exhibentur, si Ambrosianum plerisque veriorem lectionem praebere comprobatum erit, ceteros quoque ut ex illo constituamus, ratio suadet.

---

¹) Corr. Reiskius ex Bodleiano || ²) *οὐ* transponit Reiskius ad p. 629₂ *ἢ* ⟨*οὐ*⟩ *πολύ.*

Certo autem, si quid video, sex locis Florentinus et volgata ex Ambrosiano corriguntur:

p. 488$_{8ss}$ κἂν τούτοις δὲ αὐτοῖς ἀμείνων ἐστὶ τὰ μικρὰ καὶ παράδοξα καὶ ἄπορα εἰπεῖν καλῶς ἢ τὰ μεγάλα καὶ σεμνὰ [σεμνὰ καὶ μεγάλα FR] καὶ εὔπορα δυνατῶς.

p. 494$_{5ss}$ τριχῇ δὲ νενεμημένων τούτων εἴς τε τὸ πρᾶγμα καὶ τὸ ἦθος καὶ τὸ πάθος [πάθος καὶ τὸ ἦθος FR]. Cf. p. 495$_{1}$ καὶ τὰς ἐκ τῶν ἠθῶν δὲ (Reisk., γε codd.) πίστεις. 496$_{1}$ περὶ δὲ τὰ πάθη μαλακώτερος.

p. 488$_{12s}$ ἐκ τῶν δικανικῶν αὐτὴν μᾶλλον λόγων ἢ ἐκ τῶν συμβουλευτικῶν τε καὶ πανηγυρικῶν [πανηγυρικῶν τε καὶ συμβουλευτικῶν FR] σκοπείτω. Cf. p. 488$_{8}$ τό τε δικανικὸν καὶ τὸ συμβουλευτικὸν καὶ τὸ καλούμενον ἐπιδεικτικὸν ἢ πανηγυρικόν.

p. 496$_{7s}$ τὸ δὲ παθητικὸν ἐκεῖνο, ἐν ᾧ παράκλησίς τε καὶ δέησις καὶ ἔλεος [ἔλεος καὶ δέησις FR] . . . ἔνεστι. Verba παράκλησίς τε καὶ δέησις aptius coniunguntur quam παράκλησίς τε καὶ ἔλεος.

p. 596$_{4s}$ τὸ ἐπιλεγόμενον τούτῳ ἔτι μᾶλλον ἀκατάσκευον εἶναι φαίνεται [φαίνεται εἶναι FR]. Hiatu expulso Ambrosiani lectio commendatur.

p. 471$_{5s}$ πάντων αὐτὸν εἶναι ῥητόρων πιθανώτατον M: πάντων ῥητόρων αὐτὸν εἶναι πιθανώτατον FR. Artificiosior verborum in Ambrosiano compositio genuitatis speciem prae se fert.

Tres restant loci, quos, cum in ceteris Ambrosiani auctoritatem cognoverimus, ex eodem constituere non dubito.

p. 469$_{12s}$ καὶ γὰρ ἡλικίᾳ καὶ γένει καὶ ἐπιτηδεύματι καὶ παιδείᾳ [παιδείᾳ καὶ ἐπιτηδεύματι FR].

p. 596$_{12s}$ ὑψηλότερα γάρ ἐστι καὶ ἧττον ἀφελέστερα ἐκείνων [ἐκείνων ἀφελέστερα FR].

p. 618$_{3s}$ οἷς δὲ βεβαίας ποιῆσαι βούλεται [βούλεται ποιῆσαι FR] τὰς μαρτυρίας.

IV.

Volgata emendatur Florentino cum Ambrosiano consentiente in extrema prooemii de antiquis oratoribus parte, in

iudiciis de Lysia Isocrate Isaeo, solo Florentino in Dinarcho, solo Ambrosiano in maiore prooemii parte, in iudicio de Thucydide, in libro de Demosthenis dictione. Ceterum cavendum, ne Hudsonianae[1]) Reiskianaeve operarum errores codicis alicuius lectiones habeamus[2]).

Sed priusquam singulos locos adscribam, ne minutiis impediamur, pauca de elisione in particulis aliisque verbis usitatissimis adhibita aut neglecta praemonenda videntur.

I. Ultimae verborum vocales contra volgatam perpaucis locis eliduntur, iique certo e codicibus corrigendi sunt: p. 4655 *δ'ἔστι* M *δ'ἔστι* F ‖ 4661 *δ' ἐκ* FM ‖ 4726 *δ' ἐστὶν* F *δ' ἔστιν* M ‖ 4736 *ἢ τίς ποτ' ἐστιν* F *ἥτίς ποτ' ἐστίν* M ‖ 5442 *ἀλλ' ἐξ* FM — p. 6305 *οὔτ' εὐκαταφρονήτους* ‖ 6591 *οἷόν τ' ἐστί* ‖ 6617 *δ'εἰ* F — p. 82111 *δ' ὑστεραίας* ‖ 8555 *διατοῦτ' ἔστιν* ‖ 89312 *κἀνταῦθ' ἄδηλον* ‖ 9144 *ταῦτ' οὐκ* ‖ 9216 *ὑπ' αὐτοῦ* ‖ 9561 *δ' ἑτέρα* ‖ 9627 *οὔτ' ἴδιον* ‖ 9924 *ταῦτ' οὐ* ‖ 107713 *δ' αἱ* M.

II. Florentinus et Ambrosianus dissentiunt.

α. Vocales in Florentino et volgata eliduntur: p. 53913 *τῆς τ' ἐκλογῆς* ‖ 59011 *παρ ισαίωι* F *παρ' Ἰσαίῳ* R ‖ 60111 *δέτι* F *δ' ἔτι* R.

β. Ambrosianus contra Florentinum et volgatam vocales elidit: p. 4798 *τότ' ἔτεσιν* ‖ 4887 *δ' ἐν* ‖ 54110 *δ' ἰσοκράτους* ‖ 5863 *δ' ἕτεροι* ‖ 59010 *οὔτ' ἐν*.

III. Saepissime contra evenit, ut codices elisionem neglegant; de quibus locis non minus quam de iis quibus codices inter se discrepant quid statuendum sit, futurus Dionysii

---

1) Vide Reisk. praef. vol. I p. Xss; p. XI: „Verum in manus sumens folia novae huius Lipsiensis editionis, a prelo absoluta . . . statim cernebam mendas typographicas omnes exempli Oxoniensis (i. e. Hudsonianae) in hoc novo Lipsiensi cum diligentia et religione renovatas et propagatas esse.“ ‖ 2) Operarum tollas haec vitia: p. 53410 *Θεωδώρου* R: *θεοδώρου* codd. ‖ 54913 *τὸν* : *τὴν*, item 93713, 9928 ‖ 5563 *τὴν διαλέκτου* : *τῆς διαλέκτου* ‖ 56212 *δὲ* : *δὴ* ‖ 18 *τὸ* : *τῷ* ‖ 5858 *μετ' ὀλίγων* : *μετ' ὀλίγον*; vide Reisk. p. 683 ad h. l.; cf. pag. 51 ‖ 5887 *δὴ* : *δὲ*, item 8941 ‖ 61511 *τὴν* : *τὸν* ‖ 82114 *ἀλλήλοις* : *ἀλλήλους* ‖ 8263 *ὑποθέσις* : *ὑποθέσεις* ‖ 92711 *οὐδ'* : *οὐκ* ‖ 9425 *μιμησομένων* : *μιμησαμένων* (*α* corr. ex *ο* M[1]) ‖ 94612 *μὲν* : *μὴν* ‖ 10265 *κρίνοντας* : *κρίνοντες* ‖ 106914 *φονηέντων* : *φωνηέντων* ‖ 109817 *διαλλαττούσας* : *διαλλαττούσαις*.

operum rhetoricorum editor videbit. P. 4463 οὔτε ἄλλου ‖ 4472 δὲ ἐκ, item 4517 ‖ 12 εἴτε ἀνθρωπίνης ‖ 44817 τὲ αὐτῆς ‖ 4515 δὲ ἐγχωρῇ ‖ 11 δὲ ἀρχὴν ‖ 46310 οὐ μαδία (οὔμα δία M) ἀσθενείᾳ ‖ 4811 δὲ ἑνὸς ‖ 5349 δὲ ἦν, item 7716 ‖ 5351 δὲ ἀκουστὴς ‖ 9 τε ἦν ‖ 5384 τέ ἐστι ‖ δὲ οὐκ, item 55910, 8305, 95912 ‖ 8 δὲ αἰτίαν ‖ 5394 δὲ ἐν, item 54211, 96611 ‖ 5 δὲ αἴτιον ‖ 5401 δὲ αὐτὰ ‖ 7 τε εἰς ‖ 12 ὥστε ἀνάγκη ‖ 14 δὲ οὐχ, item 5451, 7587, 9652 ‖ 5418 δὲ αὐτοῦ, item 8697, 103311 ‖ 5432 τε ἄλλα ‖ 54412 δὲ ἀλλοτρίων ‖ 5454 δὲ εἶχεν ‖ 8 δὲ αὐτῇ, item 11082 ‖ 5469 γε εὔνοιαν ‖ 17 δὲ αὐτὰς ‖ 5476 δὲ ἀρετῆς ‖ 10 δὲ ἂν, item 5651, 58513, 111613 ‖ 11 τε ἄνδρα ‖ 5502 τότε ἀνθρώπους, item 102210 ‖ 5503 δὲ αὐτοὺς ‖ 4 δὲ ἐλεύθερον ‖ 6 ἐξουσίαν τέ (ἐξουσίάν τε F; οὐ-θενὶ ‖ 5523 τε (τὲ M) αὐτὴν ‖ 4 ὅτε ἐξέπεσον ‖ 16 δὲ εἰς, item 5556, 96515 ‖ 55417 δὲ ὀργὴν ‖ 5565 ταῦτα ἐπελογιζόμην ‖ 5583 τε ἄλλοις ‖ 13 τε ἐπιτήδευμα ‖ 5596 ταῦτα οὐκ ‖ 7 δὲ οἶδα ‖ 56113 μηδὲ (μηδε F) ἐν ‖ 5629 δὲ (δε F) ἰδίων ‖ 10 ἀλλὰ ἐκήδοντο ‖ 13 δὲ (δε F) οἰκείων ‖ 5634 δὲ ἀκούειν ‖ 56410 γε ἐπὶ (ἐπι F) ‖ 5662 δὲ (δε F) ἄλλοις ‖ 57312 τότε (τε, om. τό F; cf. pag. 68 ad h. l.) ἀνθρώπων ‖ 5773 οὔτε ἀριστοτέλει ‖ 58515 δὲ ἴσως, item 86116 ‖ 60114 δὲ ἑκάτερος ‖ 6184 τάδε ἐστίν M τάδέ ἐστιν F ‖ 6281 δέ ἐστιν M δὲ ἐστὶν F, item 10608 δέ ἐστιν ‖ 6356 δὲ ἔχει ‖ 72111 ὑπὸ ἀριστοτέλους ‖ 7221 μηδὲ εἰκόσι ‖ 6 τε ἀληθείας ‖ 12 οὔτε ἰσοκράτης, item 9447 ‖ 7231 οὔτε αὐτὸς, item 91614 ‖ 7243 δὲ ἀπὸ ‖ 7262 μετὰ ἀριστόδημον ‖ 72817 δὲ αὐτὸς, item 10278 ‖ (72913 ὥστε ἐὰν, 7303 δὲ ἀδύνατον, 7323 δὲ ἐνθύμημα) ‖ 7332 οὔτε ἰδίαν ‖ 7375 μηδὲ ἀφορμὴν ‖ 8 δὲ ἀρχίαν ‖ 73911 δὲ αὐτὴν ‖ (16 δὲ, ἀφαιρεῖσθε) ‖ 74014 δὲ ἀθηναίοις ‖ (7426 χρήματα ἐψηφίσαντο) ‖ 13 τε | ἀθηναίων ‖ 7431 δὲ ἐξ, item 10282 ‖ 75115 εἴτε ἀγαθῶν ‖ 75214 οὔτε ἰσοκράτην ‖ 7544 δὲ ἀχάριστον ‖ 7553 οὐδὲ ἄχρι ‖ 8 ὁπότε οὖν ‖ 75612 τε ἄλλη ‖ 76113 δὲ ἠξίουν, item 9682 ‖ 76411 τε οὐχ ‖ 16 μηδὲ ἀποκρύπτεσθαι ‖ 7651 γε αὐτὸς 7665 δὲ οὐδέποτε ‖ 7671 δὲ ἀτελὴς, ς in ras. M¹ ‖ 7681 οὔτε εὐτυχῆ ‖ 7695 τοῦτο ἐποίησεν ‖ 11 τε ἄρξασθαι ‖ 13 τε ἀφ' ‖ 77116 δὲ ἐπὶ, item 9454, 9744 ‖ 77212 τοῦτο ἐν ‖ 77513 δὲ ἀπολείποιτο ‖ 7777 ταῦτα εἰρῆσθαι ‖ 77816 δὲ ἐνδεέστερος ‖ 18 δὲ ὀνόματα ‖ 7806 δὲ οὐ, item 87016, 106511 ‖ 78113 δὲ ἀηδῆ ‖ 15 τε οἰκισμοὺς, ibid. τε ἐπαίνους ‖ 8149 δὲ ὀλίγοις ‖ 81912 μήτε ἀφαιροῦντες ‖ 8298 δὲ ἄπεισιν ‖ 83010 οὔτε ἀρχὴν ‖ 16 δὲ ἀφορμὴν ‖ 8315 τε ἀληθῆ ‖ 8363 δὲ αὐτὸν, item 10835 ‖ 83717 τε ἤρξατο ‖ 8407 δέ ἐστι ‖ 8481 δὲ ἔγωγε ‖ 10 τε αἰχμαλώτους ‖ 8518 ποτε οὖν ‖ 8529 τοῦτο αὐτὸ ‖ 8634 ὥστε οὐδὲν ‖ 8 δὲ αὐτῶν ‖ 86411 μάλιστα ἀνθοῦσαν ‖ 8658 οὔτε εἰς ‖ 8663 εἴτε οὐκ ‖ 8682 τε ἀρσενικοῖς ‖ 11 τὲ ἀποστροφαῖς ‖ 86915 δὲ αὐτῆς, item 107311 ‖ 8707 δὲ ἐλλείπη ‖ 8748 τε οὐδὲμιᾶς ‖ 88310 δὲ ἐπιτραγωδεῖν ‖ 8869 δὲ ὑστεροῦσαι ‖ 8878 τε εἰωθότα ‖ 89017 οὔτε ἰσχυρῶς ‖ 8988 δὲ ἀδέκαστον ‖ 9009 ὑπὸ ἀμφοτέρων ‖ 9084 δὲ οὔτε ‖ 9248 τε οὐ, item 10077 ‖ 92714 γε οὐχ ‖ 9282 γε αὐτὸν ‖ 9329 τε ἐξαλλαγὰς ‖ 94114 δὲ οὔτε αὐχμηρὰν ‖ 9447 οὔτε ἀντιφῶν ‖ 94513 τὲ αὐτοὺς ‖ 94613 οὐδὲ ἀσαφῆ ‖ 14 τε ἀπὸ ‖ 9513 δὲ αἰνιγματώδεις ‖

95514 *οὔτε ἐμιμήσατο* ‖ 95711 *δὲ ἦθος* ‖ 13 *δὲ ἀπατῆσαι* ‖ 9581 *δὲ ἀσφάλεια]* ‖ 12 *δὲ ἴσοι* ‖ 9592 *δὲ ἐκδεξάμενοι* ‖ 9702 *δὲ ὀλίγον* ‖ 9751 *οὔτε ἀνδρὸς* ‖ 97810 *δὲ ἐξενεχθὲν* ‖ 98211 *τε ἀρχοῦντος* ‖ 99212 *δὲ ἄρα*, item 100712, 101216 ‖ 99512 *εἴτε ἀσκήσει* ‖ 100114 *δὲ οὔσης* ‖ 10072 *τὲ εἶναι* ‖ 8 *δὲ οὐδὲ* ‖ 9 *δὲ ἀποχρῆν* ‖ 100811 *δὲ ὀρθῶς* ‖ 101011 *τε εἴρηται* ‖ 10128 *ἀλλὰ ἀπὸ* ‖ 12 *γε ἄψυχός* ‖ 101410 *αἴτε ἀρχαὶ* ‖ 10225 *τὲ οὐδὲν* ‖ 7 *εἴτε ὀσμαῖς* ‖ 8 *εἴτε ἤχοις* ‖ 10239 *δὲ ἀγανακτοῦντα* ‖ 10252 *δὲ ἀξιῶ* ‖ 6 *δὲ ἀπειροκαλίας* ‖ 10271 *δὲ οὐδεμία* ‖ 10287 *τε ἀκριβεία* ‖ 13 *τε ὀνομάτων* ‖ 10296 *τε αὐτὸ* ‖ 13 *γε εἰ* ‖ 10308 *ταῦτα ἀπεκρίθησαν* ‖ 11 *οὔτε ἦθος* ‖ 12 *οὔτε ἄλλην* ‖ 103315 *δὲ ἀντὶ* ‖ 17 *δὲ ἀσφαλῶς* ‖ 103811 *δὲ ἐπήλυδα* ‖ 105612 *δὲ οὐδὲν* ‖ 105910 *τε ἰσχνόν* ‖ 16 *τε ἰσοκράτους* ‖ 10604 *γε οὐκ* ‖ 106115 *δὲ ὄψιν* ‖ 106516 *τε ἀξιοχρέοις* ‖ 106610 *ὥστε οὐδὲ* ‖ 106712 *δὲ ἄλλοι* ‖ 10681 *οὔτε ἐμμέτρων* ‖ 10 *τε ἠξίωνται* ‖ 10711 *μηδὲ ἀηδεῖς*; cf. pag. 101 ad p. 107014ss ‖ *μηδὲ ἄλλην* ‖ 107214 *γε οὐδὲ ἀσπάζεται* (sic) ‖ 18 *ποτε ἀκολουθήσειεν* ‖ 107312 *τε αἰσχύλου* ‖ 107513 *οὐδὲ ἀπερισκέπτως* ‖ 107815 *τε ἀντιστρέφοντα* ‖ 10836 *τε ἀρχαῖοι* ‖ 12 *δὲ ὀρθὰ* ‖ 14 *τε αὐστηρᾶς* ‖ 10885 *μηδὲ αὐστηρὸς* ‖ 7 *οὔτε ἀπαιτοῦντος* ‖ 109610 *οὔτε ἐκλογῆς* ‖ 15 *δὲ αὐστηρᾶς* ‖ 109911 *ποτε εἰς* ‖ 11007 *τε ἐμμέτροις* ‖ 110111 et 14 *εἴτε ἀπὸ* ‖ 11025 *τότε ἀποδίδωσιν* ‖ 11038 *ποτε ἦν* ‖ 11054 *δὲ ἄλλω* ‖ 8 *γε ἀπαιτήσει* ‖ 11 *τὲ αὐτῶν*, item 11158 ‖ 14 *ταῦτα ἔχουσι* ‖ 11088 *δὲ ἀλκαμένους* ‖ 9 *δὲ ἐκείνη* ‖ 10 *δὲ ἆρα* ‖ 111011 *μήτε ἀκολουθίαν* ‖ 14 *γε οὐδὲ ἔμμετρος* ‖ 11115 *τε ἐξαλλάττειν* ‖ 7 *τε ἐξαλλαγαῖς* ‖ 111314 *μήτε ὀλιγόπονος* ‖ 15 *μήτε ἀκρόσοφος* ‖ 11151 *τότε ἀπὸ* ‖ 16 *τότε ἀρχόμεθα* ‖ 11162 *τότε ἀπταίστως* ‖ 11175 *δὲ οὐδὲ ὅτι οὖν*, cf. pag. 47 ‖ 10 *τὲ ἀχθόμεθα* ‖ 112216 *γε αἰσχίνης* ‖ 11236 *δὲ ἀπαιτοῦσι* ‖ 11268 *γε ἄλλα* ‖ 11286 *δὲ ἄλλων*.

Iam his praemissis loci e codicibus corrigendi, quos supra (pag. 56) significavimus, succedant.

Prooemium.

P. 4461s *ἑτέρα δέ τις . . . ἀφόρητος ἀναιδείᾳ θεατρικῇ* [*ἀναίδεια θεατρικὴ* R] *καὶ ἀνάγωγος* M.

p. 44617s *ἡ μὲν Ἀττικὴ Μοῦσα . . . ἄτιμον* [*ἄτομον* R] *εἰλήφει σχῆμα* M.

p. 4486s *αἱ λοιπαὶ πέπαυνται τοὺς φορτικοὺς . . . ἀγαπῶσαι* [*ἀγαπῆσαι* R] *λόγους* M.

p. 44914ss *Ἀλλὰ γὰρ τὸ μὲν εὐχαριστεῖν τῷ μεταβάλλοντι* [*μεταβαλόντι* R] *τὰ πράγματα χρόνῳ καὶ τὸ τοὺς τὰ κράτιστα προαιρουμένους ἐπαινεῖν . . . ἀφήσω* M.

p. 4503 *ἔστι δὲ ἥδε* [*δ᾽ ἤδη* R] M.

p. 4507ss *καλὰ* [*καὶ* R] *θεωρήματα καὶ ἀναγκαῖα τοῖς*

ἀσκοῦσι[1]) *τὴν πολιτικὴν φιλοσοφίαν καὶ οὐ δή* [*δέ* R] *που μὰ Δία κοινά* M. Cf. p. 870₁₂ *καλὰ καὶ ἀναγκαῖα θεωρήματα ἐν πᾶσιν ὄντα τοῖς ἔργοις*.

p. 451₅ss *ἔσονται δὲ οἱ* [*μὲν* add. R] *παραλαμβανόμενοι ῥήτορες τρεῖς μὲν ἐκ τῶν πρεσβυτέρων* FM.

De Lysia iudicium.

P. 453₁₃ss *τῶν μὲν ἔμπροσθεν γενομένων* [*γεγενημένων* R] *ῥητόρων ἢ κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ἀκμασάντων ἠφάνισε*[2]) *τὰς δόξας* FM.

p. 454₁ss *ἅτ' ἐν*[3]) *ἁπάσαις ταῖς ἰδέαις τῶν λόγων καὶ μὰ Δί'*[4]) *οὔ τι γε* [*οὗτοι γε* R] *ταῖς φαυλοτάταις εὐδοκιμῶν*[5]).

p. 454₄ *τίνι τε κρείττων ἐστὶ τῶν μεθ' αὑτὸν*[6]) [*μετ' αὐτὸν* R] *ἀκμασάντων*.

p. 454₉ *Πλάτων τε* [om. RF¹] *καὶ Θουκυδίδης*. Cf. pag. 38.

p. 454₁₂ *πρῶτόν τε* [om. R] *καὶ κυριώτατον* [*κυριώτερον* R].

p. 455₃ss *καθαρώτατος γὰρ* [om. RF¹] *δὴ τῶν ἄλλων μετὰ* [*γε* add. R] *Λυσίαν ἐν τοῖς ὀνόμασιν οὗτος ἔμοιγε δοκεῖ γενέσθαι ὁ ἀνήρ*. Cf. pag. 38.

p. 455₇s *τοῖς βουλομένοις καθαρῶς γράφειν ἢ* [*καὶ* add. R] *λέγειν*.

p. 455₁₀ss *Ἑτέραν δὲ καὶ* [om. R] *οὐδὲν ἐλάττονα* [*ἐλάττω* R] *ταύτης, ἣν πολλοὶ μὲν ἐζήλωσαν . . . οὐδεὶς δὲ βεβαιότερον ἀπεδείξατο* [*ἐπεδείξατο* R] *κτλ*.

p. 456₂ss *καὶ οὐκ ἐπὶ τούτῳ μόνον ἐπαινεῖν αὐτὸν* [om. RF¹] *ἄξιον, ἀλλ' ὅτι καὶ σεμνὰ καὶ περιττὰ* [*περιττὰ καὶ σεμνὰ* R] *καὶ μεγάλα φαίνεσθαι τὰ πράγματα ποιεῖ*. Cf. p. 539₁₂ *τὸ μέγα καὶ σεμνὸν καὶ περιττόν*. De *αὐτὸν* vide pag. 38.

p. 457₁s *οἱ βουλόμενοι κόσμον τινὰ προσεῖναι τοῖς λόγοις*[7]) *ἐξήλλαττον τὸν*[8]) [om. R] *ἰδιώτην*.

---

1) *ἀσκοῦσι* Reisk.: *ἀκούουσι* MR. || 2) *ηφάνισε* F *ἠφάνησε* M. || 3) *ἅτ' ἐν* R: *οὔτ' ἐν* codd. || 4) *μαδία* M *μαδια* F || 5) *εὐδοκιμῶν* om. codd. || 6) *μεθ' αὐτὸν* F corr. *μεθ' ἑαυτὸν* M: *μετ' αὐτὸν* F pr. || 7) *λόγοις* Sylb.: *ὅλοις* codd. || 8) *τόν, ον* in ras. F²; fuit *ην*.

p. 457₃ *μεταφοραῖς*[1]) [*μεταβολαῖς* R] *τε πολλαῖς χρώμενοι καὶ ὑπερβολαῖς.*

p. 458₆s *ἡνίκ'*[2]) [*ἡνίκα* R] *Ἀθήναζε πρεσβεύων κατεπλήξατο τοὺς ἀκούοντας* [*ἐν* add. RF[1]] *τῇ δημηγορίᾳ.* Cf. pag. 38.

p. 459₇s *ἐν γοῦν τοῖς σπουδῇ γραφομένοις δικανικοῖς λόγοις καὶ συμβουλευτικοῖς* [*δικανικοῖς καὶ συμβουλευτικοῖς λόγοις* R]. Ad substantivi collocationem conferas p. 830₄ *ἄλλως τε ἐπειδὰν περὶ πολλῶν γίνηται πραγμάτων καὶ δυσκαταμαθήτων.*

p. 459₉ss *περὶ γὰρ δὴ* [*δὲ* volgo ante R[3])] *τῶν ἐπιστολικῶν αὐτοῦ . . . οὐδὲν δέομαι λέγειν.*

p. 459₁₃s *λελυμένης ἐκ τοῦ* [om. R] *μέτρου.*

p. 461₈s *πολλὰ δυσείκαστά ἐστιν ἡμῖν καὶ ἀσαφῆ καὶ δεόμενα ἐξηγητῶν* [*ἐξηγητοῦ* R].

p. 461₁₄s *ὥστε καὶ* [om. R] *τὴν σαφήνειαν αὐτοῦ ζηλοῦν ἄξιον.*

p. 462₁ss *καὶ μὴν τό γε βραχέως ἐκφέρειν τὰ νοήματα μετὰ τοῦ σαφῶς* [*σαφοῦς* R], *χαλεποῦ* [*τοῦ* add. R] *πράγματος ὄντος φύσει τοῦ συναγαγεῖν ἄμφω ταῦτα καὶ κεράσαι μετρίως, ᾗ μάλιστα ᾗ*[4]) *οὐδενὸς ἧττον τῶν ἄλλων ἀποδείκνυται Λυσίας* [*χρώμενος* add. R].

p. 463₃ss *τὸν δὲ κόσμον οὐκ ἐν τῷ ἐξαλλάττειν*[5]) *τὸν ἰδιώτην, ἀλλ' ἐν τῷ μιμήσασθαι* [*μιμεῖσθαι* R] *λαμβάνει.*

p. 463₉s *ὥστε καὶ πολλὰ καὶ* [om. R] *τῶν χρησίμων ἂν δόξειε παραλιπεῖν.*

p. 463₁₅s *μιμητέον δὴ* [*δὲ* R] *καὶ τὴν βραχύτητα τὴν Λυσίου.*

p. 466₂ss *ὁ δὴ* [*δὲ* R] *προσέχων τὴν διάνοιαν τοῖς Λυσίου λόγοις οὐχ οὕτως ἔσται σκαιὸς . . . ὃς οὐχ ὑπολήψεται γινόμενα*[6]) *τὰ δηλούμενα* [*τὰ δηλούμενα ὡς γινόμενα* R] *ὁρᾶν.*

---

1) *μετάφοραῖς* F ‖ 2) *ἡνίκ'* F ‖ 3) R om. *δὲ* ex Reiskii coniectura ‖ 4) *ᾗ μάλιστα ᾗ* Marklandus : *ἢ μάλιστα* codd. ‖ 5) *ἐξαλλάττειν* Herwerdenus in Lysiae orat. sel. p. 4 § 4 vers. 6, cf. p. 457₁; Aristot. poet. c. 22: *διαλλάττειν* codd. ‖ 6) *γινόμενα*, ras. s. *ι* F.

p. 467_{6ss} τριῶν τε ὄντων, ἐν οἷς καὶ περὶ ἃ τὴν ἀρετὴν εἶναι[1]) ταύτην συμβέβηκε [ταύτην συμβέβηκεν εἶναι R].

p. 467_{16s} συντίθησί γε αὐτὴν ἀφελῶς πάνυ καὶ ἁπλῶς [ἁπλῶς πάνυ καὶ ἀφελῶς R].

p. 469_{12ss} ἡλικίᾳ καὶ γένει . . . καὶ τοῖς ἄλλοις, ἐν οἷς διαφέρει τῶν προσώπων πρόσωπα [προσώπων τὰ πρόσωπα R]. Cf. p. 912_{6} παρὰ τοῖς τυράννοις οὐ μισοῦνται τύραννοι.

p. 470_{11s} ληπτέον δὴ [δὲ R] καὶ τὸ πρέπον τῆς λέξεως[2]) παρὰ Λυσίου.

p. 471_{1s} πολὺ τὸ φυσικὸν ἐπιφαίνουσα [ὑποφαίνουσα R].

p. 471_{4s} οὐδείς ἐστιν ὃς [ὅστις R] οὐχὶ . . . ὁμολογεῖ.

p. 474_{1s} ἐπὶ κινήσεως δὲ μελῶν [μελισμοῦ R] καὶ πλοκῆς φθόγγων, τί λέγεται τὸ εὐάρμοστον;

p. 476_{9s} ἐπὶ ταύτην καταφεύγω τὴν ἀρετὴν ὡς ἐπὶ ψῆφον [ψήφων R] ἐσχάτην[3]).

p. 479_{8ss} καὶ τὸ περὶ τῆς εἰκόνος ἣν τότε ἔτεσιν ἑπτὰ πρότερον τετελευτηκότος[4]) τῆς γραφῆς [τῆς γραφῆς τετελευτηκότος R] Λυσίου, πρὸ τοῦ συντάξασθαι [συντάξαι R] τοῦτον τὸν ἀγῶνα Ἰφικράτει[5]).

p. 480_{8s} οὗτος δὲ ὁ πόλεμος πίπτει κατὰ Ἀγαθοκλέα καὶ Ἐλπίνην [Ἐλπινίκην R] ἄρχοντας.

p. 481_{3s} ὑπὲρ ὧν οὐ καιρὸς ἐν τῷ παρόντι διασκοπεῖν [σκοπεῖν R].

p. 482_{9} ἡ πιθανότης καὶ τὸ πειστικόν[6]) [om. R]. Cf. p. 471_{1} πιθανὴ καὶ πειστική.

p. 482_{11ss} ὑψηλὴ δὲ καὶ μεγαλοπρεπὴς οὐκ ἔστιν ἡ Λυσίου λέξις, οὐδὲ καταπληκτικὴ μὰ Δία . . . οὐδὲ θυμοῦ . . . ἐστι μεστὴ οὐδ' [οὔθ' R] ὥσπερ ἐν τοῖς ἤθεσίν ἐστι πιθανὴ οὕτως ἐν τοῖς πάθεσιν ἰσχυρά.

---

1) εἶναι om. F ‖ 2) cf. pag. 71 ad h. l. ‖ 3) ψῆφον ἐσχάτην F[1] pr., corr. ψήφω ἐσχάτηι, F[2] ψῆφον ἐσχάτην ‖ 4) τετελευτηκότως M ‖ 5) Ἰφικράτη Sauppius or. Att. II 179[a] 33. Totus locus graviter corruptus est. Verba πρὸ τοῦ — Ἰφικράτει delenda videntur ‖ 6) πιστικὸν F.

p. 486_{18}s εὑρετικὸς γάρ ἐστι τῶν . . . λόγων ὁ ἀνὴρ οὐ μόνον, ὧν ἅπαντες ἂν [om. RF[1]] εὕροιμεν κτλ.

p. 486_{4}ss οὐδὲν γὰρ ἁπλῶς Λυσίας παραλείπει τῶν στοιχείων . . . οὐκ αὐτὰς τὰς πράξεις, οὐ τρόπους τε [om. R] καὶ αἰτίας αὐτῶν.

p. 487_{2}ss τῶν κρατίστων δὲ καὶ κυριωτάτων ἐκλεκτικὸς, εἰ μὴ καὶ μάλιστα, τῶν [γ' add. Reisk.] ἄλλων ῥητόρων οὐδενός γε [om. R] ἧττον.

p. 487_{5}s καὶ [om. R] περὶ τὰς ἐξεργασίας τῶν ἐπιχειρημάτων ἀφελής τις . . ἐστίν.

p. 487_{7}ss οὔτε γὰρ προκατασκευαῖς οὔτ' ἐφόδοις οὔτε μερισμοῖς . . . οὔτε ταῖς ἄλλαις ταῖς[1]) [om. R] τοιαύταις πανουργίαις εὑρίσκεται χρώμενος, ἀλλ' ἔστιν ἀπέριττός τις ἐλευθέριός τε [καὶ ἐλεύθερος R] καὶ απόνηρος οἰκονομῆσαι τὰ εὑρεθέντα. ἐκ δὴ [δὲ R] τούτων κτλ.

p. 488_{4}s τριχῇ δὲ νενεμημένου τοῦ ῥητορικοῦ λόγου καὶ τρία περιειληφότος διάφορα τοῖς τέλεσι [om. R] γένη.

p. 488_{13}ss ἵνα δὲ καὶ περὶ τῶν ἰδεῶν ἐγγένηταί μοι τὰ προσήκοντα εἰπεῖν, ἐάσω τε[2]) ταῦτα περί τε προοιμίων [περὶ δὲ προοιμίου R] καὶ διηγήσεων καὶ τῶν ἄλλων μερῶν τοῦ λόγου καὶ [om. R] διαλέξομαι καὶ δηλώσω κτλ.

p. 490_{4} τὰς αἰτίας πρῶτον ἀπολύεται τὰς καθ' αὑτοῦ [ἑαυτοῦ R].

p. 490_{6}s τοτὲ δὲ τὴν ἀσθένειαν τὴν ἰδίαν . . . ὑποδείκνυσι [ἀποδείκνυσι RF pr.] .

p. 491_{2} ἀπροοιμιάστως ποτὲ [ἀπροοιμίαστός ποτε R] εἰσέβαλε.

p. 491_{11}s τοῦτο καὶ οἱ λόγους[3]) ὀλίγους γράψαντες εὑρίσκονται πεπονθότες· λέγω δὲ τὸ τοῖς αὐτοῖς ἐπιβαλεῖν[4]) [ἐπιβάλλειν R] τόποις.

p. 492_{4}ss οὔτε γὰρ εὔνοιαν κινῆσαι βουλόμενος οὔτε προσοχὴν . . ἀτυχήσειεν ἄν [om. R] ποτε τοῦ σκοποῦ.

p. 492_{12}s τὰς τέχνας τῶν λόγων ἐν αἷς [οἷς R] εἴρηται κτλ.

1) Cf. p. 659_{14} || 2) τε volgata ante Taylorum, qui μὲν scripsit; comprobavit hanc coniecturam Reiskius. τὲ M || 3) λόγους Tegge Quaestionum de Dionysi Halicarnassensis usu praepositionum specimen I Gryphisw. 1876 p. 40: τοὺς codd. || 4) ἐπίβαλεῖν, acutum del. F².

p. 493$_{8s}$ *τοῦτό μοι δοκεῖ κἂν ἐπὶ Λυσίου τις* [om. R] *εἰπεῖν*.

p. 494$_{8s}$ *καὶ γὰρ τοῦ εἰκότος ἄριστος δικαστὴς ὁ ἀνήρ*[1] [*εἰκότος ἀνὴρ δικαστὴς* volgo ante R[2]].

p. 495$_{4ss}$ *ἀξιόπιστα κατασκευάζει*[3] [*ποιεῖ* R] *τὰ ἤθη. ὅταν δὲ μηδεμίαν ἀφορμὴν τοιαύτην λάβῃ παρὰ τῶν πραγμάτων* [*παρὰ τῶν πραγμάτων τοιαύτην λάβῃ* R] *αὐτὸς ἠθοποιεῖ*.

p. 501$_{14s}$ *φαίνεται δὴ* [*δὲ* R] *καὶ ταῦτα πεποιηκὼς ὁ Λυσίας*.

p. 519$_{7s}$ *πείθει τοὺς Ἕλληνας . . . ἐκβάλλειν Διονύσιον τὸν τύραννον ἐκ* [om. R] *τῆς ἀρχῆς*.

De Isocrate iudicium.

P. 536$_{1s}$ *πεφυρμένην τε* [*δὲ* R] *παραλαβὼν τὴν ἄσκησιν τῶν λόγων κτλ.*

p. 537$_{4}$ *δυεῖν*[4]: *δυοῖν* R; item p. 588$_{4}$.

p. 538$_{14ss}$ *τῶν τε γὰρ φωνηέντων τὰς παραλλήλους θέσεις . . . περιίσταται* [*παραιτεῖται* RM[2]] *κτλ.* Cf. pag. 53.

p. 546$_{10ss}$ *ἧς οἱ τυχόντες πολλῷ μᾶλλόν εἰσι ζηλωτότεροι τῶν μεγάλας πόλεις . . . καταστρεψαμένων*[5] [*καταστρεφομένων* R].

p. 548$_{14}$ *τοῖς μὴ ταῦτα* [*ταὐτὰ* R] *ὑπειληφόσιν ἐπιτιμῶν*.

p. 549$_{9}$ *τῶν* [om. R[6]] *δημαγωγῶν οὐθείς*.

p. 553$_{12ss}$ *πολλὰ . . . διεξελθὼν . . . καὶ ὡς καὶ* [om. R] *διαβληθήσονται . . . ἐπιλογισάμενος*.

p. 554$_{18ss}$ *ταῦτα γὰρ οὐ Λακεδαιμονίοις μόνοις* [om. R] *συμβουλεύειν φαίην ἂν αὐτὸν ἔγωγε, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἄλλοις Ἕλλησι κτλ.*

p. 556$_{8s}$ *τῆς* [*δὲ* add. R] *σαφηνείας . . . ἀμφοτέρους κρατεῖν ἀπεφηνάμην*.

p. 556$_{11}$ *Ἰσοκράτῃ*[7] [*Ἰσοκράτην* R] *κατορθοῦν*.

p. 559$_{7}$ *μᾶλλον δ' οἶδα, ὅτι καὶ βλάβης ἂν αἴτια* [*αἰτία* R] *γένοιτο*.

---

[1]) *ὁ ἀνὴρ* add. F[2] in mg., sed vocem *ἀνήρ*, quae in textu post *ἄριστος* legitur, delere oblita est ‖ [2]) *ἀνὴρ ἄριστος εἰκαστὴς* R ex Marklandi coniectura ‖ [3]) *κατάσκευαζει*, gravem del. F[1] ‖ [4]) *δυεῖν* corr. ex *δυοῖν* M[1] ‖ [5]) *καταστρεψαμένων*, *μεν* in ras. F[2] ‖ [6]) *τῶν* add. Wolfius. ‖ [7]) *ἰσοκράτ//η* F.

p. 559$_{14}$ *ἐοικέναι τέ φησιν*: *ἐοικέναι τε φησὶν* R.

p. 565$_{3ss}$ *πάσας τὰς ἰδέας τῶν λόγων ἀμήχανον ἐν ὀλίγῳ δηλῶσαι. ἀρκεῖ δὲ* [*τε* R] *μία τε δημηγορία κτλ.*

p. 577$_{8ss}$ *τὴν ἀπολογίαν τὴν ὑπὲρ αὐτοῦ τὴν* [om. R] *πάνυ θαυμαστὴν . . . ἐποιήσατο.*

De Isaeo iudicium.

P. 588$_{8s}$ *γένους μὲν*[1]) *δὴ* [*μέντοι* R] *λόγων ἑνὸς ἀσκητὴς ἐγένετο.*

p. 593$_{2s}$ *ὃν εἰς δουλείαν ἀγόμενον*[2]) *ὑπὸ τοῦ κληρονομήσαντος τὸν ἀπηλευθερωκότα τῶν ἀστῶν τις ἀφαιρεῖται* [*ἀφαιρεῖταί*[3]) *τις* RF[1]].

p. 604$_{13s}$ *ὁ μέν*[4]) *γε* [*μὲν γὰρ* R] *ἀρχῇ κέχρηται ὅτι κτλ.* De coniunctis particulis *μέν γε* conferas Buttmannum ad Dem. Mid. ed. V not. 203. Leguntur in Dionysii scriptis rhetoricis praeterea de c. v. p. 208$_{9}$ *μέν γε* Epitoma, Colbertinus Hudsoni, Aldina: *μὲν γὰρ* volgo; de Thuc. p. 840$_{10}$, 882$_{6}$, in Antiquitatibus e. g. I 3 p. 4$_{6}$ Kiessl. II 17 p. 136$_{12}$, 27 p. 148$_{12}$, 43 p. 166$_{27}$.

p. 612$_{5}$ *ταύτης ἐστί*: *ταύτης ἔστι* R.

p. 616$_{6ss}$ *ἐν δὲ τοῖς ἀποδεικτικοῖς διαλλάττειν ἂν δόξειεν Ἰσαῖος Λυσίου τῷ τε μὴ κατ' ἐνθύμημα* [*κατ' ἐνθυμήματι* F[1] [5]) *κατ' ἐνθύμημά τι* R] *λέγειν, ἀλλὰ κατ' ἐπιχείρημα.*

p. 626$_{8ss}$ *οὐ δὴ δεῖν ᾠόμην . . . λόγον τινὰ ποιεῖσθαι*[6]) [*ποιῆσαι* R] *περὶ ἐκείνων.*

De Dinarcho libellus[7]).

P. 630$_{1s}$ *ὥσπερ τὸν Δημοσθένη*[8]) [*Δημοσθένην* R] *καὶ τὸν Αἰσχίνην*[9]) *καὶ τὸν*[10]) *Ὑπερείδην*[11]) *ἡμεῖς κρίνομεν* F.

p. 633$_{14}$ *πεντεκαίδεκα*: *πέντε καὶ δέκα* R.

---

[1]) *μὲν* add. F[2] ‖ [2]) *ἀγόμενον* MF[2], *καταλεγόμενον* F[1] cum volgata ante Reiskium, qui ex Bodleiano eam correxit ‖ [3]) *ἀφαιρεῖταί*, *αι* 1 corr. s. *ο* vel *ω* F[1] ‖ [4]) *μὲν* MF[2] *μεν* F[1] ‖ [5]) *κατ' ἐνθυμήματι* F[2] ‖ [6]) *ποιεῖσθαι*, *ει* corr. s. *η* ut vid., F[1] ‖ [7]) Propter Sauppium, qui or. Att. II p. 323^{a} 36 edidit *τε καὶ* (cf. adnot. *τε καὶ* V[a]: *καὶ* reliqui), cum R recte *καὶ* exhibeat, hoc moneo: p. 657$_{9}$ *τὲ καὶ*, *τε* del. F[1]. Puncta ab eo, qui Dudithii librum e codice Florentino transcripsit, neglecta sunt ‖ [8]) *Δημοσθένη* Sylburgiana ‖ [9]) *αἰσχίνη* F ‖ [10]) *τὸν* add. Westerm. biogr. p. 316 ‖ [11]) *ὑπερείδη//* F.

p. 635_{3s} *ἀποδείκνυται δ' ἕκαστον αὐτῶν ... ἐξ ὧν αὐτὸς περὶ αὑτοῦ*[1]) [*ἑαυτοῦ* R] *συνέγραψεν*[2]).

p. 643_{3} *τὸ*[3]) *χαρίεν*[4]): *τὸ*[3]) *χάριεν* R.

p. 652_{1} *Αἰσχίνῃ*: *Αἰσχύνῃ* R.

p. 656_{3} *κρινόμενός ἐστιν*: *κρινόμενος ἐστὶν* R.

p. 656_{10s} *ἑωρᾶτε γὰρ πάντες αὐτὸν χρώμενον, ἕως ἔζῃ, Μενεκλεῖ*[5]) [*Μενεκλῆς* R].

p. 665_{9s} *ἐπὶ Νικοφήμου ἄρχοντος, καθ' ὃν εὑρίσκεται γεγεννημένος* [*γεγενημένος* R] *ὁ Δείναρχος*. Cf. p. 452_{1} *Λυσίας . . . ἐγεννήθη*, p. 534_{6} *Ἰσοκράτης ἐγεννήθη*, p. 724_{4} *οὗτος ἐγεννήθη*, p. 727_{10} *ἐγεννήθη*.

p. 666_{15s} *Πριάμενοι μέταλλον*[6]) [*μετάλλων* volgo ante R[7])] *ὦ ἄνδρες*.

De Thucydide iudicium.

P. 812_{11ss} *τῶν ἄλλων ὅσοις τοῦτο τὸ*[8]) *φιλαίτιον ἔνεστι τῶν ἀρχαίων κρινομένων*[9]), *εἴτε κατὰ τὴν ὑπεροψίαν τῶν ὑπὸ τῆς αὐτῆς ἡλικίας *** εἴτε κατ' ἀμφότερα* [om. R] *ταῦτα τὰ πάθη*. Secundum membrum a particula *εἴτε* incipiens intercidit.

p. 813_{15s} *περὶ μὲν ἐμαυτοῦ τοσοῦτον ἀρκεσθήσομαι μόνον εἰπών* [*εἰπεῖν* R]. Cf. p. 1012_{18} *μιᾷ διανοίᾳ χρησάμενος ἀρκεσθήσομαι*.

p. 815_{14} *δυεῖν*: *δυοῖν* R.

p. 815_{15ss} *Ἀριστοτέλης τε γὰρ οὐχ ἅπαντα κατὰ τὸ κράτιστον εἰρῆσθαι πείθεται τῷ καθηγητῇ Πλάτωνι· ὧν ἐστι* [*καὶ* add. R] *τὰ περὶ τῆς ἰδέας καὶ τὰ περὶ τἀγαθοῦ καὶ τὰ περὶ τῆς πολιτείας*.

p. 818_{18} *διήλλαξε τοὺς* [*τῶν* R] *πρὸ αὐτοῦ*. Cf. p. 941_{9} *ἐπιτετηδευκὼς ταύτην τὴν ἑρμηνείαν, ἵνα διαλλάξῃ τοὺς ἄλλους συγγραφέας*, ubi vide Kruegerum (p. 206); p. 1062_{15} *μακρῷ δή τινι διαλλάττουσα τὰς τῶν ἄλλων ῥητόρων*.

---

1) *αὐτοῦ* F, correxi ‖ 2) *ξυνέγραψεν* F; Dionysius praepositionis forma a ξ incipiente non videtur usus esse ‖ 3) *τὸ* add. Sylb. ‖ 4) *χάριεν ἐν* F¹ pr.: corr. *χαρί//εν* ‖ 5) cum Demosthenis codicibus 39 § 13 ‖ 6) *μετ' ἄλλων* F¹pr., corr. *μέταλλον* ‖ 7) *μέταλλον* R ex Sylburgi coniectura ‖ 8) *τοῦτο τὸ* Kruegerus: *τὸ αὐτὸ* MR ‖ 9) *κρινομένων* Krueg.: *γινομένων* MR.

p. 818$_{5}$ *Δηΐοχος ὁ Προκοννήσιος*: *Δηΐόχος ὁ Προικονήσιος* R.

p. 820$_{2ss}$ *ἐπιτρέχει μέντοι τις ὥρα τοῖς ἔργοις αὐτῶν καὶ χάρις* [*αὐτῶν· καὶ χάρις* R] *τοῖς μὲν πλείων κτλ.*

p. 820$_{11}$ *εἰς*: *ἐς* R.

p. 821$_{1ss}$ *τῇ λέξει προσεπέδωκε τὰς παραλειφθείσας* [*παραληφθείσας* R] *ὑπὸ τῶν πρὸ αὐτοῦ*[1]) *συγγραφέων ἀρετάς.*

p. 821$_{5}$ *καθιδρῦσαι*[2]): *καθιδρύσαι* R.

p. 828$_{8}$ *ἐν γοῦν τῇ τρίτῃ βίβλῳ — ταύτῃ γὰρ ἀρκεσθήσομαι μόνῃ* [*μόνον* R].

p. 829$_{12}$ *Ἀμπρακιωτῶν*[3]): *Ἀμβρακιωτῶν* R.

p. 830$_{2ss}$ *χρὴ δὲ τὴν ἱστορικὴν πραγματείαν εἰρομένην εἶναι καὶ ἀπερίσπαστον* [*καὶ ἀπερίσπαστον εἶναι* R]. Ad collocationem verbi *εἶναι* conferas e. g. p. 486$_{13}$ *τὰ πάνυ δοκοῦντα τοῖς ἄλλοις ἄπορα εἶναι καὶ ἀδύνατα.* 1072$_{1}$ *τοὺς σχηματισμοὺς τῶν ἐννοιῶν γενναίους εἶναι καὶ ἀξιωματικούς.* $_{8}$ *τὰς περιόδους αὐτουργούς τινας εἶναι καὶ ἀφελεῖς.*

p. 837$_{6ss}$ *ἱκανὸν μὲν οὖν καὶ τοῦτο τεκμήριον ἦν τοῦ μὴ κατὰ τὸν ἄριστον τρόπον ᾠκονομῆσθαι τὴν διήγησιν ὑπ' αὐτοῦ· λέγω δὲ*[4]) *τὸ μὴ τὴν*[5]) *κατὰ φύσιν ἔχειν ἀρχήν* [*μὴ κατὰ φύσιν ἔχειν* R].

p. 837$_{12ss}$ *μέχρι τοῦ δευτέρου καὶ εἰκοστοῦ κατεβίβασεν ἔτους τὴν ἱστορίαν . . . καὶ ταῦτα προειρηκὼς . . . καὶ . . . συνανακεφαλαιῶν τε*[6]) *τοὺς χρόνους, ἀφ' οὗ τ' ἤρξατο καὶ μέχρι* [*μέχρις* R] *οὗ προελθὼν κατελύθη, ταῦτα κατὰ λέξιν γεγραφώς* [*γέγραφε* R].

p. 841$_{14s}$ *τοὺς ἐν Κυθήροις κατοικοῦντας Αἰγινήτας* [om. R.] *ἐξεπολιόρκησε.* Confudit nimirum Dionysius res a Thucydide IV 53—57 narratas.

p. 844$_{16ss}$ *πόλεών τε* [*δὲ* R] *ἁλώσεις καὶ κατασκαφὰς . . . πολλάκις ἀναγκασθεὶς γράφειν κτλ.*

p. 848$_{9s}$ *τοὺς μὲν ἐν τῇ προτέρᾳ ῥηθέντας ὑπὸ τῶν δημαγωγῶν λόγους παρέλιπεν* [*παρέλειπεν* R] *ὡς οὐκ ἀναγκαίους.* Cf. p. 849$_{3}$ *παρέλαβεν ὡς ἀναγκαίους.*

---

[1]) *αὐτοῦ* Krueg. ‖ [2]) *καθιδρῦσαι*, *ι* 1 in ras. M[1] ‖ [3]) nisi quod M *ἀμπρακιατῶν* exhibet ‖ [4]) *δὲ* Krueg.: *δὴ* MR ‖ [5]) *μὴ τὴν*, *μη τη* in ras. M[1] ‖ [6]) *συνεκεφαλαίου τε* M, cf. Cap. IV ad p. 837$_{10ss}$.

p. 849_5 ὁ δὲ δὴ [om. R] περιβόητος ἐπιτάφιος.

p. 853_{8ss} οὐδεμιᾷ [οὐδὲ μιᾷ R] τῶν . . . συμφορῶν παρεγένετο.

p. 853_{14s} τὸ [om. R] προοίμιον τῆς ἱστορίας.

p. 861_{15ss} ἀνάγκη δ' ἴσως καὶ περὶ ταύτης τῆς ἰδέας προειπεῖν, εἰς πόσα τε [om. R] μέρη διαιρεῖσθαι πέφυκεν ἡ λέξις καὶ τίνας περιείληφεν ἀρετάς.

p. 863_{2s} ὅταν ὑποστῶσιν [ὑφεστῶσιν R] αἱ πρῶται. τότε τὴν ἑαυτῶν ἰσχὺν λαμβάνουσιν.

p. 864_6 Ἀριστέου[1]) τοῦ Προκοννησίου [Προικοννησίου R].

p. 864_{10s} οἵ τε τὴν Ἰάδα προελόμενοι διάλεκτον τὴν ἐν [τε R] τοῖς τότε χρόνοις μάλιστ' ἀνθοῦσαν κτλ.

p. 867_{13s} τὸ ῥηματικὸν ὀνοματικῶς [ὀνομαστικῶς R ἐκφέρων.

p. 868_2 ἀρρενικά: ἀρσενικὰ R.

p. 871_{7ss} χαρακτῆρός ἐστι δήλωσις . . . σκοπὸν ἔχουσα τὴν ὠφέλειαν [αὐτῶν add. R] τῶν βουλησομένων μιμεῖσθαι τὸν ἄνδρα.

p. 873_{11s} Τῶν δὲ Λακεδαιμονίων οὐκέτι ἐπελθεῖν ἢ [ἀπελθεῖν, ἢ R] προσπίπτοιεν[2]) δυναμένων.

p. 882_{8ss} ὁ δὲ σπάνιος καὶ οὐκ[3]) ἐκ τῆς ὑποτυχούσης [τυχούσης R] ἀγωγῆς γιγνόμενος τεχνίτης οὐ μέμψεται τὸ ἀγεννές [ἀγενές R]. De ἀγενής et ἀγεννής vide Kruegeri indicem et Stephani Thesaurum. In scriptis rhetoricis legitur forma per unum ν scripta p. 28_1, 107_{11}, 110_2, 112_4, 117_5, 120_{11}, 123_6 volgo: ἀγεννὴς ubique Aldina Goelleri (28_1, 107_{11} altero ν manu P. Victorii addito). 106_3 ἀγενὴς RE^r: ἀγεννὴς E^{md}, Ald. e correctione P. Victorii. 106_4 ἀγενέστερος RE^r: ἀγεννέστερος E^{md} Ald. 107_2 ἀγενὴς RE^r: ἀγεννὴς E^{md}. 107_{14} ἀγενεῖς R: ἀγεννεῖς M.

p. 886_{12s} Οἱ δὲ ὑστερίζοντες ἐπιπυνθανόμενοι τὰ γεγενημένα παρ' ἑτέροις [ἑτέρων R].

---

1) Ἀριστέου Usenerus ap. A. Schaefer. l. l. p. 10: Ἀρισταίου MR ‖ 2) προσπίπτειν, ε superscr. M^2, in quo Thucydidium latet προσπίπτοιεν IV 34 p. 257_{29} Bekk. ‖ 3) οὐκ Krueg.: οὐδ' MR.

p. 888$_{11}$ νῦν δ' ἐπιτίθησιν [ἀσφαλείᾳ add. R]· Ἀσφάλεια κτλ.

p. 889$_{6}$ *νοεῖσθαι*: νοῆσθαι R.

p. 889$_{8}$ *ὑπονοήσας*: νοήσας R.

p. 890$_{12}$ σαφὴς δ' ἂν ἦν ὁ [om. R] λόγος.

p. 891$_{7}$ *ὑπερβατόν τε*, $_{10}$ *ὑπερβατοῦ*: ὑπέρβατόν τε, ὑπερβάτου R. Cf. Sylburg. ad p. 891 not. n., Lobeck. paral. p. 484.

p. 891$_{14s}$ διὰ τὸ *μηδεμίαν* [μηδὲ μίαν R] ἄλλην ἔχειν δύναμιν.

p. 896$_{13s}$ πρώτην μὲν *ἔχει* [ἔχοι R] μοῖραν ... ἡ εὕρεσις.

p. 897$_{18}$ φέρει ... ἄπειρόν τι χρῆμα νοημάτων *τε* [om. R] καὶ ἐνθυμημάτων.

p. 899$_{2ss}$ οὔτε πρότερον ὤκνησα τὰ δοκοῦντά μοι φέρειν εἰς μέσον οὔτε νῦν *ἀποτρέψομαι* [ἀποστρέψομαι R]. διδοὺς δὴ τὸ πρῶτον ὥσπερ *καὶ* [om. R] κατ' ἀρχὰς ἔφην κτλ.

p. 899$_{17}$ *ἔσται* [ἔστω R] δὲ κατὰ ταῦτα [1]) ἡ παράθεσις αὐτῶν.

·p. 900$_{4}$ *Πλαταιᾶς*: Πλαταιὰς R.

p. 910$_{8s}$ Βασιλεῦσι γὰρ βαρβάροις ταῦτα πρὸς Ἕλληνας ἥρμοττε *λέγεσθαι* [λέγειν R]. Cf. p. 909$_{7}$ ἁρμόττον λέγεσθαι.

p. 911$_{3ss}$ ὀλίγα δὲ πρὸς ταῦτα τῶν Μηλίων *ἀποκριναμένων* [ἀποκρινομένων R] ... ἀποκρινόμενον ποιεῖ τὸν Ἀθηναῖον.

p. 911$_{5}$ *αὐτοί ποτε*: αὐτοὶ ποτὲ R.

p. 912$_{5s}$ ὃ *μόγις* [μόλις R] ἂν εἶπε τῶν καταποντιστῶν τις. De particulis μόγις et μόλις promiscue a posterioribus scriptoribus adhibitis conferas Lobeckium ad Soph. Aiac. 216. P. 804$_{17}$ μόλις; p. 140$_{2}$, 141$_{4}$ μόλις Epitoma: μόγις R.

p. 914$_{5s}$ εἰ γάρ τι *καὶ* [om. R] ἄλλο τῆς Ἀθηναίων πόλεως, καὶ τοῦτ' ἐν *τοῖς* [om. R] πρώτοις ἐστὶν ἐγκώμιον.

p. 914$_{13ss}$ Λακεδαιμονίοις πεποίθασιν οὓς ... οὐ περιόψεσθαι [καὶ add. R] συγγενεῖς ἀπολλυμένους.

---

[1]) ταὐτὰ R ex Reiskii coniectura; ταῦτα recte defendit Kruegerus.

p. 915$_{13s}$ *πολλὰς δυνάμενος ἔτι* [*εἰς* R] *διανοίας παρασχέσθαι*[1]) *κτλ.*

p. 920$_{8}$ *ὑπὲρ τῆς αὑτῶν* [*αὐτῶν* R] *πατρίδος.*

p. 920$_{10s}$ *καὶ περὶ μὲν τῶν διαλόγων ἅλις. Τῶν δὲ* [om. R] *δημηγορικῶν λόγων κτλ.*

p. 921$_{12}$ *εἴ τινές εἰσιν* [*τινες εἰσὶν* R].

p. 921$_{16}$ *κατεπιτετηδεῦσθαι*: *κατεπιτηδεῦσθαι* R.

p. 927$_{1s}$ *ἐκκαλούμενοι* [*ἐμβαλούμενοι* R] *τὸν παρὰ τῶν πολλῶν φθόνον.*

p. 927$_{11}$ *οὐκ οἶδ' ὅστις* [*εἴ τις* R] *ἂν ὁμολογήσειεν.*

p. 927$_{16s}$ *προσήκοντα καὶ τοῖς προσώποις* [om. R] *καὶ τοῖς καιροῖς καὶ τοῖς ἄλλοις ἅπασιν.*

p. 929$_{5}$ *Ἡρακλειτείων*: *Ἡρακλητείων* R.

p. 930$_{9}$ *ἐναντία γὰρ δὴ* [om. R] *ταῦτα ἀλλήλοις.*

p. 935$_{15ss}$ *τὸ κατακορὲς τῆς μεταγωγῆς . . . ἐκ τοῦ περὶ πρόσωπον* [*προσώπου* R] *λόγου εἰς τὸ τοῦ λέγοντος πρόσωπον.*

p. 937$_{8}$ *μέν ἐστιν*: *μὲν ἐστὶν* R.

p. 937$_{13s}$ *οὐδὲ τῶν ἄλλων ἀρετῶν οὐδεμία*[2]) *τὴν ἑαυτῆς*[3]) *ἀποδείκνυται* [*ἐπιδείκνυται* R] *δύναμιν.*

p. 937$_{14ss}$ *οὔτε γὰρ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις . . .* $_{15}$ *οὔτ' ἐν τοῖς δικαστηρίοις . . .* p. 938$_{4}$ *οὔτ'* [*οὐδ'* R] *ἐν ταῖς ἰδιωτικαῖς ὁμιλίαις.*

p. 940$_{7ss}$ *τὸ τοῦ πράγματος ἀναγκαῖόν τε καὶ χρήσιμον ἅπασιν . . . ἀναιροῦσιν ἐκ τοῦ κοινοῦ βίου ὀλίγων παντάπασιν ἀνθρώπων οὕτω* [*τοῦτο* R] *ποιοῦντες, ὥσπερ ἐν ταῖς ὀλιγαρχουμέναις ἢ τυραννουμέναις πόλεσιν.*

p. 940$_{12}$ *εὐαρίθμητοι γάρ τινές εἰσιν* [*γάρ τινες εἰσὶν* R].

p. 941$_{1s}$ *τὴν Θουκυδίδου διάλεκτον ὡς δὴ τοῖς* [om. R] *τότε ἀνθρώποις οὖσαν συνήθη.*

---

1) *παραχέσθαι* M; hinc ne quis coniciat *παρέχεσθαι* scribendum esse, in huiusmodi colis aoristi infinitivum sollemnem esse moneo; cf. p. 815$_{13}$ *μυρίους παρασχέσθαι δυνάμενος μάρτυρας.* 922$_{17}$ *πολλὰς παρασχέσθαι πίστεις δυνάμενος.* 839$_{4}$ *πολλοῖς τεκμηρίοις βεβαιῶσαι δυνάμενος.* 895$_{15}$ *ἐκ πολλῶν ἔτι δυνάμενος παραδειγμάτων ποιῆσαι φανερόν* ‖ 2) *οὐδεμιᾷ* M: *οὐδὲ μία* R ‖ 3) *ἑαυτῆς* R: *ἑαυτῶν* M.

p. 943$_2$ *μηδεμία* [*μηδὲ μία* R] *ὑποψία*.

p. 945$_{16ss}$ *πρὸ δὲ τοῦ παρασκευάσασθαι* [*παρεσκευάσθαι* R] *πρέσβεις οὐκ ἐᾷ πρὸς τοὺς Ἕλληνας ἀποστέλλειν*. Cf. vers. 13 *παρακαλεῖ τ' αὐτοὺς παρασκευασαμένους τὴν ἑαυτῶν δύναμιν κτλ*.

p. 949$_{18}$ *τῆς Φιλίππου δεινότητος, ᾗ κατεστρατηγήκει* [*κατεστρατήγει* R [1]] *τὰς πόλεις, μνησθείς*.

De Demosthene iudicium.

P. 957$_{14}$ *ἡ μὲν νεωτεροποιία καὶ τὸ* [om. R] *τολμηρόν*. Cf. Cap. I § 4 V ad h. l.

p. 964$_{3ss}$ *διώκει δ' ἐκ παντὸς τρόπου τὴν περίοδον . . . πολλοὺς ἀγκῶνας . . . ἐγκολπιζομένην* [*ἐγκαλλωπιζομένην* R].

p. 964$_{7s}$ *ταῦτα μέντοι πολλαχῇ μακροτέραν τε αὐτὴν ποιεῖ καὶ ἀναληθεστέραν* [*ἀληθεστέραν* R].

p. 965$_{15ss}$ *ὅταν δ' εἰς τὴν περιττολογίαν καὶ τὸ καλλιεπεῖν* [*κάλλιον εἰπεῖν* R] . . . *ἄμετρον ὁρμὴν λάβῃ*. In margine M^r: *γρ.* (M [1]) *καὶ τὸ κάλλιον εἰπεῖν*. Cf. pag. 51.

p. 967$_{5s}$ *καταγινώσκοντα τῆς . . . λέξεως ᾗ* [om. *e* [2]] *κέχρηται Πλάτων*.

p. 968$_{4ss}$ *ταῦτα μέντοι καὶ οἱ κατ' αὐτὸν ἐκεῖνον γενόμενοι ὡς ἁμαρτάνοντι τῷ ἀνδρὶ ἐπιτιμῶσιν . . . καὶ αὐτὸς* [om. *e* [3]] *ἑαυτῷ* [*αὐτῷ* R]. Cf. p. 761$_{16}$ *καὶ αὐτὸς ἑαυτῷ*.

p. 968$_{9ss}$ *τοῦτο δὲ παθεῖν ἔοικεν, ὡς μὲν* [4]) *ἐγὼ νομίζω, τραφεὶς μὲν ἐν τοῖς Σωκρατικοῖς διαλόγοις ἰσχνοτάτοις οὖσι καὶ* [5]) *ἀκριβεστάτοις, οὐ μείνας δ' ἐν* [*ἐν* pro *δ' ἐν* *e* [6]] *αὐτοῖς*.

p. 969$_5$ *βιβλίον*: *βυβλίον* R.

p. 974$_{15s}$ *ἑνὸς μὲν* [om. R] *οὐθενὸς ἠξίωσε γενέσθαι*

---

1) *κατεστρατήγει* Sylb.: *κατεστραγήκει e* || 2) *ᾗ* add. Sylb., cl. p. 761$_1$ || 3) *αὐτὸς* add. Sylb., cl. p. 761$_{16}$ || 4) *μὲν* del. Sylb., cl. p. 762$_3$; sed cf. Kruegerum Gr. gr. § 69, 35, 2 et quae de Dionysii in laudando more dixi pag. 15 ad p. 28$_3$ Herwerd. || 5) *ἰσχνοτάτοις* lac. 3—4 litt. *καὶ* M, *ἰσχνοτάτοις* (*οὖσι*) *καὶ* Sylb., cl. p. 762$_4$ || 6) *δ'* add. Sylb., cl. p. 762$_5$.

ζηλωτὴς οὔτε χαρακτῆρος οὔτ' ἀνδρός. Cf. p. 1059₄ τοῦτον δὲ ἑνὸς μὲν οὐδενὸς ἀποφηνάμενος οὔτε χαρακτῆρος οὔτ' ἀνδρὸς ζηλωτὴν γενέσθαι.

p. 975₁₂ διαλέκτου ποικίλον τι [δὴ R] χρῆμα.

p. 977₅ τουτὶ[1]) δ' ἐστὶ [ἔστι R].

p. 977₆ ὡς ἔστι: ὥς ἐστι R.

p. 977₁₀ss ἁπλῶς ἂν ὁ λόγος ἦν [ἐστὶ R] . . . ἐκφερόμενος, εἴ τις οὕτως κατεσκεύασεν αὐτόν.

p. 977₁₄ ἀδικεῖ Φίλιππος [ἐς add. R] ὑμᾶς.

p. 978₂s δυνάμενον καὶ χωρὶς ἀποφάσεως διὰ τῆς συμπλοκῆς μόνης [om. R] τὸ πρᾶγμα δηλῶσαι.

p. 978₅ τὸ [om. e[2])] ἐπιλεγόμενον τούτῳ.

p. 978₆ss τοῦτον ἂν δή που τὸν τρόπον ἀπήγ⟨γελτο· Καὶ⟩[3]) ἁπάντων λεγόντων καὶ εἴ τινες τοῦτο μὴ ποιοῦσιν, ὅτι[4]) [om. R] δεῖ καὶ λέγειν καὶ [om. e[5])] πράττειν ταῦτα.

p. 979₅s εἶτ' οἴεσθε αὐτὸν οὓς μὲν ἑώρα μηδὲν δυναμένους [αὐτῶν add. R] αὐτὸν διαθεῖναι κακὸν κτλ.

p. 981₅s τοιαῦτά ἐστι: τοιαῦτα ἐστὶ R; item p. 1009₁₄.

p. 982₁ss οὐχὶ τῶ ποιῷ . . . τῷ δὲ ποσῷ [πόσῳ R].

p. 982₆s ἄγεται μᾶλλον ὑπ' αὐτῆς ἢ [om. R] ἄγει. Cf. Thuc. II 65₃ ἤγετο μᾶλλον ὑπ' αὐτοῦ ἢ αὐτὸς ἦγεν.

p. 983₆s Ἃ δὲ παρὰ τὸν ἰσχνόν τε [ἰσχνόν τε Paris. D Grosii, ἰσχυρόν τε (sic) M, et in mg.: nulla correctione adscripta; in R est βο . . τε] κτλ.

p. 983₈s κωλύσει δ' οὐθὲν [οὐδὲν R[6])], ἴσως δὲ καὶ [om. R.] χαριεστέραν ποιήσει τὴν θεωρίαν.

p. 992₅ διὰ τῶν κυρίων τε [om. R] καὶ κοινῶν ὀνομάτων κατεσκευασμένα.

p. 992₆s τί δέ; οὐχὶ (sic): τί δ' οὐχὶ R.

p. 993₁₁s εἰ μὴ πλείων ἔμελλε τοῦ μετρίου γενήσεσθαι [γενέσθαι R] ὁ λόγος.

---

1) τουτί M || 2) τὸ add. Sylb. || 3) ἀπηγ lac. 8 litt. ἁπάντων (ἀπ in ras.) M; lacunam explevit Sylburgius || 4) ποιοῦσι τι (ὃ supra) M[1]; s. ι 3 acut. eras., ποιοῦσιν ὡς Sylb. || 5) καὶ add. Sylb. || 6) cf. pag. 56, 2a ad h. l.

p. 994$_{3}$ *τὴν ἀρχὴν τήνδε ἔχων* [*ἔχων τήνδε* R].

p. 994$_{16s}$ *ὅταν δ'* [om. *e*[1]] *εἰς τοὺς ἀποδεικτικοὺς ἔλθῃ λόγους κτλ.*

p. 1008$_{14ss}$ *εὐθέως γοῦν* [*οὖν* R] *τὴν πρώτην διάνοιαν . . . μακρὰν ποιεῖ.*

p. 1010$_{16s}$ *ἐξῆν δέ γε* [. . . . . R] *αὐτῆς ἐπιστρέψαι τὸ πλάτος οὕτως ἐξενέγκαντα* [*ἐξενεγκών* R].

p. 1011$_{7}$ *τἆλλα*: *τἄλλα* R; item p. 1114$_{13}$. Cf. Kruegerum Gr. gr. § 13, 7, 11.

p. 1013$_{14}$ *ἥ*[2]) *δ' ἐστὶν* [*ἔστιν* R].

p. 1014$_{2ss}$ *τὰ γὰρ ἐκλύοντα μάλιστα τὴν δύναμιν αὐτῆς* [*αὐτοῖς* R] . . . *ταῦτ' ἐστὶ*[3]) *τὰ μειρακιώδη πάρισα καὶ τὰ ψυχρὰ ἀντίθετα καὶ τὰ παραπλήσια τούτοις· αὐτίκα* [*τούτοις, αὐτίκα* R] *ἐν αὐτῇ ταύτῃ τῇ λέξει, περὶ ἧς ὁ λόγος, τό τε πρᾶγμα ὅλον ἐστὶν*[4]) *ἀντίθεσις καὶ τὰ κατὰ μέρος αὐτοῦ νοήματα ἓν πρὸς ἓν* [om. R] *ἀντίκειται κτλ.*

p. 1015$_{2}$ *πολλὰ ἄν τις ἔχοι τοιαῦτα* [*καὶ ἄλλα* R[5])] *ἐπιτιμᾶν Ἰσοκράτει.*

p. 1020$_{13ss}$ *συγκεκρότηταί τε* [om. *e*[6])] . . *καὶ περιτετόρνευται* [*περιτετόρευται* R] *τοῖς νοήμασιν* [*ὀνόμασιν* R] *ἄμεινον ἰσχύϊ τε πλείονι κέχρηται* [*χρῆται* R] *κτλ.*

p. 1021$_{5ss}$ *οἴομαι δὲ κοινόν τι πάθος ἁπάντων ἐρεῖν καὶ οὐκ ἐμὸν ἴδιον μόνου* [*μόνον* R]. Cf. p. 559$_{10}$ *οὗτος δ' οὐκ ἐμὸς ὁ λόγος πρώτου μὰ Δία.*

p. 1021$_{8ss}$ *Ὅταν μέν τινα τῶν Ἰσοκράτους ἀναγινώσκω λόγων, εἴτε τῶν πρὸς τὰ δικαστήρια καὶ τὰς ἐκκλησίας γεγραμμένων, ἢ τῶν ἐν ἤθει* [*ἔθει* R], *σπουδαῖος γίνομαι . . . ὥσπερ οἱ τῶν σπονδείων αὐλημάτων ἢ τῶν δωρίων τε καὶ ἐναρμονίων μελῶν* [*ἁρμονίων μερῶν* R] *ἀκροώμενοι. ὅταν δὲ Δημοσθένους τινὰ λάβω λόγον* [*λόγων* R], *ἐνθουσιῶ.*

p. 1022$_{4s}$ *ἅπαντα τὰ πάθη μεταλαμβάνων, ὅσα κρατεῖν πέφυκεν* [om. R.] *ἀνθρωπίνης γνώμης.*

---

1) *δὲ* add. Sylb. ‖ 2) *ἣ* M ‖ 3) ita correxi: *τοῦτ' ἐστὶ* M, *τουτέστι* Sylburgiana Reiskiana Grosiana, *τοῦτ' ἔστι* Tauchnitziana ‖ 4) *ὅλόν ἐστιν* M ‖ 5) *καὶ ἄλλα* R ex Sylburgii coniectura: *πολλὰ e* ‖ 6) *τε* add. Sylb.

p. 1023$_{8s}$ *κοσμοῦντος ἅπαντα καὶ χρωματίζοντος* [*χρηματίζοντος* R] *τῇ πρεπούσῃ ὑποκρίσει.*

p. 1023$_{7}$ *ἀνάγνωσμα*: *ἀνάγνωμα* R.

p. 1023$_{8ss}$ *αὐτοὶ διδάσκουσι πῶς αὐτοὺς ὑποκρίνεσθαι δεῖ, νῦν μὲν εἰρωνευόμενον, νῦν δ' ἀγανακτοῦντα . . . δεδιττόμενόν τε* [om. R] *αὖ καὶ θεραπεύοντα.*

p. 1024$_{16}$ *ἥτις πότ' ἐστὶν* [*ποτ' ἐστὶν* R].

p. 1027$_{2s}$ *ἀφείσθωσαν* [*ἀφίστωσαν* R] *δὴ καὶ αὗται*[1]).

p. 1028$_{6}$ *λαμβανέσθω δὲ* [*δὴ* R] *πρότερος Πλάτων.*

p. 1028$_{17}$ *πάντα τὰ προσήκοντα σφίσιν αὐτοῖς ἔχειν τοὺς* [om. R] *θαπτομένους*[2]).

p. 1029$_{8s}$ *τοῦτον ἐδόκει τοῖς* [om. R] *τελευτήσασι λαμπρότατον εἶναι τῶν κόσμων*[3]), *οἷς ἡ πόλις αὐτοὺς ἐκόσμει.*

p. 1029$_{10s}$ *τὸ δημοσίᾳ γηροτροφεῖσθαι τοὺς πατέρας αὐτῶν ἄχρι θανάτου καὶ παιδεύεσθαι τοὺς* [om. R] *υἱεῖς ἕως ἥβης.*

p. 1029$_{12s}$ *οὐκοῦν οὐκ ἀναγκαία Πλάτων*[4]) *ἥδε* [om. R] *ἡ προσθήκη.*

p. 1029$_{13ss}$ *ἀλλ' ἄρα γ' εἰ μὴ τοῦ ἀναγκαίου, κάλλους γε ἢ τῶν ἄλλων τινὸς τῶν ἐπιθέτων ἕνεκα κόσμων παρείληπται τὸ κῶλον αὐτῷ τουτί; πολλοῦ γε καὶ δεῖ· πρὸς γὰρ τῷ μηδὲν ἔχειν σπουδῆς ἄξιον μήτε κατὰ τὴν σύνθεσιν* [om. R] *προσδιαφθείρει καὶ τὴν πρὸ αὐτοῦ*[5]) *περίοδον.* **Lacunam post** *ἄξιον* **statuendam e Dionysii consuetudine ita expleas:** *σπουδῆς ἄξιον ⟨μήτε κατὰ τὴν ἐκλογὴν τῶν ὀνομάτων⟩ μήτε κατὰ τὴν σύνθεσιν*; cf. e. g. p. 137$_{2}$ *μὴ μόνον κατὰ τὴν ἐκλογὴν τῶν ὀνομάτων, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν σύνθεσιν.* 865$_{14}$ *κατὰ τὴν ἐκλογὴν τῶν ὀνομάτων καὶ κατὰ τὴν σύνθεσιν.* 1065$_{11}$ *ἀγάμενος δ' οὐ τῆς ἐκλογῆς τῶν ὀνομάτων αὐτόν, ἀλλὰ τῆς συνθέσεως.* 1096$_{10}$ *οὔτ' ἐκλογῆς ὀνομάτων κόσμον οὔτε συνθέσεως.*

p. 1030$_{7}$ *τουτὶ τὸ* [om. R] *κῶλον.*

---

1) *αὗται* Vlietius l. l. p. 72 : *αὐταὶ* MR ‖ 2) *ἔχειν/// τοὺς θαπτομένους*, *τοὺς* add. M² in spatio 7—8 litteris apto ‖ 3) *τῶν κόσμων* Sylb.: *τὸν κόσμον* M, *τοῦ κόσμου* e ‖ 4) *πλάτων* M, *Πλάτωνι* R; neutrum rectum; cf. quae dicam Cap. IV ad h. l. ‖ 5) *αὐτοῦ* Sylb.: *αὐτῆς* MR.

p. 1030₁₃ₛ εἰ δὲ [δὴ R] μήτε τοῦ ἀναγκαίου χάριν ἡ προσθήκη παρείληπται κτλ.

p. 1031₁₅ₛ οὐθὲν δεῖ ταύταις οὔτε διδαχῆς [om. R] οὔτε παραμυθίας.

p. 1037₃ₛₛ ἐπ᾽ ἐκεῖνα [τ᾽ add. R] ἐλεύσομαι καί μοι ... εἰρήσεται, ὅτι παχύτητος καὶ ἀδυνασίας [ἀδυναστίας R] ἔδοξεν εἶναι μηνύματα[1]) ταῦτα [τὰ τοιαῦτα R[2])].

p. 1037₈ₛₛ „Ἐπὶ τούτοις τὴν τῶν ἔργων πρᾶξιν ἐπιδείξωμεν, ὡς καλὴν καὶ [om. e[3])] ἀξίαν τούτων ἀπεφήναντο.“ ἔργων πρᾶξιν ἀξίαν [om. R] ἀποφηναμένην οὐκ οἶδα, εἴ τις ἂν ἠξίωσεν εἰπεῖν κτλ.

p. 1037₁₃ₛ ἀποφάσεως δ᾽ ἀξιοῦται [ἀξιοῦνται R] τὰ ἄληπτα. Cf. infra Cap. IV ad. p. 1037₁₂ₛₛ.

p. 1037₁₅ ἀσθενέστερον: ἀσθενότερον R. Cf. eundem locum.

p. 1038₁₃ₛₛ δύναται γοῦν τις ἀλλαχῇ γενόμενος ἀνὴρ ἑτέρωσε μετοικῆσαι· ἡ δὲ γένεσις αὐτή[4]) τοῦτο παθεῖν οὐ δύναται [om. R]. τίς δ᾽ ἂν [ἢ τίς ἂν R] ἀξιώσειε κτλ.

p. 1039₁₅ₛ ἄλλοθεν σφῶν ἡκόντων[5]) [σφᾶς ἥκοντας R]. Cf. p. 1038₄ = Menex. 237ᵇ ἄλλοθεν σφῶν ἡκόντων.

p. 1039₁₉ φησὶ δὴ [δὲ R].

p. 1041₁ₛ γένος τε τὸ [τό τ᾽ R] ἀνθρώπων πρώτη ἐγεννήσατο κτλ.

p. 1042₃ₛₛ εἰ τῶν ἐπιγείων τις ἡμῶν ... κάλλιστα καὶ [om. e[6])] ἄριστα εἶπεν, ὅσον ἂν [om. R] ἐκίνησε γέλωτα;

p. 1042₉ₛₛ ἡ ... τηλικούτῳ κατασπείρασα πλούτῳ βάρβαρόν τε καὶ Ἑλλάδα γῆν [γῇ R].

p. 1043₇ₛₛ δι᾽ ὅλου γὰρ ἄν τις εὕροι τοῦ λόγου πορευόμενος τὰ μὲν οὐκ ἀκριβῶς οὐδὲ λεπτῶς εἰρημένα ... τὰ δὲ οὐκ ἔχοντα ἰσχὺν καὶ τόνον, τὰ δὲ ἡδονῆς ἐνδεᾶ καὶ χαρίτων, τὰ [om. R] δὲ διθυραμβώδη καὶ φορτικά.

p. 1044₃ₛ ὃ δὴ [δὲ R] τὸν ἔπαινον αὐτῶν διεξιὼν κτλ.

p. 1050₁₁ ἐκ τοῦ ὑπὲρ [κατὰ R M[1]] Κτησιφῶντος λόγου.

---

[1]) μηνύματα Sylb.: μήνυμα M, μήνυτα e ‖ [2]) τὰ τοιαῦτα R ex Reiskii coniectura: τοιαῦτα e ‖ [3]) καὶ add. Sylb. ex Platone; est Menexeni locus p. 237ᵇ ‖ [4]) αὐτῇ M[1] pr. ‖ [5]) ἥκοντας M[1] pr., corr. ἡκόντων ‖ [6]) καὶ add. Sylb.

p. 1050_{13} ὡς [ὥσπερ R] παρὰ τῷ Πλάτωνι. Cf. p. 974_{2} ὡς παρὰ Πλάτωνι.

p. 1050_{14} πάντα ἡγεῖται τἄλλα ἐλάττω τιμῆς καὶ [om. R] δόξης.

p. 1056_{4ss} Οὐθείς ἐστιν, ὅς οὐχ ὁμολογήσειεν . . . τοσούτῳ [οὕτω RM[1]] διαφέρειν . . ., ὅσῳ κτλ.

p. 1056_{11s} παρὰ τοῦτ' ἔστιν αὐτῆς [αὐτοῖς R] τὸ καλὸν[1]) ἐν ἀναληθέσιν[2]).

p. 1057_{8} δεινὸς ὁ Πλάτων εἶναι δοκεῖ [δοκεῖ εἶναι R].

p. 1057_{14ss} κατατρίψαι δὲ τὸν χρόνον περὶ μίαν ταύτην τὴν[3]) θεωρίαν ἐπιλελησμένου [ἐπιλελησμένον R] τῆς ὑποθέσεως ἦν.

p. 1060_{8ss} ταῦτα δ' ἐστὶν, ἃ τοῖς τρισὶ πλάσμασιν ὁμοίως παρέπεται καὶ ἐπὶ παντὸς λόγου [ἔφην ἰδίας ἀρετὰς συμβεβηκέναι τοῖς R] Δημοσθενικοῦ μηνύματα χαρακτηριστικὰ καὶ ἀνυφαίρετα.

p. 1062_{6s} ὄψιν τε [om. R] ἡδίστην ἔχει καὶ χρῆσιν ὠφελιμωτάτην.

p. 1062_{12} φέρε δὴ [δὲ R].

p. 1063_{1} ἅπαντες γὰρ εὖ οἶδ' ὅτι ταύτην αὐτῷ τὴν ἀρετὴν ἂν [om. R] μαρτυρήσειαν.

p. 1064_{11s} ἐν γὰρ δὴ τούτοις οὐ τὴν [αὐτὴν R] ἐκλογὴν ἐπαινεῖ τῶν ὀνομάτων αὐτοῦ μὰ Δία[4]).

p. 1068_{15s} κατὰ τὸ πλεονάζον ἕκαστον τῶν παραλαμβανομένων [παραλαμβανόντων R] σκοπείτω.

p. 1069_{3ss} ὀνόμασι χρῆσθαι φιλεῖ μεγάλοις . . . καὶ τὰς ἕδρας[5]) αὐτῶν εἶναι πλατέως[6]) πάνυ βεβηκυίας[5]) χρόνων τε [δ' R] ἀξιολόγων ἐμπεριλήψει διορίζεσθαι θάτερα ἀπὸ τῶν ἑτέρων.

p. 1069_{12} τοῦτό ἐστιν: τοῦτο ἔστιν R.

p. 1070_{12s} ἐν αὐτοῖς τοῖς [om. R] ὀνόμασιν, ὅταν [ὅτ' ἂν R] κτλ.

---

1) καλὸν Toupius ap. Weisk. in edit. Longin. de subl. p. 241: κακὸν MR ‖ 2) ἀναληθέσιν Toupius ibid.: ἀληθέσιν M, ἀληθεύσιν R ‖ 3) τὴν addo ‖ 4) μὰ δία Me: νὴ Δία Sylb. propter αὐτὴν; cf. A. Kiessling. Mus. Rhen. vol. XXIII p. 250 ‖ 5) cf. pag. 57 ad h. l. ‖ 6) πλατέως Sylb.: πλουσίως MR.

p. 1070$_{14}$ss *πολλῆς .. δεῖ τῆς τεχνήσεως, ἵνα μὴ κακόφωνοι* [*κακόφωνον* R] *μηδ' ἀηδεῖς* [*ἀηδὲς* R] *μηδ' ἄλλην τινὰ ὄχλησιν ἐπενεγκάμεναι* [*ἐνεγκάμεναι* R] *ταῖς ἀκοαῖς λάθωσιν αἱ τοιαῦται συζυγίαι.*

p. 1071$_{1}$ss *ἁπάντων κυριώτατον τῶν γοητεύειν δυναμένων καὶ* [om. R] *κηλεῖν τὰς ἀκοάς.*

p. 1072$_{8}$ss *τὸ τὰς περιόδους αὐτουργούς τινας εἶναι καὶ ἀφελεῖς καὶ μήτε συναρπαζούσας*[1] *ἑαυταῖς τὸν νοῦν μήτε συμμεμετρημένας* [*συμμετρουμένας* R] *τῷ πνεύματι τοῦ λέγοντος.*

p. 1072$_{18}$ *τοῖς ἀνεπιτηδεύτως συντιθεμένοις* [*ἀνευπιτοθεμένοις* R] *κώλοις.*

p. 1073$_{11}$ss *καὶ παραδείγματα δ' αὐτῆς . . . ἥ τ' Αἰσχύλου λέξις ὀλίγου δεῖν πᾶσα καὶ ἡ Πινδάρου χωρὶς ὅτι μὴ τὰ* [*μετὰ* R] *Παρθένεια καὶ εἴ τινα*[2] *τούτοις ὁμοίας ἀπαιτεῖ κατασκευάς· διαφαίνεται δέ τις ὁμοία κἂν τούτοις* [*ὅμοια· κἂν τούτοις* R] *εὐγένεια κτλ.*

p. 1076$_{5}$ *προπετεῖς*: *προσπετεῖς* R.

p. 1076$_{11}$ss *ἐπειδὴ γὰρ οὐκ ἐνδέχεται πᾶσαν σημαίνουσαν σῶμα ἢ* [om. *e*[3]] *πρᾶγμα λέξιν ἐξ εὐφώνων*[4] *συγκεῖσθαι γραμμάτων καὶ μαλακῶν, ἀλλ' ἐνίοτε συγκεῖσθαι* [om. R] *τὰς αὐτὰς καὶ κακῶς ἐνδέχεται, ὃ δὴ δίδωσιν ἡ φύσις, τοῦτο πειρᾶται λαμβάνειν ταῖς συζυγίαις αὐταῖς καὶ* **lacuna 5—7 litt. | 4—5 litt.** *ποιεῖν ἡδίους καὶ μαλακωτέρας. καὶ δῆτα καὶ παρεμ|βάλλειν αὐταῖς* **lac. 5—7 litt.** *τινὰς ἑτέρας* [om. R] *λέξεις ὑπομένει.*

p. 1077$_{16}$ss *ἐπιτρόχαλος δή τις γίνεται καὶ καταφερὴς ἡ ῥύσις τῆς λέξεως, ὥσπερ κατὰ πρανοῦς φερόμενα χωρίου νάματα*[5], *μηδενὸς αὐτοῖς* [*αὐτῆς* R] *ἀντικρούοντος*[6].

p. 1078$_{11}$ss *τῶν δὲ σχημάτων δεῖ διώκειν* [*διώκει* R]

---

[1]) *συναρτιζούσας* Uptonus ap. Schaef. de c. v. p. 296. Potius ex Florentino (Victoriano *l*) et Epitoma (cf. Goeller. p. 162, Epit. p. XXI 35) et illo loco (p. 149$_{5}$) et hoc *συναπαρτιζούσας* scribendum; cf. p. 212$_{16}$ *κῶλα . . . μὴ συναπαρτίζοντα τοῖς στίχοις* ‖ [2]) *τινα* R: *τινας* M ‖ [3]) *ἢ* add. Sylb. ‖ [4]) *εὐφώνων* R: *ἀφώνων* M ‖ [5]) *νάματα* A. Kiessling. Mus. Rhen. XXIII p. 251: *σώματα* MR ‖ [6]) *ἀντικρούοντος* Sylb.: *ἀνακρούοντος* MR.

τὰ κινητικώτατα τῶν ὄχλων· καλλωπίζεται γὰρ . . τούτοις, ἐὰν [ἂν R] ἄχρι τοῦ μὴ λυπῆσαι τὰς ἀκοὰς προβαίνῃ, ὡς εἰσὶν . . . τά τ' ἀντιστρέφοντα καὶ τὰ ἐπαναφερόμενα καὶ ἄλλα πολλὰ τοιαῦτα ποιητικῆς καὶ μελικῆς λέξεως ὄργανα [om. R]. τοιαῦτά τινα . . . φαίνεται κτλ.

p. 1079$_{5s}$ εἴρηνται μὲν οὖν καὶ [om. R] πρότερον ἤδη λέξεις τινές.

p. 1083$_{9}$ δύο: δύω R.

p. 1083$_{11ss}$ καὶ γὰρ καὶ [om. R] ἀξίωμα καὶ χάρις αὐτῶν ἐπιτρέχει ταῖς ἁρμονίαις. εἰ δ' ὀρθὰ ἐγὼ . . ἔγνωκα περὶ αὐτῶν, ἐξετάσαι [ἐξετάσας R] τῷ βουλομένῳ σκοπεῖν ἐστιν.

p. 1087$_{10}$ συγγνώσεται δή [δέ R] μοι καὶ Πλάτων.

p. 1088$_{3s}$ τούτου μὲν δὴ πρώτου χάριν . . ἐκεῖνα [om. R] ἠναγκάσθην προειπεῖν.

p. 1088$_{7}$ ἀπαιτοῦντος τοῦ [om. R] λόγου.

p. 1088$_{11s}$ ἐνθυμούμενος μέν, ὅσα σεμνῶς κατεσκεύασται [κατεσκεύαστο R] τῷ ἀνδρὶ κτλ.

p. 1090$_{5}$ ὀλίγα δ' ἐστὶ [ἔστι R].

p. 1090$_{8s}$ ἔν τε τῷ „ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι" καὶ ἐν τῷ [om. e[1])] κτλ.

p. 1091$_{8s}$ μέχρι μὲν δὴ τῶνδε [τῶν R] ἡ δευτέρα τὰ πρωτεῖα ἁρμονία φέρει.

p. 1092$_{4s}$ τά τε [om. R] φωνήεντα . . . καὶ τὰ ἡμίφωνα κτλ.

p. 1092$_{7}$ ἔπειθ' αἱ ταύταις ἐπιβάλλουσαι περίοδοι διαστάσεις μὲν οὐ λαμβάνουσι [ἐπιβάλλουσι R] φωνηέντων.

p. 1093$_{8s}$ τὰ λιγυρὰ [λυρὰ R] καὶ γλαφυρὰ [καὶ ἀρχαῖα add. R] καὶ θεατρικά.

p. 1094$_{6s}$ πορεύεται μίαν αἰεὶ καὶ τὴν αὐτὴν [om. e[2]] ὁδόν.

p. 1100$_{7s}$ τοῖς ἔξω τοῦ μέτρου[3]) [ἐμμέτρου R] κατασκευαζομένοις.

---

1) ἐν τῷ add. Sylb. ‖ 2) αὐτὴν add. Sylb. ‖ 3) ἐμμέτρου M[1] pr., corr. μέτρου.

p. 1100 12 *τῆς μὲν αὐστηρᾶς τὸ καλὸν ὑπολαβὼν εἶναι* [*τὸ* add. R] *τέλος*.

p. 1101 6 ss *εἴτε τρία ταῦτ' ἐστὶν* [*ἔστιν* R], *ὡς Θεοδέκτῃ τε καὶ Ἀριστοτέλει δοκεῖ, ὀνόματα καὶ ῥήματα καὶ σύνδεσμοι, εἴτε τέτταρα, ὡς τοῖς περὶ Ζήνωνα τὸν Στωϊκόν* [om. R], *εἴτε κτλ.* Cf. p. 82 ss *ταῦτα δὲ Θεοδέκτης μὲν καὶ Ἀριστοτέλης . . . ἄχρι τριῶν προήγαγον . . . οἱ δὲ μετ' αὐτοὺς γενόμενοι καὶ μάλιστα οἱ τῆς Στωϊκῆς αἱρέσεως ἡγεμόνες ἕως τεττάρων προὐβίβασαν.*

p. 1101 17 *μέλος. μέρος* R.

p. 1102 28 *ὅταν δὲ μέλλῃ τούτων ἑκάτερον ὑπεραίρειν τὸ μέτρον* [*τῷ μέτρῳ* R].

p. 1104 8 *ὁπότε μὲν τοῦ καλοῦ πλείονος* [*πλείονα* R] *δεῖν αὐτῷ*[1]) *τὴν κατασκευὴν ὑπολάβοι, τάς τε ἐμμελείας ἐποίει μεγαλοπρεπεῖς* [*τά τε μέλη ἐποίει μεγαλοπρεπῆ* R[2])] *κτλ.*

p. 1104 13 *μηδὲ καινουργεῖν*[3]) *με* [om. R] *ὑπολάβῃ*.

p. 1105 5 s *ὥστε αὐτὴν* [*αὐτὸν* R] *ἐξηλλάχθαι δοκεῖν τῷ παντί.* Pronomen *αὐτὴν* referendum ad *ἡ καλῶς κατεσκευασμένη λέξις* vers. 1.

p. 1105 8 ss *Ἀρά γ' ἀπαιτήσει μέ τις ἐνταυθοῖ λόγον μελῶν τε καὶ ῥυθμῶν . . .* 12 *ἢ οἰκειοτέραν τὴν ἐκ παιδὸς ἐπιφερόμενος* [*εὐφραιρόμενος* R] *εὐμουσίαν . . .* p. 1106 1 *τὸν λόγον οὐ συκοφαντήσει, ἄλλως τε καὶ τοῦ καιροῦ* [*ῥοῦ* R] *τὰ μέτρα ὁρῶν; οἴομαι μὲν οὕτως καὶ δόξαν ἐπιεικῆ περὶ τῶν* [om. R] *ἄλλων ἔχω ἀρξάμενος ἀπὸ σοῦ, φίλτατε Ἀμμαῖε, καὶ ἐκ τῆς εὐμουσίας τῆς σῆς λαμβάνω. εἰ δέ τις ἀπαιτήσει καὶ ταῦτ' ἔτι μαθεῖν ὅπῃ*[4]) *ποτ' ἔχει* [*ὃ μή ποτ' ἔδει* R[5])] *κτλ.*

p. 1107 7 *τοιοῦτόν τι* [*τοιοῦτον δὴ* R] *ἕτερον*.

p. 1108 9 s *τῶν γραφῶν Πολυγνώτου μὲν αὕτη . . . αὕτη δὲ* [om. *e*[6])] *Παρασίου*.

[1]) *αὐτῷ* M *αὐτῶν e*; scripsi *αὐτῷ* ‖ [2]) Ita R ex Sylburgii coniectura: *τάς τε ἐμμελεῖ ἐποίει μεγαλοπρεπεῖς e* ‖ [3]) *καινουργεῖν* A. Kiessling. Mus. Rhen. XXIII p. 251: *κακουργεῖν* MR ‖ [4]) *ὅ μη*, *π* superscr. M[2] ‖ [5]) *ὃ μήποτ' ἔδει* R ex Reiskii coniectura: *ὃ μή ποτ' ἔχει* M[1] *e*, *εἰ μή ποτ' ἔχει* Sylb. ‖ [6]) *δὲ* add. Sylb.

p. 1109$_{10}$ *ῥυθμούς τινας ἐγκατακεχωρισμένους ἀδήλως* [*ἀδήλους* R[1])].

p. 1110$_{1s}$ *ἡ μὲν ὅμοια περιλαμβάνουσα* [*παραλαμβάνουσα* R] *μέτρα καὶ ῥυθμοὺς τεταγμένους*. Cf. vers. 9 *ἡ δὲ περιπεπλανημένα μέτρα καὶ ῥυθμοὺς ἀτάκτους ἐμπεριλαμβάνουσα*.

p. 1111$_{15s}$ *κακοδαίμων οὕτως ἦν ὁ τηλικοῦτος ἀνήρ, ὥσθ' ὅτε γράφοι* [*γράφει* R] *τοὺς λόγους κτλ*.

p. 1113$_{5s}$ *εἴς τε* [om. R] *τὴν ἐκλογὴν τῶν ὀνομάτων καὶ εἰς τὴν σύνθεσιν τῶν ἐκλεγέντων*.

p. 1114$_{2s}$ *οὐ γὰρ δή τοι πλάσται μὲν καὶ γραφεῖς ἐν ὕλῃ φθαρτῇ χειρῶν εὐστοχίας ἐνδεικνύμενοι τοσούτους εἰσφέρονται* [*χείροντες* R] *πόνους*.

p. 1116$_{3}$ *βιβλίον*: *βυβλίον* R.

p. 1116$_{11s}$ *οὐδὲν γὰρ τῶν μεγάλων καὶ καλῶν* [om. R] *μικρῶν ἐστι πόνων ὤνιον*.

p. 1118$_{5s}$ *Δημήτριός τε* [om. R] *ὁ Φαληρεὺς κτλ*.

p. 1119$_{1s}$ *ἐπιχειρείτω τις προφέρεσθαι τούσδε τοὺς* [om. R] *ῥυθμούς*[2]).

p. 1127$_{4s}$ *ἐν ἑτέρᾳ δηλοῦται* [*δηλοῦνται* R] *μοι πραγματείᾳ*.

p. 1127$_{16s}$ *κέχρηται γὰρ αὐτῷ χρησίμως ὁ ἀνήρ, ὥσπερ καὶ* [om. R] *τῇ τμητικῇ καὶ τῇ βραχυλογίᾳ*.

p. 1128$_{7s}$ *καὶ τῆς σαφηνείας δεῖ στοχάζεσθαι τὸν ῥήτορα καὶ τῆς ἐναργείας* [*ἐνεργείας* R].

Restat ut eos locos adiciam, quibus editores codicum lectiones ex editione principe notas iniuria aspernati suas in textum introduxerunt.

P. 495$_{6ss}$ *κατασκευάζει τὰ πρόσωπα τῷ λόγῳ πιστὰ καὶ χρηστά, προαιρέσεις τε αὐτοῖς ἀστείας ὑποτιθείς, καὶ πάθη μέτρια προσάπτων, καὶ λόγους ἐπιεικεῖς ἀποδιδούς, καὶ ταῖς τύχαις ἀκόλουθα φρονοῦντας εἰσάγων, καὶ ἐπὶ μὲν τοῖς ἀδίκοις ἀχθομένους καὶ λόγοις καὶ ἔργοις, τὰ δὲ*

---

1) *ἀδήλους* R ex Sylburgii coniectura: *ἀδήλου* e || 2) *ῥυθμούς* Sylb.: *ἀριθμούς* MR.

δίκαια προαιρουμένους π ο ι ῶ ν [*ποιεῖν* Reisk.] *κτλ.* Propter cetera participia *ποιῶν* certissime servandum est.

p. 540$_{2ss}$ *σχηματίζει δὲ*[1]) *φορτικῶς καὶ τὰ πολλὰ γίνεται ψυχρὸς, ἢ τῷ πόρρωθεν λαμβάνειν, ἢ τῷ μὴ πρέποντα εἶναι τὰ σχήματα τοῖς πράγμασι* [*ἢ* add. Wolfius] *διὰ τὸ μὴ κρατεῖν τοῦ μετρίου.* Particulam *ἢ* non solum non necessariam esse, sed turbare etiam sententiam et colorum structuram in propatulo est. Duae sunt causae, cur Isocratis dictio frigeat, non tres.

p. 559$_{14ss}$ *ἐοικέναι τέ φησιν* (*Φιλόνικος ὁ διαλεκτικὸς*) *αὐτὸν ζωγράφῳ ταῖς αὐταῖς ἐσθήσεσι καὶ τοῖς αὐτοῖς σχήμασι πάσας ἐπικοσμοῦντι τὰς γραφάς. ἅπαντας γοῦν* [*φησὶν* add. Sylb. ex Wolfii versione] *εὕρισκον τοὺς λόγους αὐτοῦ τοῖς αὐτοῖς τρόποις τῆς λέξεως κεχρημένους.* Inepte Philonicus bis idem dixisse statuitur, cum praesertim altera sententia post priorem metaphorice dictam prorsus ieiune ab eodem proferatur. D i o n y s i i sunt illa: *ἅπαντας γοῦν εὕρισκον κτλ.* Expellenda igitur est Sylburgii interpolatio.

p. 653$_{7}$ *ὁ ὕστερος* : *ὁ δ' ὕστερος* Reisk. non recte; cf. Sauppium or. Att. II p. 322$_{22}$.

p. 874$_{2ss}$ *οὐκ εὐθὺς ἄξια τῆς προσδοκίας ἐπεπόνθεσαν, ἣν ἔσχον ὑπόληψιν*[2]), *ὅτε πρῶτον ἀπέβαινον τῇ γνώμῃ δεδουλωμένοι ὡς ἐπὶ Λακεδαιμονίους.* Reiskium *ἐπέβαινον* scribentem Kruegerus p. 136 recte refellit.

p. 966$_{2ss}$ *καὶ γὰρ ἀηδεστέρα τῆς ἑτέρας καὶ κάκιον ἑλληνίζουσα καὶ παχυτέρα φαίνεται. μελαίνει τε* ⟨*γὰρ*⟩ *τὸ σαφὲς καὶ ζόφῳ ποιεῖ παραπλήσιον.* Falso Sylburgius particulam *γάρ* post *τε* intrusit cl. p. 759$_{12}$. Posterius enuntiatum nullo modo causale est. Quod cum Hudsonus perspexisset, rectissime vocem *γάρ* p. 759$_{12}$ tollendam esse censuit. Herwerdenus eum[3]) secutus particulam, utpote quae male e versu proxime antecedente repetita esset, recte omisit. Similis ratio est verborum quae leguntur p. 967$_{18}$ *πολυ-*

---

[1]) *δὲ* Wolfius: *τε* codd. et R ‖ [2]) *ὑπόληψιν* recte om. Paris. A Grosii ‖ [3]) Herwerdenus erravit, cum Reiskium particulae delendae auctorem haberet; Reiskii notae infra textum non leguntur.

τέλειά τις ἐν τοῖς τοιούτοις παρ' αὐτῷ. Sylburgius copulam *ἐστίν* sine iusta causa post *τις* interpolavit cl. p. 760₁₂. Dionysium in citando liberiorem esse supra (pag. 16) vidimus.

p. 977₁₂ss Dionysius tertiae Philippicae initium implicata colorum structura insigne ita fere ex sollemni loquendi more proferri posse putat: *Πολλῶν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, λόγων γιγνομένων καθ' ἑκάστην σχεδὸν ἐκκλησίαν περὶ ὧν ἀδικεῖ Φίλιππος ὑμᾶς καὶ τοὺς* [*ἄλλους* add. Sylb.] *Ἕλληνας ἀφ' οὗ τὴν εἰρήνην ἐποιήσατο κτλ.* *Ἄλλους* male ex p. 976₇ arcessitum est et ex diverso *Ἕλληνας* p. 976₈ perverse ex p. 977₁₄. Sylburgius quamquam posteriorem locum prioris quasi metaphrasin aliquam esse recte intellexit, tamen verbum *Ἕλληνας* p. 977₁₄ verbo *ἄλλους* (ita Dionysii exemplar cum Σ pr.) p. 976₇ respondere non vidit; neutro loco quicquam mutandum.

p. 1116₉ss *εἰ δέ τῳ δοκεῖ ταῦτα καὶ πόνου πολλοῦ καὶ πραγματείας μεγάλης ἔργα εἶναι, καὶ μάλα ὀρθῶς δοκεῖ κατὰ τὸν Δημοσθένη* (8, 48) . . . *ἀλλ' ἐὰν ἐπιλογίσηται τοὺς ἀκολουθοῦντας αὐτοῖς καρποὺς . . . πᾶσαν ἡγήσεται τήν τε* [del. Sylb.] *πραγματείαν ἐλάττω τῆς προσηκούσης.* Particula *τε* genuina est; nimirum postquam de negotio (*πραγματείας μεγάλης* vers. 10) Dionysius verba fecit, secuta sunt ea, quibus de magni laboris (*πόνου πολλοῦ* vers. 9) fructu explicavit; quae interciderunt. Rectius aliquanto Uptonus (ap. Schaef. de c. v. p. 374), qui cum postrema mutila esse cognovisset, Sylburgii textu deceptus alterum colon desiderari non perspexit, verba ita conformat: *ἐλάττω τῆς προσηκούσης αὐτῷ* (immo *αὑτῷ*) *δόξης*, quam Schaeferus l. l., qui lacunam exstare negans audacius scribit *ἐλάττω τοῦ προσήκοντος.* Dionysii autem textus ita comparatus est, ut nonnunquam lacunam agnovisse ex ipsis codicum indiciis quam verba tradita violenter sensui aptare satius habendum sit. Itaque e. g. p. 813₁₃ cum Reiskio ita scribas: *ὧν οὔτε προαιρέσεις ἰσχυρὰς * * *. ταύτας δὴ κτλ.* Praeter alia verba perierunt haec *οὔτε δυνάμεις*; cf. e. g. p. 811₁ *εἴτε τῆς προαιρέσεως . . . εἴτε τῆς δυνάμεως.* 813₂

καὶ κατὰ τὴν προαίρεσιν . . . καὶ κατὰ τὴν δύναμιν. 819₁ *οὗτοι προαιρέσει τε ὁμοίᾳ ἐχρήσαντο . . . καὶ δυνάμεις οὐ πολύ τι διαφερούσας ἔσχον ἀλλήλων.* 847₁₁ *οὔτε τῆς αὐτῆς ἂν προαιρέσεως δόξειεν ἀμφοτέρας ὑπάρχειν οὔτε τῆς αὐτῆς δυνάμεως.* — P. 900₁₁ss *λέξει τε κεκόσμηκεν αὐτοὺς καθαρᾷ καὶ σαφεῖ καὶ συντόμῳ καὶ τὰς ἄλλας ἀρετὰς ἐχούσῃ τήν τε ἁρμονίαν οὕτως ἔναυλον ἀποδέδωκεν ἅμα τοῖς ἡδίστοις παρεξετάζεσθαι.* Reiskius difficultate perspecta particulam *ὥστε* pro *ἅμα* sententia postulari censet, Kruegerus praeterea *ἔναυλον αὐτοῖς* scribendum suspicatur. At *ἅμα* certe genuinum est; idem indicat prius colon enuntiati consecutivi desiderari. Itaque, si quis Reiskii et Kruegeri coniecturas amplexus erit, scribet *οὕτως ἔναυλον ἀποδέδωκεν ⟨αὐτοῖς ὥστε * * * καὶ⟩ ἅμα τοῖς ἡδίστοις παρεξετάζεσθαι.*

V.

Appendix.

Agmen claudant ei loci, in quibus neque traditam lectionem veram esse sciam et certo quid statuam non habeam.

P. 460₇ss *ἔγγιστα δὲ αὐτῆς* (sc. *τῆς διὰ τῶν κυρίων τε καὶ κοινῶν καὶ ἐν μέσῳ κειμένων ὀνομάτων ἐκφερούσης τὰ νοούμενα λέξεως* p. 455₁₃) *μετὰ Λυσίαν ἥψατο τῶν πρεσβυτέρων νέος ἐπακμάσας*[1]) [*ἐπασκήσας* R] *Ἰσοκράτης* FM. Reiskium ex volgata lectione haec elicientem: *ἥψατο τὸ τῶν πρεσβυτέρων ἔθος ἐπασκήσας* codices refellunt. Taylorus e codice Cantabrigiensi, quo ei uti licuit, locum ita refingit: *τῶν πρεσβυτέρων νέοις ἐπακμάσας*, hanc causam addens: „In duas classes distribuit oratores Graecos Dionysius, ut in huius operis exordio: *Ἔσονται — Αἰσχίνης* (p. 451₅₋₉). Lego itaque: *τῶν πρεσβυτέρων νέοις ἐπακμάσας Ἰσοκράτης.* Ille enim inter antiquiores natus (Olymp. scil. LXXXVI.I. *Lysiae* inter aetatem et *Isaei*) utrosque, tam *Lysiam*, quam *Isaeum*, vivendo superavit, et paucis diebus post proelium ad Chaeroneam commissum obiit, decimo

---

[1]) *ἐπαγμάσας* F, cum Cantabrigiensi.

septimo anno ante decessum *Demosthenis*, annos fere centum natus.“ Taylorus igitur vim vocis *ἐπακμάζειν* eandem fere esse vult quam verbi *παρεκτείνειν*, veluti p. 586₅ *μέχρι τῆς Φιλίππου δυναστείας παρεξέτεινε*. Sed *ἐπακμάζειν* posse nihil aliud esse nisi florere post aliquem ipse ille prooemii locus probat. Mittamus igitur Taylori coniecturam et locum lacunosum corruptumque nos tenere fateamur.

p. 493₁₁ss *πᾶσί τε καὶ παντὸς μάλιστα τοῦτο παρακελευσαίμην* [*παρεκελευσάμην* FM] *ἀσκεῖν τὸ μέρος* † *ἂν τὸ*[1] [*αὐτοῦ* R] *Λυσίου παραδείγμασι* [*παραδείγματα* R] *ποιούμενος τὰς γυμνασίας*. Locus gravius corruptus est, quam ut sanari possit. Unum tamen vitium tollas. Optativus *παρακελευσαίμην* recte contra codices in volgata exhibitus particulam *ἄν* addi postulat, quam quis ex verbo *μάλιστα* eliciendam esse credat: *μάλιστ' ἄν*. Sed ex Dionysii consuetudine malim *παρακελευσαίμην* ⟨*ἂν*⟩ *ἀσκεῖν*, cl. p. 455₆ *παρακελευσαίμην ἂν τοῖς βουλομένοις καθαρῶς γράφειν*. 544₃ *παρακελευσαίμην ἂν αὐτῷ τὴν ἐκείνου τοῦ ῥήτορος μιμεῖσθαι προαίρεσιν*.

p. 633₁ *πλῆθος λόγων εἶπεν οὐδενὶ τῶν* lac. 18 litt. *σύμφωνον* F. Florentini lacunam ut probabilem in modum explerem, mihi non contigit.

p. 957₁₄ss Ambrosianus ita exhibet:

καὶ ἡ μὲν νεωτεροποιία καὶ τὸ τολμηρὸν τῆς τοῦ συγγραφέως οἰκεῖον 2-3 litt. *ἰδέας· ἡ δὲ ἀσφάλεια καὶ τὸ ἀκίνδυνον τῆς τοῦ ῥήτορος* 3-4 litt. lacuna 16-18 litt. *ὅτι οὐκ ἐνεπιτηδεύσει φαίνεται* 2-3 litt. lacuna 18-20 litt. *ἀνεπιτήδευτον εἶναι θέλει. κατε*[1] (fol. 99ʳ inc.) *σκεύασται μὲν οὖν ἑκάτερα κτλ.*

p. 971₁ss Ambrosiani lectio haec est:

τὰ νῦν γαρ lac. 8-9 litt. *τι πόρρω διθυράμβων τινῶν φθέγγομαι.* 3-4 litt. 6-7 litt. *π' ἄλλων, ἀλλὰ τοῖς αὐτῶν λόγοις ἁλισκόμεθα* 2-3 litt. 2-3 litt. *ἂν δαιμονιώτατε πλάτων κτλ.*

---

[1]) *το//* F, fuit *υ*.

p. 986_{9}ss haec in codice leguntur:

αὕτη μὲν ἡ λυσίου διήγησις ἐκ τοῦ κατατίσιδος λόγου· ἣν δὲ νῦν μέλλω λέγειν, δημοσθένους, ἐκ τοῦ κατα κόνωνος· ἧς τὴν πραγματικὴν ὁμοιότητα ἐάσαντες lac. 14—16 litt. τὴν ἐν τῇ λέξει σκοπῶμεν· κτλ. Verba, quae iustum litterarum numerum comprehenderent, non inveni. Sylburgius lacunam ad sensum ita explet: ὡς οὐδὲν πρὸς τὰ ἐν χερσὶ προσήκουσαν.

p. 1035_{6}ss Ambrosianus haec praebet:

καὶ ταῦτα πάρισα· ὁ 3 litt. κύμνιοι ταῦτ' εἰσὶν οὐδ' ἀγάθωνες οἱ λέγοντες ὕβριν ἢ 3 litt. πριν μισθῶ ποθὲν ἢ μόχθον πατρίδων· ἀλλ' ὁ δ// 6 litt. νιος ἑρμηνεῦσαι πλάτων· καὶ οὐ τοῖς σχήμασιν ἐπι 6—7 litt. φέρει γάρ ποτε καὶ ταῦτα τοῖς λόγοις ὥραν οὐχαρ 10—12 litt. τὴν τὴν ἐπιτήδευσιν αὐτῶν καὶ τὴν ἀκαι 13—16 litt. μαι· καὶ μάλιστα ὅταν ὑπὸ τοιούτου γίνηται ἀνδρὸς, ὧ κανόνι ὀρθοεπείας χρήσασθαι ἀξιοῦμεν.

vers. 1 post πάρισα volgata suppeditat οὐ Λικύμνιοι.

vers. 2 l. ὕβριν ἢ ⟨κύ⟩πριν?

vers. 3 l. πόθον ἢ μόχθον? Post δ rasura, supra quam duo puncta cognoscuntur; fuit igitur ι aut υ. Ex volgata δαιμόνιος restituendum.

versus 4—6 Sylburgius ita fere restituendos coniecit: καὶ οὐ τοῖς σχήμασιν ἐπιτιμῶ· φέρει γάρ ποτε καὶ ταῦτα τοῖς λόγοις ὥραν καὶ χάριν οὐ μετρίαν· οὐδ' αὐτὴν τὴν ἐπιτήδευσιν αὐτῶν μέμφομαι, ἀλλὰ τὴν ἀκαιρίαν αὐτῶν. Quam coniecturam ex parte secutus propter Ambrosiani lectionem verba ita constituerim: καὶ οὐ τοῖς σχήμασιν ἐπιτιμῶ· φέρει γάρ ποτε καὶ ταῦτα τοῖς λόγοις ὥραν καὶ χάριν· ἀλλ' αὐτὴν τὴν ἐπιτήδευσιν αὐτῶν καὶ τὴν ἀκαιρίαν μέμφομαι. Ceterum ad enuntiati sententiam et structuram conferas p. 561_{9}ss καὶ οὐ τὸ γένος μέμφομαι τῶν σχημάτων· πολλοὶ γὰρ αὐτοῖς ἐχρήσαντο καὶ συγγραφεῖς καὶ ῥήτορες ἀνθίσαι βουλόμενοι τὴν λέξιν· ἀλλὰ τὸν πλεονασμόν. Voces ὥρα et χάρις apud Dionysium saepius coniunctae leguntur, cf. e. g. p. 56_{12} αἱ μεταβολαὶ καὶ τὸ πρέπον οὐκ ἔχουσι τὴν αὐτὴν ὥραν καὶ χάριν. 820_{2} ἐπιτρέχει μέντοι τις ὥρα τοῖς ἔργοις αὐτῶν καὶ χάρις. 1071_{5} φύσιν

ἔχει μηδὲν τῶν σπουδαίων ῥημάτων ἄμοιρον ὥρας εἶναι καὶ χάριτος ἰδίας. De vi vocis ἐπιτήδευσις conferas p. 935₈ ψυχρὰ γὰρ ἡ παρονομασία καὶ οὐ προσβάλλουσα πάθος, ἀλλ' ἐπιτήδευσιν, ubi vide Reiskii notam.

vers. 7 γένηται R.

p. 1042₁₄ss οὐ τοῦ μὲν μὴ φθονῆσαι τοῖς πέλας οὐδὲ μεμνῆσθαι τοῖς πέλας παντάπασι κέχρηνται; M: κέχρηται· R. Utrum verum sit, in loco corruptissimo dici nequit.

p. 1056₄ss Οὐθείς ἐστιν ὃς οὐχ ὁμολογήσειεν . . . τοσούτῳ διαφέρειν τὴν ἀρτίως παρατεθεῖσαν λέξιν τῆς προτέρας, ὅσῳ διαλλάττει πολεμιστήρια μὲν ὅπλα πομπευτηρίων, ἀληθιναὶ δὲ lac. 6 litt. ὄψεις εἰδώλων. Mea quidem sententia nihil desideratur.

p. 1063₁₂ss οὗτος δὴ τῆς μὲν[1] ἄλλης δεινότητος, ἣ περὶ τὸν ἄνδρα τοῦτον ἐγένετο, κατὰ τὸ λεκτικὸν ἔτι διακνίζει καὶ συκοφαντεῖ . . . p. 1064₅ περὶ δὲ τῆς συνθέσεως τῶν ὀνομάτων οὐδὲν οὔτε μεῖζον ἢ καταγέλωτα φέρον [ἢ κα γέλωτα φέρων R]. Reiskius coniecit οὔτε μεῖζον οὔτ' ἔλαττον εἰς καταγέλωτα φέρον φαίνεται προενέγκας.

p. 1076₈ss φεύγει δὲ, ὅση δύναμις αὐτῇ, τῶν ἡμιφώνων τε καὶ ἀφώνων γραμμάτων lac. 11—13 litt. | τὰς συζυγίας M.

Caput II.

De veterum quae apud Dionysium exstant fragmentis.

Antiquarum litterarum reliquias, quas solus fere Dionysius servavit, si, quales in Florentino et in Ambrosiano leguntur, enotarem, non putabam me facturum quod ab huius libelli consilio alienum esset. Nam cum ceterorum scriptorum opera a Dionysio laudata adhuc integra teneamus, fragmentis illis non minus quam ipsius Dionysii scriptis recensendis unicum fere et optimum, ut res est, praesidium Florentinus et Ambrosianus afferunt.

---

[1]) δὴ τῆς μὲν Reisk.: μὲν δὴ τῆς MR.

Rationem autem huius capitis eam esse volui, ut scripturae discrepantias continuo ordine exscriberem, paucis tantum quibus opus videbatur esse locis mea verba adderem. Lectiones veras et eas, quae in textum iam receptae sunt et eas, quae novae accedunt, litteris latius dispositis significabo.

I. Pindari fragmenta.

Duo leguntur in eis Dionysii scriptis, quae tractamus, Pindari fragmenta apud Bergkium PLG ed. IV vol. I p. 411, 418 numeris 107 et 121 notata.

1. N. 107 *Θηβαίοις εἰς ἥλιον ἐκλείψαντα.* p. 972₆—974₁. Var. lect. p. 973₁ ἅτερ ‖ ἀμέρα ‖ 2 ἰσχύν· πτανὸν ἀνδράσιν ‖ 3 ἐπισκόπτον ‖ ἐλαύνεις τί ‖ 4 ἵππος θα θοάς ‖ 7 ὑπέρφατον, φ in ras. ‖ οὐλο//μέναν, una littera erasa ‖ 8 πάγετον ‖ 10 ἐξαρχῆς, s. α ras. ‖ ὀλοφ lacuna 7—10 litt. δὲν ὅτι πάντων μεταπείσομαι.

2. N. 121 *Ἀλεξάνδρῳ Ἀμύντα.* p. 1034₅₋₈. Var. lect. p. 1034₅ δὲ ὅλοισιν ‖ 7 δ' ἐπιταθὲν.

II. Thrasymachi fragmentum.

Amplissimum Thrasymachi fragmentum alterum apud Sauppium or. Att. II p. 162₈ legitur in libro de Demosthenis dictione p. 959₁₄ss.

Var. lect. p. 959₁₄ ὦ Ἀθηναῖοι] ὦ (θ supra) ‖ p. 960₁ νεωτέροισι M^r: νεωτέροις M^1R ‖ 3 ἐπειδὴ δ' (ὴ in ras.) M: καὶ ἐπειδὴ R ‖ τοιοῦτον : τοσοῦτον ‖ 4 ὥστε lacuna 18—20 litt. τῆς ‖ 5 συμφο lacuna 17—18 litt. αὐτοὺς ‖ 6 μηδὲ ‖ 7 ἀλλὰ ras. s. λλ, infra λ 2 ‖ 12 διακινδύνων ‖ 14 ἔχθραν, ν corr. s. σ ‖ 15s καὶ τοὺς μὲν ἄλλους τὸ πλῆθος τῶν ἀγαθῶν ὑβρίζειν τε ποιεῖ καὶ στασιάζειν, ἡμεῖς δὲ μετὰ μὲν τῶν ἀγαθῶν ἐσωφρονοῦμεν : καὶ τοὺς μὲν ἄλλους. τὸ πλῆθος τῶν ἀγαθῶν ἐσωφρονοῦμεν.

p. 961₂ ἐμάνημεν, ἃ : ἠμάνη μὲν, ὅς ‖ 3 τίς ‖ 4 νομίζειν ἔχειν τί τοιοῦτον : νομίζειν εἴωθεν; τί δῆτα ἔχειν τοιοῦτον ‖ 8 φιλονεικοῦντας : φιλονικοῦντας ‖ 10 τὰ αὐτὰ

πράττοντες : *τὰ αὐτὰ πράττειν πράττοντες* || 13 *ῥάστην* | 14 *κοινωτάτη* || 15 *ἀνάγκη*, *η* ex correctura.

p. 962 1 *πρεσβήτεροι*.

III. Lysiae fragmenta.

1. Orationem in Diogitonem (XXXII) fere totam Dionysius servavit (p. 498 7ss); ad quam emendandam licet iam Herwerdenus Florentinum et Ambrosianum adhibuerit, tamen ut supra (pag. 18) dixi, codicum lectiones denuo exscribam.

Var. lect. *Ὑπόθεσις* p. 497 6—498 4.

p. 497 8 *ἄρχον*| F || 10 *παίδων* M || 11 *μητρός* M *μρσ* F: *μητέρος* || 12 *ἐν* om. F.

p. 498 1 *ἀποδείξας αὐτοῖς* FM: *ἀποδείξας*, *αὐτὸς* | *περιῶν* M[r] in mg.: *περιων*, s. *ω* circumflex. et spir. asp. eras. F *περὶ ὧν* M[1] || 3 *καὶ αὐτοῦ* FM || 4 *ἀνὴρ* F[1], *ἀνήρ* F[2] | 7 *ὦ ἄνδρες*] *ω* M[1], *ὦ ἄνδρες* M[r] in mg. || 9 *αἴσχι//στος*, *ι* 2 corr. ex *η* F || 10 *εἰδώς τε, ὅτι*] *εἰδὼς· ὅτι* F *εἰδὼς ὅτι* M || *//ὑμῖν* corr. ex *ἡμῖν* F || 12 *δυνωνται*, *ωνται* in ras. F[2]? || *ὦ ἄνδρες*] *ω* M || 14 *παθόντες* M.

p. 499 3 *θυγατριδῆν* M *θύγατριδῆν* (sic) F: *ἀδελφιδῆν* || *δεηθεὶς ἀμφοτέρων* FM: *ἀμφοτέρων δεηθεὶς* | 4 *τοὺς φίλους* FM || 5 *διαιτᾶν* FM || *τούτου* M || 7 *αὐτοῦ* FM | 8 *ἄλλη βουλήθη* F || 9 *μη οὐσας* F || Verba *καὶ υπομεῖναι τοὺς εσχατους κινδύνους μᾶ⟨λλον⟩* add. in mg. F[1]. Litterae *λλον* evanidae sunt; *ει* et *αι* vocis *ὑπομεῖναι* in ras. F[1] 10 *πρὸς//*[1] *τούτοις* F || 14 *αυτοῖς* F || *ἅπαντα*, *τα* add. F[2] | 15 *χεί//ρους* F.

p. 500 1 *αυτῶν* F.

p. 502 3 *δικασταί* F: *δικασταὶ* MR || 4 *ὁμομήτριοι*, *ο* 2 in ras. M || 8 *υἱοὶ δύο* M *υἱοὶ δυο* F: *δύο υἱοὶ* || 9 *καταλεγεὶς Διόδοτος μετὰ Θρασύλλου τῶν ὁπλιτῶν* FM: *καταλεγεὶς Διόδοτος μετὰ Θρασύλλου τοῦ ἐπὶ τῶν ὁπλιτῶν* || 10 *γυναῖκα//*, una littera erasa F || 11 *ἀδελφιδῆν* FM || *πρα* M || 12 *αὐτοῦ* F || 14 *προσήκειν καὶ ὥσπερ τοῦ αὐτοῦ παῖδας γενέσθαι* FM: *προσήκειν ἑτέρῳ εἰς τοὺς παῖδας ἐπιτρόπῳ γενέσθαι*.

p. 503 2 *ναυτικὰ*] *αὐτίκα* FM ‖ 3 *ἀπέδειξεν* M *ἀπεδειξεν* F: *ἐπέδειξεν* ‖ 4 *δισχιλίας* FM: *χιλίας* ‖ *χερονήσωι* F.

p. 504 2 *τὰ* superscr. F[1] ‖ *δοματίωι* F ‖ *θυγατρί· κατέλιπε, καὶ* F *θυγατρὶ κατέλιπεν· καὶ* M ‖ 7 *ἔκρυπτεν* M ‖ 8 *σεσημασμένα*, ras. s. *ε* 1 M ‖ 9 *τῶν* add. F[1].

p. 505 1 *χρόνῳ* FM: *τῷ χρόνῳ* ‖ 3 *ενιαυτὸν//πειραιεῖ*, *ἐν* superscr. F[1], non m. rc., ut Herwerd. adnotat; *πειραιεῖ* cum ras. s. *αι* et *ει*, *ι* 2 add. F[2] ‖ 4 *καταλέλειπτο* M et acc. om. F: *κατελέλειπτο* ‖ *ὑπολειπόντων* FM: *ὑπολιπόντων* ‖ 5–6 *μρ͂α* FM ‖ 6 *ἐπὶδοὺς* M ‖ *πενταχισχιλίας*, *αχ* in ras. M[1] ‖ 7 *ἔλαττον* F[2]: *ελάττον* F[1] ‖ *αυτῆς* F ‖ 8 *ἔτι* M[1] ‖ *τοῖ//ν* M ‖ 9 *εἶπεν* M ‖ *καταλείποι* FM: *καταλίποι* ‖ 10 *π͂ηρ* M *π͂ηρ* F ‖ 12 *τροφήν* F[1] corr.: *τροφὴν* F[1] pr. M ‖ *διέφερον* FM ‖ 13 *νυνὶ* FM: *νῦν* ‖ 15 *ἕξεις*, *ει* corr. s. *η* F[1] ‖ 16 *μρ͂α* M.

p. 506 1 *ἦκον* F ‖ *ἐμέ* F: *ἐμὲ* MR ‖ 3 *ὑπεριδεῖν* F[1] pr., corr. *//περιιδεῖν* ‖ *ἀποστερρηθέντας* F ‖ 4 *μὴ δ' εἰς* M ‖ 8 *μ͂ηρ* M ‖ *ἱκέτευσε* FM ‖ 9 *π͂ρα* M ‖ *εἰ καὶ μη πρότερον* (*ο* 1 corr. ex *ω*) F: *εἰ μὴ καὶ πρότερον* M *εἰ καὶ πρότερον μὴ* R ‖ 10 *αυτὴν* F ‖ 11 *ἂν αγκάσει*, ras. s. *ν α* F ‖ 13 *ἡγεμόνα* M et spir. om. F ‖ 15 *εἰ ἔλεγχον* M ‖ *ἰέναι*] *εἶναι* FM ‖ 16 *ὑπὸ*] *ἀπὸ* FM.

p. 507 1 *αυτὸν* F ‖ 2 *γυνή* F[1] corr.: *γυνὴ* F[1] pr. MR ‖ 3–4 *π͂ρσ*, *ρ* cum ras. M ‖ 4 *π͂ηρ* M ‖ *αυτοῖς* F ‖ *πάππος*, ras. s. *α* F ‖ 5 *ἆνων* M ‖ 6 *ἐξέπλει*] *ἐξέλιπε* FM.

p. 508 1 *τάλαντα παρ' αὐτοῦ* FM: *τάλαντα* ‖ 3 *οὗτος λέγῃ* FM: *αὐτὸς λέγῃς* ‖ 7 *π͂ρσ* M ‖ 8 *αὐτὸν*] *αὐτὴ* F[2] M *αὐτῇ* F[1] ‖ *κεκομισμένον*] *κεκοσμημένον* F[1]: *κεκο//μισμένον* F[2] (post *ν* 2 una littera erasa) *κεκοσμισμένον* M ‖ *ναυτικὰ*] *αὐτίκα* FM.

p. 509 1 *δραχμάς* FM: *δραχμὰς* ‖ *ἀπέδειξεν* FM: *ἐπέδειξεν* ‖ 2 *διοικήσει* FM ‖ *διοικίζετο* M ‖ 4 *ἐκβεβλημένῳ* FM: *ἐκβεβλημένῳ τῳ* FM Herwerd. ‖ *ἀπέφηνε*, *ηνε* in ras. M ‖ 5 *κεκοσμημένον* F[1], *κεκο//μισμένον* F[2] ‖ *ἐγγείους* M *εγγείους* F: *ἐγγύους* ‖ *τόκωι*, *ωι* in ras. F[2] ‖ *δεδανεισμένας*

F ‖ 6 *δραχμάς* FM ‖ 7 *ἐκ*, *κ* in ras. F² ‖ *χερρονήσου*, *ρο* in ras. F² ‖ 8 *ἐνιαυτὸν* F¹ pr. ‖ 9 *δραχμάς* M ‖ 10 *πῆρ* M ‖ *ἅπερ* FM: *ἃ παρ'*.

p. 510 2 *ἐκβάλλειν*, *λλ* in ras. M¹ ‖ 3 *αὐτῶν* FM ‖ *ἀν ὑποδήτους* F ‖ 4 s *οὐ μετὰ ἀκολούθου οὐ μετὰ στρωμάτων οὐ μετὰ ἱματίων* add. in mg. M¹ ‖ 5 *μετα* | *ἐπίπλων* F ‖ *ὁ πατὴρ*] *πατὴρ* F *πῆρ* M ‖ *κατέλιπε* F ‖ 6 *παρὰ* (*παρα* F) *σοὶ* FM ‖ 10 *ἀτίμους* FM: *ἀτίμως* ‖ *πτωχοὺς*] *πτῶ* F ‖ 12 *ἐμὲ τὴν συνειδυῖαν* FM: *ἐμὲ τὴν σὴν θυγατέρα τὴν συνειδυῖαν* ‖ 13 *αἰσχύνην* F¹ pr., corr. *αἰσχύνηι* ‖ *τοῦ* add. F² ‖ 14 *ποιῇ*] *ποιεῖς* FM ‖ *ὦ ἄνδρες*] *ὦ* Δ M ‖ 15 *δικασται* F.

p. 511 1 *τούτω*, *ω* corr. ex *ο* M ‖ 2 *λόγων* (sic) F ‖ *τῶν εκείνης*, *ῶν* in ras. F² ‖ *μὲν τοὺς παῖδας οἷα ἦσαν πεπονθότες* add. in mg. F¹ ‖ 3 *ἀναμι//μνησκόμενοι*, *ἀνα* superscr. F¹, *ι* 1 corr. ex *η* ‖ *δε*, *δ* corr. s. *τ* F¹ ‖ 6 *πιστεῦσαι* FM: *πιστεῦσαί τινα* ‖ 8 *μὴ* (*μη* F) *ἧττον* FM: *μηδὲν ἧττον*.

p. 512 4 *λογισαμένω* F¹, *λογισμῶ* F² ‖ 6 *ἐλεήσετε* M ‖ 8 *ἀνοῦς* F *ἀνοῦς* M ‖ *πρὸς ἀλλήλους* M (falso Herwerd.: „Ita mei omnes") : *εἰς ἀλλήλους* FR ‖ *καθ' ἵστησιν* F ‖ 9 *μὴ δὲ* bis M ‖ 11 *τὰ//μὲν*, *τὰ* corr. ex *τῶν* F¹ ‖ 12 *ἐλεῖν* FM (ante *ἑ* comma ut vid. eras. in M) ‖ *ἀδελφήν·* M et puncto omisso F ‖ *λῆμα* FM.

p. 513 1 *επτακισχιλίους* F ‖ 2 *στρέψειεν* F *στράψειε* M ‖ 3 *παιδ//ίοιν* M ‖ 4 *γναφεῖον* (*γναφίον* M) *ἱμάτια* FM ‖ 5 *εἰς κουρέως κατὰ μῆνα* (*καταμῆνα* F) *οὐκ ἦν αὐτῷ* FM: *εἰς κουρεῖον οὐκ ἦν αὐτῷ κατὰ μῆνα* ‖ 6 *κατ ενιαυτὸν* F *κατενιαυτὸν* M ‖ 7 *ταλάντων* F pr., corr. *ταλάντο//ν* ‖ 8 *πρσ* M *πρσ* F ‖ 9 *αυτῶν* M ‖ 10 *λελόγισθαι* (sic) *εἰς διονύσια·* M *λελογίσθαι εἰς διονύσια·* F: *λελογίσθαι. εἰς Διονύσια* ‖ *δικασται* F ‖ 11 *οὐκατοπον* F ‖ 12 *ἀπέφηνεν* FM: *ἀπέφαινεν* ‖ 14 *ὠργίσθημεν*, *ω* corr. ex *ο* F¹ ‖ *ἄνδρες* M, in mg.: *δικασταί*, ni fallor, Mʳ addere oblitus est.

p. 514 5 *ἀνηλωμένων* F¹ pr., corr. *ἀνηλωμένας*. *ἀνηλομένας*, *ο* corr. ex *ω* M¹ ‖ 6 *δια τοῦτο* F *διατοῦτο* M ‖ 7 *παιδίων* FM: *παίδων* ‖ *καταληφθεὶς* F ‖ *γράμματ' αὐτοῖς*

M: *γράμματα αὐτοῖς* FR ‖ 8 *ἀποδείξειεν* FM ‖ 10 *τῷ δ' ἐπὶ* (*ἐπι* F, non *ἔπι* ut Herwerd.) *τῶν πατρῴων ἀπεστερημένοι* [*ἀπ* superscr. F²] FM: *τῷ δ', ἐπεὶ τῶν πατρῴων εἰσὶν ἀπεστερημένοι*. Ex codicum lectione Frohbergerus restituit *τῷ δ' ἐπιτρόπῳ τῶν πατρῴων ἀπεστερημένοι πολεμῶσιν* ‖ 11 *ἠβούλετο* FM: *ἐβούλετο* ‖ 12 *το//ὺς νόμους* M ‖ 14 *μισθῶσαι* FM: *μισθώσασι* ‖ 15 *ἀπηλλαγμένοις* FM: *ἀπηλλαγμένον* FM Herwerd. ‖ *πριάμενον* FM: *πριαμένοις*.

p. 515 1 *προσιόντας* F¹ pr., corr. *προσιόντων* ‖ *ὁπότερα* FM: *ὁπότερον* ‖ 2 *πλούσιοι*, *ι* 2 in ras. M ‖ 3 *οὐδὲ πώποτε* M ‖ *καταστήσονται* M et acc. om. F: *καταστήσων* ‖ 4 *τα* superscr. F¹ ‖ 5 *αὐτοῦ* F ‖ *τῶν* corr. ex *τὸν* F¹ ‖ 7 *σὺν τριηραρχῶν* F ‖ *ἀλεξίδη* F ‖ 8 *δέουσαν* FM ‖ *συμβάλλεσθαι* FM ‖ 9 *τὸ ἥμισυ τούτων ὀρφάνοις οὖσι* M *τὸ ἥμ. τούτοις ὀρφάνοις οὖσι* Reiskius: *τὸ ἥμισυ τούτων τοῖς ὀρφάνοις οὖσι* FR ‖ 11 *επειδ' ἂν* F ‖ *ἐνιαυτὸν*, *υ* superscr. F¹ ‖ 12 *λειτουργιῶν*, *ρ* superscr. F¹ ‖ *ὧν//* F ‖ 14 *εἰς τὴν ἀ//δρίαν* F corr.: *εἰς τὴν ἀνδρίαν* F pr. M ‖ 15 *ἐπέστελλεν* F.

p. 516 1 *μῷα* FM ‖ 2 *αὑτοῦ* F²: *αὐτοῦ* M *αυτοῦ* F¹ ‖ *φάσκων* FM ‖ 3 *εἰ* om. M ‖ 4 *ὅποι μὲν* MF: *ὅπῃ δὲ μὴ* ‖ 6 *δὲ ἐκ* FM: *ἐκ* ‖ 7 *ἔργον εἴη* M ‖ 8 *δὲ* om. M ‖ 9 *ἠρώτων* F ‖ 10 *τὸν* FM: *τοῦ* ‖ *ἐτύγχανεν* M ‖ 15 *ὥς γε* F.

p. 517 1 *οἴεσθαι*, *θαι* in ras. F¹ ‖ 2 *οὐδεὶς αὐτῷ* M: *αὐτῷ οὐδεὶς* FR ‖ 3 *διεχείριζε* F ‖ 4 *πύθεσθαι* F ‖ *ἐτόλμησε*, ras. s. *λ*, acutum add. M² ‖ 5 *αὐτοῦ* FM ‖ 6 *Μάρτυρες* om. FM ‖ 7 *δικασταὶ* M ‖ 8 *ἔχειν αὐτὸς* FM: *αὐτὸς ἔχειν* ‖ *χρήματα*, *χρη* corr. s. *χορο* F¹ ‖ 9 *αὐτῷ* FM: *αὐτῶν* ‖ 11 *πώποτ' ἐν* FM: *πώποτε ἐν* ‖ 12 *ἀδελφήν* F ‖ 13 *ἑκάστω* M ‖ *ἐνιαυτοῦ*, *ου* corr. s. *ω* M¹ ‖ 15 *ἔτεσιν αὗται* MR: *αὗται ἔτεσιν* F ‖ *γίγνονται* M: *γίνονται* R et acc. om. F ‖ *δραχμαὶ* M ‖ *καὶ ἀποδείκνυνται* om. FM.

p. 518 1 *ἒξ* F¹ pr., corr. *ἓξ* ‖ 2-3 *ὑπὸ* (*ὑπο* F) *ληστῶν* FM: *ὑπὸ τῶν ληστῶν* ‖ 3 *ἀπολωλεκὼς*, *ω* 2 corr. ex *ος* M¹ ‖ *εἰληφώς* FM.

2. Olympici (or. XXXIII) quae restant leguntur inde a p. 520₇ usque ad p. 525₉.

Var. lect. p. 520₇ ἕνεκα F || 8 ὦ ἄνδρες] ὦ M || μέμνησθαι M || 11 ἔπαυσεν M ἔπαυσε, αυσε in ras. F² || 13 δὲ om. FM || πλούτου M: πλούτωι F πλούτῳ R || 15 δ' ἀκουσόμενοι M δ' ἀκοσόμενοι F: δὲ ἀκουσόμενοι.

p. 521₁ φιλίας F || 2 οὖν add. F² || ταῦθύ | φηγήσατυ F || μικρολογισόμενος M || 4 σοφιστῶν] σοφὰ τῶν M, F corr., σοφων τῶν F pr. || ἀχρήστων] χρηστῶν FM || 5 δὲ ἀγαθοῦ FM || 9 διασθένειαν F || 10 ἀνάγκηι F.

p. 522₁ διαστασιν F διὰστάσιν, s. α 1 acut. eras. M || 2 παύσασθαι, ασ in ras. F¹ || 3 δὲ καὶ F: δὲ MR || 6 ὅτι, ι corr. s. η F¹ || θαλάττης M: θαλάσσης FR || 11 σ͂ρίας M || 13 καὶ πρὸς τοὺς προγόνους FM.

p. 523₂ στερεῖσθαι (στερῆσθαι F¹) F²M: ἐστερῆσθαι || 5 χρωμένους FM || 7 prius διὰ add. F² || 9 τόποις FM.

p. 524₁ αυτοῖς F || ἀθάνατον corr. F¹; pro ἁ fuit ἀν || 2 αὐτοὺς add. in mg. F¹ || κινδύνοι//ς M.

p. 525₁ ///οὐ, 2—3 litt. eras., οὐ in ras. F² || 2 ἀλ|λοικείας F || 3 ἔλθωσι F || 4 ἐξέστι F || ὕβριν//κλῦσαι F, κλ F², λ in ras. || 5 ἐνορῶν ras. s. ο F || 7 μὲν superscr. F² || ἡμαρτηκόσιν FM: ἐξημαρτηκόσιν || ἐξουσία γεγένηται τῶν πεπραγμένων· τοῖς δὲ Ἕλλησιν add. in mg. M¹ || γεγένη//ται, una litt. eras. F.

3. Contra Archebiadem, fragm. XIX apud Sauppium or. Att. II p. 180. p. 601₁₈—603₁; cf. p. 604₁₆s; 605₂₋₄; 5s.

Var. lect. p. 601₁₈ ἔλαχέ F || ἀρχεβῖᾶδης, puncta et lineolam curvam add. F², ς corr. s. ν F¹.

p. 602₄ σαυτοῦ] αὑτοῦ M || 5 γεγένηται, s. ε 1 ras. M || ἀληθῆ, η 2 in ras. F² || 6 σάυτοῦ M || 7 δὲ εἶ μοι] δέ εἰμι M δέ ειμι F || παραλιπεῖν, ι 1 in ras. F¹? || 9s ἐὰν πῶς F || 11 σεαυτοῦ, s. ε ras. M || κο//μίσασθαι, σ eras. F || 12 προκαλουμένου M: παρακαλουμενου F || οὐδεπώποτε (οὐδὲ πώποτε M) θελῆσαι FM, id est οὐδεπώποτ' ἐθέλησε: οὐδε-

πώποτ' ἠθέλησε R; cf. p. 605_{6} ‖ 13 δίαιταν MF[1] pr.; διαιτᾶν F[1] corr.

p. 605_{2} δόξης M: δόξηι F ‖ 3 σοι] σε FM ‖ ἀλλὰ λαβὼν M: ἀλλὰ καὶ λαβὼν FR ‖ 4 σάυτοῦ M σαυτου F ‖ 5 οὐδὲ πώποτε FM.

4. **Contra Hippocratis liberos**, fragm. LXII p. 190. p. 599_{14}—600_{5}; 8–10; 601_{4-7}.

Var. lect. p. 599_{16} ἐπιτροπείαν M ἐπιτροπεί//αν, ει corr. ex ι, s. α ras. F: ἐπιτροπίαν ‖ 18 καμοὶ FM ‖ νῦν superscr. F[1].

p. 600_{1} καταληφθεὶς M ‖ 9 ἐπιτροπείαν M: ἐπιτροπὴν FR.

p. 601_{4} δικασταὶ, ras. s. ι 2 F.

5. **In Tisidem**, fragm. CXIX p. 205. p. 983_{12}—986_{8}.

Var. lect. p. 983_{12} οὑτοσὶ (l. οὑτοσί) M: οὗτος ‖ ὦ Ἀθηναῖοι] ὦ ἀθ ‖ 14 ἐς σκώμματά τε αὐτοῖς: ἐς κόμματά τε αὐτῆς.

p. 984_{4} αὐτὸν τὴν: αὐτὸν e.

Verba inde a verbo ἀφίστατο p. 984_{12} usque ad ἤδη vers. 17 in Ambrosiano ita exhibentur:

ἀφίστατο
lac. 9-10 litt. τ' ἐτύγχανε μὲν οὖσα ἱπποδρομία ἀνακείων 2-3 litt.
9-10 δ' αὐτὸν μετ' ἐμοῦ παρὰ τὴν θύραν παριόντων 2
10-12 ἀλλήλων τυγχάνουσιν ὄντες· τὸ μὲν πρῶτον
10-12 ἐκέλευεν· ἐπειδὴ δὲ οὐκ ἠθέλησεν 7-8
20-23 πὶ κῶμον· λέγων ὅτι μεθ' αὐτοῦ
καὶ τὸ 20-23 δειπνήσαντες οὖν ἤδη

p. 985_{1} ἐκ τῆς οἰκίας: οἰκίας ‖ 7 ἐκέλευσεν: ἐκέλευεν ‖ 8 δήσαντας: δήσαντες ‖ 9 πονήρως, ω corr. ex ο M[1] ‖ 10 ἀντίμαχον μεταπεμψάμενος τῶν μὲν γεγενημένων οὐθὲν εἶπεν· ἔλεγε δ' ὡς αὐτὸς μὲν δειπνῶν τύχοι (verba ἀντίμαχον — γεγενημένων add. in mg. M[1]): Ἀντίμαχον μεταπεμψάμενος τῶν μὲν δειπνῦν τύχοι.

p. 986$_1$ ἀπέδωσαν ‖ $_4$ τῶν, ras. s. ω.

6. Pro Pherenico de Androclidis patrimonio, fragm. CXX p. 206. p. 594$_{11}$—595$_{17}$; 596$_{2-4}$; $_{6-8}$; 597 $_{3-6}$; $_{7-9}$.

Var. lect. p. 594$_{14}$ πόποτε M.

p. 595$_2$ ἦν, s. η ras. F ‖ π͞ηρ M π͠ηρ F ‖ $_4$ πολ|//λὰ F ‖ $_5$ ἰδία, s. ι 1 acut. eras. F ‖ δημοσια, s. ο acut. eras. F ‖ $_8$ αυτοῖς F ‖ χάριν in ras. F^1 ‖ $_9$ μηδένα, ras. s. η M ‖ εἰσιόντων// F ‖ $_{11}$ οἶδεν F ‖ $_{14}$ αἰσχρὸν οὖν μοι M: αἰσχρὸν (sic) μοι οὖν F ‖ $_{16}$ περιιδεῖν, ι 2 in ras. F^1 ‖ ὅσον, ras. s. σ; σ corr. ex στ F.

p. 596$_4$ ὑμᾶς, υ corr. ex η in ras. F^2 ‖ $_7$ ὑμῶν del. FM ‖ πόποτε M.

p. 597$_4$ π͞ηρ M π͠ηρ F ‖ $_5$ παρεκείνωι F.

IV. Isaei fragmenta.

1. Orationis pro Euphileto quae supersunt leguntur inde a p. 618$_7$ usque ad p. 624$_9$.

Var. lect. p. 618$_7$ τοίνῦν, τοι corr. ex και F^2 ‖ δικασταί M: δικασταὶ FR; item p. 620$_{10}$, $_{16}$ ‖ $_8$ οὑτοσὶ F ‖ εὐφίλητος F^2M: ὁ εὐφίλητος (ι corr. s. η) F^1, ὁ Εὐφίλ. R ‖ $_{10}$ ἕνεκεν M: εἵνεκεν FR ‖ $_{11}$ ψεύδοιτο//, F; vid. ι fuisse ‖ εἰσεποιεῖτο FM: εἰσποιοῖτο ‖ $_{12}$ εὑρήσετε, ε 3 corr. ex αι F^2? ‖ τὰ add. F^2 ‖ $_{13}$ οὐκόντων M ‖ ὄντων, s. ον ras. F ‖ $_{14}$ ἀ͠νους M ‖ $_{15}$ αὐτοὺς, post ς ras. infra lineam F ‖ $_{16}$ γὰρ add. F^2.

p. 619$_1$ υἱοὶ ἐσμέν M: υἱεῖς ἐσμεν F, υἱεῖς ἐσμέν R ‖ $_2$ εἰσεποιεῖτο (ει 2 corr. s. οι F^2?) FM: εἰσποιοῖτο ‖ ἀπορίας M ‖ $_3$ αὑτῶι F ‖ βίος om. FM ‖ ἱκανὸ//ς, una litt. eras. F ‖ $_4$ μεμαρτύρηται, με add. F^1?; η in ras. F^1 ‖ $_5$ φράτορας, s. το ras. F ‖ $_6$ τε add. F^2 ‖ π͠ρα M ‖ $_8$ ἀδίκω, s. ω ras. M ‖ $_9$ ἀ͠νων M ‖ $_{10}$ ψευδῆ, ras. s. ευ F ‖ $_{11}$ ἀμφισβητησαί, βη in ras. F^1 ‖ $_{12}$ ἐξουσίας M^1 pr., corr. ἐξουσία ‖ ἀδελφὸς, ἀδε in ras. F^1 ‖ $_{14}$ εἰ om. FM.

p. 620$_1$ δικᾶ M ‖ $_5$ μ͠ηρ M ‖ $_6$ δεπως F ‖ $_7$ οἱ πρόγονοι FM ‖ $_8$ εἰ e corr. M^2 ‖ $_{10}$ ἑαυτὸν M ‖ εἴασαν καὶ in ras. F^2 ‖ $_{12}$ προσῆκον F ‖ $_{15}$ εἰσποιοῦμεν FM: εἰσεποιοῦμεν ‖ //ἔτι

F, vid. ἔστι fuisse || 16 τοί | νῦν F || πῶς om. FM || ἡμῶν FM || 17 τουτουὶ] τουὶ F || 18 νικοστράτου, νικ in ras. F².

p. 621 1 εἶτα δ' F || 2 ἅπαντα FM || 3 αὐτοῦ FM || 5 ἄλλοθεν πόθεν F || ἔχοι ἂν] ἔχοιεν FM || αὐτὸν FM || 7 γὰρ in ras. F²; videtur οὖν fuisse || μῆρ M || 8 ἀστή τε ἐστὶ] αὐτή τέ ἐστι FM || πῆρ M || 10 ἠξίουν//// 2—3 litt. eras. F. Pro certo fere affirmaverim ἂν fuisse. Eadem est coniectura Turicensium or. Att. I p. 378 § 8, 2 || αὑτῶν M: αὐτῶν FR || 11 οἰκείοις, οι 2 in ras. F² || ἡμᾶς F¹M ἡμῆν (sic) F² || πιστεύειν// F.

p. 622 1 πάσι M || 2 οὐδ' ἐν] οὐδὲν FM || ἔχθρας, θ cum ras. M || 3 ποιοῦσιν̈ (i. e. ποιοῦσι) F¹ || ἡμεῖς δὲ πάντας ὑποδίκους αὐτοὺς καθιστάντες add. in mg. M¹ || ὑποδιημᾶς αὐτοὺς F¹, ὑποδικους (κους per comp.) //μ̈ᾶς αὐτοὺς F². ὑποδίκους αὐτοὺς MF². Num ὑποδίκους αὐτούς? || 5 ὦ ἄνδρες δικασταί M: ὠ (Δ) F || πρῶτον, πρ Mʳ in spatio vac. relict. || εὐφιλήπου M || 6 ἀστὴν M: αὐτὴν F || 9 μᾶλλον αὐτῆς ἐκείνης ἄμεινον M; glossema ἄμεινον a Florentino abest || τοῦτ' εἰδέναι M: τοῦτο εἰδέναι FR || ἔπειτα ὦ (Ä) F¹. Signum illud Ä videtur nota esse particulae δέ; cf. Bastium comm. palaeogr. p. 803 tab. VI n. 3 || 11 ἄριστα τὸν] ἄριστον FM || ἐγίνωσκεν FM || 12 βούλεται, β cum ras. F² || ὀμόσαι F || ἦ μὴν] ἡμῖν FM || 13 ἀστῆς M: αὐτῆς F || 14 τούτοι//ς, ι corr. ex υ F² || 15 πρότερον M: πρῶτον FR || ὅ//τε, una litt. erasa F.

p. 623 1 δέ εἰμι // | acut. in ras. M: δὲ εἰμὶ F || ἦ μὴν] ἡμῖν FM || 2 δικασταὶ in ras. M¹ || 3 ἡμετέρους, ras. s. ους F || ὅρκους F || 4 // ἡμεῖς M || 9 ἀπιστεῖν, στ corr. ex τ M || 10 εὐφίλητος (add. in mg. m. sec.) F ἀφίλητος M: ὁ Εὐφίλητος || 13 οὐδὲ μίαν FM: οὐδεμίαν || 15 κατεδιήι//τησαν (ε corr. s. αι F²) F: καταδιήτησαν M || 16 αὐτῶν F¹: αὐτὸν F² || λάβετε, λαβ in ras. M¹ || προτέρας, α e corr. F¹ || 17 Μαρτυρία om. F || 18 ὤφειλον FM.

p. 624 1 ἔφασαν M || 2 ἡγησίππου, ι corr. s. υ M¹ || 5 ἀθηναῖοι M || 7 οὑτοσὶ F || 8 δήμο F¹, δήμω F² || οἴομαι M.

2. **Contra paganos de fundo**, fragm. VII p. 230. p. 603 3 — 604 6; 605 15 — 606 3; 5–9.

Var. lect. p. 603_3 ἐβουλόμην om. M ‖ 4 μὴ δ' M ‖ 6 οὐδὲν ἂν F^2M: ἂν οὐδὲν F^1R ‖ 9 ἀπέχεσθαι (θ superscr.) M^1 ‖ μεθῶν F ‖ 11 τὸ om. FM ‖ 14 δεῖν om. FM ‖ διὰ ὑμῶν FM.

p. 604_1 πειρᾶσθαι add. in mg. F^2 ‖ ἱ μ ῶ ν M et superscr. a manu sec. F: ὑμᾶς ‖ 2 συγνώμην F ‖ 4 ποιεῖν, ποι in ras. F^2 ‖ 5 ἐξ ἀρχῆς add. in mg. F^1 ‖ 5 διαβραχυτάτων F.

p. 606_1 ἀπέχεσθαι F ‖ 2 καὶ /////, 2—3 litt. eras. F ‖ 3 κοινὰς] τινὰς FM ‖ 6 ἡγοῦμαι FM ‖ 7 δικαίων M: ἰδίων F ‖ 8 οὐχηγούμην F^1: οὐχ ἡγοῦμαι M οὐχηγοῦμαι F^2 ‖ 9 τυγχάνειν add. in mg. M^2 ‖ 10 τὸ σούτων F τοσούτων M^1.

3. In Diophanem tutelae defensio, fragm. X p. 232.

a. p. 598_{11}—599_{12}; 600_{13}—601_2; 8–11.

Var. lect. p. 598_{12} μηλίαν F; cf. μη λίαν F p. 601_1 ‖ ἀνοηθέντα an ἀγνοηθέντα Florentini scriba voluerit incertum ‖ 13 προσσχήματ' F ‖ 14 ἄλλω τό F^1, ἀλλ' ὁ///υτό F^2 ‖ 14–15 γε M: γε οὖν FR.

p. 599_1 μι//κρᾶς, fuit η F ‖ ἀλλικανῆς F ‖ 2 αὐτῶν FM ‖ 3 τε δοκῆι F τὲ δοκῇ M ‖ 4 αὐτὴν παρεῖχεν, corr. M^1 ‖ 5 ἐπεὶ in ras. F^2 ‖ ἀνήιρηκε// F, vid. ν fuisse ‖ 7 οὐκὰν M ‖ ἠβουλόμην, s. η 1 gravis eras. F ‖ παρασκευαῖς, s. α 2 gravis eras. F ‖ 8 ἔοικεν M ‖ 10 ἀπολογεῖσθαι, ο 1 in ras. F^2 ‖ ἐγκέκληκεν M ‖ ἔ ξ ω μ ε M: ἔξω μὲν F.

p. 601_1 προσσχηματα, ras. s. ο F ‖ 10 ἀλλὶκανῆς F ‖ αὐτῶν FM.

b. p. 607_4—608_7.

Var. lect. p. 607_4 εἰρη | πρὸς F ‖ 5 οἴομαί γε] οἴομαι δὲ FM ‖ 7 πόθεν δὲ γε ἀπιστεῖσθαι τοὺς λόγους τοὺς τούτων add. in mg. M^1 ‖ τούτων in ras. F^1? ‖ οὐ | κεκ F ‖ 9 μὲν om. F ‖ 10 ἐπιδιαβολὰς M ‖ 12 εἶπέρ τι MF ‖ φρονεῖ MF ‖ παρακρούσεσθαι M: παρακούεσθαι F ‖ 13 ζητεῖ FM ‖ μαδία F ‖ 15 εκαστα in ras. F^1.

p. 608_1 εἰσενηνεγμένης, s. ε 2 ras. F ‖ 3 μαρτυρόμενοι, ρ 2 in ras. M^1 ‖ 5 εἰ μενεῦτε lacuna 9—10 litt. τῶ, s. ε 2 ras. M εἰ μεν εὖ τε τῶι F ‖ 6 παράσχεσθε F παρέσχεσθε M ‖ 7 αὐτῆς FM.

4. Pro Eumathe, fragm. XVI p. 236. p. 593_{5}—594_{3}; 596_{9-16}; 597_{11}—598_{2}.

Var. lect. p. 593_{6} καὶ ante δικαίως om. M ‖ 7 ἐστὶν ἐν ἐμοὶ F: ἔστι κατ' ἐμὲ M ‖ μεθυμῶν F ‖ 8 μικρὰ, ρ superscr. F² ‖ 9 εὐμαθοὺς F ‖ 10 ἐπι κηφισοδώρου F ἐπικηφισοδώρου M ‖ 11 λό· F¹, λόγου F² ‖ 12 ἰδίους F¹, οἰκείους F² mg. ‖ 13 παρευμαθεῖ F ‖ 14 τε om. M ‖ 15 ἐνεφάνισεν F ‖ 16 δικαίως, ω corr. ex ο M¹ ‖ 17 ἐχρώμην τὲ M: ἐχρώμην FR ‖ 18 πρὸσ εἰσ εὐπόρησα M, προσεισευποριcα// (ras. s. οσ, ει, ευ; acutum s. ι 2 del. F¹; post α fuit ι) F.

p. 594_{2} ἐπιγένους// M ‖ 3 ὑποσχήσω FM.

p. 596_{9} καὶ om. M ‖ 10 καὶ om. FM ‖ 11 ἔστι M ‖ post κατ' ἐμέ ras. 4—5 litt. in fine folii 81ʳ F ‖ 15 εὐμαθοῦς (˜ e corr.) F εὐμαθοὺς M ‖ πράγματα, π et γ in ras. F²? ‖ 16 προσῆλθον, η et ο 2 in ras. F¹ πρὸσῆλθον M.

p. 597_{11} γάρ μου ἐπὶ] γὰρ ἐπὶ M γὰρ ἐπι F ‖ κηφισοδώρου F¹, κηφισοδότου F² ‖ 12 ἀπαγγελθόντος M ‖ 13 οἰκειους, οἰκει in ras. F², fuit ἰδι ‖ εἴη F ‖ 14 παρὰ εὐμαθεῖ M ‖ τούτωι, τού (per comp.) add. F¹.

5. Incerta, XLV n. 1, 2. p. 242_{8}.

a. n. 1 = p. 609_{15}—610_{6}.

Var. lect. p. 609_{15} οὗτος F²M: οὗτος γὰρ F¹R ‖ 16 ἀνῶν M.

p. 610_{1} ἡμι////ν, ι add. F², ras. 2—3 litt. ‖ φασὶν ὧν M φασίν ὧν F²: φησίν ὧσ F¹ ‖ 2 πιστεύειν, ν add. F² ‖ 3 ἧ ἡμῖν] ἧ MF ‖ καὶτοι F¹ pr., corr. καίτοι ‖ 4 πᾶσιν M ‖ ἀποστεροῦν FM ‖ 5 ἀπέδοσαν εἰσπράξασθαι· οὕτως ἔχοντες οὐκ ἂν add. in mg. M¹ ‖ 6 ἔχοντες FM: ἔχοντος.

b. n. 2 = p. 610_{12}—611_{2}.

Var. lect. p. 610_{12} ὑπῆρχεν, χ in ras. F² ‖ 13 καταλελειτουργηκότα M καταλελειτουργηκότα F: καταλελειτουργηκότι.

p. 611_{1} ἐκώλυσαν (εκ. F) μὲν FM.

V. Dinarchi fragmentum.

Orationis Dinarcheae fragmentum quod unum amplioris ambitus apud Dionysium est in Proxenum (n. XLII p. 335_{8} = p. 635_{7-14}), in codice non recedit ab editionibus, nisi quod

vox *οἰκίαν* vers. 9 correcta est ex *οἰκείαν*. Quae ad initia singularum orationum inde a p. 651 6 enumeratarum pertinent, supra (pag. 61 inde a p. 651 6) suis locis perscripsi. Cf. pag. 89 8.

VI. Theophrasti fragmentum.

Fragmentum est Theophrasti libri *περὶ λέξεως*; cf. Sauppium l. l. p. 199ᵇ = p. 484 2–14.
Var. lect. p. 484 2 *ἀντίθεσις δ' ἐστὶ* M: *ἀντίθεσις δ' ἔστι* R *ἀντίθεσίς δ' ἐστι* F, in mg. *ὅτι τριττῶς ἡ ἀντίθεσις* F rc. || 3 *ὅτ' ἂν* F || 4 *προσκατηγορηθείη* F *προσκατηγοριθείη* M: *προκατηγορηθείη* || 6 *καὶ καθαπερει* M: *καθαπερ//εὶ* (gravem add. F²) FR || 10 *οἷον*, *ν* in ras. F¹; vid. *σ* fuisse | *ὡς* corr. ex *ὅς* F¹ || 11 *ἔλαιον* (ε superscr.) F¹ || *ἑλλήνων κλαίω* M *ελλῆν κλαίω* (*ελλῆν* superscr. a m. 1) F: *Κλαίω* || *τὸν* om. FM | 12 *καθίζον* (τ superscr.) F || 13 *ὅρκων* FM || *ἀνακαλοῦντές τε* FM: *ἀνακαλοῦντες*.

VII. Philochori fragmenta.

1. FHG fragm. 144 = p. 636 10—637 1.
Var. lect. p. 636 15 *δ' εἰσαγγελθέντων* F: *δὲ εἰσ.* || 16 *οὓς μὲν*: *τοὺς μὲν*.

p. 637 1 *οὓς δ'*: *τοὺς δ'*.

2. FHG fragm. 146 = p. 637 2–15.
Var. lect. p. 637 3 *τουδὶ*] *τοῦ* || 4 *τοιοῦτον*: *τοιοῦτο* || 6 *ἀναβάσα*, ras. s. *α* 2 || 7 *δ' ἐστὶ*: *δ' ἔστι* || 8 *αυτὸν* || 11 *ὑπέρ γε* | 12 *εἰς ὃ* in ras. F² || 14 *καθεστῶσι*.

VIII. Demetrii Magnetis fragmentum.

Solum quod apud Dionysium exstat Demetrii fragmentum legitur inde a p. 631 7 usque ad p. 632 12.
Var. lect. p. 631 7 *ἐντύχομεν* || 10 *Δήλιος*] *δῆμος* || 15 *καί*, acc. del. F¹ || *παρέλασεν*, *α* 1 e corr. F¹.

p. 632 1 *γε*] *τε* || *οὕτως* superscr. F¹ || 6 *τοσούτους σκοποὺς ἐπιπεπόληκεν*, in mg. *σ(ημείωσαι)* F rc. || 7 *σχεδὸν πού* || 9 *ἡ δὲ* in ras. F² || *ἔστι*.

Caput III.

De Dionysii exemplari Thucydidio.

Posteriores scriptores si quando veterum locos exscripserunt, libris saepe usos esse non multo melioribus quam qui ad nostram usque aetatem propagati essent, nonnunquam etiam peioribus, dudum intellectum est. Sed ex ipsis his locis, quales apud posteriores exstant, quamvis paucas certas tamen emendationes lucramur; nam etsi tam auctorum quam testium libri per tot corruptionis gradus plurimas labes traxerint, nonnunquam tamen evenit, ut, quae in veterum codicibus perperam legantur, in posteriorum aut integra serventur aut ita comparata, ut vitium facili negotio tolli possit. Quod quo saepius fit, eo maiorem fidem exemplar antiqui auctoris, quo inferioris aevi scriptor usus est, sibi vindicat, et ex diverso veteris scriptoris codex is quocum maxime illud congruit, e recensionis vetustate novam nonnunquam auctoritatem recipit.

In tali quaestione quoniam posteriorum auctorum ei maximi momenti sunt, qui quam proxime a veteribus absunt, H. Sauppius suo iure Dionysium elegit, ut primo iam ante Christum natum saeculo Aristotelis libros aeque atque hodie depravatos fuisse demonstraret[1]).

Hoc ego viri doctissimi exemplum secutus, cum Herodotus Thucydides Isocrates Plato Demosthenes quales apud Dionysium leguntur, similem materiam disputandi praeberent, de Dionysii exemplari Thucydidio quaerere institui, cum praesertim de Thucydidis libris quaestio ad finem usque perducta non esset. Hic non vereor, ne quis temere me facere putet, quod solo fere Ambrosiano nisus — eo enim plurimi loci e Thucydide laudati continentur — hanc quaestionem suscipiam. Ambrosianus enim familiae suae optimus est testis et antiquissimus; quem si solum adhibemus, et simplicior fit veri cognitio nec, si quando contra eum ceteri libri verum servaverint,

[1]) „Nachrichten der Koeniglichen Gesellschaft der Wiss. zu Goettingen" 1863 p. 41ss; cf. p. 46.

nisi in minutiis id eventurum conicio, quantum quidem e lectionibus codicum Parisinorum AB a Grosio enotatis cognoscere licet. In libro de c. v. nova subsidia nactus non sum; in libello de Thucydidis idiomatis maxime codices Laurentianos plut. LVIII 22 (A) et plut. LIX 11 (L) secutus sum (cf. pag. 9), quorum lectiones ab Herwerdeno non semper recte exscriptae sunt. Ei codices sunt pessimi, peior L, paullo melior A; omnes eorum errores enotare inutile est, cum solo Parisino bibl. publ. n. 1741 huius libelli recensio nitatur.

Dionysii exemplar, quantum superest, cum Bekkeri editione minore contuli. Eos autem locos, quos per hoc caput non tetigero, eosdem apud Dionysium et Thucydidem Bekkeri legi puta; sunt enim nonnulli, qui recte in Dionysii codicibus, in editionibus male exhibeantur.

Nonnunquam Thucydidis aliqua verba diversis locis excitata non prorsus inter se concinunt; earum discrepantiarum quae in adnotationibus perscriptae non erunt, in appendice addentur.

Codicum Thucydidiorum adhibui Bekkeri BC, ADEFG, Stahlii Londinensem M[1]), ita tamen, ut per librum primum et secundum in enotandis codicum BC lectionibus maxime Schoenium[2]) sequerer, praeterea paucis locis Bekkeri editionem maiorem consulerem.

Inter eos codices haec ratio intercedit, ut Laurentianus C (saec. X) et Vaticanus B (saec. XI) optimi sint, melior tamen Laurentianus, quocum plerumque Monacensis G congruit, saepe Palatinus E. Vaticanum sequuntur fere Cisalpinus A et Augustanus F. Londinensis M^s et Marcianus D cum codicibus AEF potissimum conspirant.

Quaestionem ita dividendam putavi, ut priore loco de Dionysii exemplaris cum Thucydidis qui supersunt codicibus consensu dispicerem, posteriore de dissensu.

---

[1]) Erroris vitandi causa Londinensem notavi M^s || [2]) Thucydidis libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit Alfred Schoene, Berolini apud Weidmannos 1874.

Pars prior.

Dionysii exemplar in universum cum textu quem vocant Bekkeri conspirat: eis locis, quibus ipsius Thucydidis codices inter se discrepant, eorum hos vel illos sequitur, sive verae sunt lectiones sive falsae. Est tamen, ubi omnium Thucydidis codicum et exemplaris Dionysii vitium commune exstet; cf. e. g. 907_3 = V 85 p. 369_7[1]) ἐν ὀλίγῳ M cum Thuc. codd.: ἑνὶ λόγῳ edd. „perpetua oratione" Valla.

I.

Dionysii exemplar cum **singulis** codicibus praeter BC congruit:

1. cum Cisalpino A.

α[2]).

931_{14} = II 63_1 p. 139_4 τῆς τε πόλεως ὑμᾶς εἰκὸς τῷ τιμωμένῳ ἀπὸ τοῦ ἄρχειν, ᾧ ὑπὲρ ἅπαντας ἀγάλλεσθε, βοηθεῖν, cum A: ὧι ὑπεράπαντες B, EF ὧιπερ ἅπαντες C, GM*.

β.

903_{10} = II 72_2 p. 146_{32} δεδιέναι δὲ καὶ περὶ πάσῃ τῇ πόλει, cum A: τῇ πάσῃ πόλει BC, EFG.

2. cum Augustano F.

α.

884_3 = III 81_2 p. 215_{30} καὶ ἐκ τῶν νεῶν ὅσους ἔπεισαν ἐσβῆναι[3]) ἐκβιβάζοντες ἀνεχρῶντο (debet esse ἀπεχρῶντο) M, ἀπεχρῶντο γρ. F (cf. Bekk. anecd. 423 Θουκυδίδης δὲ ἀπεχρῶντο ἀντὶ τοῦ ἀνῄρουν): ἀπεχώρησαν F in textu cum BC, AEG.

---

[1]) Capita et paragraphi Stahlii editionis sunt, paginae et versus Bekkeri stereotypae. (50 = pagina Reisk., p. 50 = pagina Bekk., pag. 50 = pagina huius libelli) ‖ [2]) Sicubi in sequentibus loci citati litteris α et β secernuntur, scito litterae α eos subiungi, qui recte leguntur, litterae β, qui male. Exemplaris verba, de quibus unoquoque loco agitur, **litteris latius dispositis** significavi; apponuntur Thucydidiorum codicum lectiones ‖ [3]) εἰσβῆναι M.

β.

846_{7} = II 27_{1} p. 118_{28} *καὶ τὴν Αἴγιναν ἀσφαλέστερον ἐφαίνετο τῇ Πελοποννησίων ἐπικειμένην αὐτῶν*[1]) *πέμψαντες ἐποίκους ἔχειν*, cum F: *πέμψαντας* BC, AEG.

3. cum **Palatino** E.

α.

798_{17} = II 35_{2} p. 123_{1} *τῷ δ' ὑπερβάλλοντι*[2]) *αὐτῶν*[3], *φθονοῦντες ἤδη καὶ ἀπιστοῦσιν*[4]), cum E: *αὐτὸν* BC, AG corr. F.

801_{15} = IV 10_{3} p. 242_{27} *τοῦ τε γὰρ χωρίου*[5]) *τὸ δυσέμβατον ἡμέτερον*[6]) *νομίζω*[7]), *ὃ μενόντων μὲν ἡμῶν ξύμμαχον*[8]) *γίγνεται*[9]), cum E: *μὲν* om. B, AFG.

933_{4} = VI 77_{1} p. 423_{10} *καὶ νῦν ἐφ' ἡμᾶς τὰ αὐτὰ παρόντα σοφίσματα Λεοντίνων τε ξυγγενῶν κατοικίσεις*[10]) *καὶ Ἐγεσταίων*[11]) *ξυμμάχων ἐπικουρίας κτλ.* M, *ταὐτὰ* E: *ταῦτα* B, AFG.

875_{9} = VII 70_{2} p. 493_{1} *ἐπειδὴ δὲ καὶ οἱ ἄλλοι Ἀθηναῖοι*, cum E: *δ' οἱ ἄλλοι* ADFG *δὲ* B.

4. cum **Monacensi** G.

α.

801_{16} = IV 10_{3} p. 242_{28} *ὃ μενόντων κτλ.*, cum G: *ὃ* om. B, AEF (cf. consensum cum Palatino 801_{15}).

Ad veram lectionem Dionysii exemplar fere accedit:

933_{2} = VI 77_{1} p. 423_{7} *πολὺ δὲ μᾶλλον ἡμᾶς αὐτοὺς αἰτιασόμενοι, ὅτι ἔχοντες παραδείγματα τῶν ἐκεῖ Ἑλλήνων ὡς ἐδουλώθησαν οὐκ ἀμύνοντες σφίσιν αὐτοῖς*[12]) M, *τῶν τ' ἐκεῖ* G: *τῶν τ' ἐκεῖσε* B, AEF *τῶν ἐκεῖσε* M[s].

β.

913_{13} = V 103_{1} p. 372_{3} *τοῖς δ' ἐς ἅπαν τὸ ὑπάρχον ἀναρριπτοῦσι*[13]) . . . *ἅμα τε γιγνώσκεται σφαλέντων καὶ ἐν*

---

[1]) *αὐτῶν* M, cum BC || [2]) *τῷ δὲ ὑπερβάλλοντι* AR, cum C, *τῶ δ' ὑπερβ.* B, *τὸ δὲ ὑπαρβάλοντι* L || [3]) *αὐτῶν* LR, *αὐτὸν* A || [4]) *ἀπιστοῦντεςοῦσι* A[1] || [5]) *χορίου* L || [6]) *ἡμετρον*, *ο* corr. ex *ω* L || [7]) *μομίζω* A || [8]) *σύμμαχον* ALR || [9]) *γίνεται* L || [10]) *κατοικήσεις* M || [11]) *αἰγεσταίων* M || [12]) *αὐτοῖς* M || [13]) *ἀναρριπτουσι* M, *ἀναρρίπτουσι* R.

ὅτῳ φυλάξεταί τις αὐτὴν γνωρισθεῖσαν, οὐκ ἐλλείπει, cum G: ἐν ὅτῳ ἔτι φυλάξεταί τις B, AEF.

5. cum Londinensi M^s^.

α.

884_6 = III 81_3 p. 215_{33} **οἱ δὲ πολλοὶ τῶν ἱκετῶν**, ὅσοι οὐκ **ἐπείσθησαν**, ὡς ἑώρων τὰ γιγνόμενα, διέφθειρον **αὐτοῦ ἐν** τῷ ἱερῷ ἀλλήλους καὶ . . . τινὲς ἀπήγχοντο, οἱ δ' . . . ἀνηλοῦντο[1]), cum M^s^: διέφθειραν BC, AEFG.

843_{11} = II 59_2 p. 136_{19} καὶ πρέσβεις τινὰς πέμψαντες πρὸς αὐτοὺς (τοὺς Λακεδαιμονίους οἱ Ἀθηναῖοι) ἄπρακτοι ἐγένοντο M cum reliquis praeter M^s^. Stahlius praef. I p. XXXVII Londinensis lectionem πρεσβείας veram esse ex Diodoro XII 45_5 πρεσβείας ἀποστείλαντες efficit: idem Dionysium etiam aliquo modo hanc lectionem confirmare significare vult, cum dicit: πρέσβεις et quod sequitur πρεσβείας (843_{14}) inter se videntur mutata esse. Sed Dionysii exemplar πρέσβεις exhibuisse hi loci monstrant, quibus de una tantum legatione, non de duabus sermo fit: 842_{13} ὅτε Ἀθηναῖοι . . . ἀπέστειλαν πρεσβείαν εἰς Σπάρτην. 844_1 ἐπὶ τῆς Ἀθηναίων πρεσβείας. ibid. vers. 12 οὐκ ἔχω συμβαλεῖν, κατὰ τί τὴν Λακωνικὴν (πρεσβείαν) προέκρινε τῆς Ἀττικῆς μᾶλλον, τὴν ὑστέραν τοῖς χρόνοις ἀντὶ τῆς προτέρας, καὶ τὴν ἀλλοτρίαν ἀντὶ τῆς ἰδίας, καὶ τὴν ἐπ' ἐλάττοσι κακοῖς γενομένην ἀντὶ τῆς ἐπὶ μείζοσι. Ceterum, si quidem correctione opus est, Diodorus potius, ni fallor, e Thucydide corrigendus est, quam e diverso.

β.

845_{16} = V 32_1 p. 336_{25} ἔδωκαν, cum M^s^: ἔδοσαν B, AEFG.

6. cum Graeviano K ed. maior.

α.

894_4 = III 82_8 p. 217_{34} οἱ γὰρ ἐν ταῖς πόλεσι προστάντες . . . ἐτόλμησάν τε τὰ δεινότατα ἐπεξῇσάν[2]) τε τὰς

---

[1]) ἀναλοῦντο (η supra α) M[1] ‖ [2]) ἐπεξῇσάν Stahlius: ἐπεξήεσάν Bekk., ἐπεξήεσάν M.

τιμωρίας ἔτι μείζους οὐ μέχρι τοῦ δικαίου καὶ τῇ πόλει ξυμφόρου προστιθέντες, cum K: προτιθέντες B, AEFG.

7. cum Arundeliano L ed. maior.

α.

906_{15} = V 85 p. 369_{1} ἐπειδὴ οὐ πρὸς τὸ πλῆθος οἱ λόγοι γίγνονται, ὅπως δὴ μὴ ξυνεχεῖ[1]) ῥήσει οἱ πολλοὶ ἐπαγωγὰ καὶ ἀνέλεγκτα ἐσάπαξ[2]) ἀκούσαντες ἡμῶν ἀπατηθῶσιν· γιγνώσκομεν[3]) γάρ, ὅτι τοῦτο φρονεῖ ἡμῶν ἡ ἐς[4]) τοὺς ὀλίγους ἀγωγή· κτλ., cum L: ὑμῶν rell. „Utique ἡμῶν praestat" Reiskius, quem recte Kruegerus secutus est; vide eundem ad Dion. p. 172.

8. cum Parisino n. 1638 i ed. maior.

β.

894_{8} = III 82_{8} p. 218_{1} παντὶ δὲ τρόπῳ ἀγωνιζόμενοι ἀλλήλων περιγενέσθαι, cum Paris. i: περιγίγνεσθαι rell.

9. cum Parisino n. 1736 g ed. maior.

β.

877_{14} = VII 70_{7} p. 494_{3} περὶ τῆς ἐς τὴν πατρίδα σωτηρίας νῦν, εἴ ποτε καὶ αὖθις, προθύμως ἀντιλαμβάνεσθαι, cum g: ἀντιλαβέσθαι rell.

II.

Dionysii exemplar cum pluribus Thucydidis libris contra codices B vel C (aliosque) conspirat.

α.

911_{9} = V 91_{1} p. 370_{9} πανθῇ, cum AEG: πανσθῇ F, πάθηι B.

879_{14} = VII 71_{4} p. 495_{1} ἦν τε ἐν τῷ στρατεύματι τῶν Ἀθηναίων . . . πάντα ὁμοῦ ἀκοῦσαι, cum ADEFM^{s}: ἐν τῷ αὐτῷ στρατεύματι BG.

801_{10} = II 39_{4} p. 125_{3} περιγίγνεται[5]) ἡμῖν τοῖς τε μέλλουσιν[6]) ἀλγεινοῖς μὴ προκάμνειν καὶ ἐς αὐτὰ ἐλθοῦσι

[1]) συνεχεῖ M ‖ [2]) ἐς ἅπαξ M ‖ [3]) γινώσκομεν M ‖ [4]) εἰς M ‖ [5]) περὶ γίνεται L ‖ [6]) τοῖς τελοῦσιν L.

μὴ ἀτολμοτέροις τῶν ἀεὶ μοχθούντων φαίνεσθαι, cum corr. FG: ἀτολμοτέρους BC, AE. Utrumque ferri potest.

β.

860₃ = I 23₁ p. 28₁₉ τῶν δὲ πρότερον ἔργον μέγιστον ἐπράχθη τὸ Μηδικόν, cum E et corr. G: ἔργων BC, AF.

954₄ (888₁₁) = III 82₄ p. 217₆ τὸ δ' ἐμπλήκτως ὀξὺ ἀνδρὸς μοίρᾳ προσετέθη, ἀσφάλεια[1]) δὲ τὸ ἐπιβουλεύσασθαι ἀποτροπῆς πρόφασις εὔλογος, cum B, AEF: ἀσφαλείαι M^s, ἀσφαλεία G. ἀσφαλείᾳ tuetur etiam scholion τὸ ἐπιπολὺ βουλεύσασθαι δι' ἀσφάλειαν πρόφασις ἀποτροπῆς ἐνομίζετο.

798₇ = IV 10₃ p. 242₃₀ καὶ τὸν πολέμιον δεινότερον ἕξομεν μὴ ῥᾳδίας αὐτῷ πάλιν οὔσης τῆς ἀναχωρήσεως, cum AG: ῥαιδίως B, EF. Cf. Krueg. ad Thuc. VII 4₄.

838₉ = V 26₅ p. 333₅ γενομένῳ παρ' ἀμφοτέροις[2]) τοῖς πράγμασι καὶ οὐχ ἧσσον τοῖς Πελοποννησίοις διὰ τὴν φυγήν, cum AFM^s: Πελοποννησίων B, EG.

914₁ = V 103₂ p. 372₈ ἐπειδὰν πιεζομένους αὐτοὺς ἐπιλείπωσιν αἱ φανεραὶ ἐλπίδες, ἐπὶ τὰς ἀφανεῖς καθίστανται, cum EGM^s: ἐπιλίπωσιν B, AF.

875₂ = VII 70₁ p. 492₂₄ οἱ Συρακόσιοι καὶ οἱ ξύμμαχοι ... ἐφύλασσον ... ὅπως πανταχόθεν ἅμα προσπίπτοιεν τοῖς Ἀθηναίοις καὶ ὁ πεζὸς αὐτοῖς ἅμα παραβοηθῇ, cum ADEFG: ἅμα αὐτοῖς B.

875₁₂ = VII 70₂ p. 493₄ κλείσεις, cum L O e i k ed. maior.: κλήσεις rell.

875₁₃ = VII 70₂ p. 493₄ πανταχόθεν σφίσι τῶν Συρακοσίων καὶ τῶν ξυμμάχων [συμμάχων M] ἐπιφερομένων, cum d e i ed. maior.: καὶ ξυμμάχων rell.

876₁₁ = VII 70₄ p. 493₁₉ αἱ δὲ προσβολαὶ ὡς τύχοι ναῦς νηὶ προσπεσοῦσα, ἢ διὰ τὸ φυγεῖν, ἢ ἄλλη ἐπιπλέουσα, πυκνότεραι ἦσαν, cum ADFM^s: φεύγειν BEG.

878₇ = VII 70₈ p. 494₁₂ ἀποχωροῦσιν, cum ADEFG: ὑποχωροῦσιν B.

---

[1]) ἀσφαλείᾳ, quod 888₁₁ volgo ante ἀσφάλεια legitur, omittit Ambrosianus; cf. pag. 93 ad h. l. || [2]) παρὰ ἀμφοτέροις M.

III.

Exemplar cum Vaticano (aliisque) contra Laurentianum (aliosque) congruit[1].

α.

833$_{4}$ (861$_{8}$) = I 23$_{5}$ p. 29$_{6}$ *τὰς αἰτίας προέγραψα*[2]. cum B, AF: *ἔγραψα* CG.

850$_{15}$ = II 22$_{2}$ p. 116$_{21}$ *ἀπέθανον τῶν Θεσσαλῶν καὶ Ἀθηναίων οὐ πολλοί*, cum B, AEF: *οἱ πολλοὶ* CG.

884$_{10}$ = III 81$_{4}$ p. 216$_{3}$ *ἀφικόμενος ὁ Εὐρυμέδων*, cum B, EF: *ὁ* om. AG.

912$_{14}$ = V 94 p. 370$_{27}$ *δέξαισθε* B, AF: idem latet in Ambrosiani lectione *δέξεσθαι*: *δέξοισθε* EM^{s}, *δέξησθε* G.

874$_{15}$ = VII 69$_{4}$ p. 492$_{22}$ *ἔπλεον πρὸς τὸ ζεῦγμα τοῦ λιμένος καὶ τὸν παραλειφθέντα διέκπλουν*, cum *γρ.* B, AEF: *παραληφθέντα* DG, *καταλειφθέντα* B.

877$_{7}$ = VII 70$_{6}$ p. 493$_{31}$ (*ξυνετύγχανέ τε*[3]) . . . *τὸν κτύπον μέγαν ἀπὸ πολλῶν νεῶν ξυμπιπτουσῶν*[4]) *ἔκπληξιν . . . παρέχειν*, cum B, ADEF: *πολλῶν τῶν νεῶν* G.

877$_{11}$ = VII 70$_{7}$ p. 493$_{34}$ *κατά τε τὴν τέχνην καὶ πρὸς τὴν αὐτίκα φιλονεικίαν*, cum B: *τε* om. ADEFG.

878$_{1}$ = VII 70$_{7}$ p. 494$_{6}$ *καὶ τὴν οἰκείαν ἑκάστους πατρίδα νικήσαντας*[5]) *ἐπαυξῆσαι*, cum B, AE: *ἑκάστους*^{ου} G, *ἑκάστου* DM^{s} et corr. F.

---

[1]) In minutiis Dionysii codices cum Vaticano per libros I et II concinunt 860$_{10}$ p. 282$_{6}$ *εἰσὶ δὲ αἵ* ‖ 834$_{5}$ p. 65$_{33}$ *λελῦσθαι* ‖ 807$_{5}$ p. 127$_{11}$ *διελαχίστου* B, L: *δι' ἐλαχίστου* C, A ‖ 927$_{8}$ p. 137$_{11}$ *ὅ τ'*, 932$_{2}$ p. 139$_{7}$ bis *μὴ δὲ* — 833$_{9}$ p. 29$_{11}$ *αἳ δὲ εἰς* M, *αἱ δὲ εἰς* B ‖ 833$_{10}$ p. 29$_{12}$ *αἵδε* M, *αἱδὲ* B. ‖ [2]) E genuina hac forma apparet *προσέγραψα* 861$_{9}$ erranti scribae deberi. Idem vitium Prisciani libri praebent vol. III p. 310$_{15}$ Keil. Simile quid occurrit 833$_{11}$ (27$_{7}$) = I 24$_{1}$ p. 29$_{14}$ *Ἐπίδαμνός ἐστι πόλις ἐν δεξιᾷ εἰσπλέοντι τὸν Ἰόνιον κόλπον* M^{1}, cum Florentino (Victoriano *l*) de c. v.: *εἰς δεξιὰ* M^{r} et Harpocr. s. v. *ἰόνιος*, cuius tamen codices BCG *ἐν δεξιᾷ* exhibent ‖ [3]) *συνετύγχανέ τε* M ‖ [4]) *συμπιπτουσῶν* M ‖ [5]) *νικήσαντες* M^{1} pr.: corr. *νικήσαντας*; simil. *νικήσαντας*^{ες} G.

878$_{2}$ = VII 70$_{8}$ p. 494$_{7}$ καὶ οἱ στρατηγοὶ . . ἠρώτων, οἱ μὲν Ἀθηναῖοι, εἰ τὴν πολεμιωτάτην γῆν οἰκειοτέραν ἤδη τῆς οὐ δι' ὀλίγου πόνου κεκτημένης[1] θαλάσσης ἡγούμενοι ὑποχωροῦσιν, cum B: οὐ δι' ὀλίγου ADEFG. Cf. schol. τῆς μετὰ πολλοῦ πόνου κεκτημένης θαλάττης.

880$_{17}$ = VII 71$_{7}$ p. 495$_{19}$ διαφθαρεισῶν[2] γὰρ τῶν νεῶν τοῖς Λακεδαιμονίοις προσαπώλλυντο[3] αὐτοῖς καὶ οἱ ἐν τῇ νήσῳ ἄνδρες διαβεβηκότες, cum B, ADEF: αὐταῖς GM^{s}.

901$_{1}$ = II 71$_{1}$ p. 145$_{27}$ οἱ δὲ Πλαταιῆς[4] εὐθὺς πρέσβεις πέμψαντες πρὸς αὐτὸν ἔλεγον τοιάδε, cum B, AEFG: παρ' αὐτὸν C. Utraque structura Thucydidia est; cf. I 58$_{1}$ πέμψαντες καὶ παρ' Ἀθηναίους πρέσβεις. I 85$_{2}$ πρὸς τοὺς Ἀθηναίους πέμπετε μὲν περὶ τῆς Ποτειδαίας κτλ.

925$_{15}$ = II 60$_{5}$ p. 137$_{8}$ ὃς οὐδενὸς οἴομαι ἥσσων εἶναι, cum B, AE: ἥσσων οἴομαι C, FG cum Plut. Moral. 653$_{35}$ Didot. Propter ingratum sonum (οἴομαι εἶναι) evitandum Vaticani lectionem praetulerim.

β[5].

859$_{7}$ = I 22$_{2}$ p. 28$_{6}$ οὐκ ἐκ τοῦ παρατυχόντος πυνθανόμενος ἠξίωσα γράφειν οὐδ' ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, cum B, AEFM^{s}: ἐδόκει CG.

860$_{5}$ = I 23$_{1}$ p. 28$_{20}$ δυεῖν, cum B: δυοῖν C et corr. E.

801$_{7}$ = II 39$_{4}$ p. 125$_{1}$ καίτοι εἰ ῥᾳθυμίᾳ[6] μᾶλλον ἢ πόνων μελέτῃ καὶ μὴ μετὰ νόμων τὸ πλεῖον ἢ τρόπων ἀν-

---

1) *ἐκτημένης M^{1} || 2) διαφθαρρεισῶν M || 3) πρὸσάπώλλυντο M || 4) Πλαταιεῖς M, C Πλαταιῆς B, item 902$_{9}$ p. 146$_{16}$, 904$_{16}$ p. 147$_{21}$, 905$_{3}$ p. 147$_{26}$. Πλαταιεῖς M, C Πλαταιῆις B 904$_{13}$ p. 147$_{18}$. Πλαταιέων M, C Πλαταιῶν B 901$_{5}$ p. 145$_{31}$, 902$_{7}$ p. 146$_{15}$. Πλαταιέων M, BC 901$_{9}$ p. 146$_{1}$. Πλαταιῶν M, B Πλαταιέων C 903$_{5}$ p. 146$_{28}$ || 5) Quod 857$_{11}$ (163$_{5}$) = I 1$_{1}$ p. 16$_{5}$ ἀκμάζοντές τε ἦ σαν ἐς αὐτὸν ἀμφότεροι in M (R) et BAc (i. e. m. rc., quae initium libri primi in C supplevit) E legitur, cum verum sit ᾖσαν (F et corr. G), non premendum est, quia in Ambrosiano ι ἐπαγωγικόν omittitur; cf. p. 46. Neque multum tribuerim discrepantiae 850$_{7}$ = II 22$_{1}$ p. 116$_{13}$ ἐδύνατο MB: ἠδύνατο CG || 6) εἰραιθυμίαι, εἰραι corr. s. εἶναι A^{1}.

δρίας[1]) *ἐθέλοιμεν*[2]) *κινδυνεύειν*[3]), *περιγίγνεται ἡμῖν κτλ.*. cum B, AFGm: *ἐθέλομεν* CE.

928₁₅ = II 62₅ p. 139₂ *ὀχυρωτέραν* cum B, EF: *ἐχυρωτέραν* CGA.

838₁₁ = V 26₅ p. 333₇ *καθ' ἡσυχίαν τι αὐτῶν μᾶλλον αἴσθεσθαι* [*αἴθεσθαι* librarii culpa], cum B, AEFM⁸: *αἰσθέσθαι* G. Cf. Stahlium praef. II p. VII: „male praesens *αἴσθομαι* Thucydidi obtruditur, cuius nullum vestigium exstat, quin in solo accentus discrimine id consistat".

908₁₂ = V 87 p. 369₁₇ *εἰ μὲν τοίνυν ὑπονοίας τῶν μελλόντων λογιούμενοι ἢ ἄλλο τι ξυνήκετε ἢ ἐκ τῶν παρόντων . . . περὶ σωτηρίας βουλεύσαντες τῇ πόλει, παυοίμεθ' ἄν*, cum B, EF: *βουλεύσοντες* AG.

936₅ = VI 78₁ p. 423₂₈ *ἐνθυμηθήτω οὐ περὶ τῆς ἐμῆς μᾶλλον, ἐν ἴσῳ δὲ καὶ τῆς ἑαυτοῦ ἅμα ἐν τῇ ἐμῇ μαχόμενος*, cum B, AEFM⁸: *μαχούμενος* G.

876₁₀ = VII 70₄ p. 493₁₇ *ἐκβολαί*, cum B, ADFG: *ἐμβολαί* E.

800₂ = VIII 64₅ p. 549₅ *Σωφροσύνην γὰρ λαβοῦσαι αἱ πόλεις καὶ ἄδειαν τῶν πρασσομένων*[4]) *ἐχώρησαν*[5]) *ἐπὶ τὴν ἄντικρυς ἐλευθερίαν τῆς ἀπὸ τῶν Ἀθηναίων ὑπούλου*[6]) *εὐνομίας οὐ προτιμήσαντες*. Vaticanus *τῆς ἀπὸ τῶν Ἀθηναίων ὕπουλον αὐτονομίαν οὐ προτιμήσαντες* exhibens priorem gradum monstrat corruptionis: quae cum in illo verba *ὕπουλον αὐτονομίαν* non infecisset, eadem in Dionysii iam exemplari in *ὑπούλου εὐνομίας* depravaverat. Praepositio *ἀπό* vero in corrupto etiam exemplari cum Vaticano recte servata est, cum reliqui codices AEFG *τὴν ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων ὕπουλον αὐτονομίαν* praebeant, recte illi quidem articuli accusativum *τήν* exhibentes.

---

[1]) *ἀνδρίας* L, C pr.: *ἀνδρείας* A, BC² || [2]) *ἐθέλοι μὲν* L || [3]) *κινδύνειν* L || [4]) *προτασσομένων* L || [5]) *ἐχώρισαν* L, *ἐχώρησα* A || [6]) *ὑπόλου* L.

IV.

Exstant loci nonnulli a Dionysio bis laudati, quibus et Ambrosianus et Thucydidis libri plerumque B et C variant, ubi breviter de vera lectione videndum.

I 1_2 p. 16_{14} = { ἐς M 858_4 (R 164_9), cum AEF recte
εἰς M 871_{17}, cum B, Gc male.

I 23_4 p. 29_4 = { τριακοντούτεις M 833_2, cum C, EFG recte
τριακοντούτις M 861_7, cum BA male.

I 22_4 p. 28_{12} καὶ ἐς μὲν ἀκρόασιν ἴσως[1] τὸ μὴ μυθῶδες αὐτῶν ἀτερπέστερον φανεῖται[2], ὅσοι δὲ βουλήσονται τῶν τε γενομένων[3]) τὸ σαφὲς σκοπεῖν καὶ τῶν μελλόντων ποτὲ αὖθις[4]) κατὰ τὸ ἀ ν θ ρ ώ π ε ι ο ν τοιούτων καὶ παραπλησίων ἔσεσθαι[5]) ὠφέλιμα κρίνειν αὐτὰ ἀρκούντως ἕξει: ἀνθρώπειον M 823_{18} cum B, AEF: ἀνθρώπινον M 859_{13} cum C et G pr. Cum Moeris p. 19 Piers. doceat ἀνθρωπείᾳ φύσει Ἀττικῶς, ὡς Θουκυδίδης (I 76_3), ἀνθρωπίνῃ Ἑλληνικῶς, editiones recte κατὰ τὸ ἀνθρώπειον contra Laurentianum exhibent; unde sequitur Ambrosiani lectionem 860_1 ἀνθρώπινον Dionysii exemplari tribuendam non esse. Hellenisticam formam utrum Dionysius introduxerit an scriba, etsi certo dici nequit, tamen Dionysium auctorem locus qui sequitur minime respuit, quo et ipso praeter structuram proprie Thucydidiam bis solitam dedit:

I 1_2 p. 16_{10} τὰ γὰρ πρὸ αὐτῶν[6]) καὶ τὰ[7]) ἔτι παλαιότερα σαφῶς μὲν[8]) εὑρεῖν[9]) διὰ χρόνου πλῆθος ἀ δ ύ ν α τ α ἦν Florent. (Victor. *l*) E^h de c. v. 164_5, cum B, AE recte: ἀδύνατον R 164_5 M 857_{16}, 871_{13}, cum cFG male.

I 23_5 p. 29_5 διότι δ' ἔλυσαν[10]), τὰς αἰτίας προὔγραψα πρῶτον καὶ τὰς διαφορὰς, τοῦ μ ή τ ι ν α ζητῆσαί ποτε, ἐξ ὅτου τοσοῦτος πόλεμος τοῖς Ἕλλησι κατέστη M 861_8 cum

---

1) ἴσως om. M 823_{19} || 2) φαίνεται M 823_{19} || 3) τε γενομένων: τε γεγονότων Dion. exempl. Cf. quae infra dicam in parte posteriore III A || 4) αὖθις om. M 824_2 || 5) ἐσομένων M 824_3 || 6) αὐτῶν E^h (Epitoma Hanovii) 164_5 M 858_1, 871_{13}: αὐτοῦ R 164_5 || 7) τὰ om. M 858_1 || 8) μὲν om. E^h 164_6 || 9) ἐρεῖν Aldina, Reg. 1, Colb. 164_6 || 10) δὲ ἔλυσαν M 833_3, 861_8.

B, AEFG: *μή τινας* M 833_3 cum C. Cum *μή τινα* in Ambrosiano 861_8 apertum citandi vel scribendi vitium sit, haud scio an Thucydidi ex Laurentiano et Dionysii exemplari *μή τινας* reddendum sit. Cf. III 36_5 *διότι καὶ ἐκείνοις ἔνδηλον ἦν βουλόμενον τὸ πλέον τῶν πολιτῶν αὖθίς τινας σφίσιν ἀποδοῦναι βουλεύσασθαι.* VII 29_3 *ἅμα δὲ τῇ ἡμέρᾳ τῇ πόλει προσέκειτο οὐ μεγάλῃ καὶ αἱρεῖ ἀφυλάκτοις τε ἐπιπεσὼν καὶ ἀπροσδοκήτοις μὴ ἄν ποτέ τινας* [B, *τινα* rell.] *σφίσιν ἀπὸ θαλάσσης τοσοῦτον ἐπαναβάντας* [BADEF, *ἐπαναβάντα* G] *ἐπιθέσθαι.*

V.

Dionysii exemplar cum Vaticano et Laurentiano aliisque contra codices hos vel illos consentit[1]).

α.

904_{15} = II 73_3 p. 147_{20} *οὔτ' ἐν τῷ πρὸ τοῦ χρόνῳ, ὦ ἄνδρες Πλαταιῆς, ἀφ' οὗ ξύμμαχοι ἐγενόμεθα, Ἀθηναῖοί φασιν ἐν οὐδενὶ ὑμᾶς προέσθαι ἀδικουμένους*, cum BC, AFG: *ἡμᾶς* E.

β.

923_7 = II 60_1 p. 136_{28} *ἐκκλησίαν τούτου ἕνεκα ξυνήγαγον, ὅπως ὑπομνήσω καὶ μέμψωμαι*, cum BC, AEG: *μέμψομαι* F.

936_5 = VI 78_1 p. 423_{28} *ἐνθυμηθήτω οὐ περὶ τῆς ἐμῆς μᾶλλον, ἐν ἴσῳ δὲ καὶ τῆς ἑαυτοῦ ἅμα ἐν τῇ ἐμῇ μαχούμενος, τοσούτῳ δὲ καὶ ἀσφαλέστερον, ὅσῳ οὐ προδιεφθαρμένου ἐμοῦ, ἔχων δὲ ξύμμαχον ἐμὲ καὶ οὐκ ἔρημον ἀγωνιεῖται*, cum BC, AEFM[s]: *ἐρῆμος* G.

VI.

Exemplar cum Laurentiano (aliisque) contra Vaticanum (aliosque) consentit; in quo monendum est Laurentianum

---

1) Minutias adnotavi has: 837_2 p. 71_9 *δὲ* M, BC ‖ 835_{13} p. 82_9 *δὲ* M, C et per comp. B ‖ 901_9 p. 146_1 *Πλαταιέων* M, BC; cf. pag. 131 ‖ 902_9 p. 146_{16} *ὅμοια* M, BC.

per primum tantum et secundum librum accurate collatum praesto esse. Itaque in indicio de exemplaris cum Vaticano aut Laurentiano affinitate faciendo imprimis videndum est, quotiens cum B, quotiens cum C per priores duos libros congruat.

α[1]).

859$_{11}$ = I 22$_{3}$ p. 28$_{9}$ *ἐπιπόνως δὲ εὑρίσκετο, διότι οἱ παρόντες τοῖς ἔργοις ἑκάστοις οὐ ταὐτὰ περὶ τῶν αὐτῶν ἔλεγον, ἀλλ' ὡς ἑ κ α τ έ ρ ω ν τις*[2]) *εὐνοίας ἢ μνήμης ἔχοι*, cum solo C: *ἑκατέρῳ* B, AEFG.

861$_{3}$ (1075$_{3}$) = I 23$_{3}$ p. 29$_{1}$ *κ α ὶ ἡ ο ὐ χ*[3]) *ἥκιστα βλάψασα καὶ μέρος τι*[4]) *φθείρασα ἡ λοιμώδης νόσος*, cum CG: *καὶ οὐχ* B, AEF.

804$_{8}$ (808$_{10}$) = I 70$_{3}$ p. 55$_{6}$ *οἱ μὲν καὶ παρὰ δύναμιν τολμηταὶ καὶ παρὰ γνώμην κινδυνευταὶ καὶ ἐ ν τ ο ῖ ς δ ε ι ν ο ῖ ς εὐέλπιδες*[5]), cum C, EM^{s}, schol. Aristid. Dind. 253$_{36}$, Fro. 83$_{4}$: *ἐπὶ τοῖς δεινοῖς* B, AFG.

840$_{6}$ = I 100$_{1}$ p. 72$_{5}$ *εἷλον τριήρεις Φοινίκων καὶ διέφθειραν τὰς πάσας ἐς δ ι α κ ο σ ί α ς*, cum C, EFG: *ἐς τὰς διακοσίας* BA.

835$_{2}$ = I 118$_{2}$ p. 81$_{32}$ *ταῦτα δὲ ξύμπαντα . . . ἐγένετο ἐν ἔτεσι πεντήκοντα μάλιστα μεταξὺ τῆς τε Ξ έ ρ ξ ο υ ἀναχωρήσεως καὶ τῆς ἀρχῆς τοῦδε τοῦ πολέμου*, cum CG: *τῆς Ξέρξου* B, AEF. Cf. II 13$_{7}$ *τὸ μεταξὺ τοῦ τε μακροῦ καὶ τοῦ Φαληρικοῦ*. III 106$_{3}$ *διεξελθόντες μεταξὺ τῆς τε Ἀργείων πόλεως καὶ τῆς ἐπὶ Κρήναις Ἀκαρνάνων φυλακῆς*. IV 42$_{2}$ *ἔσχον μεταξὺ Χερσονήσου τε καὶ Ῥείτου*. VI 5$_{1}$ *φωνὴ μὲν μεταξὺ τῆς τε Χαλκιδέων καὶ Δωρίδος ἐκράθη*. VIII 95$_{1}$ *ὁρμίζονται μεταξὺ Θορικοῦ τε καὶ Πρασιῶν*.

835$_{6}$ = I 118$_{2}$ p. 82$_{1}$ *ἐν οἷς ο ἱ Ἀ θ η ν α ῖ ο ι τήν τε ἀρ-*

---

1) Minuta haec sunt: 85$_{12}$ p. 116$_{23}$ *τρόπαιον* M, C: *τροπαῖον* B ‖ 932$_{8}$ p. 139$_{13}$ *δὲ ἐπικίνδυνον* M, C: *δ' ἐπικ.* B ‖ 2) *τὶς* B, *τίς* M ‖ 3) *καὶ οὐχ* (ἡ supra scr.) M[1] 1075$_{3}$ ‖ 4) *μέρος τί* M 861$_{4}$ ‖ 5) *εὖ ἐλπίδες* L. 808$_{12}$ verba *καὶ ἐν τοῖς δεινοῖς εὐέλπιδες* om. AL, item MR Herwerdeni, Paris. n. 1741 Grosii.

χὴν ἐγκρατεστέραν κατεστήσαντο καὶ αὐτοὶ ἐπὶ μέγα ἐχώρησαν δυνάμεως, cum CG: *Ἀθηναῖοι* B, AEF.

835$_8$ = I 118$_2$ p. 82$_3$ *οἱ δὲ Λακεδαιμόνιοι αἰσθόμενοι οὔτε ἐκώλυον εἰ μὴ ἐπὶ βραχύ, ἡσύχαζόν τε τὸ πλέον τοῦ χρόνου, ὄντες μὲν καὶ πρὸ τοῦ μὴ ταχεῖς ἰέναι ἐς τοὺς πολέμους, ἢν μὴ ἀναγκάζωνται*, cum CG: *εἰ μὴ ἀναγκάζοιντο* B, AEF.

113$_5$ = II 35$_1$ p. 122$_{17}$ *οἱ μὲν πολλοὶ . . . ἐπαινοῦσι τὸν προσθέντα τῷ νόμῳ τὸν λόγον τόνδε, ὡς καλὸν ἐπὶ τοῖς ἐκ τῶν πολέμων θαπτομένοις ἀγορεύεσθαι αὐτόν*, cum C, EG: *πόλεων* B, AF.

902$_4$ = II 71$_4$ p. 146$_{12}$ *λέγομεν ὑμῖν γῆν τὴν Πλαταιίδα μὴ ἀδικεῖν*, cum CG: *τὴν γῆν* B, AEF. Solum *γῆν* sine praecedente articulo veram esse lectionem docet II 74$_3$, p. 147$_{34}$ *θεοὶ ὅσοι γῆν τὴν Πλαταιίδα ἔχετε*. Cf. II 71$_2$ p. 145$_{29}$ *οὐ δίκαια ποιεῖτε . . . ἐς γῆν τὴν Πλαταιῶν στρατεύοντες*.

902$_{15}$ = II 72$_1$ p. 146$_{22}$ *καὶ αὐτοὶ ἐμμείνατε τοῖς ὅρκοις· εἰ δὲ μή, ἅπερ καὶ πρότερον ἤδη προυκαλεσάμεθα, ἡσυχίαν ἄγετε*, cum CG: *τὸ πρότερον* B, AEF.

903$_{10}$ = II 72$_2$ p. 146$_{32}$ *δεδιέναι δὲ καὶ περὶ τῇ πάσῃ πόλει, μὴ ἐκείνων*[1] *ἀποχωρησάντων Ἀθηναῖοι ἐλθόντες σφίσιν οὐκ ἐπιτρέπωσιν, ἢ Θηβαῖοι . . . αὖθις σφῶν τὴν πόλιν πειράσωσι*[2] *καταλαβεῖν*, cum CG: *πειράσουσι* B, AEF.

905$_{11}$ = II 74$_3$ p. 147$_{34}$ *θεοὶ . . . καὶ ἥρωες ξυνίστορές ἐστε*[3], *ὅτι οὔτε τὴν ἀρχὴν ἀδίκως, ἐκλιπόντων δὲ τῶνδε πρότερον*[4] *τὸ ξυνώμοτον ἐπὶ γῆν τήνδε ἤλθομεν*, cum C [nisi quod *τῶν* pr., *τῶνδε* C^2] EF Thom. Mag. 346$_9$: *ἐκλιπόντων δὲ τῶν δευτέρων* M^s *ἐκλιπόντων τῶνδε πρότερον* AG *ἐκλιπόντων δὲ πρότερον* B.

Nonnullis locis utrum Laurentianus et exemplar an Vaticanus veram lectionem servaverit, dubites; ubi quem quisque codicem sibi ducem elegerit, eum sequetur.

---

[1] *κείνων* M, unde apud Dionysium scribas *μὴ 'κείνων* || [2] *πειράσωσιν* M || [3] *ἐστὲ* M, B || [4] *προτέρων* M.

859_{4} = I 22_{1} p. 28_{2} *ὡς δ' ἂν ἐδόκουν μοι ἕκαστοι περὶ τῶν ἀεὶ παρόντων τὰ δέοντα μάλιστ' εἰπεῖν*[1]), cum C: *ἐδόκουν ἐμοί* B, AEFG. Laurentiani et exemplaris lectio eo commendatur, quod Thucydides, quantum ex Betantii lexico colligere licet, pronomine post *δοκεῖ* posito *δοκεῖ μοι* dicere solet, pronomine vero ante *δοκεῖ* posito et *ἐμοὶ δοκεῖ* et *μοι δοκεῖ*[2]).

801_{9} = II 39_{4} p. 125_{2} *πλέον*, cum CG: *πλεῖον* B, AEF. Neutrum falsum.

In *ν ἐφ.* ponendo neglegendove ut editiones, ita codices discrepant: 860_{6} = I 23_{1} p. 28_{21} *ἔσχεν· τούτου* M, C pr., ed. Bekk.: *ἔσχε* B, C corr., ed. Stahlii. 798_{15} = II 35_{2} p. 122_{32} *ἤκουσεν·" τὸ* A, Paris. n. 1741, C pr., ed. Bekk.: *ἤκουσε* L[3]) R, B, C corr., ed. Stahlii.

Verba denique ut aliter in Laurentiano, aliter in Vaticano collocentur, evenit.

834_{16} = I 118_{1} p. 81_{29} *Μετὰ ταῦτα δὲ ἤδη γίγνεται οὐ πολλοῖς ἔτεσιν ὕστερον τὰ προειρημένα*, cum C, AEFG: *δὲ ταῦτα* B. Rariorem nec tamen inauditam particulae *δέ* collocationem editores recte receperunt; cf. I 56 *μετὰ ταῦτα δ' εὐθὺς καὶ τάδε ξυνέβη*, ubi vide Kruegerum.

113_{5} = II 35_{1} p. 122_{17} *οἱ μὲν πολλοὶ τῶν ἐνθάδε ἤδη εἰρηκότων* E[h], cum C, G rc. (pr. om. *ἤδη*), scholiasta: *εἰρηκότων ἤδη* B, AEF, quibuscum congruit Florentinus (Victor. *l*) teste Herwerdeno stud. Thuc. p. 28. Propter ingratum sonum evitandum Vaticani et reliquorum lectionem *εἰρηκότων ἤδη* iure praetulerunt.

901_{8} = II 71_{2} p. 145_{34} *θύσας ἐν τῇ Πλαταιῶν ἀγορᾷ*

---

1) *μάλιστα εἰπεῖν* M || 2) *α*) I 32 *δοκεῖ δέ μοι*, II 41_{1} *δοκεῖν ἂν μοι*, IV 59_{1} *τὴν δοκοῦσάν μοι βελτίστην γνώμην εἶναι*, VI 34_{2} *δοκεῖ δέ μοι ... ἄμεινον εἶναι*, VIII 64_{5} *δοκεῖν δέ μοι*. *β*) I 33 *ὡς ἐμοὶ δοκεῖ*; cf. I 10_{4}, 93_{7}. III 30 *ἐμοὶ δοκεῖ πλεῖν ἡμᾶς*, VI 9_{1} *ἐμοὶ μέντοι δοκεῖ*, I 9_{1} *Ἀγαμέμνων τέ μοι δοκεῖ*, II 17_{2} *καί μοι δοκεῖ*, VI 18_{7} *γιγνώσκω πόλιν ... τάχιστ' ἄν, μοι δοκεῖν, ... διαφθαρῆναι*, c. 22 *ὁπλίτας .. πολλούς μοι δοκεῖ*, c. 37_{2} *μόλις ἂν μοι δοκοῦσιν* || 3) *ἤκουσαι* (ε supra) L, *ἤκουσαι* F Grosii.

ἱερὰ Διὶ ἐλευθερίῳ, cum CG: Διὶ ἐλευθερίῳ ἱερά B, AEF. Ἱερά post ἀγορᾷ minus grate sonat, quapropter Vaticani lectionem genuinam habuerunt.

β.

904$_{12}$ = II 73$_{2}$ p. 147$_{17}$ ἐλθόντες δὲ[1] οἱ Πλαταιῆς πρέσβεις ὡς τοὺς Ἀθηναίους καὶ βουλευσάμενοι μετ' αὐτῶν πάλιν ἦλθον ἀγγέλλοντες τοῖς ἐν τῇ πόλει τοιάδε, cum CG: ἀπαγγέλλοντες B, AEF; cf. paulo infra τοιαῦτα τῶν πρέσβεων ἀπαγγειλάντων.

905$_{9}$ = II 74$_{2}$ p. 147$_{31}$ ἐντεῦθεν δὴ πρῶτον μὲν ἐς ἐπιμαρτυρίαν καὶ θεῶν καὶ ἡρώων τῶν ἐγχωρίων Ἀρχίδαμος ὁ βασιλεὺς κατέστη, cum CG: Ἀρχίδαμος βασιλεὺς B, AEF. Kruegerus verba ὁ βασιλεύς delet.

VII.

Exemplar cum scriptorum testimoniis, quae codicum quodam modo instar sunt, consentit.

α.

913$_{11}$ = V 103$_{1}$ p. 372$_{1}$ ἐλπὶς δὲ κινδύνου παραμύθιον οὖσα τοὺς μὲν ἀπὸ περιουσίας χρωμένους αὐτῇ κἂν βλάψῃ οὐ καθεῖλεν, cum scholiasta et Proclo in Hesiodum p. 35: κινδύνῳ Thuc. codd. Vide Kruegerum ad hunc locum. Cf. praeterea Dion. A. R. II 3 p. 120$_{7}$ Kiessl. σχολῆς . . ταῦτα καὶ ῥᾳστώνης βίου εὑρῆσθαι παραμύθια.

β.

933$_{6}$ = VI 77$_{1}$ p. 423$_{12}$ οὐ ξυστραφέντες βουλόμεθα προθυμότερον δεῖξαι αὐτοῖς, ὅτι οὐκ Ἴωνες ταῦτά εἰσιν οὐδ' Ἑλλησπόντιοι[2] καὶ νησιῶται, cum Aristide III p. 651 Canter.: Ἴωνες τάδε εἰσίν Thuc. codd. E certo antiquioris graecitatis usu τάδε omni modo flagitatur. Cf. Odyss. I 226 οὐκ ἔρανος τάδε γ' ἐστίν, initium Phrynichi Phoenissarum (in hypothesi ad Persas Aeschyleos):

Τάδ' ἐστὶ Περσῶν τῶν πάλαι βεβηκότων

---

1) δ' M || 2) οὐδὲ ἑλλησπόντιοι M.

Aeschyli Persarum vers. 1s:

Τάδε μὲν Περσῶν τῶν οἰχομένων
Ἑλλάδ' ἐς αἶαν πιστὰ καλεῖται.

Euripidis Troadum vers. 100 *οὐκέτι Τροία τάδε*. Posteriorem loquendi morem, quo *ταῦτα* pro *τάδε* adhibebatur, Dionysius sequitur e. g. ep. ad Cn. Pomp. II § 11; 7638 (9701) *Ὅτι δὲ ψόφοι ταῦτ' εἰσὶ* (9701, *ἐστι* R 7638) *καὶ διθύραμβοι . . ., αὐτὸς ἐρεῖ*, ubi vide Kruegerum; 10357 *οὐ Λικύμνιοι ταῦτ' εἰσὶν οὐδ' Ἀγάθωνες κτλ.* Cf. Kruegerum gr. Gr. § 61, 7, 6.

83414 = I 88 p. 6533 *Ἐψηφίσαντο δὲ οἱ Λακεδαιμόνιοι τὰς σπονδὰς λελύσθαι καὶ πολεμεῖν Ἀθηναίοις*: *πολεμητέα εἶναι* Thuc. codd. Etsi locus, qualis a Dionysio laudatur, non prorsus idem apud posterioris aevi auctorem recurrat, similitudinem tamen monstrat scholion ad Arist. Ach. 393 *πολεμητέα τοῖς Ἀθηναίοις εἶναι*; ex quo consensu satis vetustum id esse suspiceris. Simili modo Thucydidium quoddam scholion certissime saeculo a. Chr. n. primo tribui potest: 92811 = II 624 p. 13832 *φρόνημα* M: *αὔχημα* Thuc. codd., in quibus hoc scholion circumfertur: *τὸ φρόνημα αὔχημα ἐκάλουν.*

Aliquo modo huc facit locus, qui legitur 85714 = I 12 p. 168 *Κίνησις γὰρ αὕτη δὴ μεγίστη τοῖς Ἕλλησιν ἐγένετο καὶ μέρει τινὶ τῶν βαρβάρων, ὡς δὲ*[1] *εἰπεῖν, καὶ ἐπὶ πλεῖστον*[2] *ἀνθρώπων*, cum c F schol. Arist. Ach. 1, biogr. Thuc. anonym. § 8: *αὕτη μεγίστη δή* B, AEG. Codicum BAEG lectionem sequitur R et Epitoma 1642, nisi quod E^{m} praebet *αὕτη δὲ μεγίστη δή*, ubi *δὲ* ex dittographia ortum videtur. Ceterum *αὕτη μεγίστη δή* unice vere legitur. Cf. II 312 *στρατόπεδόν τε μέγιστον δὴ τοῦτο ἁθρόον Ἀθηναίων ἐγένετο.* III 1136 *πάθος γὰρ τοῦτο μιᾷ πόλει Ἑλληνίδι ἐν ἴσαις ἡμέραις μέγιστον δὴ τῶν κατὰ τὸν πόλεμον τόνδε ἐγένετο.* V 282 *κατὰ γὰρ τὸν χρόνον τοῦτον ἥ τε Λακεδαίμων μάλιστα δὴ κακῶς ἤκουσε κτλ.* VII 191 *τοῦ δ' ἐπι-*

---

1) *δ'* E^{h} 1644, M 85716 ‖ 2) *ἐπιπλεῖστον* E^{m}, *ἐπὶ πλείστων* R 1644.

γιγνομένου ἦρος εὐθὺς ἀρχομένου πρώτατα δὴ οἱ Λακεδαιμόνιοι καὶ οἱ ξύμμαχοι ἐς τὴν Ἀττικὴν ἐσέβαλον.

Ex his, quas proposui, lectionibus haec efficiuntur:

I. Dionysius eiusdem recensionis exemplari usus est, atque ea fuit, ex qua omnes deinceps Thucydidis codices fluxerunt. Nam et cum praestantissimis codicibus BC exemplar consentit et quae singulis tantum nostris codicibus vere traduntur, recte servavit.

II. Huic recensioni maxime affinis est codex Laurentianus; per librum enim primum et secundum XX locis exemplar cum eo consentit, inter quos veram lectionem exhibent XIII; cum Vaticano per eosdem libros VIII tantum locis congruit, quorum IV recte leguntur.

III. Inde codex Laurentianus insigniorem etiam ea qua fruitur auctoritatem nanciscitur, viceque versa Dionysii exemplar paullo maiorem fidem quam ei adhuc viri docti tribuerunt sibi vindicat.

IV. Exemplar fuit ex iis, quibus grammatici rhetoresque utebantur. Idem vitia tam cum omnibus Thucydidis codicibus quam cum singulis communia habet.

Pars posterior.

Alterius partis summa haec est, ut videamus, quaenam Dionysii exemplar contra Thucydidis codices propria habeat: ad quam quaestionem priusquam accedere possimus, exemplar quodammodo restituendum est. Nam quae in Dionysii codicibus leguntur, aut Dionysii exemplari aut ipsi Dionysio aut scribis debentur; ad Dionysium librariosque quae redeunt, si quantum cum probabilitate fieri potuerit sustulerimus, reliqua exemplar fere exprimere putabimus.

I.

Dionysio quae tribui possint, ut cognoscamus, duae patent viae; altera mos est eius citandi, altera eorum operum condicio, in quibus Thucydidis loci leguntur.

A. In epistula ad Cn. Pompeium (758_4—764_8) Dionysius repetit, quae de Platonis dialecto in libro de Demosthenis dictione disputaverat, eaque verbo tenus transcripturum se dicit (758_3 *θήσω δ' αὐταῖς λέξεσιν, ὡς ἐκεῖ γέγραφα*). At vide, quomodo hoc fecerit:

p. 759_{13} *ἕλκει τε μακρὸν ἀποτείνουσα τὸν νοῦν. συστρέψαι δὲ δέον ἐν ὀλίγοις ὀνόμασιν, ἐκχεῖται· εἰς ἀπειροκάλους περιφράσεις.*	p. 966_4 *ἕλκει τε μακρὸν ἀποτείνασα τὸν νοῦν συστρέψαι δέον ἐν ὀνόμασιν ὀλίγοις· ἐκχεῖται δ' εἰς ἀπειροκάλους περιφράσεις.*
760_{15} *Μηδεὶς δέ με ταῦτα ἡγείσθω λέγειν.*	967_4 *Μηδεὶς δέ με τὰ τοιαῦτα ὑπολάβῃ λέγειν.*
760_{16} *τῆς ἐγκατασκεύου καὶ ἐξηλλαγμένης λέξεως.*	967_5 *τῆς ἐξηλλαγμένης καὶ ἐγκατασκεύου λέξεως.*
761_3 *περὶ ἀνδρὸς.*	967_8 *ὑπὲρ ἀνδρὸς.*
761_{15} *ταῦτα γὰρ οἵ τε κατ' αὐτὸν γενόμενοι πάντες ἐπιτιμῶσιν· ὧν τὰ ὀνόματα οὐδὲν δεῖ με λέγειν.*	968_4 *ταῦτα μέντοι καὶ οἱ κατ' αὐτὸν ἐκεῖνον γενόμενοι ὡς ἁμαρτάνοντι τῷ ἀνδρὶ ἐπιτιμῶσιν· ὧν τὰ ὀνόματα οὐθὲν δέομαι λέγειν.*
762_{11} *ἐν ᾧ τοὺς ἐρωτικοὺς ὁ Σωκράτης διατέθειται λόγους.*	969_2 *ἐν ᾧ τοὺς ἐρωτικοὺς διατίθεται λόγους ὁ Σωκράτης.*

In libello porro de Thucydidis idiomatis nonnulla ex iudicio de Thucydide verbo tenus afferens (790_2 *προθεὶς κατὰ λέξιν*) similiter verba transponit, alia introducit:

p. 793_7 *τὸ πικρὸν καὶ τὸ πυκνόν.*	p. 870_1 *τὸ πυκνὸν καὶ τὸ πικρόν.*
790_{14} *παραλαμβάνων πολλάκις.*	866_{15} *προελόμενος.*
$_{17}$ *πλείστην εἰσενεγκάμενος πραγματείαν.*	867_7 *πλείστην εἰσενεγκάμενος σπουδήν.*

Itaque verborum transpositiones et violentiores mutationes in locis Thucydidiis non sine aliqua probabilitatis specie Dionysio tribuemus; cuius generis hi loci occurrunt:

1. 836_{15} = I 97_2 p. 71_6 *τοῖς πρὸ ἐμοῦ ἅπασιν ἐκλιπὲς τὸ χωρίον τοῦτο ἦν*: *τοῦτο ἦν τὸ χωρίον* Thuc. codd.

835_{13} = I 118_2 p. 82_9 *τότε δ' οὐκέτι ἐποιοῦντο ἀνασχετόν*: *ἀνασχετὸν ἐποιοῦντο*.

850_{12} = II 22_2 p. 116_{18} *ἐν ᾗ οὐκ ἔλασσον*[1] *ἔσχον οἱ Θεσσαλοὶ καὶ Ἀθηναῖοι*: *Ἀθηναῖοι καὶ Θεσσαλοί*.

846_5 = II 27_1 p. 118_{26} *'αὐτούς τε καὶ γυναῖκας καὶ παῖδας*: *παῖδας καὶ γυναῖκας*.

903_8 = II 72_2 p. 146_{30} *ὅτι ἀδύνατα εἴη σφίσι ποιεῖν*: *σφίσιν εἴη*.

905_7 = II 74_1 p. 147_{30} *ὅτι ἀδύνατά ἐστι σφίσι ποιεῖν*: *ἀδύνατα σφίσι ποιεῖν ἐστιν*.

903_{16} = II 72_3 p. 147_5 *γῆς ὅρους ἀποδείξατε καὶ δένδρα ἀριθμῷ τὰ ὑμέτερα καὶ εἴ τι ἄλλο δυνατὸν ἐς*[2] *ἀριθμὸν ἐλθεῖν*: *ἄλλο εἴ τι*.

904_5 = II 72_3 p. 147_{10} *φορὰν φέροντες, ἣ ἂν ὑμῖν ἱκανὴ μέλλῃ ἔσεσθαι*: *μέλλῃ ἱκανή*.

904_6 = II 73_1 p. 147_{11} *οἱ δ' ἀκούσαντες*[3] *αὖθις εἰσῆλθον εἰς τὴν πόλιν*: *ἐσῆλθον αὖθις ἐς*.

904_8 = II 73_1 p. 147_{13} *ὅτι βούλονται Ἀθηναίοις κοινῶσαι πρῶτον, ἃ προκαλεῖται*: *ἃ προκαλεῖται Ἀθηναίοις κοινῶσαι πρῶτον*.

803_1 = V 4_2 p. 318_3 *ὁ δῆμος ἐπενόει τὴν γῆν ἀναδάσασθαι*[4]: *τὴν γῆν ἐπενόει*.

875_{14} = VII 70_2 p. 493_6 *οὐ μόνον πρὸς τῷ ζεύγματι ⟨ἔτι⟩*[5] *ἡ ναυμαχία . . . ἐγίγνετο*: *οὐ πρὸς τῷ ζεύγματι ἔτι μόνον*.

In his plerumque pro verborum structuris paululum insolentioribus solitas Dionysius exhibuit, neque consulto hoc fecit, sed quod consuetudo cotidiana ita ferebat.

Duobus locis num Dionysius auctor fuerit transpositionis, propter sententiam et sermonem Graecum magnopere dubito.

841_4 = IV 38_5 p. 260_{12} *ἀπέθανον δ' ἐν*[6] *τῇ νήσῳ καὶ τοσοίδε ζῶντες ἐλήφθησαν*: *ζῶντες ἐλήφθησαν τοσοίδε*. Demonstrativum *τοσοίδε* cum ad utrumque verbum finitum redeat, necessario post *ἐλήφθησαν* ponitur. Nolo igi-

---

1) *ἔλαττον* M || 2) *εἰς* M || 3) *δὲ ἀκούσαντες* M || 4) *ἀναδάσασθαι* L || 5) *ἔτι* om. M (R: perperam || 6) *δὲ ἐν* M.

tur sententiam prorsus perversam Dionysio imputare; scribam errasse verba sequentia verisimile reddunt: εἴκοσι μὲν ὁπλῖται διέβησαν καὶ τετρακόσιοι οἱ πάντες. τούτων ζῶντες ἐκομίσθησαν ὀκτὼ ἀποδέοντες τριακόσιοι, οἱ δὲ [1]) ἄλλοι ἀπέθανον. καὶ Σπαρτιᾶται[2]) τούτων ἦσαν εἴκοσι καὶ ἑκατὸν τῶν ζώντων: τῶν ζώντων περὶ εἴκοσι καὶ ἑκατόν. Verba τῶν ζώντων mirum quantum apud Dionysium claudicant; quae suspicor prius omissa ad falsam deinde sedem delata esse. De praepositione περί dubito utrum Dionysii an scribae culpa omissa sit.

2. 902_7 = II 72_1 p. 146_{15} τοιαῦτα τῶν Πλαταιέων λεγόντων Ἀρχίδαμος ἀποκρίνεται τοιάδε: τοσαῦτα εἰπόντων Πλαταιῶν Ἀρχίδαμος ὑπολαβὼν εἶπεν. Verba τοιαῦτα — τοιάδε in Dionysii exemplari fuisse mihi persuadere non possum. Ipse rhetor enuntiatum quasi intercalare pro lubitu transformavit. Ceterum articulus τῶν certo ni fallor in exemplari fuit, quem cum C G Thucydidi reddendum censeo.

Praeterea loci nonnulli huc faciunt, quos cum Dionysius bis terve laudet, sicubi a vera quam dedit lectione recedit, ipse se arguit incuriae.

I 1_2 p. 16_{12} = de c. v. 164_6 ἐκ δὲ τεκμηρίων, ὧν ἐπὶ μακρότατον[3]) σκοποῦντί μοι πιστεῦσαι ξυμβαίνει, οὐ μεγάλα νομίζω γενέσθαι: σκοποῦντι πιστεύειν ξυμβαίνει . . γεγενῆσθαι M 858_3; σκοποῦντί μοι ξυνέβη πιστεῦσαι . . γενέσθαι M 871_{16}. Errorem pronominis μοι 858_3 omissi scribae impertio, ceteras discrepantias Dionysio. Liber de c. v. genuinam lectionem servavit.

I 23_1 p. 28_{21} = de Thuc. iud. 860_8 τούτου δὲ τοῦ πολέμου μῆκός τε μέγα προύβη παθήματά τε ξυνηνέχθη γενέσθαι ἐν αὐτῷ τῇ Ἑλλάδι οἷα οὐχ ἕτερα ἐν ἴσῳ χρόνῳ: . . . παθήματά τε ξυνέβη γενέσθαι ⟨ἐν αὐτῷ⟩ τῇ Ἑλλάδι πολλὰ οἷα οὐχ ἕτερα ἐν ἴσῳ χρόνῳ M 1074_5. Verba ἐν αὐτῷ, cum sententia flagitentur, librariorum culpa intercidisse puto: vocem ξυνέβη pro rariore ξυνηνέχθη positam non im-

[1]) δ' M ‖ [2]) σπαρτιάται M ‖ [3]) ἐπιμακρότατον R, ἐπὶ μακρότερον Florentinus; cf. Herwerd. stud. Thuc. p. 2.

probabiliter Dionysio tribuemus. Denique verbum *πολλά* utrum ipse rhetor an posterioris temporis lector aliquis interpolaverit, discerni nequit.

B. Altero loco illud quam maxime videndum est, quonam Dionysii in opere Thucydidis verba laudentur, idque ad maiorem potissimum et minorem de Thucydide librum pertinet.

Maiore enim libro studia sua Thucydidia diligenter, ut tum erat litterarum status, elaborata publici iuris fecit, in quo ubi Thucydidem laudat, verbo tenus exemplar se exscribere compluribus locis significat[1], quamquam quatenus id valeret, satis experti sumus.

Contra prorsus alia opusculi de Thucydidis idiomatis condicio est. Maiore opere in lucem edito, quo *πάντα τὰ δεόμενα λόγου μετὰ τῶν οἰκείων ἀποδείξεων* pro viribus illustraverat, postquam Thucydidem iam prius in libris de oratoribus antiquis[2] et de imitatione[3] tractavit, Ammaeus, qui *ἧττον ἠκριβῶσθαι τὰς γραφάς* de Thucydide iudicium) putabat, eum adhortatus est, ut, quae in universum historici idiomata enumerasset (c. 24 de Thuc.), exemplis illustraret. Quem laborem et ipsum, ne quid praetermitteretur, Dionysius suscepit. Sed invitum eum hoc fecisse ipsa eius verba monstrant (cap. 1). Putasse se ait satis superque de Thucydide duobus operibus actum esse; iam vero ut illi satisfaceret, scholasticum, non demonstrativum dicendi modum se electurum. Quamquam demonstrativum modum minus in deliciis se habere aperte innuit de c. v. p. 151_{4} *ὑπέρμετρον ἔμελλε φανήσεσθαι τὸ σύνταγμα καὶ σ χ ο λ ι κ ὸ ν μᾶλλον ἢ παραγγελτικόν.* 1099_{10} *πολὺ γὰρ ἂν ἡ σύνταξις τὸ μῆκος λάβοι, καὶ δέος, μήποτ' εἰς τοὺς σ χ ο λ ι κ ο ὺ ς ἐκβῇ χαρακτῆρας ἐκ τῶν ὑπομνηματισμῶν.*

Idem, ni fallor, taedium verba eius indicant c. 2 in.: *Ἵνα δὲ εὐπαρακολούθητος ὁ λόγος σοι γένηται, προθεὶς κατὰ λέξιν ὅσα περὶ τοῦ συγγραφέως τυγχάνω προειρηκὼς* (c. 24

---

[1]) Cf. *κατὰ λέξιν οὕτω(ς), γράφων* 823_{18}, 832_{6}, 913_{10}, 949_{11}; cf. 836_{14}, 838_{1}. *κατὰ λέξιν οὕτω(ς) γράφει* 841_{4}, 871_{13}; cf. 834_{16} || [2]) Cf. 788_{5} || [3]) Cf. 810_{1}.

de Thuc.), ἐπιτροχάδην ἀναλήψομαι τῶν προθέσεων ἑκάστην καὶ τὰς ἀποδείξεις παρέξομαι, καθάπερ ἠξίους. Re vera opusculum exiguum est, singulaque idiomata paucis exemplis neque aptis plerumque illustrantur; rhetor cum brevis esse vellet, neglegens factus est, idque complura probant. Nam verba, quae Thucydidis non sunt, ei tribuit: 793₁₅ ὁ ἐπιλογισμός[1]), 799₅ ὁ τάραχος, quodque legitur 795₁₅ ἥ τε οὐκ ἀποτείχισις[2]) τοῦ Πλημμυρίου[3], ex confusis τὴν τοῦ Πλημμυρίου λῆψιν VII 25₉ sive ἅλωσιν c. 32₁ cum τῆς Λευκάδος τῇ οὐ περιτειχίσει III 95₂ originem duxisse haud improbabilis Popponis est coniectura (prolegg. ad Thuc. p. 166).

Caput porro, quo Thucydidis idiomata enumerat (c. 2 de Thuc. id.) non inepte illud quidem et prorsus ex Ammaei desiderio ex iudicio de Thucydide huc translatum, quam libenter ad finem properaverit, perspicue ostendit. Verba enim c. 24 de Thuc. iud. 866₁₆—867₅ ἐπὶ δὲ τῆς συνθέσεως τῶν τ' ἐλαττόνων καὶ τῶν μειζόνων μορίων τὴν ἀξιωματικὴν καὶ αὐστηρὰν καὶ στιβαρὰν καὶ βεβηκυῖαν καὶ τραχύνουσαν ταῖς τῶν γραμμάτων ἀντιτυπίαις τὰς ἀκοὰς ἀντὶ τῆς λιγυρᾶς καὶ μαλακῆς καὶ συνεξεσμένης καὶ μηδὲν ἐχούσης ἀντίτυπον in capite altero de Thuc. id. non exstant, de quibus Kruegerus p. 129 ita: „Haec omnia, haud dubie librariorum culpa, infra (c. 2 de Thuc. id.) omissa sunt". Sed fallitur. Capite enim tertio de Thuc. id. postquam vetusta Thucydidis nonnulla et intellectu difficilia nomina protulit, omissa etiam illic ea parte, quae de compositione verborum est, rhetor statim ad figuratae orationis exempla transit. Inde sequitur Dionysium consulto de Thucydidis verborum compositione quaestionem in libello de historici idiomatis omisisse; nec mirum, cum in libro de c. v. 162—170 fusius de ea re egisset.

Plerique denique Thucydidis loci in hoc libello laudati tumultuarium laborem ostendunt. Fieri sane potest, ut librariorum culpa corrupti nonnulli circumferantur: exemplari certe

[1]) ὁ ἐπιλογισμός A et BC Herwerd.: ὅπερ ὁ λογισμός L, ὁ περιλογισμός R ‖ [2]) ἥτε κατατύχισις L ‖ [3]) πλημυρίου L.

ne ei tribuantur, utique cavendum est; plurima ipse potius Dionysius peccavit. Sed ne iniusti simus, breviter de consilio eius videndum est. Nimirum prout quaeque idiomatum species exempla postulabat, verba quibus opus esse videbatur, elegit, reliqua neglexit. Idque certissime probatur loco qui legitur 796sss, ubi exemplum allaturus verbi pro nomine positi Thuc. I 23₆ p. 29sss ita laudat: „*τὴν μὲν οὖν ἀληθεστάτην αἰτίαν, λόγῳ δὲ ἀφανεστάτην, τοὺς Ἀθηναίους οἴομαι μεγάλους γινομένους ἀναγκάσαι εἰς τὸ πολεμεῖν*“. *Βούλεται γὰρ δηλοῦν, ὅτι μεγάλοι γινόμενοι*[1]) *οἱ Ἀθηναῖοι ἀνάγκην παρέσχον*[2]) *τοῦ πολέμου. πεποίηκε*[3]) *δ' ἀντὶ*[4]) *τῆς ἀνάγκης καὶ τοῦ πολέμου ὀνοματικῶν ὄντων*[5]) *ῥηματικὰ τό τε ἀναγκάσαι καὶ τὸ πολεμεῖν.* Verba *καὶ φόβον παρέχοντας τοῖς Λακεδαιμονίοις*, quae post *μεγάλους γενομένους* addunt Thucydidis codices, cum ad consilium nihil facerent, Dionysius consulto omisit. Nam quominus exemplari id vitium demus, prohibet 833₆, ubi eadem recte laudantur: *τὴν μὲν γὰρ ἀληθεστάτην πρόφασιν, ἀφανεστάτην δὲ λόγῳ, τοὺς Ἀθηναίους ἡγοῦμαι μεγάλους γιγνομένους καὶ φόβον παρέχοντας τοῖς Λακεδαιμονίοις ἀναγκάσαι ἐς*[6]) *τὸ πολεμεῖν.* Illa verba cum consulto Dionysius praetermiserit, ceterae discrepantiae neglegentiorem eum fuisse arguunt et aperte ex memoria verba citasse, cum pro *γάρ* dixerit *οὖν*, *αἰτίαν* pro *πρόφασιν*, *οἴομαι* pro *ἡγοῦμαι*, *λόγῳ δὲ ἀφανεστάτην* pro *ἀφανεστάτην δὲ λόγῳ*. Eadem exemplorum commoditatis ratione ductus Thucydidis verba I 41₁ p. 40sss ita laudat 795₁₁: *Δικαιώματα μὲν οὖν τάδε*[7]) *πρὸς ὑμᾶς*[8]) *ἔχομεν, παραίνεσιν δὲ καὶ ἀξίωσιν χάριτος τοιάνδε.* Nimirum verbis *ἱκανὰ κατὰ τοὺς Ἑλλήνων νόμους*, quae post *ἔχομεν* addunt Thuc. codd., rhetor facile carebat, cum demonstrare vellet, quomodo *τὰ ῥηματικὰ μόρια τῆς λέξεως ὀνοματικῶς* formarentur; *τὸ γὰρ παραινεῖν καὶ ἀξιοῦν ῥήματα ὄντα ὀνοματικὰ γέγονε*[9]) *παραίνεσις καὶ ἀξίωσις.*

---

1) *γιγνόμενοι* A, *γενόμενοι* L ‖ 2) *παρέχον* L ‖ 3) *πεποίηκεν* A ‖ 4) *δὲ ἀντὶ* L ‖ 5) *λόγων* A ‖ 6) *εἰς* M, B Thuc. ‖ 7) *τὰ* | *δὲ* A ‖ 8) *ἡμᾶς* L ‖ 9) *γέγονεν* A.

Porro historici verba I 120_2 p. 82_{34s} *τοὺς δὲ τὴν μεσόγειαν μᾶλλον καὶ μὴ ἐν πόρῳ κατῳκημένους* ita apud eum leguntur (797_{17}): *τοὺς δ' ἐν*[1] *τῇ μεσογείᾳ μᾶλλον κατῳκημένους*, quae verba exemplum passivi pro activo adhibiti esse vult; *ἀντὶ γὰρ τοῦ ἐνεργητικοῦ*[2] *ῥήματος τοῦ κατῳκηκότας τὸ παθητικὸν παρείληφε*[3] *τὸ κατῳκημένους*[4]; qua in re verbis *καὶ μὴ ἐν πόρῳ* carere poterat. Ceterum verba *ἐν τῇ μεσογείᾳ* pro *τὴν μεσόγειαν* posita utrum Dionysio an exemplari tribuenda sint, discerni nequit.

Similis alius loci condicio est. Thucydidis enim *ἀρρενικῶν καὶ θηλυκῶν καὶ οὐδετέρων ἀντιμετατάξεις* vituperans cum alia exempla affert tum hoc (799_7): *τὴν δὲ βούλησιν καὶ τὴν δύναμιν τὸ βουλόμενον λέγει*[5] *καὶ τὸ δυνάμενον, ὡς ἐπὶ τῶν Ἀθηναίων τέθεικεν*[6], *ὅτε τὴν εἰς Σικελίαν*[7] *ἀπέστελλον*[8] *στρατιάν· „Οἱ δὲ Ἀθηναῖοι τὸ μὲν βουλόμενον*[9] *οὐκ ἀφῃρέθησαν*[10] *ὑπὸ τοῦ ὀχλώδους*[11] *τῆς παρασκευῆς"*. Thucydidis verba VI 24_2 p. 392_{9s} male memoria tenebat; sunt enim haec: *οἱ δὲ τὸ μὲν ἐπιθυμοῦν τοῦ πλοῦ οὐκ ἐξῃρέθησαν ὑπὸ τοῦ ὀχλώδους τῆς παρασκευῆς*. De exemplari inde nihil efficias.

Praeterea huc duo loci referendi sunt, quibus etsi de exemplorum quadam accommodatione cogitari nequit, eisdem tamen, cum a Thucydidea scriptura non recedentes alibi recurrant, aperte Dionysii in hoc libello conficiendo levitas deprehenditur. Ipsos locos ampliores exscribam, ut, quales sint codices A L, ex paucis cognoscatur. Ex prooemio I 2_2 p. 16_{18ss} eadem citantur:

805_3 (797_{6-7}):	de c. v. 164_{13} (de Thuc. 872_4):
Τῆςγὰρ[12]*ἐμπορίαςοὐκοὔσης*[13] *οὐδὲ*[14] *ἐπιμιγνύντες*[15] *ἀδεῶς*	*Τῆς γὰρ ἐμπορίας οὐκ οὔσης οὐδ' ἐπιμιγνύντες ἀδεῶς*[16]

---

1) *δὲ ἐν* A ‖ 2) *ποιητικοῦ* A, *ποιὴτοικοῦ* L ‖ 3) *παρείληφεν* A ‖ 4) *παρωκειμένους* A ‖ 5) *λέγῃ* A ‖ 6) *θέτειχεν*, *ει* e corr. A ‖ 7) *εἰσιχελίαν* (η supra scr.) L ‖ 8) *ἀπέστελον* L ‖ 9) *βουλόμενοι* L ‖ 10) *ἀφρέθησάν* L ‖ 11) *ὀχλόδους* L ‖ 12) *γ μὲν γὰρ* L 805_3 ‖ 13) *οὐκούσης* L 805_4 ‖ 14) *οὐδ'* L 797_7 ‖ 15) *ἐπὶ|μιγνύντες* A, *ἐπὶμιγνῦντες* L 805_4, *ἐπιμίγνύντες* L 797_7 ‖ 16) *ἀδεῶς* om. Florent. 164_{14}; cf. Herwerd. stud. Thuc. p. 2.

ἀλλήλοις [1]) οὔτε κατὰ γῆν οὔτε διὰ θαλάσσης [2]), νεμόμενοί τε [3]) τὰ αὐτῶν [4]) ἕκαστοι, ὅσον ἀποζῆν, καὶ περιουσίαν [5]) χρημάτων οὐκ ἔχοντες οὔτε γῆν φυτεύοντες, ἄδηλον ὄν, ὁπότε τις [6]) ἐπελθὼν καὶ ἅμα ἀτειχίστων [7]) ὄντων ἄλλος ἀφαιρήσεται, τῆς [8]) τε ἀναγκαίου τροφῆς πανταχοῦ ἂν ὁμοίως ἐπικρατήσειν οἰόμενοι [9]) οὐ χαλεπῶς ἀνίσταντο [10]).

ἀλλήλοις οὔτε κατὰ γῆν οὔτε διὰ θαλάσσης, νεμόμενοί τε τὰ αὐτῶν [11]) ἕκαστοι, ὅσον ἀποζῆν, καὶ περιουσίαν χρημάτων οὐκ ἔχοντες οὐδὲ γῆν φυτεύοντες [12]), ἄδηλον ὄν, ὁπότε τις ἐπελθὼν καὶ ἀτειχίστων ἅμα ὄντων ἄλλος ἀφαιρήσεται, τῆς ⟨τε⟩ καθ' ἡμέραν ἀναγκαίου τροφῆς πανταχοῦ ἂν ἡγούμενοι ἐπικρατεῖν οὐ χαλεπῶς ἀνίσταντο.

Vox οὔτε 805_{12} pro οὐδέ exhibita vetus scribendi vitium est, reliqua Dionysius peccavit. Verba, qualia in libro de c. v. exstant, exemplar exprimunt, nisi quod particula τε librariorum culpa intercidit.

Notissima porro ex Thuc. l. III 82_4 p. 217_{3ss} desumpta leguntur

808_{17} hunc in modum:

Τόλμα μὲν γὰρ ἀλόγιστος, ἀνδρεία φιλέταιρος [13]) ἐνομίσθη [14]), μέλλησις [15]) δὲ προμη-

de Dem. 954_1 (de Thuc. 887_{14-16}; 888_{4-6}) ita:

Τόλμα μὲν γὰρ ἀλόγιστος, ἀνδρία φιλέταιρος ἐνομίσθη, μέλλησις δὲ προμηθὴς, δειλία

---

1) ἀλλήλους A 805_4 ‖ 2) οὔτε διὰ θαλάσσης non abest a L; errat Herwerd. p. 59 not. 3 ‖ 3) τε om. A, in L neque deest neque δέ pro eo legitur, ut Herwerd. notat p. 59 not. 4 ‖ 4) αὐτῶν A ‖ 5) περὶοὺσίαν L ‖ 6) ποτέ τις L, ποτὲ τις A, πότε τις M Herwerd., unde vide, num haec sit etiam Parisini lectio ‖ 7) ἅμα ἀτυχίστων L, ἅματειχιστῶν A, ἅμα ἀτειχίστων rell. Herwerdeniani et BCF Grosii ‖ 8) τίς A ‖ 9) ἂν ὁμοίως ἐπικρατήσειν οἰόμενοι BC Herwerdeni: ἀνομοίως ὡς ἐπικρατήσειν οἰόμενοι A et M Herwerdeni, ἀνὁμοίως ὡς ἐπικρατήσιν οἰόμενοι L ‖ 10) ἀνίσταντο et hic et 805_{14} AL, falso Herwerd. adnotat in L legi ἀπανίσταντο ‖ 11) ἑαυτῶν R 164_{15} ‖ 12) οὐδὲ γῆν φυτεύοντες om. Florent. teste Herwerd. l. l.; litteris γῆν φυ desinit M 872_8, cf. pag. 43 ‖ 13) φιλαιεαιρος A pr., corr. φιλετξαιρος; φιλέτερος L ‖ 14) ἐνομάσθη L, ὠνομάσθη Herwerd. stud. Thuc. p. 47 ‖ 15) μέλησεὶσ L.

θής. δειλία[1]) *εὐπρεπής, τὸ δὲ σώφρον πρόσχημα*[2]) *τοῦ ἀνάνδρου*[3]) *καὶ τὸ εἰς ἅπαν ξυνετὸν*[4]) *ἐπὶ πᾶν ἀργόν*[5]).	*εὐπρεπής, τὸ δὲ σώφρον τοῦ ἀνάνδρου πρόσχημα καὶ τὸ πρὸς ἅπαν ξυνετὸν*[6]) *ἐπὶ πᾶν*[7]) *ἀργόν.*

Cum *ἀνδρεία* 808_{18} librariorum mendum sit, verborum transpositorum Dionysium auctorem habeo.

Dionysii denique incuriae magis quam librariorum has omissiones tribuerim[8]):

807_{15} = I 138_3 p. 95_{15} *τό τε ἄμεινον ἢ χεῖρον ἐν τῷ ἀφανεῖ ἔτι προεώρα ⟨μάλιστα⟩.*

806_{14} = II 42_4 p. 127_2 *τὴν δὲ τῶν ἐναντίων*[9]) *τιμωρίαν ποθεινοτέραν*[10]) *αὐτῶν λαβόντες*[11]) *καὶ κινδύνων ἅμα τόνδε*[12]) *κάλλιστον*[13]) *νομίσαντες*[14]) *ἐβουλήθησαν ⟨μετ' αὐτοῦ⟩ τοὺς μὲν τιμωρεῖσθαι, τῶν δὲ*[15]) *ἐφίεσθαι.*

Haec sunt, quae aliqua cum probabilitate Dionysio tribui possint. Nam ultra probabilitatem quaestio progredi nequit, facileque obiciat mihi quispiam non has tantum verborum mutationes, immo omnes quaecumque occurrant Dionysio tribuendas esse. Sed quoniam exemplar, quali posterioris aevi grammatici rhetoresque utebantur, eum adhibuisse vidimus, ceteras quae inveniuntur discrepantias exemplari quam Dionysio dare malim, cum praesertim plerique loci in iudicio de Thucydide diligenter illo quidem elaborato laudati maiorem veritatis fideique speciem prae se ferant neque editionum, quales tum circumferebantur et a doctioribus versabantur, naturam consuetudinemque respuant.

---

1) *διλία* L ‖ 2) *πρὸσσχῆμα* A ‖ 3) *ἄνδρου* (*αν* suprascr.) A, *ἀνάρδρου* L ‖ 4) *εἰσάπαξ συνετὸν* R, corr. A L ‖ 5) *ἐργόν* (*ά* suprascr.) A ‖ 6) *συνετὸν* M 888_5 ‖ 7) *ἐπίπαν* M 888_5, 954_4 ‖ 8) 795_3 = IV 12_1 p. 244_4 *πεσόντος δὲ αὐτοῦ, φησὶν, εἰς τὴν παρεξειρεσίαν ἡ ἀσπὶς περιερρύη εἰς θάλατταν: καὶ πεσόντος αὐτοῦ . . . ἐς τὴν θάλασσαν* Thuc. codd. Verba *εἰς θάλατταν* in Dionysii codicibus post *εἰρεσίας* in fine capitis quarti leguntur, unde grammatico nescio cui ea deberi quispiam iudicet. Sed cum propter sententiam utique desiderentur, errore ad falsam sedem ea delata esse puto ‖ 9) *ἐν|αντίων* L ‖ 10) *ποθινωτέραν* A ‖ 11) *λαβῶν τε* L ‖ 12) *τὸνδὲ* A ‖ 13) *κάλιστον* L ‖ 14) *νομήσαντες* (*ι* suprascr.) A ‖ 15) *δ'* L.

II.

Ad ipsum exemplar ut penetremus, magna vitiorum turba removenda est, quae codicum Dionysiacorum librarii commiserunt. Plurimi enim loci ita comparati sunt, ut prorsus perverse iudicaturus sit, si quis in exemplari ea fuisse putet; hi igitur certo e Thucydidis codicibus corrigendi sunt.

1. Minutiae quae in optimis Thucydidis codicibus contra certum historici usum peccatae sunt, eaedem in Ambrosiano et in Laurentianis AL occurrunt. Itaque hic monuisse sufficiat pro *ξ* passim exhiberi *σ*, *ττ* pro *σσ*, *εἰς* pro *ἐς*, *Πλαταιέων* pro *Πλαταιῶν*, *Πλαταιεῖς* semper pro *Πλαταιῆς*. Confunduntur inter se *ἑαυτῶν αὑτῶν αὐτῶν*. *Οὔτε*, *οὐδέ*, *δέ* occurrunt pro *οὔτ'*, *οὐδ'*, *δ'* codicum Thucydidiorum, similia, quae nullius fere momenti sunt; ea infra congessi[1]) exceptis iis, quae alibi per adnotationes sparsa leguntur.

---

[1]) Minutias quibus Ambrosianus a Bekkeriana recedit omnes adnotandas putavi, quamquam longe absum ab ea sententia Thucydidis codices Bekkeri editione accurate exprimi, ita ut codicibus denuo excussis facile fieri possit, ut ex dissensu consensus fiat.

I. *σ* pro *ξ*: 8587 p. 2725 *συνέθεσαν* ‖ 8346 p. 6534 *συμμάχων* 8373 p. 719 *συγγραφῇ* ‖ 9319 p. 13734 *συμφορὰς* ‖ 92814 p. 1391 *σύνεσις* ‖ 90110 p. 1462 *συμμάχους* ‖ 9052 p. 14725 *συμμαχίαν* ‖ 8928 p. 21729 *συνέσεως* ‖ 8423 p. 26732 *συνέβησαν* ‖ 33 *συνάρχοντας* ‖ 80216 p. 3182 *σύμβασιν* ‖ 9076 p. 3699 *σύνεδροι*.

II. *εἰς* pro *ἐς*: 8079 p. 959; 8509 p. 11615 (*ἐσπίπτοντας εἰς*); 9236 p. 13627, 9063 p. 1489, 8844 p. 21531, 8422 p. 26732, 84210 p. 26930, 8389 p. 3334, 8771 p. 49324. In compositis 83312 (277) p. 2914 *εἰσπλέοντι* ‖ 8435 p. 13613 *εἰσβολὴν* ‖ 9036 p. 14628 *εἰσῆλθον εἰς*.

III. de formis *Πλαταιέων* et *Πλαταιεῖς* cf. pag. 131 not. 4; nota praeterea *Δωριεῖς* pro *Δωριῆς* 93310 p. 42316, 93411 p. 42521.

IV. *δὲ* pro *δ'*, similia: 8597 p. 285 *τὰ δὲ ἔργα* ‖ 10749 p. 2825 *αἱ δὲ ὑπὸ* (86010 *αἵ δ' ὑπὸ*) ‖ 80714 p. 9514 *δὲ ἄπειρος* ‖ 9013 p. 14529 *οὐδὲ ἄξια* ‖ 90113 p. 1464 *μὴ δὲ ἐπὶ* ‖ 8764 p. 49311 *οἵ τε ἐπιβάται* ‖ 8773 p. 49326 *δὲ αὐτοὺς* ‖ 8796 p. 49426 *δὲ ἐπὶ* ‖ 88016 p. 49519 *τε ἐπεπόνθεσαν* (*τ' ἐπεπόνθεσαν* Stahlius, *τε πεπόνθεσαν* Bekkerus) ‖ 8945 p. 21735 *μετὰ ὀνόματος*.

V. *δ'* pro *δὲ*, similia: 90017 p. 14525 *δ' Ἀρχίδαμος* ‖ 9014 p. 14530 *οὔθ' ὑμῶν* ‖ 9033 p. 14625 *δ' ἀμφοτέρους* ‖ 90411 p. 14716 *ὁ δ' ἡμέρας τὲ* ‖ 9058 p. 14731 *ὡς δ' ἀπεκρίναντο* ‖ 89414 p. 2188 *ὥστ' εὐσε-*

2. Vocabula sensu omni modo flagitata omittuntur[1], quae cur interciderint, in propatulo plerumque est:

βεία ‖ 8426 p. 26926 *δ' οἱ* ‖ 9346 p. 4242 *διὰ δ' αὐτά* (sic) ‖ 8762 p. 493 10 *δ' ἡ*.

VI. articulus cum vocabulo proximo *α*) coalescit 85813 p. 2732 *τἀρχαῖα* ‖ 9151 p. 37225 *τἀνθρώπιόν τε* (sic). *β*) non coalescit 85912 p. 2811 *τὰ αὐτὰ* ‖ 8043 p. 555 *τὰ ἀναγκαῖα* ‖ 93016 p. 13718 *τὰ ἄλλα*.

VII. itacismi similesque errores 9033 p. 14625 *δέχεσθαι* (*δέχεσθε*) ‖ 93312 p. 42318 *ληφθόμεν* (*ληφθῶμεν*).

VIII. 8959 p. 21820 *αὐτῶν* (*αὑτῶν*), item 93416 p. 42523 ‖ 9348 p. 4244 *ἑαυτοῦ* (*αὑτοῦ*), item 9373 p. 42413.

IX. 91215 p. 37028 *ὑμᾶς* (*ἡμᾶς*).

X. *νῦ ἐφ*. *α*) ponitur 9051 p. 14723 *ἐπισκήπτουσίν τε*. *β*) omittitur 8854 p. 21611 *ἀπέκτεινε, καὶ* ‖ 8857 p. 21614 *προυχώρησε καὶ* ‖ 8929 p. 21729 *προσελάμβανε* (*τὸ* sequitur apud Dion.) ‖ 8381 p. 33236 *ἐτελεύτησε προφερόμενον* ‖ 9094 p. 36923 *πάρεστι, καὶ* ‖ 9107 p. 36935 *ξυγχωροῦσι·* (*Βασιλεῦσι*) ‖ 9125 p. 37011 *νικηθεῖσι* (*τοῦτο*) ‖ 93416 p. 42523 *κρατήσουσι, τῷ* ‖ 87811 p. 49416 *εἶχε, φιλονεικῶν* ‖ 87813 p. 49419 *πράξωσι. πάντων*.

XI. Alias minutias adnotavi has: 107411 p. 2827 *τὸ σαίδε* ‖ 8405 p. 724 *μελιτιάδου* ‖ 85011 p. 11617 *ἱππέως*: *ἱππέων* Thuc. codd. (verba quae sequuntur *καὶ* — *ἱππέας* add. in mg. M[1]) ‖ 85014 p. 11620 *τροπῇ* ‖ 9313 p. 13723 *μετὰ μέλλειν* ‖ 9014 p. 14530 *ὢν* add. M[2] in mg. ‖ 90115 p. 1467 *ἐνεκείνοις* ‖ 9032 p. 14625 *ἐστὲ μὴ δὲ* ‖ 9034 p. 14626 *μὴ δετέρους* ‖ 9141 p. 3728 *ἐπειδ' ἂν* ‖ 90518 p. 1487 *δὲ ἐστὶ* M ‖ 8844 p. 21531 *ἡραιόν τε* ‖ 8925 p. 21726 *θαρρῆσαι* ‖ 89413 p. 2187 *ἕτοιμοι* ‖ 8427 p. 26927 *αἵρουσι* ‖ 8382 p. 33233 *ἀποχρησμῶν* ‖ 8386 p. 3331 *διαπαντὸς* ‖ 9073 p. 3696 *μήδ'* ‖ 9073 p. 3697 *μηδοκοῦν* ‖ 9075 p. 3698 *εἰαρέσκει* ‖ 91213 p. 37026 *ἀντιπολεμίων* ‖ 9346 p. 4242 *ταμείζω* ‖ 8808 p. 49511 *μημετέωροι*, ibid. *ἑάλωσαν* ‖ 88014 p. 49516 *ὅπη* ‖ 88015 p. 49517 *οὐδὲ μιᾶς*. —— 85813 p. 2732 *παυσαμένων δὲ τἀρχαῖα μᾶλλον θαυμαζόντων* bis scripsit M[1], corr. M[r] ‖ 85814 p. 2733 *ἐπαυτῶν* (*ά* supra) M[1] ‖ p. 2826 = 86011 *οἰκήτορας*, ras. s. *κη*; 107410 *οἰκήτορας*, *α* corr. s. *ε* (*οἰκήτορας*, *α* in litura C[2]) ‖ 9044 p. 1479 *παραλάβοιμεν* M[1] pr., corr. *παραλάβωμεν* ‖ 9051 p. 14724 *τοῖς ὅρκοις* M[1]: *τῶν ὅρκων* M[r] ‖ 8841 p. 21528 *ἐλαϊκὸν* (*υ* supra) M[1] ‖ 8387 p. 3333 *ἀκριβῶς* M[1] pr., corr. *ἀκριβές* in mg. ‖ 9373 p. 42412 *σώζοι ἄν τις* (*ἔργῳ δὲ τὴν ἡμετέραν δύναμιν σώζοι ἄν τις*) *ἔργῳ*, (—) del. M[r] ‖ 87516 p. 4938 *πολλὴν*, *ν* del. M[1] ‖ 8783 p. 4948 *πρυμναν*, ras. s. *υ*. — Denique moneo 89411 p. 2185 *αἰεὶ* scriptum esse, 93616 p. 4249 *ἀδυνατόν* pro *ἀδύνατον*; correctio significata non perfecta est. 9347 p. 4242 est *Συρακόσσας* pro *Συρακούσας*.

[1]) Omissa inclusi his uncinis ⟨ ⟩.

858_{9} = I 21_{1} p. 27_{28} εὑρῆσθαι δὲ ἡγησάμενος ἐκ τῶν ἐπιφανεστάτων ⟨σημείων⟩ ὡς παλαιὰ εἶναι ἀποχρώντως.

859_{7} = I 22_{2} p. 28_{6} οὐκ ἐκ τοῦ παρατυχόντος ⟨πυνθανόμενος⟩ ἠξίωσα γράφειν: cf. 822_{2ss} οὐκ ἐκ τῶν ἐπιτυχόντων ἀκουσμάτων τὰς πράξεις συντιθείς, ἀλλ' οἷς μὲν αὐτὸς παρῆν, ἐξ ἐμπειρίας, ὧν δ' ἀπελείφθη διὰ τὴν φυγήν, παρὰ τῶν ἄριστα γιγνωσκόντων πυνθανόμενος.

859_{11} = I 22_{3} p. 28_{9} ἐπιπόνως δὲ εὑρίσκετο, διότι οἱ παρόντες τοῖς ἔργοις ⟨ἑκάστοις⟩ οὐ ταὐτὰ περὶ τῶν αὐτῶν ἔλεγον.

860_{4} = I 23_{1} p. 28_{20} καὶ τοῦτο ὅμως δυοῖν ναυμαχίαιν καὶ πεζομαχίαιν ⟨ταχεῖαν⟩ τὴν κρίσιν ἔσχεν.

833_{9} = I 23_{6} p. 29_{11} αἱ δ' ἐς τὸ φανερὸν λεγόμεναι αἰτίαι αἵδ' ἦσαν ⟨ἑκατέρων, ἀφ' ὧν λύσαντες τὰς σπονδὰς ἐς τὸν πόλεμον κατέστησαν⟩. Verba ἑκατέρων — κατέστησαν librarii errore intercidisse duae aliae omissiones verisimile reddunt, quae et ipsae eundem fere litterarum numerum comprehendentes ad eundem Dionysii codicem ducunt. Sunt enim litterae hic omissae 52, altero loco 59, tertio 53. Alter hiatus est 936_{9} = VI 78_{1} p. 423_{32} τόν τε Ἀθηναῖον μὴ τὴν τοῦ Συρακοσίου ἔχθραν κολάσασθαι ⟨τῇ δ' ἐμῇ προφάσει τὴν ἐκείνου φιλίαν οὐχ ἧσσον βεβαιώσασθαι βούλεσθαι⟩. Verba in codicibus omissa propter „sententiae integritatem et constructionis compagem“ utique addenda esse Reiskius intellexit. Tertia omissio est 931_{4} = II 61_{3} p. 137_{29} δουλοῖ γὰρ φρόνημα τὸ αἰφνίδιον καὶ ἀπροσδόκητον καὶ τὸ πλείστῳ παραλόγῳ ξυμβαῖνον· ⟨ὃ ὑμῖν πρὸς τοῖς ἄλλοις οὐχ ἥκιστα καὶ κατὰ τὴν νόσον γεγένηται.⟩ ὅμως κτλ. Similia vocabula ὃ ὑμῖν et ὅμως causa fuerunt, cur verba interciderent.

840_{2} = I 100_{1} p. 72_{1} ἐγένετο . . . καὶ ⟨ἡ⟩ ἐπ' Εὐρυμέδοντι[1]) ποταμῷ . . πεζομαχία καὶ ναυμαχία.

840_{7} = I 100_{1} p. 72_{5} διέφθειραν τὰς πάσας ⟨ἐς⟩ διακοσίας[2]). Praepositio ἐς in solo Ambrosiano deesse videtur.

---

[1]) ἐπευρυμέδοντι M ‖ [2]) πάσας | διακοσίας M.

835_{8} = I 118_{2} p. 82_{3} οἱ δὲ Λακεδαιμόνιοι . . . ὄντες μὲν καὶ πρὸ τοῦ μὴ ταχεῖς ⟨ἰέναι⟩ ἐς τοὺς πολέμους.

846_{4} = II 27_{1} p. 118_{25} ἀνέστησαν δὲ ⟨καὶ⟩ Αἰγινήτας[1] τῷ αὐτῷ θέρει[2] τούτῳ ἐξ Αἰγίνης Ἀθηναῖοι. Ex Dionysii usu particula quaecumque in capite loci alicuius citandi exstat, etsi non habeat quo referatur, tamen non omittitur, veluti 833_{1} ἤρξαντο δὲ Ἀθηναῖοι αὐτοῦ. 834_{4} ἐψηφίσαντο δὲ οἱ Λακεδαιμόνιοι. ibid. vers. 16 μετὰ ταῦτα δὲ ἤδη γίγνεται. 836_{14} ἔγραψα δὲ αὐτά. Quare et hic particulam καὶ restituemus et 840_{2} = I 100_{1} p. 72_{1} scribemus: Ἐγένετο ⟨δὲ⟩ μετὰ ταῦτα κτλ.

843_{8} = II 59_{2} p. 136_{16} καὶ τὸν ⟨μὲν⟩ Περικλέα ἐν αἰτίᾳ[3] εἶχον . . . πρὸς δὲ τοὺς Λακεδαιμονίους ὥρμηντο ξυγχωρεῖν[4].

903_{16} = II 72_{3} p. 147_{5} καὶ γῆς ὅρους ἀποδείξατε καὶ δένδρα ⟨ἀριθμῷ⟩ τὰ ὑμέτερα καὶ ἄλλο εἴ τι δυνατὸν ἐς ἀριθμὸν ἐλθεῖν.

904_{15} = II 73_{3} p. 147_{20} οὔτ' ἐν τῷ πρὸ τοῦ χρόνῳ ⟨ὦ⟩ ἄνδρες Πλαταιῆς.

885_{9} = III 82_{1} p. 216_{16} τὸ Ἑλληνικὸν ἐκινήθη διαφορῶν ⟨οὐσῶν⟩ ἑκασταχοῦ.

845_{14} = V 32_{1} p. 336_{21} παῖδας δὲ ⟨καὶ⟩ γυναῖκας ἠνδραπόδισαν.

907_{1} = V 85 p. 369_{5} ὑμεῖς οἱ καθήμενοι ἔτι ἀσφαλέστερον ποιήσατε. ⟨καθ' ἕκαστον γὰρ⟩ καὶ μηδ' ὑμεῖς ἑνὶ λόγῳ, ἀλλὰ πρὸς τὸ μὴ δοκοῦν ἐπιτηδείως λέγεσθαι εὐθὺς ὑπολαμβάνοντες κρίνετε.

909_{11} = V 89 p. 369_{29} οὔθ' ὑμᾶς ἀξιοῦμεν ἢ ὅτι Λακεδαιμονίων ἄποικοι ὄντες οὐ ξυνεστρατεύσατε ἢ ὡς ἡμᾶς ⟨οὐδὲν⟩ ἠδικήκατε λέγοντας οἴεσθαι πείσειν.

913_{17} = V 103_{2} p. 372_{7} μηδὲ[5] ὁμοιωθῆναι τοῖς πολλοῖς, ⟨οἷς⟩ παρὸν ἀνθρωπείως ἔτι σῴζεσθαι κτλ.

916_{5} = V 111_{2} p. 374_{10} πολλήν τε[6] ἀλογίαν τῆς δια-

[1] αἰγινίτας M, item 842_{9} = IV 57_{3} p. 270_{3} || [2] cf. pag. 159 ad h. l. || [3] ἐναιτία M || [4] συγχωρεῖν M || [5] μήδ' M || [6] cf. pag. 155 ad h. l.

νοίας παρέχετε, εἰ μὴ μεταστησάμενοι ⟨ἔτι⟩ ἡμᾶς ἄλλο τι τῶνδε σωφρονέστερον γνώσεσθε.

916_8 = V 111_3 p. 374_{13} *οὐ γὰρ δὴ ἐπί γε τὴν . . . πλεῖστα διαφθείρουσαν ⟨ἀνθρώπους=ἄνους⟩ αἰσχύνην*[1]; *τρέψεσθε.*

934_{12} = VI 80_3 p. 425_{19} *δεόμεθα δὲ*[2]) *καὶ μαρτυρόμεθα ⟨ἅμα⟩, εἰ μὴ πείσομεν.*

877_{13} = VII 70_7 p. 494_2 *τοῖς μὲν Ἀθηναίοις βιάζεσθαί τε τὸν ἔκπλουν ἐπιβοῶντες καὶ περὶ τῆς ἐς τὴν πατρίδα σωτηρίας νῦν εἴ*[3]) *ποτε ⟨καὶ αὖθις⟩ προθύμως ἀντιλαβέσθαι.*

Huc, ni fallor, etiam ille locus pertinet, qui legitur 845_{16} = I 114_3 p. 79_{33} *καὶ Ἀθηναῖοι . . . κατεστρέψαντο πᾶσαν* (sc. *τὴν Εὔβοιαν*) *καὶ τὴν ἄλλην ὁμολογίαν κατέστησαν, Ἑστιαιᾶς*[4]) *δ' ἐξοικίσαντες αὐτοὶ τὴν γῆν ἔσχον* M: *καὶ τὴν μὲν ἄλλην ὁμολογίᾳ κατεστήσαντο.* Unum vitium particulae *μέν* omissae ceterorum causa fuit.

884_8 = III 81_3 p. 216_1 *διέφθειρον ⟨αὐτοῦ⟩ ἐν τῷ ἱερῷ ἀλλήλους.* Verbo *αὐτοῦ* non aegre careremus, sed cum in Parisinis AB exstare videatur, non temere exemplari id abiudicaverim. Cf. Kruegerum ad Dion. p. 280, ad Thuc. V 22_1.

Longe aliud indicium faciendum est de loco, qui exstat 845_{12} = V 32_1 p. 336_{22} *περὶ δὲ τοὺς αὐτοὺς χρόνους τούτους Σκιωναίους*[5]) *Ἀθηναῖοι ἐκπολιορκήσαντες ἀπέκτειναν τοὺς ἡβῶντας*[6]), *παῖδας δὲ καὶ γυναῖκας ἠνδραπόδισαν καὶ τὴν γῆν Πλαταιεῦσιν ἔδοσαν νέμεσθαι.* Particula *μέν* post *Σκιωναίους*, cum *δέ* cui apud Thucydidem respondet (*Δηλίους δὲ κατήγαγον πάλιν ἐς Δῆλον*) hic non sequatur, consulto a Dionysio omissa videtur. Simile quid occurrit 850_5 *προειπὼν γὰρ περὶ τοῦ Περικλέους ὅτι τὴν πόλιν ἐφύλασσε καὶ δι' ἡσυχίας μάλιστα, ὅσον ἐδύνατο, εἶχεν κτλ.* Particulam *τε* ante *πόλιν*, quae apud Thucydidem II 22_1 p. 116_{12}

---

1) *αἰσχύνειν* M ‖ 2) cf. pag. 160 ad h. l. ‖ 3) *νυνί* M¹: *νῦν εἰ* M² ‖ 4) *αἰστιαιεῖς* M ‖ 5) cf. pag. 157 ad h. l. ‖ 6) *ἠβῶντας* M.

ad verba praecedentia ἐκκλησίαν τε οὐκ ἐποίει pertinet, si apud Dionysium exstaret, quivis ad insequens καί referret; quod ut a Thucydide alienum Dionysius evitavit. Eadem ratione ductus 165_{11ss} ita scripsit: *οὐδὲν δέομαι λέγειν, ἄλλως τε καὶ αὐτοῦ τοῦτό γε τοῦ συγγραφέως ὁμολογήσαντος, ὅτι εἰς μὲν ἀκρόασιν ἧττον ἐπιτερπὴς ἡ γραφή ἐστι, κτῆμα δ' εἰσαεὶ μᾶλλον ἢ ἀγώνισμα εἰς τὸ παραυτίκα ἀκούειν*[1] *σύγκειται*, ubi ne potuit quidem scribere *κτῆμα τ' εἰσαεί*. Neque illud mirum, quod *παραυτίκα* exhibuit; nihil enim probat vèrbotenus eum historicum exscribere voluisse. Exemplar certo vere Thucydidia (I 22_4 p. 28_{17}) praebebat; cf. 860_{28} = 824_{18} *κτῆμά τε ἐς ἀεὶ*[2] *μᾶλλον ἢ ἀγώνισμα ἐς*[3] *τὸ παραχρῆμα ἀκούειν ξύγκειται*. Itaque Schoenius *δ' εἰσαεί* et *παραυτίκα* minus recte apparatui inseruit; nam aut integrum locum exscribere debebat aut nihil omnino adnotare.

3. Similes litterae confusae causa erroris fuerunt:

861_5 = I 23_3 p. 29_3 *ξυνΕΤΊΘετο*	*ξυνΕΠΈΘετο*
807_{15} = I 138_3 p. 95_{15} *ἘΠΙκρῖναι*	*ΕἼΗ, κρῖναι*
886_6 } = III 82_3 p. 216_{32} *ἐστασιάζΕΤΟ*	*ἐστασίαζΈΤΕ*
886_1 } *ἐστασιάζΟνΤΟ*	
906_{17} = V 85 p. 369_2 *ΟἹΛΛΟῚ*	*ΟἹΠΟΛΛΟῚ*
913_{16} = V 103_1 p. 372_5 *ἐλλΙΠΕῚC*	*ἐλλΕΊΠΕΙΟ̈*
916_5 = V 111_2 p. 374_{10} *πολλήν ΓΕ*	*πολλήν ΤΕ*

4. Vocabula ex praecedentibus labem traxerunt:

837_2 = I 97_2 p. 71_9 *τούτων δὲ ὧνπερ* M: *δ' ὅσπερ* Thuc. codd.
906_1 = II 74_3 p. 148_8 *προτέροις, τοῖς δὲ τιμωρίας*: *τῆς*.
913_{17} = V 103_2 p. 372_7 *πολλοῖς οἷς παρὸν ἀνθρωπίοις*: *ἀνθρωπείως*.
915_5 = V 105_2 p. 372_{26} *ἀπὸ*[4] *φύσεως ἀναγκαίως*: *ὑπὸ φύσεως ἀναγκαίας*.
876_{15} = VII 70_5 p. 493_{23} *λίθοις ἀφθόνοις*: *ἀφθόνως*.
877_{12} = VII 70_7 p. 494_1 *τὴν ναυτικὴν*: *αὐτίκα*.

[1] *ἀκούειν* om. Florent., cf. Herwerd. stud. Thuc. p. 7 || [2] *τ' ἐς ἀεὶ* M 824_1 || [3] *εἰς* M 860_3 || [4] *ἀπὸ* solus M ut videtur.

835_{12} = I 118_2 p. 82_7 *πρὶν δὴ ἡ δύναμις τῶν Ἀθηναίων σαφῶς ἤρετο καὶ τῆς ξυμμαχίας*[1]) *αὐτῶν ἥπτετο*: *ἥπτοντο* (sc. *οἱ Λακεδαιμόνιοι*).

850_{12} = II 22_2 p. 116_{18} *ἐν ᾗ οὐκ ἔλασσον ἔσχον οἱ Ἀθηναῖοι καὶ Θεσσαλοί, μέχρι οὗ προσβοηθήσαντες τοῖς Βοιωτοῖς*: *προσβοηθησάντων τοῖς Βοιωτοῖς* (sc. *τῶν ὁπλιτῶν*).

932_5 = II 63_2 p. 139_{10} *εἴ τις καὶ τόδε ἐν τῷ παρόντι δεδιὼς ἀπραγμοσύνην ἀνδραγαθίζεται*: *ἀπραγμοσύνῃ*.

884_{11} = III 81_4 p. 216_4 *παρέμεινε Κερκυραίοις. σφῶν*: *παρέμεινεν, Κερκυραῖοι σφῶν*.

916_{11} = V 111_3 p. 374_{16} *τὸ αἰσχρὸν καλούμενον ὀνόματος ἐπαγωγοῦ δυνάμεις ἐπεσπάσατο*: *δυνάμει*.

5. Alii scribendi errores obviam fiunt hi:

835_2 = I 118_2 p. 81_{32} *ταῦτα δὲ ξύμπαντα . . . ἐγίνοντο*: *ἐγένετο*.

835_{12} = I 118_2 p. 82_7 *πλὴν*: *πρὶν δή*.

850_{14} = II 22_2 p. 116_{20} *πολιτῶν*: *ὁπλιτῶν*.

930_{17} = II 61_1 p. 137_{19} *ἐπακοῦσαι*: *ὑπακοῦσαι*.

904_4 = II 72_3 p. 147_9 *μέχρι*[2]) *δὲ τοῦδε ἕξομεν ὑμῖν παρακαταθήκην*: *ὑμῖν* om. Dativus *ὑμῖν*, qui sensu prorsus caret, ex praegressis vers. 3 *ἐπειδὰν δὲ παρέλθῃ, ἀποδώσομεν ὑμῖν, ἃ ἂν παραλάβωμεν*, male hic repetitus videtur esse.

905_{16} = II 74_3 p. 148_4 *ἐγγωνίσασθαι*: *ἐναγωνίσασθαι*.

894_{16} = III 82_8 p. 218_{10} *τὰ δὲ μέσα τῶν πολιτῶν ὑπ' ἀμφοτέρων ἢ ὅτι οὐκ ἐξηγωνίζετο ἢ ὅτι φθόνῳ τοῦ περιεῖναι διεφθείροντο*: *ἢ ὅτι οὐ ξυνηγωνίζοντο ἢ φθόνῳ*. *Ὅτι*, quod in Ambrosiano ante *φθόνῳ* legitur, sine dubio ex vocabulis praecedentibus *ἢ ὅτι* originem duxit.

895_8 = III 83_3 p. 218_{19} *οἱ φαυλότατοι γνώμην . . . περιεγίγνοντο*: *φαυλότεροι*.

842_3 = IV 54_2 p. 267_{33} *εἰς Νικίαν*: *πρὸς Νικίαν*.

838_8 = V 26_5 p. 333_3 *τι πείσομαι*: *τι εἴσομαι*.

---

1) *συμμαχίας* M || 2) *μέχρις* M, item vers. 10.

845_{13} = V 32_1 p. 336_{23} *Σικυωνίους*: *Σκιωναίους*.

908_{12} = V 87 p. 369_{17} *εἰ μὲν τοίνυν ὑπονοίας τῶν μελλόντων*[1] *λογιούμενοι ἢ ἄλλο τι ξυνήκετε . . . παυόμεθα· εἰ δ' ἐπὶ τοῦτο, λέγοιμεν ἄν*: *παυοίμεθ' ἄν*.

909_4 = V 88 p. 369_{23} *ἡ μέντοι ξύνοδος καὶ περὶ σωτηρίας ἤδη πάρεστιν*: *ἥδε*.

912_{16} = V 95 p. 370_{28} *ἢ ἔχθρα*: *ἡ ἔχθρα*.

913_{16} = V 103_2 p. 372_6 *ἀσθενεῖς τε καὶ ἐπισκοπῆς μιᾶς ὄντες*: *ἐπὶ ῥοπῆς*, nisi quod Londinensis originem corruptelae monstrat, cum *ἐπὶ κοπῆς* praebeat.

915_4 = V 105_2 p. 372_{25} *τό τε τε θεῖον*: *τό τε θεῖον*.

916_5 = V 111_2 p. 374_{10} *ἂν τεταγμένα*: *ἀντιτεταγμένα*.

875_1 = VII 70_1 p. 492_{24} *προεξαναγόμενοι*: *προεξαγαγόμενοι*.

876_7 = VII 70_4 p. 493_{14} *ξυμπεσουσῶν δὲ ἐν*[2] *ὀλίγῳ πολλῶν νεῶν· πλεῖσται γὰρ δὴ αὗται ἐν ὀλίγῳ ἐναυμάχησαν*: *ἐν ἐλαχίστῳ*.

Ἐν ὀλίγῳ librario ni fallor ad proximi versus verba *ἐν ὀλίγῳ* aberranti debetur.

803_{10} = I 71_7 p. 56_{22} *πρὸς τάδε*[3] *βουλεύεσθε*[4] *εὖ καὶ τὴν Πελοπόννησον*[5] *πειρᾶσθε*[6] *μὴ ἔλασσον ἐξηγεῖσθαι ἢ οἱ πατέρες ὑμῖν*[7] *παρέδοσαν*: *ἐλάσσω*. Comparativi adverbium *ἔλασσον* Graecus sermo respuit. Kruegerus scribi vult *ἐλάττονα*, Herwerdenus exhibuit *ἐλάσσω*. Laurentianus L praebet *ἐλάσον*, unde scribo *ἐλάσσον' ἐξηγεῖσθαι*.

875_6 = VII 70_1 p. 492_{29} *παρεβοήθει* M: *παραβοηθῇ* B ADGF *παραβοηθεῖ* CEM^s. Stahlius praef. II p. XXIV *παρεβοήθει* „apud Dionysium p. 875 manifestum librarii vitium“ appellat. Sed in Ambrosiano haec leguntur (c. 70_1 p. 492_{24}): *προεξαγαγόμενοι*[8] *δὲ οἱ Συρακόσιοι καὶ οἱ ξύμμαχοι ναυσὶ παραπλησίαις τὸν ἀριθμὸν καὶ πρότερον κατά*

---

[1] *μελλόντων τῶν*, *τῶν* del. M² ‖ [2] *δ' ἐν* M ‖ [3] *τάδε* A ‖ [4] *βουλεύεσθαι* A L ‖ [5] *πελοπόννησσον* A, *πελοπόνησον* L ‖ [6] *πειρᾶσθαι* L ‖ [7] *ἡμῖν* L ‖ [8] Vide paullo supra.

τε τὸν ἔκπλουν μέρει αὐτῶν ἐφύλασσον καὶ κατὰ τὸν ἄλλον κύκλῳ λιμένα, ὅπως πανταχόθεν ἅμα προσπίπτοιεν τοῖς Ἀθηναίοις· καὶ ὁ πεζὸς αὐτοῖς ἅμα παρεβοήθει, ᾗπερ καὶ αἱ νῆες κατίσχυον. Ultima verba sano sensu carent: nam si naves vincebant, peditum auxilio opus non erat. Postquam *κατίσχοιεν* in *κατίσχυον* abiit, *παραβοηθεῖ* in *παρεβοήθει* consulto correctum est.

Ex his quae altero loco exhibui cum aliud nihil lucremur, id tantum discimus denuoque cognoscimus Dionysii opera rhetorica corruptissime tradita esse, cum praeter alios scribendi errores lacunis quoque deformata sint; quas cognosse plerumque satis erit.

III.

Iam remotis his vitiis reliquas lectiones discrepantes probabiliter exemplari quod Dionysius secutus est tribuemus: quamquam, quod dixi, certa qua singuli loci aestimentur norma regulaque, si quid video, non exstat.

A. Atque primum quidem de iis lectionibus videamus, quae, cum exemplari quale grammatici versabantur Dionysium usum esse denuo demonstrent (cf. pag. 140), ad Thucydidem emendandum nihil valeant.

a. Singula verba diversa sunt:

165_2 (805_8) = I 2_2 p. 16_{23} *τῆς τε καθ' ἡμέραν ἀναγκαίου τροφῆς πανταχοῦ ἂν ἡγούμενοι ἐπικρατεῖν οὐ χαλεπῶς ἀνίσταντο*: *ἀπανίσταντο.*

824_1 (859_{15}) = I 22_4 p. 28_{13} *ὅσοι δὲ βουλήσονται τῶν τε*[1]) *γεγονότων τὸ σαφὲς σκοπεῖν*: *γενομένων.*

804_{10} (808_{12}) = I 70_3 p. 55_7 *τὸ δὲ*[2]) *ὑμέτερον*[3]) *τῆς τε δυνάμεως ἐνδεᾶ πρᾶξαι*[4]) *τῆς τε γνώμης μηδὲ τοῖς βεβαίοις*[5]) *πιστεῦσαι, τῶν δὲ δεινῶν μηδέποτε οἴεσθαι ἀπολυθήσεσθαι*[6]): *τῶν τε δεινῶν.*

---

1) *τε* om. M 859_{15}; cf. pag. 133 not. 3 ‖ 2) *δ'* L 808_{12} ‖ 3) *ἡμέτερον* L 804_{10} ‖ 4) *ἐνδεᾶπάρξαι* A 804_{11} ‖ 5) *βεβαίως* A 808_{14} ‖ 6) *τῶν — ἀπολυθήσεσθαι* om. codd. 804_{12-13}.

834$_{9}$ = I 89$_{1}$ p. 66$_{3}$ *οἱ γὰρ Ἀθηναῖοι τρόπῳ τοιούτῳ ἦλθον ἐπὶ τὰ πράγματα, ἐν οἷς ηὐξήθησαν*: *τοιῷδε*.

840$_{5}$ = I 100$_{1}$ p. 72$_{4}$ *Ἀθηναῖοι . . . εἷλον τριήρεις Φοινίκων καὶ διέφθειρον τὰς πάσας ἐς διακοσίας*: *διέφθειραν*. Cf. 839$_{10}$ *ἃς μὲν διέφθειρον*; vide pag. 63 ad h. l.

797$_{1}$ = I 144$_{2}$ p. 100$_{20}$ *οὔτε γὰρ ἐκεῖνο κωλύει ταῖς σπονδαῖς οὔτε τόδε*: *κωλύει ἐν ταῖς*.

851$_{2}$ = II 22$_{2}$ p. 116$_{23}$ *οἱ Πελοποννήσιοι τροπαῖον*[1]) *τῆς ὑστεραίας ἔστησαν*: *τῇ ὑστεραίᾳ*.

846$_{4}$ = II 27$_{1}$ p. 118$_{25}$ *Ἀνέστησαν δὲ καὶ*[2]) *Αἰγινήτας τῷ αὐτῷ χρόνῳ τούτῳ ἐξ Αἰγίνης Ἀθηναῖοι*: *θέρει*.

846$_{7}$ = II 27$_{1}$ p. 118$_{28}$ *τὴν Αἴγιναν ἀσφαλέστερον ἐφαίνετο τῇ Πελοποννησίων ἐπικειμένην αὐτῶν πέμψαντας ἐποίκους ἔχειν*: *τῇ Πελοποννήσῳ*.

843$_{11}$ = II 59$_{2}$ p. 136$_{19}$ *πρέσβεις τινὰς πέμψαντες πρὸς αὐτοὺς*: *ὡς*.

928$_{11}$ = II 62$_{4}$ p. 138$_{32}$ *φρόνημα*[3]) *μὲν γὰρ καὶ ὑπὸ ἀμαθίας εὐτυχοῦς καὶ δειλῷ τινι ἐγγίγνεται*: *ἀπὸ*.

902$_{6}$ = II 71$_{4}$ p. 146$_{14}$ *ὥσπερ Παυσανίας ἐδικαίωσεν*: *καθάπερ*.

904$_{5}$ = II 72$_{3}$ p. 147$_{10}$ *ἐργαζόμενοι καὶ ἀποφορὰν φέροντες*: *φορὰν*.

905$_{3}$ = II 74$_{1}$ p. 147$_{26}$ *οἱ Πλαταιῆς*[4]) *ἐβουλεύσαντο Ἀθηναίους μὴ προδιδόναι, ἀλλ' ἀνασχέσθαι καὶ γῆν τεμνομένην εἰ δέοι ὁρῶντας*: *ἀνέχεσθαι . . . δεῖ*.

954$_{9}$ (889$_{2}$) = III 82$_{5}$ p. 217$_{10}$ *προβουλεύσας δὲ ὅπως μηδὲν αὐτῷ*[5]) *δεήσει τῆς τε ἑταιρίας διαλυτὴς καὶ τοὺς ἐναντίους ἐκπεπληγμένος*: *αὐτῶν*.

955$_{1}$ (890$_{18}$) = III 82$_{6}$ p. 217$_{17}$ *ὠφελείας*: *ὠφελίας*.

799$_{12}$ = IV 78$_{3}$ p. 282$_{24}$ *ὥστε εἰ μὴ δυναστείᾳ μᾶλλον ἢ ἰσονομίᾳ ἐχρῶντο τῷ*[6]) *ἐπιχωρίῳ οἱ Θεσσαλοί*: *τὸ ἐγχώριον*.

---

[1]) *τρόπαιον* M ‖ [2]) cf. pag. 153 ‖ [3]) cf. pag. 139 ‖ [4]) cf. pag. 134 adn. 6 ‖ [5]) 889$_{12}$8 in paraphrasi huius loci Dionysius ita: *ὁ δὲ προειδόμενος ὅπως μηδὲν αὐτῷ* (*αὐτῶ* M) *δεήσει μήτ' ἐπιβουλῆς μήτε φυλακῆς*. Ceterum et 954 et 889 *αὐτῷ* scribas ‖ [6]) *τὸ* L.

838₂ = V 26₃-₄ p. 332₃₃ *καὶ τοῖς ἀπὸ χρησμῶν τι ἰσχυρισαμένοις μόνον δὴ τοῦτο* ὀ χ υ ρ ῶ ς *ξυμβάν. ἀεὶ γὰρ ἐγὼ μέμνημαι κτλ.*: *ἐχυρῶς . . . ἔγωγε.*

907₁ = V 85 p. 369₅ *ὑμεῖς οἱ* π ρ ο κ α θ ή μ ε ν ο ι *ἔτι ἀσφαλέστερον* π ο ι ή σ ε τ ε: *καθήμενοι . . ποιήσατε.*

909₁ = V 88 p. 369₂₁ *εἰκὸς μὲν καὶ ξυγγνώμη ἐν τῷ τοιῷδε καθεστῶτας ἐπὶ πολλὰ καὶ λέγοντας καὶ δοκοῦντας* τ ρ α π έ σ θ α ι: *τρέπεσθαι.*

913₁₆ = V 103₂ p. 372₆ *ὃ ὑμεῖς ἀσθενεῖς τε καὶ ἐπὶ ῥοπῆς μιᾶς ὄντες οὐ* β ο ύ λ ε σ θ ε *παθεῖν μηδὲ ὁμοιωθῆναι τοῖς πολλοῖς*: *μὴ βούλεσθε* BAEF edd. *μὴ βούλησθε* G.

916₃ = V 111₂ p. 374₈ *ἀλλ' ὑμῶν τὰ μὲν* ἰ σ χ υ ρ ὰ ὄ ν τ α *ἐλπιζόμενα μέλλεται, τὰ* δ ὲ π α ρ ό ν τ α *βραχέα πρὸς τὰ ἤδη ἀντιτεταγμένα* π ε ρ ι γ ε ν έ σ θ α ι: *ἰσχυρότατα . . . τὰ δ' ὑπάρχοντα . . . περιγίγνεσθαι.*

916₁₃ = V 111₃ p. 374₁₇ *ξυμφοραῖς*¹) *ἀνηκέστοις* ὁ ρ ῶ ν τ α ς *περιπεσεῖν*: *ἑκόντας.*

935₁₁ = VI 76₃ p. 423₁ *καὶ οὐ περὶ τῆς ἐλευθερίας ἄρα οὔτε* ο ἵ δ ε ²) *τῶν Ἑλλήνων οὔθ'* οἱ ³) *Ἕλληνες τῆς ἑαυτῶν τῷ Μήδῳ ἀντέστησαν*: *οὗτοι.*

932₁₄ = VI 77₁ p. 423₆ τ ὴ ν Ἀ θ η ν α ί ω ν *εὐκατηγόρητον οὖσαν πόλιν*: *τὴν τῶν Ἀθηναίων.*

934₁₂ = VI 80₃ p. 425₁₉ *δεόμεθα* ο ὖ ν *καὶ μαρτυρόμεθα*: *δέ.*

877₇ = VII 70₆ p. 493₃₁ *τὸν κτύπον μέγαν ἀπὸ πολλῶν νεῶν ξυμπιπτουσῶν ἔκπληξίν τε ἅμα καὶ ἀποστέρησιν τῆς ἀκοῆς ὧν οἱ κελευσταὶ* ἐ φ θ έ γ γ ο ν τ ο *παρέχειν*: *φθέγγοιντο.*

880₂ = VII 71₅ p. 495₅ *παραπλήσια δὲ καὶ οἱ ἐπὶ τῶν νεῶν αὐτοῖς ἔπασχον, πρίν γε δὴ οἱ Συρακόσιοι . . . ἔτρεψάν τε τοὺς Ἀθηναίους καὶ . . . κατεδίωκον ἐς τὴν γῆν.* τ ό τ ε δ ὴ *ὁ μὲν ναυτικὸς στρατὸς . . . ἐξέπεσον ἐς τὸ στρατόπεδον*: *τότε δέ.*

---

¹) *συμφοραῖς* M ‖ ²) *οἴδε* M ‖ ³) *οὔτε οἱ* M.

881_{3} = VII 72_{1} p. 495_{24} *πολλῶν νεῶν ἀμφοτέροις καὶ ἀνδρῶν ἀπολομένων*: *ἀνθρώπων*.

835_{2} = I 118_{2} p. 81_{32} *ταῦτα δὲ πάντα*: *ξύμπαντα*.

884_{6} = III 81_{2} p. 215_{33} *κατέγνωσαν ἁπάντων θάνατον*: *πάντων*.

895_{6} = III 83_{2} p. 218_{17} *κρείσσους*[1]) *δὲ ὄντες πάντες*: *ἅπαντες*.

913_{13} = V 103_{1} p. 372_{3} *τοῖς δὲ ἐς πᾶν τὸ ὑπάρχον ἀναρριπτοῦσι*: *δ' ἐς ἅπαν*.

935_{5} = VI 76_{2} p. 422_{25} *ἥκουσι*[2]) *γὰρ ἐς*[3]) *τὴν Σικελίαν προφάσει μέν, ᾗ πυνθάνεσθε, διανοίᾳ δέ, ἣν πάντες ὑπονοοῦσι* M[1] corr.[4]) : *ὑπονοοῦμεν* Thuc. codd. et M[1] pr. Exemplar quin *ὑπονοοῦμεν* exhibuerit, non dubitandum; *ὑπονοοῦσι* vana nescio cuius coniectura est.

b. Vocabula interpolantur[5]) :

835_{2} = I 118_{2} p. 81_{32} *ὅσα ἔπραξαν οἱ Ἕλληνες πρός τε ἀλλήλους καὶ πρὸς τὸν βάρβαρον*: *πρὸς* om.

850_{7} = II 22_{2} p. 116_{13} *ἱππέας μέντοι τινὰς ἐξέπεμπεν ἀεί*: *τινὰς* om.

931_{4} = II 61_{3} p. 137_{29} *δουλοῖ γὰρ φρόνημα τὸ αἰφνίδιον καὶ τὸ ἀπροσδόκητον καὶ τὸ πλείστῳ παραλόγῳ ξυμβαῖνον*: *τὸ* om.

931_{10} = II 61_{4} p. 137_{35} *ἐν ἴσῳ γὰρ οἱ ἄνθρωποι δικαι-*

---

1) *κρείττους* M; cf. *τὲ ἥττους* 895_{10} p. 218_{21} ‖ 2) *νῦν* M ‖ 3) *εἰς* M ‖ 4) *ὑπονοοῦμεν* (*σι* supra *μεν*) M ‖ 5) 873_{1} = IV 34_{1} p. 257_{34} = fol. 74^{r}_{1} (cf. pag. 43) ⌊*ὥσπερ ὅτε πρῶτον ἀπέβαινον τῇ γνώ*⌋ ' *μὴ δεδουλωμένοι ὡς ἐπὶ Λακεδαιμονίους. καταφρονήσαντες οὖν αὐτῶν καὶ ἐμβοήσαντες ἀθρόοι ὥρμησαν ἐπ' αὐτούς*. Verba *οὖν αὐτῶν* post lacunam demum ortam addita esse apparet, cum Thucydidis haec sint: *ὥσπερ ὅτε πρῶτον ἀπέβαινον τῇ γνώμῃ δεδουλωμένοι ὡς ἐπὶ Λακεδαιμονίους, καταφρονήσαντες καὶ ἐμβοήσαντες ἀθρόοι ὥρμησαν ἐπ' αὐτούς*; cf. 873_{13} *συστραφέντες καὶ ἐμβοήσαντες ὥρμησαν ἐπ' αὐτοὺς ἀθρόοι*.

οὖσι[1]) τῆς τε ὑπαρχούσης δόξης αἰτιᾶσθαι ὅστις ἂν μαλακίᾳ ἐλλείπῃ: ὅστις μαλακίᾳ ἐλλείπει.

928_{9} = II 62_{3} p. 138_{30} ἰέναι δὲ τοῖς ἐχθροῖς ὁμόσε καὶ ἀμύνεσθαι, μὴ φρονήματι μόνον, ἀλλὰ καὶ καταφρονήματι: καὶ ἀμύνεσθαι om.

901_{7} = II 71_{2} p. 145_{33} μετὰ Ἑλλήνων τῶν ἐθελησάντων ξυνάρασθαι[2]) τοῦ κινδύνου καὶ τῆς μάχης: τὸν κίνδυνον τῆς μάχης.

901_{16} = II 71_{3} p. 146_{8} ὑμεῖς δὲ τἀναντία ἐκείνοις δρᾶτε: ἐκείνοις om.

935_{11} = VI 76_{3} p. 423_{1} καὶ οὐ περὶ τῆς ἐλευθερίας ἄρα οὔτε οἵδε τῶν Ἑλλήνων οὔθ' οἱ[3]) Ἕλληνες τῆς ἑαυτῶν τῷ Μήδῳ ἀντέστησαν, περὶ δὲ τῆς (Reisk., τοῦ M) οἱ μὲν σφίσιν, ἀλλὰ μὴ ἐκείνῳ καταδουλώσεως, οἱ δ' ἐπὶ δεσπότου μεταβολῇ οὐκ ἀξυνετωτέρου, κακοξυνετωτέρου δέ: τῆς deest. Reiskius coniectura sua interpolatoris consilium adsecutus videtur esse. Cf. Classenum ad h. l.

920_{14} = I 140_{1} p. 96_{22} ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι: ὦ Ἀθηναῖοι. Vocem ἄνδρες prima manus in margine addidit, quod ex arbitrio fecisse falso putatur. Quod si hoc verbum in Ambrosiani exemplari ab homine emendandi cupido superscriptum fuisse ponimus, quo factum sit, ut prius a scriba praetermitteretur, sequitur Dionysii exemplar ὦ Ἀθηναῖοι exhibuisse. Quoniam vero de Palatini et Parisinorum lectione non constat, rem in medio relinquo.

c. Vocabula pro pluribus genuinis substituuntur:

836_{15} = I 97_{2} p. 71_{5} τὴν ἐκβολὴν τοῦ λόγου ἐποιησάμην. διότι τοῖς πρὸ ἐμοῦ ἅπασιν ἐκλιπὲς τὸ χωρίον τοῦτο ἦν: διὰ τόδε ὅτι.

931_{9} = II 61_{4} p. 137_{33} χρεὼν καὶ τὰς συμφορὰς ἐθέλειν ὑφίστασθαι: ξυμφοραῖς ταῖς μεγίσταις, nisi quod Kf ed. maior. Bekk. ξυμφορὰς τὰς μεγίστας exhibent.

845_{12} = V 32_{1} p. 336_{22} περὶ δὲ τοὺς αὐτοὺς χρόνους τούτους: χρόνους τοῦ θέρους τούτου.

---

[1]) δικαιοῦσιν M || [2]) συνάρασθαι M || [3]) οὔτε οἱ M.

807_2 = II 42_4 p. 127_8 ἐν τῷ ἀμύνεσθαι[1]) παθεῖν μᾶλλον ἡγησάμενοι ἢ ἐνδόντες σώζεσθαι A L et C M R Herwerdeni. Verba ut apud Dionysium, ita in Thucydidis libris corrupta leguntur. Maximam autem veri speciem H. Sauppii habet coniectura (philol. Anzeig. I 111) καὶ ἑαυτῶν τὸ[2]) ἀμύνεσθαι καὶ παθεῖν μᾶλλον ἡγησάμενοι ἢ τὸ ἐνδόντες σῴζεσθαι. Cf. Stahlium ad h. l. praef. I p. XXXVI.

914_{17} = V 105_1 p. 372_{21} τῆς μὲν τοίνυν πρὸς τὸ θεῖον εὐμενείας οὐδ' ἡμεῖς οἰόμεθα λελείψεσθαι. οὐδὲν γὰρ ἔξω τῆς μὲν ἀνθρωπίας τῆς δ' εἰς τὸ θεῖον νεμέσεως (ras. s. ε 1, ν prim. litteram add. m. 1) τῶν τ' εἰς σφὰς αὐτοὺς βουλήσεων δικαιοῦμεν ἢ πράσσομεν M: οὐδὲν γὰρ ἔξω τῆς ἀνθρωπείας τῶν μὲν ἐς τὸ θεῖον νομίσεως τῶν δ' ἐς σφᾶς αὐτοὺς βουλήσεως δικαιοῦμεν ἢ πράσσομεν Thuc. codd. Ambrosiani corruptela partim librario, partim exemplari deberi videtur, quod ἔξω τῆς μὲν ἀνθρωπείας [τῆς δ'] ἐς τὸ θεῖον νομίσεως, τῶν δ' ἐς σφᾶς αὐτοὺς βουλήσεων exhibuisse fere suspiceris.

B. Postquam Dionysii exemplar, quantum superest, vitiis et librariorum et Dionysii ipsius et grammaticorum, quatenus cum probabilitate fieri potuit, liberavimus, qui restant loci discrepantes aut veriores lectiones praestabunt aut certe digni erunt, qui ceterorum turbae eximantur.

1. Thuc. I 118_2 p. 82_3 = 835_8 οἱ δὲ Λακεδαιμόνιοι αἰσθόμενοι οὔτε ἐκώλυον, εἰ μὴ ἐπὶ βραχύ, ἡσύχαζόν τε τὸ πλέον τοῦ χρόνου, ὄντες μὲν καὶ πρὸ τοῦ μὴ ταχεῖς ἰέναι ἐς τοὺς πολέμους, ἢν μὴ ἀναγκάζωνται, τὸ δέ τι καὶ πολέμοις οἰκείοις ἐξειργόμενοι. Pro τὸ δέ τι Reiskius sagacissime contrario καὶ πρὸ τοῦ ni fallor ductus τότε δ' ἔτι scribendum coniecit. Kruegerus ad Dion. p. 87 (cf. eundem ad Thuc. I 107_3) τὸ δέ τι defendit; quem ceteri editores, quod sciam, secuti sunt. Attamen Reiskium verum vidisse Ambrosiani lectio τότε δέ τι probat; nimirum latet in ea τότε δ' ἔτι.

2. Thuc. III 81_2 p. 215_{24} = 883_{14} Κερκυραῖοι δὲ αἰσθόμενοι τάς τε Ἀττικὰς ναῦς προσπλεούσας τάς τε τῶν πολε-

[1]) ἀμύνασθαι L, B Thuc. ‖ [2]) καὶ ἐν αὐτῷ τὸ B A E F, G corr. καὶ ἐν αὐτῷ τῷ C, G pr.

μίων οἰχομένας, λαβόντες τούς τε Μεσσηνίους[1]) *ἐς*[2]) *τὴν πόλιν ἤγαγον πρότερον ἔξω ὄντας καὶ τὰς ναῦς περιπλεῦσαι κελεύσαντες, ἃς ἐπλήρωσαν ἐς τὸν Ὑλλαϊκὸν λιμένα, ἐν ὅσῳ περιεκομίζοντο, τῶν ἐχθρῶν εἴ τινα λάβοιεν, ἀπέκτεινον.* Kruegerus participium *λαβόντες* propter collocationem in suspicionem vocat, Classenus, quod ne sententiae quidem aptum sit, uncis secludit. Stahlius in Fleckeiseni ann. 1868 p. 111 codicum lectionem sanam iudicat, cui in eo certe adsentior, quod participium *λαβόντες* genuinum esse statuit. Sed nihilominus structura mira est; offendo enim non tam in participio *λαβόντες* quam in particula *τε*, quam si cum Ambrosiano 883_{16} sustulerimus, plana procedet oratio.

3. Thuc. III 82_{3} p. 216_{32} = 885_{17}, $886_{6, 8, 10}$; 953_{1}.

Dionysii exemplar	Thucydidis libri.
ἐστασίαζέ τε[3]) *οὖν τὰ τῶν πόλεων καὶ τὰ ἐφυστερίζοντά*[4]) *που ἐπιπύστει*[5]) *τῶν προγενομένων*[6]) *πολὺ ἐπέφερε τὴν ὑπερβολὴν ἐς τὸ καινοῦσθαι*[7]) *τὰς διανοίας.*	*ἐστασίαζέ τε οὖν τὰ τῶν πόλεων καὶ τὰ ἐφυστερίζοντά που πύστει τῶν προγενομένων πολὺ ἐπέφερε τὴν ὑπερβολὴν τοῦ καινοῦσθαι τὰς διανοίας.*

Thucydidis libros e Dionysio corrigendos esse Stahlius intellexit (praef. I p. XLIII). Atque primum quidem pro *πύστει* rectissime dedit *ἐπιπύστει*, idem innuente Londinensis lectione *ἀποπύστει*. Deinde pro aoristi participio *προγενομένων* propter *τῶν προγεγενημένων* 886_{10} et *τὰ γεγενημένα* 886_{13} perfecti exhibuit *προγεγενημένων*. Sed cur ab aoristi participio recedamus, non video, cum praesertim exemplar et Thucydidis codices in eo conspirent. Tum edidit *πολλὴν ἐπέφερε τὴν ὑπερβολήν*, quoniam Reiskiana *πολλήν* bis exhibet $886_{2, 11}$, contra *πολύ* uno tantum loco 953_{2}. Sed Ambrosianus tribus illis locis neutrum *πολύ* agnoscit, quo in

---

1) *μεσηνίους* (σ supra) M ‖ 2) *εἰς* M ‖ 3) cf. pag. 155 ‖ 4) *ἐφυστερήζοντά* (*υ* e corr.) M 886_{1} *ἀφυστερίζοντά* 953_{1} ‖ 5) *ἐπὶ πύστει* M $886_{2, 10}$ *πύστει* 953_{2}; cf. 886_{13} *ἐπιπυνθανόμενοι* ‖ 6) *προγεγενημένων* M 886_{10}; cf. 886_{13} *γεγενημένα* ‖ 7) *τοῦ καινοῦσθαι* M 886_{3}; sed cf. 886_{14} *ἐπὶ τὸ διανοεῖσθαί τι καινότερον* 887_{6} *εἰς τὸ διανοεῖσθαί τι καινότερον*.

explicando Stahlius sine causa haesit; est enim „magnum in modum“, veluti Xen. An. III 4_{33} *πολὺ περιῆσαν οἱ Ἕλληνες*; cf. Kruegerum ad Thuc. III 82_{3}. Denique *ἐς τὸ καινοῦσθαι* suo iure recepit, cl. V 75_{3} *τὴν . . ἐπιφερομένην αἰτίαν ἔς τε μαλακίαν . . καὶ ἐς τὴν ἄλλην ἀβουλίαν*. Totus igitur hic locus, qualis in Thucydidis libris circumfertur, e Dionysii exemplari emendatur.

4. Thuc. III 82_{5} p. 217_{9} *ἐπιβουλεύσας δέ τις τυχὼν ξυνετὸς*[1]) *καὶ ὑπονοήσας*[2]) *ἔτι δεινότερος*. Ex Dionysio 889_{1} = 954_{8} Stahlius recte edidit *ἐπιβουλεύσας δέ τις τυχών τε ξυνετὸς κτλ.*

5. Thuc. III 82_{6} p. 217_{16} *οὐ γὰρ μετὰ τῶν κειμένων νόμων ὠφελίας αἱ τοιαῦται ξύνοδοι, ἀλλὰ παρὰ τοὺς καθεστῶτας πλεονεξίᾳ. καὶ τὰς ἐς σφᾶς*[3]) *αὐτοὺς πίστεις οὐ τῷ θείῳ νόμῳ μᾶλλον ἐκρατύνοντο ἢ τῷ κοινῇ τι παρανομῆσαι.* Ex Dionysii lectione 955_{3} *τῷ θείῳ καὶ νομίμῳ* Dobreeus in Advers. I p. 58 feliciter *τῷ ὁσίῳ καὶ νομίμῳ* Thucydidi reddidit, quod quam verum et prorsus e Graecorum dicendi usu esset, pluribus exemplis Cobetus n. l. p. 357 demonstravit.

6. Thuc. VII 71_{7} p. 495_{22} *τότε τοῖς Ἀθηναίοις ἀνέλπιστον ἦν τὸ κατὰ γῆν σωθήσεσθαι, ἢν μή τι παράλογον γίγνηται.* Ex Dionysio 881_{2} Kruegerus verissime edidit *παρὰ λόγον*[4]). Thucydides enim adiectivo *παράλογος* nunquam utitur; cf. Kruegerum ad Dion. p. 267.

Dubios locos adnotavi hos:

Thuc. VI 78_{2} p. 424_{4} *οὐκ ἀνθρωπίνης δυνάμεως βούλησιν ἐλπίζει.* Pro *ἀνθρωπίνης* Dionysius 934_{9} *ἀνθρωπείας* praebet, quae forma, cum *ἀνθρώπινος* secundum Betantii lexicon uno tantum praeterea loco occurrat[5]), *ἀνθρώπειος* ceteris satis multis, propter Atticistarum quoque testimonium (cf. pag. 133) haud scio an Thucydidi reddenda sit.

Thuc. VII 70_{2} p. 493_{7} = 875_{15} *καὶ ἦν καρτερὰ* (sc. *ἡ ναυ-*

---

1) *συνετὸς* M 889_{1} ‖ 2) *ἐπινοήσας* M 889_{2} ‖ 3) *εἰς σφὰς* M ‖ 4) *παράλογον* M[1]: *παρὰ λόγον* M[r] ‖ 5) Thuc. III 40 *ἀνθρωπίνως* (*ἀνθρωπείως* volg. ante Bekkerum) *ἁμαρτεῖν*.

μαχία) καὶ οἷα οὐχ ἑτέρα τῶν προτέρων: *π ρ ό τ ε ρ ο ν* M. *Πρότερον* propter *τῶν* abiisse in *προτέρων*, quae usitata est structura, facile intellegitur; *προτέρων* vero cur quisquam in *πρότερον* mutaverit, causa nulla est. Itaque Dionysium rariorem nec inauditam tamen constructionem recte servasse crediderim. Cf. VII 18$_2$ *ἐν ταῖς πρότερον ξυνθήκαις*. I 32$_5$ *τῇ πρότερον ἀπραγμοσύνῃ*. II 87$_9$ *τῶν δὲ πρότερον ἡγεμόνων*. I 23$_1$ *τῶν δὲ πρότερον ἔργων*.

Thuc. VII 70$_7$ p. 493$_{33}$ = 877$_{10}$ *πολλὴ γὰρ δὴ ἡ παρακέλευσις καὶ βοὴ ἀφ' ἑκατέρων . . . ἐγίγνετο* B: *δὴ παρακέλευσις καὶ βοὴ* ADEFG. Dionysii exemplaris lectio *πολλὴ γὰρ δὴ ἡ παρακέλευσις καὶ ἡ βοὴ ἀφ' ἑκατέρων . . . ἐγίγνετο* nescio an Vaticani etiam praeferenda sit. In Ambrosiano est: *δὴ παρακέλευσις καὶ ἡ βοή*, sed *δὴ* manui secundae debetur. Prima manus exhibet *πολλὴ γὰρ ἡ παρακέλευσις κτλ.*, particula *δή* facili errore ante *ἡ* omissa est.

Appendix.

Agmen claudat eorum locorum index, qui in eodem codice diverse leguntur quibusve codices inter se discrepant, exceptis scilicet iis, qui supra enotati iam sunt. Quas ante cancellos posui, lectiones verae sunt atque exemplar repraesentant; de librariorum vitiis amplius disputandum non putavi.

p. 16$_1$ Bekk. *ξυνέγραψε* R 163$_1$] *συνέγραψε* M 857$_7$ ‖ 2 *ὡς* R 163$_2$] *ὃν* M 857$_8$ ‖ 5 *τεκμαιρόμενος* Flor. (Vict. *l* Goelleri) E^h 163$_4$ M 857$_{11}$] *τεκμαιρόμενός τε* R 163$_4$ ‖ *ἀκμάζοντές τε* R 163$_5$ M 857$_{11}$] *ἀκμάζοντες* Flor., E^h, Zonaras 969; vide Herwerd. stud. Thuc. p. 2, Krueg. ad Thuc. I 1$_1$ ‖ *ἦσαν ἐς αὐτὸν* R 163$_5$ M 857$_{11}$] *εἰς αὐτὸν ἦσαν* E^h ‖ 7 *τὸ μὲν — τὸ δὲ* RE^r 164$_2$ M 857$_{13}$, 14] *τὸν μὲν — τὸν δὲ* E^{md} ‖ *καὶ* R 164$_2$ *καὶ* om. M 857$_{14}$ ‖ 15 *Ἑλλὰς καλουμένη* R 164$_{10}$ R 808$_9$ M 872$_1$] *καλουμένη Ἑλλὰς* AL et M Herwerdeni 808$_9$ ‖ 17 *ἀπολείποντες* R 164$_{12}$ M 872$_3$] *ἀπολιπόντες* Flor. (Vict. *l*) 164$_{12}$ ‖ 18 *ἀεὶ* R 164$_{12}$ M 872$_4$] *ἀεὶ* om. Flor. 164$_{12}$ ‖ p. 20$_{21}$ *Εὐρυσθέως* R 806$_1$] *εὐρυθέσεως* L ‖ *μὲν* 806$_1$] om. AL et BC Herwerdeni ‖ 23 *Εὐ-*

ρυσθέως 806$_3$] εὐρυθέως L εὐρυσθέου A ‖ ὅτ' 806$_3$] ὅτε A ‖ 21 οἰκεῖον 806$_4$] οἰκοῖον L ‖ τυγχάνειν 806$_4$] τυγχάνει L ‖ 25 Χρυσίππου 806$_5$] χρυσίπου L ‖ 26 οὐκέτι 806$_6$] οὐκ ἔτι A L ‖ ἀνεχώρησεν 806$_6$] ἀνεχώρησαν L ‖ βουλομένων 806$_7$] βουλωμένων L ‖ 27 φόβῳ τῶν 806$_7$] φόβω τὸν L ‖ 29 ὅσων 806$_9$] ὡς τῶν A L ‖ 30 ἦρχε 806$_9$] ἦρχεν A ‖ p. 28$_{31}$ ἐπὶ πλεῖστον M 1074$_{15}$] ἐπιπλεῖστον M 860$_{15}$ ‖ 32 τε ἐκλείψεις M 860$_{16}$] τ' ἐκλείψεις M 1074$_{16}$ ‖ 33 τὰ — μνημονευόμενα M 1075$_1$] τὰς — μνημονευομένας M 861$_1$ ‖ ξυνέβησαν M 861$_2$] συνέβησαν M 1075$_2$ ‖ 34 τε ἔστι M 861$_2$] τ' ἔστιν M 1075$_2$ ‖ ἀπ' αὐτῶν M 1075$_3$] ἐπ' αὐτῶν M 861$_3$ ‖ p. 29$_8$ αὐτοῦ Ἀθηναῖοι M 861$_6$] Ἀθηναῖοι αὐτοῦ M 833$_1$ ‖ 5 μετὰ Εὐβοίας M 833$_3$] μετ' Εὐβοίας M 861$_8$ ‖ p. 55$_4$ ἂν γνῶσιν R 804$_2$] ἀναγνῶσιν A ‖ p. 95$_8$ ὁ R 794$_{11}$, 807$_8$] ὁ om. L 794$_{11}$ ‖ βεβαιότατα 794$_{11}$, 807$_8$] βεβαιώτατα L 794$_{11}$, βεβαιότητα L 807$_8$ ‖ 10 θαυμάσαι 794$_{13}$, 807$_{10}$] θαυμᾶσαι A L 794$_{13}$ L 807$_{10}$ ‖ ξυνέσει 807$_{10}$] συνέσει A ‖ 11 αὐτὴν 807$_{11}$] τὴν αὐτὴν L ‖ οὐδὲν 807$_{11}$] οὐθὲν A ‖ οὔτ' ἐπιμαθὼν 807$_{11}$] οὔτε ἐπιμαθὼν A L ‖ 13 ἄριστος 807$_{13}$] ἀρίστοις A ‖ 17 τὸ ξύμπαν 808$_1$] ξύμπαν L et M Herwerdeni ‖ p. 122$_{18}$ τόνδε R 114$_1$] τοιόνδε E^d ‖ 31 εἰσι 798$_{13}$] εἰσὶν A ‖ 32 ἱκανὸς (ἱκανῶς A pr.) 798$_{15}$] ἱκανῶς L ‖ p. 123$_{32}$ αὖ R 794$_{14}$] δ' αὖ L ‖ p. 124$_2$ ἀφανείᾳ 794$_{15}$] ἀφωνία L ‖ p. 127$_7$ ὁρωμένου σφίσιν R 807$_1$] ὁρωμένους φησὶν A L ‖ 10 τοῦ λόγου 807$_4$] του ' τοῦ λόγου L ‖ δ' ἔργον 807$_4$] δὲ ἔργον A ‖ 12 ἀπηλλάγησαν 807$_6$] ἀπηλάγησαν L ‖ p. 203$_{22}$ ὑμεῖς R E^d 44$_{13}$] ἡμεῖς E^{mr} ‖ 23 ἡ μόνη R 44$_{13}$] ἡμῶν ἡ E^h ‖ δέδιμεν R 44$_{13}$] δεδίαμεν E^h ‖ p. 216$_{35}$ περιτεχνήσει M 886$_3$, 953$_4$] ἐπιτεχνήσει M 887$_2$ ‖ p. 217$_1$ τῶν τιμωριῶν ἀτοπίᾳ M 886$_4$, 887$_2$] τῇ τῶν τιμωριῶν ἀτοπίᾳ 953$_4$ ‖ 2 ἀξίωσιν τῶν ὀνομάτων M 953$_5$] τῶν ὀνομάτων ἀξίωσιν 887$_3$, 11 ‖ 9 δ' ἀντιλέγων 888$_{13}$] δὲ ἀντιλέγων 954$_7$ ‖ 11 τῆς τε ἑταιρίας 954$_{10}$] τῆς ἑταιρίας 889$_3$ ‖ διαλυτὴς, ras. s. υ 889$_3$] διαλύτης 954$_{10}$ ‖ 14 ξυγγενὲς 954$_{13}$] συγγενὲς 890$_5$ ‖ 17 ξύνοδοι 955$_2$] σύνοδοι 891$_1$ ‖ 23 γένοιντο 891$_{10}$, 955$_8$] ἐγίγνοντο 891$_5$ ‖ ξυναλλαγῆς 955$_8$] συναλλαγῆς 891$_5$ ‖ 24 ἑκατέρῳ 891$_{13}$, 955$_9$] ἑκατέρῳ om. 891$_6$ ‖ διδόμενοι 891$_6$, 955$_9$] διδόμενον 891$_{13}$ ‖ p. 318$_3$ ἐπεγράψαντο R 803$_1$] ἱπεγράψαντο L ‖ p. 399$_{23}$ Συρακοσίων A 802$_{11}$] Συρακουσίων

LR ‖ 24 *ἐν πολλῇ* 802_{11}] *ἐν τῇ πολλῇ* L ‖ p. 423_{25} *εἴ τῳ* M 936_{3}] *οὕτως* R 798_{3} ‖ 26 *παρέστηκε* M 936_{3} L 798_{4}] *παρέστηκεν* A 798_{4} ‖ *τὸν μὲν* M 936_{3} A 798_{4}] *τὸ μὲν* L 798_{4} ‖ *Συρακόσιον* M 936_{3}] *Συρακούσιον* AL 798_{4} ‖ *ἑαυτὸν* M 936_{4}] *αὐτὸν* A *αὐτὸ* L 798_{4} ‖ *δ' οὐ* M 936_{4}] *δὲ οὐ* A *οὐδὲν* L 798_{4} ‖ 27 *τῷ Ἀθηναίῳ* M 936_{4} L 798_{5}] *τῶν Ἀθηναίων* A *τὸν Ἀθηναῖον* R 798_{4}.

Index

locorum a Dionysio e Thucydide citatorum.

c. 97 p. 71$_{5}$ *ἔγραψα* — 12 *κατέστη* = 836$_{14}$—837$_{5}$.

c. 100 p. 72$_{1}$ *ἐγένετο* — 6 *διακοσίας* = 840$_{2-7}$.

c. 114 p. 79$_{33}$ *καὶ* — 80$_{3}$ *ἔσχον* = 845$_{16}$—846$_{3}$.

c. 118 p. 81$_{29}$ *Μετὰ* — p. 82$_{12}$ *πόλεμον* = 834$_{16}$—836$_{2}$.

c. 120 p. 82$_{32}$ *ἡμῶν* — *ἐνηλλάγησαν* = 797$_{12-13}$. p. 82$_{34}$ *τοὺς* — *κατῳκημένους* = 797$_{17-18}$.

c. 138 p. 95$_{8}$ *ἦν* — 19 *ἐγένετο* = 807$_{8}$—808$_{3}$. p. 95$_{8}$ *ἦν* — 10 *θαυμάσαι* = 794$_{11-13}$.

c. 140 p. 96$_{22}$ *Τῆς* — 23 *Πελοποννησίοις* = 920$_{14-15}$.

c. 144 p. 100$_{20}$ *οὔτε* — 21 *τόδε* = 797$_{5-6}$.

Liber II c. 22 p. 116$_{12}$ *τὴν* — 23 *ἔστησαν* = 850$_{6}$—851$_{3}$.

c. 27 p. 118$_{25}$ *Ἀνέστησαν* — 30 *ἔχειν* = 846$_{4-9}$.

c. 35$_{1}$ p. 122$_{17}$ *Οἱ* — 20 *αὐτόν* = 113$_{5}$ — 114$_{2}$. p. 122$_{30}$ *μέχρι* — 32 *ἤκουσεν* = 798$_{13-15}$. p. 123$_{1}$ *τῷ* — 2 *ἀπιστοῦσιν* = 798$_{17}$—799$_{1}$.

c. 37 p. 123$_{32}$ *οὐδ' αὖ* — p. 124$_{2}$ *κεκώλυται* = 794$_{14-15}$.

c. 39 p. 125$_{1}$ *καίτοι* — 5 *φαίνεσθαι* = 801$_{7-12}$.

c. 42 p. 127$_{2}$ *τὴν* — 12 *ἀπηλλάγησαν* = 806$_{14}$—807$_{6}$.

c. 59 p. 136$_{13}$ *Μετὰ* — 20 *ἐγένοντο* = 843$_{5-12}$.

c. 60 p. 136$_{27}$ *Καὶ* — 31 *εἴκετε* = 923$_{5-9}$. p. 136$_{31}$ *ἐγὼ* — p. 137$_{1}$ *διασῴζεται* = 924$_{13}$—925$_{5}$. p. 137$_{7}$ *καίτοι* — 10 *κρείσσων* = 925$_{14}$ — 926$_{1}$. p. 137$_{10}$ *ὅ τε* — 14 *πωλοῖτο* = 927$_{7-11}$.

c. 61 p. 137$_{17}$ *καὶ* — 24 *κακουμένοις* = 930$_{15}$—931$_{4}$. p. 137$_{29}$ *δουλοῖ* — p. 138$_{3}$ *ὀρεγόμενον* = 931$_{4-13}$.

c. 62 p. 138$_{30}$ *ἰέναι* — p. 139$_{4}$ *πρόνοια* = 928$_{9-17}$.

c. 63 p. 139$_{4}$ *τῆς* — 13 *ἐπικίνδυνον* = 931$_{14}$ — 932$_{8}$.

c. 71 p. 145$_{23}$ *Τοῦ* — c. 75 p. 148$_{10}$ *στρατόν* = 900$_{14}$—906$_{3}$.

Liber III c. 57 p. 203$_{22}$ *ὑμεῖς* — 23 *ἦτε* = 44$_{13}$—45$_{1}$.

c. 81 p. 215$_{24}$ *Κερκυραῖοι* — c. 82 p. 216$_{18}$ *Λακεδαιμονίους* = 883$_{14}$—885$_{12}$.

c. 82 p. 216$_{32}$ *ἐστασίαζέ τε* — p. 217$_{25}$ *δύναμιν* = 953$_{1}$ — 955$_{10}$. p. 216$_{32}$ *ἐστασίαζέ τε* — p. 217$_{1}$ *ἀτοπίᾳ* = 885$_{17}$—886$_{4}$. p. 216$_{35}$ *τῶν* — p. 217$_{2}$ *δικαιώσει* = 887$_{2-4}$.

p. 217_{3} *τόλμα* — $_{6}$ *ἀργόν* = 887_{14-16}, 888_{4-6} = 808_{17}–809_{1}. p. 217_{7} *ἀσφάλεια* — $_{9}$ *ὕποπτος* = 888_{11-14}. p. 217_{9} *ἐπιβουλεύσας* — $_{12}$ *ἐκπεπληγμένος* = 889_{1-4}. p. 217_{12} *ἁπλῶς* — $_{14}$ *διανοούμενον* = 890_{2-4}. p. 217_{14} *καὶ μὴν* — $_{16}$ *τολμᾶν* = 890_{5-7}. p. 217_{16} *οὐ* — $_{18}$ *πλεονεξίᾳ* = 890_{18}—891_{2}. p. 217_{23} *καὶ* — $_{25}$ *δύναμιν* = 891_{4-7}. p. 217_{25} *ἐν* — $_{29}$ *προσελάμβανεν* = 892_{5-9}. p. 217_{29} *ῥᾷον* — $_{31}$ *ἀγάλλονται* = 893_{1-3}. p. 217_{31} *πάντων* — c. 83 p. 218_{26} *διεφθείροντο* = 894_{2}—895_{15}.

Liber IV c. 10 p. 242_{25} *καὶ* — $_{26}$ *καταπλαγέντες* = 800_{16}. p. 242_{27} *τοῦ* — $_{30}$ *ἔσται* = 801_{15-18}. p. 242_{30} *καὶ* — $_{31}$ *ἀναχωρήσεως* = 798_{7-9}.

c. 12 p. 244_{4} (*καὶ*) *πεσόντος* — $_{5}$ *θάλασσαν* = 795_{3-5}.

c. 34 p. 257_{35} *γνώμη* — 258_{2} *αὐτούς* = 873_{2-4}.

c. 38 p. 260_{12} *ἀπέθανον* — $_{18}$ *διεφθάρησαν* = 841_{4-10}.

c. 54 p. 267_{30} *καὶ* — $_{34}$ *θανάτου* = 841_{18}–842_{5}.

c. 57 p. 269_{26} *ἐν* — $_{30}$ *Ἀθήνας* = 842_{6-10}.

Liber V c. 4 p. 318_{1} *Λεοντῖνοι* — $_{4}$ *ἀναδάσασθαι* = 802_{15}–803_{2}.

c. 26 p. 332_{33} *καὶ* — 333_{9} *ἐξηγήσομαι* = 838_{2-14}.

c. 32 p. 336_{22} *Περὶ* — $_{25}$ *νέμεσθαι* = 845_{12-16}.

c. 85 p. 369_{1} *ἐπειδὴ* — c. 86 p. 369_{12} *φαίνεται* = 906_{15}—907_{9}.

c. 87 p. 369_{17} *Εἰ* — $_{20}$ *λέγοιμεν ἂν* = 908_{12-16}.

c. 88 p. 369_{21} *Εἰκὸς* — $_{25}$ *γιγνέσθω* = 909_{1-3}, $_{4-6}$.

c. 89 p. 369_{26} *Ἡμεῖς* — $_{29}$ *παρέξομεν* = 909_{8-11}. p. 369_{29} *οὔθ' ὑμᾶς* — $_{32}$ *διαπράσσεσθαι* = 909_{14-17}. p. 369_{33} *ὅτι* — $_{35}$ *ξυγχωροῦσιν* = 910_{4-7}.

c. 91 p. 370_{9} *Ἡμεῖς* — $_{10}$ *τελευτήν* = 911_{8-9}. p. 370_{10} *οὐ* — $_{12}$ *νικηθεῖσιν* = 912_{4-5}. p. 370_{14} *καὶ* — $_{15}$ *κινδυνεύεσθαι* = 912_{7-8}.

c. 94 p. 370_{25} *Ὥστε* — $_{27}$ *δέξαισθε* = 912_{12-14}.

c. 95 p. 370_{28} *Οὐ* — $_{30}$ *δηλούμενον* = 912_{15-18}.

c. 102 p. 371_{35} *τὸ μὲν* — $_{36}$ *ὀρθῶς* = 913_{6-8}.

c. 103 p. 372_{1} *Ἐλπὶς* — $_{11}$ *λυμαίνεται* = 913_{11}—914_{4}.

c. 105 p. 372_{21} Τῆς — 26 ἄρχειν = 914_{17}—915_{6}.
c. 111 p. 374_{8} ἀλλ' — 18 περιπεσεῖν = 916_{3-14}.

Liber VI c. 24 p. 392_{9} οἱ δὲ — 10 παρασκευῆς = 799_{9-11}.
c. 35 p. 399_{23} τῶν — 24 ἦσαν = 802_{11-12}.
c. 76 p. 422_{25} ἥκουσι — 28 ἐξοικίσαι = 935_{5-8}.
p. 423_{1} καὶ — 5 δέ = 935_{11-15}.
c. 77 p. 423_{5} ἀλλ' — 19 ἴσμεν = 932_{14}—933_{13}.
c. 78 p. 423_{25} καὶ — 34 βούλεσθαι = 936_{3-11}.
p. 423_{25} καὶ — 27 Ἀθηναίῳ = 798_{3-5}. p. 423_{34} εἴ — p. 424_{7} γενέσθαι = 934_{5-11}. p. 424_{7} καὶ — 11 προσλαβεῖν = 936_{14}—937_{1}. p. 424_{11} λόγῳ — 13 σωτηρίαν = 937_{2-3}.
c. 80 p. 425_{19} δεόμεθα — 25 λήψονται = 934_{12}—935_{2}.

Liber VII c. 69 p. 492_{19} ὁ δὲ — c. 72 p. 495_{28} ἔστησαν = 874_{12}—881_{7}.

Liber VIII c. 64 p. 549_{5} σωφροσύνην — 8 προτιμήσαντες = 800_{2-5}.

Caput IV.

Emendationes Dionysiacae.

Dionysii scripta rhetorica nimis a philologis neglecta esse verissime Sauppius dixit[1]). Nam et sero de codicibus, qui novae recensioni subsidio essent, quaesitum est et raro viri docti textui corruptissimo coniectando subvenire hoc ipso saeculo temptaverunt. Post Sylburgianam enim editionem et Reiskii etsi tumultuarias, at ingeniosas adnotationes, studia critica in Dionysium aliquamdiu iacuerunt. Schaeferum Goellerum Kruegerum non nimium profecisse Sauppii sententia est[1]). Idem vir doctissimus in oratorum Atticorum editione nonnulla emendavit, in recensenda Herwerdeni epistularum criticarum trium editione[1]) viri docti Batavi merita aestimavit, coniecturas temere ab illo prolatas acriter reiecit, proprias nonnullas protulit. H. I. Hellerus curas criti-

[1]) „Goett. gel. Anzeig." 1863, Stück 4, p. 121 ff.

cas in Dionysii Halicarnassensis historiographica scripsit[1]. A. Kiesslingium[2]) saepius memoravi memoraboque. Post Usenerum de Dionysio optime meritum[3]) Vlietius „studia critica in Dionysii Halicarnassensis opera rhetorica" publici iuris fecit[4]), cuius libelli censuram Jacobyus scripsit[5]).

Hi fere sunt viri docti, qui in Dionysio emendando elaboraverunt; per quos etsi multa vitia sublata sunt non pauca tamen restant. Itaque quibus ipse Dionysii scripta rhetorica emendare posse mihi visus sum, ea quantulacumque sunt promam hanc in primis rationem secutus, ut in sanandis singulis locis, quatenus opus esset, Dionysii loquendi usum religiose consulerem. Artem rhetoricam, quippe quae spuria sit, neglexi.

Coniectanea

I.

In librum de compositione verborum.

P. 4₇ss *Πολιαῖς κατηρτυμένης ἡλικίας ἡ τούτων γνῶσίς ἐστιν οἰκειοτέρα πολλῇ μὲν ἱστορίᾳ . . . πολλῇ δὲ πείρᾳ καὶ συμφορᾷ . . . συναυξανομένη* E^m^R. Pro *συναυξανομένη* cum E^rd^ ex Dionysii consuetudine scribas *σ υ ν α υ ξ ο μ έ ν η*. Longior forma *αὐξάνειν* alibi non legitur. Verbi *αὔξειν* hae formae occurrunt: p. 470₉ *αὔξοντι*, 554₄ *αὐξομένη*, 616₁₀ *αὔξειν*, 1116₆ *αὐξομένην*, 1121₄ *αὔξει*, 64₁₀ *παραύξουσαι* (E: *αὔξουσαι* R). Formae ancipites p. 1121₁₈ *αὔξησον*, 42₁₁ *παρηύξηκε*, 88₄ *παραυξηθεῖσα* propter ceteras quas adscripsi et ipsae praesenti *αὔξειν* tribuendae sunt. De simili ratione inter *ἀπεχθάνομαι* et *ἀπέχθομαι* intercedente conferas A. Kiesslingium ad A. R. vol. II adn. crit. p. IV ad 8, 8 „*ἀπεχθομένους* recepi ex *B* (ex Urbinate) *ἀπεχθανομένους* relicui, qua forma longiore Dionysius nusquam usus esse uidetur".

---

[1]) Philolog. XXIII p. 551—555; p. 668—671 ‖ [2]) Mus. Rhen. XXIII p. 248ss ‖ [3]) in annal. philol. 1873 p. 154 et in A. Schaeferi libro supra laudato ‖ [4]) cf. pag. 6 ‖ [5]) philol. Anzeig. VII p. 418 ff.

p. 30_{9ss} *Καὶ τί δεῖ τούτους* (sc. *τοὺς ἱστορικοὺς*) *θαυμάζειν, ὅπου γε καὶ οἱ τὴν φιλοσοφίαν ἐπαγγελλόμενοι καὶ τὰς διαλεκτικὰς ἐκφέροντες τέχνας οὕτως εἰσὶν ἄθλιοι περὶ τὴν σύνθεσιν τῶν ὀνομάτων, ὥστ' αἰδεῖσθαι καὶ λέγειν; ἀπόχρη δὲ τεκμηρίῳ χρήσασθαι τῷ λόγῳ Χρυσίππου τοῦ Στωϊκοῦ· περαιτέρω γὰρ οὐκ ἂν προβαίην. τούτου γὰρ οὔτ' ἄμεινον οὐδεὶς τὰς διαλεκτικὰς τέχνας ἠκρίβωσεν οὔτε χείρονι ἁρμονίᾳ συνταχθέντας ἐξήνεγκε λόγους τῶν ὀνόματος καὶ δόξης ἀξιωθέντων.* Verba quae genitivum *τούτου* sequuntur ipsum Chrysippum eo significari certo probant. Cuius cur *ὁ λόγος* dicatur exempli loco maxime fungi posse, vix perspicuum est. Quam difficultatem lenissima mutatione ita tollere mihi videor: *ἀπόχρη δὲ τεκμηρίῳ χρήσασθαι τοῦ λόγου Χρυσίππῳ τῷ Στωϊκῷ*, Chrysippus ea quae dixi satis testatur. Cf. A. R. I 61 p. 76_{13} *πολλὰ παρέχονται τοῦ λόγου τεκμήρια*, III 11 p. 226_{17} *μέγιστον δὲ καὶ φανερώτατον τοῦ λόγου τοῦδε παράδειγμα ἡ Σπαρτιατῶν πόλις.*

p. 43_{10ss} *Μία μὲν δὴ θεωρία τῆς συνθετικῆς ἐπιστήμης ἡ περὶ αὐτὰ τὰ πρῶτα μόρια καὶ στοιχεῖα τῆς λέξεως ἥδε*[1]*· ἑτέρα δέ, ὥσπερ καὶ κατ' ἀρχὰς ἔφαμεν, ἡ περὶ τὰ καλούμενα κῶλα.* Pro *ἔφαμεν* ex Florentino [Victoriano *l* Goelleri[2]] genuinum *ἔφην* revoces. Constans enim singularis in hac similibusque locutionibus Dionysii usus est. Nam et *ὥσπερ ἔφην* dicit p. 74_{10}, 93_{9}, 518_{6}, 823_{6}, 1064_{3}, 1088_{4}, 1103_{6}, 1122_{17}, 1124_{5} et *ὥσπερ ἔφην καὶ πρότερον* p. 186_{11}, 994_{13}, 1025_{8}. Eam de qua agitur locutionem genuinam habes integramque p. 899_{4} *ὥσπερ καὶ* (add. M) *κατ' ἀρχὰς ἔφην*; cf. pag. 93 ad p. 899_{2ss}. Propria igitur eius sunt et adverbium *ὥσπερ* et particula *καί*; inde scribarum lenes errores tollas p. 566_{1} *ὥσπερ ⟨καὶ⟩ κατ' ἀρχὰς ἔφην.* 927_{17} *ὥσπερ* [*ὅπερ* R] *καὶ κατ' ἀρχὰς ἔφην.*

p. 115_{8ss} *Τὰ πλεῖστα δέ ἐστι παρὰ Θουκυδίδῃ τοιαῦτα, μᾶλλον δ' ὀλίγα μὴ οὕτως ἔχοντα.* In altero membro arti-

---

1) *λέξεως ἥδε* F (Vict. *l*) E: *λέξεως* R ‖ 2) Cf. Usener. in annal. philol. 1865 p. 257 not. 24.

culum, quem praecedens *ὀλίγα* absorbuit, addas: *μᾶλλον δ' ὀλίγα ⟨τὰ⟩ μὴ οὕτως ἔχοντα.* Hinc cum Sylburgio locus libri de Dem. p. 981_{7} corrigendus est, qui in codicibus ita exhibetur: *μυρία τοιαῦτά ἐστι παρὰ Δημοσθένει καὶ μάλιστα ἐν τοῖς κατὰ Φιλίππου λόγοις· μᾶλλον δὲ μὴ οὕτως ἔχοντα.* Sylburgii verissima est coniectura *μᾶλλον δὲ ⟨ὀλίγα τὰ⟩ μὴ οὕτως ἔχοντα*; quae in editionibus circumferuntur *μᾶλλον δὲ ⟨σπάνια τὰ⟩ μὴ οὕτως ἔχοντα*, Reiskius scripsit parum ille quidem Dionysii morem adsecutus.

p. 207_{15ss} Dionysius Demosthenis contra imperitos defensionem suscipiens omnia adversariorum convicia facili negotio profligatum iri censet, si quis haec iis obiciat: *Πρῶτον μὲν, ὅτι οὐδὲν ἄτοπον ἦν, εἰ τοσαύτης δόξης*[1]) *ἠξιωμένος ἀνήρ, ὅσης οὐδεὶς τῶν πρότερον ὀνομασθέντων ἐπὶ δεινότητι λόγων . . . μηδὲν εἰκῇ μήτε πρᾶγμα παραλαμβάνει μήτ' ὄνομα.* Ex more Dionysii is, quem iam nominatim appellavit, unice vere dicitur *ὁ ἀνήρ*, ut de eodem paullo supra vers.11 *ὁ τηλικοῦτος ἀνήρ.* Inde loco quem adscripsi articulum addas *εἰ ⟨ὁ⟩ τοσαύτης δόξης ἠξιωμένος ἀνήρ κτλ.*: genuina lectio servata est p. 1112_{5}, ubi haec fere repetita leguntur.

p. 211_{11ss} *Ὅταν δὲ τὴν τούτων ἐπιστήμην λάβωμεν, τότ' ἀρχόμεθα γράφειν τε καὶ ἀναγινώσκειν, κατὰ συλλαβὰς*[2]) *καὶ βραδέως τὸ πρῶτον· ἐπειδὰν*[3]) *δ' ὁ χρόνος κτλ.* Quod propter *ἐπειδὰν δὲ* post *συλλαβὰς* desideratur *μέν*, suppeditat integer locus p. 1115_{17}.

II.

In commentarii de antiquis oratoribus Prooemium.

P. 445_{18} *Πολλὴν χάριν ἦν εἰδέναι τῷ καθ' ἡμᾶς χρόνῳ δίκαιον, ὦ κράτιστε Ἀμμαῖε.* Initium est prooemii, quo Dio-

---

1) *δόξης* Aldina E^{rd}: om. E^{m} R ‖ 2) *συλλαβὰς* E: *συλλαβὴν* R · 3) *ἐπειδὰν* E: *ἐπεὶ* R.

nysius aetatem, qua ipse erat, maximis laudibus effert. At cum hoc praefationis consilio prima statim verba pugnant: „maximam gratiam huic aetati habere iustum fuit“; quasi vero iustum esse iam desierit. Quamquam Dionysius planis verbis gratiam se habuisse dicit p. 449 14 τὸ μὲν εὐχαριστεῖν τῷ μεταβάλλοντι τὰ πράγματα χρόνῳ . . . ἀφήσω. Hanc ob causam verbum ἦν, quod dittographia ortum videtur (χάρηιν), ut a Dionysii consilio alienum delendum esse censeo.

p. 446 1 ss Ἑτέρα δέ τις (sc. ῥητορική) ἐπὶ τὴν ἐκείνης (sc. τῆς ἀρχαίας καὶ φιλοσόφου ῥητορικῆς) παρελθοῦσα τάξιν . . . οὐ μόνον ἐν εὐπορίᾳ καὶ τρυφῇ καὶ μορφῇ πλείονι τῆς ἑτέρας διῆγεν, ἀλλὰ καὶ τὰς τιμὰς καὶ τὰς προστασίας τῶν πόλεων . . . εἰς ἑαυτὴν ἀνηρτήσατο. Cum rectissime dicatur ἐν εὐπορίᾳ διάγειν, ἐν τρυφῇ διάγειν, locutionem ἐν μορφῇ διάγειν non solum a sermone Graeco alienam esse, sed ne sensum quidem ullum praebere vix est quod pluribus persequar. Accedit, quod Dionysius in hac prooemii parte diligenter singula cola ita struxit, ut bipertita essent, non tripertita; cf. p. 445 6 ἡ μὲν ἀρχαία καὶ φιλόσοφος (at de eadem p. 446 17 ἡ μὲν Ἀττικὴ Μοῦσα καὶ ἀρχαία καὶ αὐτόχθων). 446 2 ἀφόρητος καὶ ἀνάγωγος, vers. 3 οὔτε φιλοσοφίας οὔτ' ἄλλου παιδεύματος οὐδενός, vers. 6 καὶ τὰς τιμὰς καὶ τὰς προστασίας, vers. 8 φορτική τις πάνυ καὶ ὀχληρά, vers. 10 τῶν ἀσώτων καὶ κακοδαιμόνων, vers. 11 ἐλευθέρα καὶ σώφρων, vers. 14 σκυβαλίζουσα καὶ δεδιττομένη. His de causis verba καὶ μορφῇ post καὶ τρυφῇ confidenter tollo.

p. 446 17 ss Ἡ μὲν Ἀττικὴ Μοῦσα καὶ ἀρχαία καὶ αὐτόχθων ἄτιμον εἰλήφει σχῆμα τῶν ἑαυτῆς ἐκπεσοῦσα ἀγαθῶν· ἡ δ' ἔκ τινων βαράθρων τῆς Ἀσίας ἐχθὲς καὶ πρώην ἀφικομένη Μοῦσα ἢ Φρυγία τις ἢ Καρικόν τι κακὸν ἢ βάρβαρον Ἑλληνίδας ἠξίου διοικεῖν πόλεις. Unum mendum A. Kiesslingius sustulit (Mus. Rhen. XXIII p. 253), cum verissime Dionysio redderet ἀφικομένη Μύση ἢ Φρυγία τις κτλ., cl. Cic. Orat. 8 § 25 *Itaque Caria et Phrygia et Mysia, quod minime politae minimeque elegantes sunt, asciverunt aptum suis auribus opimum quoddam et tamquam adipatae*

dictionis genus . . . § 27 quonam igitur modo audiretur Mysus aut Phryx Athenis?

Alterum autem vitium, ni fallor, restat. Nam postquam eloquentia ex Asia profecta certis Mysiae Phrygiae Cariae regionibus accuratius significata est, ineptissime additur *ἢ βάρβαρον* appellativum ad nomina propria, notio latissime patens ad alias ipsa comprehensas, ieiuna eadem post Asiam appellatam et prorsus supervacua. Accedit quod ternorum membrorum responsio *Ἀττική, ἀρχαία, αὐτόχθων*: *Μύση, Φρυγία, Καρικόν* verba *ἢ βάρβαρον* damnat. Ne multa, *ἢ βάρβαρον* glossema est adscriptum ad verba *ἢ Καρικόν*. Sane Cares *βαρβαροφώνους* inde ab Homero praeter ceteros esse barbaros habitos cum alii loci docent tum illi, quos Theodorus Bergkius laudavit „Griechische Literaturgeschichte" p. 34. 45.

p. 447 17ss *Καὶ οὐ καθ' ἓν ἴσως τοῦτο μόνον ἐπαινεῖν τὸν παρόντα χρόνον καὶ τοὺς συμφιλοσοφοῦντας ἀνθρώπους ἄξιον, ὅτι τὰ κρείττω τιμιώτερα ποιεῖν τῶν χειρόνων ἤρ-ξατο . . . ἀλλ' ὅτι καὶ ταχεῖαν τὴν μεταβολὴν καὶ μεγάλην τὴν ἐπίδοσιν αὐτῶν παρεσκεύασε γενέσθαι* M: *ἤρξαντο* R. Verba tradita *ἤρξατο* et *παρεσκεύασε*, quae certissime ad unum tantum substantivum (*τὸν παρόντα*) *χρόνον* redeunt, cetera verba, quibus illud coniunctum legitur, *καὶ τοὺς συμφιλοσοφοῦντας ἀνθρώπους* in gravissimam suspicionem vocant, neque dubito, etiamsi nihil aliud accederet, vel ob hanc causam spuria ea iudicare. Neque enim hoc ad defendenda ea proferre licet fieri posse, ut verba finita ad solum substantivum *χρόνον* referantur, quippe quod in hac parte maioris momenti sit quam *οἱ συμφιλοσοφοῦντες ἄνθρωποι*; nam talis structura vix Graeca est, Dionysii certe non est. Difficultatem infimae aetatis aliquis lector satis perspexit, cum *ἤρξαντο* pro *ἤρξατο* scriberet; idem vero quod *παρεσκεύασε* reliquit, et ipse singularem verborum numerum genuinum esse probat. Pugnant autem verba *καὶ τοὺς συμφιλοσοφοῦντας ἀνθρώπους* non solum cum grammatica ratione, sed cum tota etiam prooemii dispositione, quam ipse Dionysius cap. 4 in. significat. Tres enim sunt partes, quarum prima

praesenti aetati gratiam habet, quod res mutet melioresque reddat (p. 449_{14} *τὸ μὲν εὐχαριστεῖν τῷ μεταβάλλοντι τὰ πράγματα χρόνῳ*); ea capitibus I et II comprehenditur. Altera ei laudantur, qui dedita opera in litteras studiaque humaniora incumbant (p. 449_{15} *τὸ τοὺς τὰ κράτιστα προαιρουμένους ἐπαινεῖν*); haec finitur p. 449_{9}. Tertia propter felicem celeremque verorum studiorum progressum spem profitetur fore ut Asiana illa eloquentia non diutius quam unam aetatem duret (p. 449_{16} *τὸ τὰ μέλλοντα ἐκ τῶν γεγονότων εἰκάζειν*). Paucis absolvit hanc partem p. 449_{9-13}. Verba igitur *τοὺς συμφιλοσοφοῦντας ἀνθρώπους*, si quidem genuina essent, in altera parte exstare omni modo debebant: nunc vero ipse locus quo leguntur spuria ea esse arguit. Idem capitis secundi ineuntis enuntiatorum ratio probat: vers. 10 *ὁ καθ' ἡμᾶς χρόνος . . . ἀπέδωκε τῇ μὲν ἀρχαίᾳ καὶ σώφρονι ῥητορικῇ τὴν δικαίαν τιμὴν ἣν καὶ πρότερον εἶχε καλῶς ἀπολαβεῖν· τῇ δὲ νέᾳ καὶ ἀνοήτῳ παύσασθαι δόξαν οὐ προσήκουσαν καρπουμένῃ καὶ ἐν ἀλλοτρίοις ἀγαθοῖς τρυφώσῃ. καὶ οὐ καθ' ἓν ἴσως τοῦτο μόνον ἐπαινεῖν τὸν παρόντα χρόνον . . . ἄξιον.* Nihil posse omnino praeterea addi aut, si quid hoc loco addatur, tum priore quoque adiciendum quivis opinor facile concedet. Tollamus igitur verborum *τὸν παρόντα χρόνον* ineptum interpretamentum *τοὺς συμφιλοσοφοῦντας ἀνθρώπους*. *Καὶ* autem particula, ut fere fit, ab eo, qui illa verba in textum recepit, addita est.

p. 450_{9ss} *Ἐγὼ γοῦν οὐδεμιᾷ τοιαύτῃ περιτυχὼν οἶδα γραφῇ πολλὴν ζήτησιν αὐτῶν ποιησάμενος. οὐ μὲν δὴ διαβεβαιοῦμαί γε ὡς δὴ καὶ σαφῶς εἰδώς. Μὲν δή* non recte legitur; nam praeterquam quod locutio *μὲν δὴ — γε* nusquam nisi hoc uno loco occurrit, non tam consecutiva quam restringendi notionem continens particula desideratur. Itaque scribo: *οὐ μέντοι διαβεβαιοῦμαί γε ὡς δὴ καὶ σαφῶς εἰδώς*, cl. p. 464_{9} *οὐ μέντοι διαβεβαιοῦμαί γε ὁπότερος ἦρξε τῆς ἀρετῆς ταύτης κατὰ τὸ παρόν.* Alia huius locutionis exempla habes haec: p. 196_{9} *οὐ μέντοι προσήκει γ' ἔμμετρον οὐδ' ἔρρυθμον αὐτὴν εἶναι δοκεῖν.* 584_{3} *οὐ μέντοι παντάπασί γε τὴν Ἰσοκράτειον ἀγωγὴν ἐκβέβηκεν.* 626_{6} *οὐ μέν-*

τοι τέλειόν γε ἐν οὐδεμιᾷ τούτων τῶν ἰδεῶν. Ceterum praeter hunc locum particularum *μὲν δή* et *μέντοι* confusarum duo praesto sunt exempla e codicibus sumpta p. 588$_{9}$ *μὲν δὴ* FMV: *μέντοι* R; 626$_{17}$ *μὲν δὴ* FMR: *μέντοι* V. Quartum addo hoc: Postquam Dionysius de Lysiae in dicendo suavitate verba fecit, e more suo subiungit p. 476$_{2ss}$ *ταύτην μέντοι κρατίστην τε ἀρετὴν καὶ χαρακτηριστικωτάτην τῆς Λυσίου λέξεως ἔγωγε τίθεμαι.* Consecutiva particula desideratur: scribo *ταύτην μ ὲ ν δ ὴ κρατίστην κτλ.*, cl. e. g. p. 455$_{5s}$ *μίαν μὲν δὴ ταύτην ⟨τὴν⟩ ἀρετὴν ἀξίαν ζήλου καὶ μιμήσεως εὑρίσκω παρὰ τῷ ῥήτορι.* 492$_{6s}$ *κατὰ μὲν δὴ ταύτην τὴν ἰδέαν ἢ πρῶτον ἢ οὐδενὸς δεύτερον αὐτὸν ἀποφαίνομαι.* 496$_{10}$ *Τοιοῦτος μὲν δή ἐστιν ὁ Λυσίου χαρακτήρ.*

III.

In iudicium de Lysia.

P. 455$_{10ss}$ *Ἑτέραν δὲ καὶ οὐδὲν ἐλάττονα ταύτης* (sc. *τῆς ἀρετῆς*), *ἣν πολλοὶ μὲν ἐζήλωσαν τῶν κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ἀκμασάντων, οὐδεὶς δὲ βεβαιότερον ἀπεδείξατο — τίς*[1]) *δ' ἐστὶν αὕτη; ἡ διὰ τῶν κυρίων τε καὶ κοινῶν καὶ ἐν μέσῳ κειμένων ὀνομάτων ἐκφέρουσα τὰ νοούμενα. ἥκιστα γὰρ ἄν τις εὕροι Λυσίαν τροπικῇ φράσει χρησάμενον.* Ad colon *ἡ — ἐκφέρουσα τὰ νοούμενα* ex praecedentibus nihil nisi *ἀρετή* suppleri potest. Sed perverse hoc fieri sequens enuntiatum et in primis vox *φράσις* monstrat; nimirum *ἡ κυρία φράσις* opponitur *τῇ τροπικῇ*. Iam vero cum verisimile non sit in utroque enuntiato idem substantivum *φράσις* fuisse, ita lego: *ἡ διὰ τῶν κυρίων τε καὶ κοινῶν καὶ ἐν μέσῳ κειμένων ὀνομάτων ἐκφέρουσα τὰ νοούμενα ⟨λ έ ξ ι ς⟩*; cf. p. 464$_{11ss}$ *τίς δ' ἐστὶν ἥν φημι ἀρετήν; ἡ συστρέφουσα τὰ νοήματα καὶ στρογγύλως ἐκφέρουσα λέξις.*

p. 456$_{6}$ *Τοῖς δὲ προτέροις οὐχ αὕτη ἡ δόξα ἦν.* Ex Dionysii loquendi more rescribas *τοῖς δὲ π ρ ό τ ε ρ ο ν*, cf. p. 31$_{13}$ *εἴ τι τοῖς πρότερον εἴρηται.* 450$_{7}$ *θεωρήματα* . .

---

[1]) Cf. Krueger. p. 39 adn.

οὐ δή που μὰ Δία κοινὰ οὐδὲ καθημαξευμένα τοῖς πρότερον. 472$_{2}$ οὐδεὶς τῶν ὕστερον. 885$_{15}$s οὔτε τοῖς κατ' ἐκεῖνον τὸν βίον γενομένοις ἐπιτηδευθέντα οὔτε τοῖς ὕστερον. 1112$_{6}$ οὐδεὶς τῶν πρότερον.

p. 458$_{2}$ss Δηλοῖ δὲ τοῦτο Γοργίας τε ὁ Λεοντῖνος ἐν πολλοῖς πάνυ φορτικήν τε καὶ ὑπέρογκον ποιῶν τὴν κατασκευὴν καὶ οὐ πόρρω διθυράμβων τινῶν ἔνια φθεγγόμενος, καὶ τῶν ἐκείνου συνουσιαστῶν οἱ περὶ Λικύμνιόν τε καὶ Πῶλον FM: διθυράμβων ἔνια R. Dionysius spectat ad Platonis in Phaedro verba τὰ νῦν γὰρ οὐκέτι πόρρω διθυράμβων φθέγγομαι (p. 238^{d}). Mirum est, quod et hic et p. 971$_{2}$, ubi Platonis verba integra laudantur, post διθυράμβων legitur τινῶν, quod verbum sano sensu caret. Neque enim id presserim, quod p. 764$_{7}$ verba vera exstant οὐκέτι πόρρω διθυράμβων φθέγγομαι. Nam verba τῷ συγγράμματι p. 762$_{14}$ — φθέγγομαι p. 764$_{8}$ num omnino codicum auctoritate nitantur, dubito, cum in Ambrosiano certe desint. In Palatino ea exstare ex Herwerdeni silentio qui velit colligat; ego, quia Herwerdenus in epistula ad Cn. Pompeium Ambrosiani et Palatini lectiones saepissime confudit, summopere de verborum sinceritate dubito, cum praesertim e Parisinis AB eiusdem illis quidem cum Palatino familiae non enotentur. Quid igitur? Interpolatoris vel potius interpretis manum te iam cognosse puto, qui p. 458$_{4}$ ἔνια explicarit per τινά; idem p. 1126$_{12}$ verbo ἔνιοι adscripsit τινές, unde in Ambrosiano legitur τινὲς ἔνιοι. Ex διθυράμβων τινὰ ἔνια factum est διθυράμβων τινῶν ἔνια. Tum demum verbum τινῶν ex p. 458$_{4}$ in Platonis verbis p. 971$_{2}$ interpolatum est. Nam διθυράμβων τινῶν Dionysii exemplari Platonico non deberi locus monstrat p. 764$_{13}$ τὸν ὄγκον τῆς ποιητικῆς κατασκευῆς ἐπὶ λόγους ἤγαγε φιλοσόφους ζηλώσας τοὺς περὶ Γοργίαν, ὥστε καὶ διθυράμβοις τινὰ ποιεῖν ἐοικότα. Itaque genitivus τινῶν p. 458$_{4}$ contra codices in volgata recte omittitur idemque p. 971$_{2}$ cum Hudsono delendus est.

p. 458$_{6}$ss Ἥψατο δὲ καὶ τῶν Ἀθήνησι ῥητόρων ἡ ποιητική τε καὶ τροπικὴ φράσις, ὡς μὲν Τίμαιός φησι, Γοργίου ἄρξαντος, ἡνίκ' Ἀθήναζε πρεσβεύων κατεπλήξατο τοὺς

ἀκούοντας τῇ δημηγορίᾳ. ὡς δὲ τἀληθὲς ἔχει, ὁ καὶ [*καὶ* om. M] *παλαιότερον αἰεί τι θαυμαζομένη* [*ὁ καὶ παλαιότερον ἀεὶ θαυμαζόμενος* R] *Θουκυδίδης τοὔνομα δαιμονιώτατος τῶν συγγραφέων ἔν τε τῷ ἐπιταφίῳ καὶ ἐν ταῖς δημηγορίαις ποιητικῇ κατασκευῇ χρησάμενος ἐν πολλοῖς ἐξήλλαξε τὴν ἑρμηνείαν εἰς ὄγκον ἅμα καὶ κόσμον ὀνομάτων ἀηθέστερον* FM. Verba quae exscripsi haec volunt: non Gorgias, sed Thucydides primus poeticam et tropicam dictionem Athenis adhibuit. Quae sententia etsi perversa certo tamen Dionysii est. Vide quomodo. Verba laudata Dionysium credidisse probant Thucydidem singulas res statim, postquam gestae sunt, ita perscripsisse, ut nunc leguntur; nimirum Gorgias anno 427 Athenas venit, quo tempore funebris oratio nonnullaeque demegoriae habitae iam erant. Idem planis verbis dicit p. 867$_{8ss}$ *διετέλεσέ γέ τοι τὸν ἑπτακαιεικοσαετῆ χρόνον τοῦ πολέμου ἀπὸ τῆς ἀρχῆς ἕως τῆς τελευτῆς τὰς ὀκτὼ βίβλους ἃς μόνας κατέλιπε στρέφων ἄνω καὶ κάτω.* Inde sequitur adverbium *παλαιότερον* genuinum esse. Iam hoc sagaciter Sylburgius perspexit pro volgatae lectione *παλαιότερον ἀεί* scribendum esse *παλαιότερον ἔτι*, quam coniecturam codicum corrupta lectio *παλαιότερον αἰεί τι* (*αἰεί τι, αἴ τι, ἔτι*) egregie confirmat. Ceterum ex Antiquitatum exemplis, quae illam locutionem Dionysio sollemnem esse probant, scribas *παλαίτερον ἔτι*, cf. A. R. I 40 p. 48$_{14}$ Kiessl: *Εὔανδρος δὲ παλαίτερον ἔτι τῆς Θέμιδος ἀκηκοὼς διεξιούσης.* c. 88 p. 114$_{11}$ *τὴν ἡμέραν ταύτην ἔτι παλαίτερον ἐν εὐπαθείαις διάγοντες.* III 61 p. 301$_{31}$ *παλαίτερον ἔτι τῆς Ταρκυνίου δυναστείας πελέκεις δώδεκα πρὸ τῶν βασιλέων φέρεσθαί φασιν.* VIII 16 p. 119$_{17}$ *οἱ γὰρ ἄνθρωποι τὰ πλείστου ἄξια συσκευασάμενοι παλαίτερον ἔτι κατεπεφεύγεσαν.*

Iam a verbis *παλαίτερον ἔτι* progredientibus de ceteris videndum: *ὃ καὶ παλαίτερον ἔτι θαυμαζομένη Θουκυδίδης τοὔνομα.* Ambrosianus particulam *καὶ* rectissime omittit. Dionysius certe non dixit vel prius etiam Thucydidem celebratum esse; nec contrarium *ὡς μὲν Τίμαιός φησι* particulam *καί* patitur. Perperam igitur in Florentino haec interpolata est. Maxime porro verbum *θαυμαζομένη* offendit;

θαυμαζόμενος volgatae lectionem Graeculi alicuius coniecturam esse iudico. Sed quaecumque fuit olim verbi *θαυμάζειν* forma, Dionysio certo non debetur. Neque enim id agit Dionysius, ut admirationem Gorgia prius Thucydidem nactum esse probet, sed hoc, prius quam illum poetica dictione in orationibus usum esse historicum. Praeterea idem verbum sequentibus *δαιμονιώτατος τῶν συγγραφέων* non languidum modo, sed prorsus etiam supervacaneum fit. Denique quid sibi velit vox *τοὔνομα*, nemo explicare poterit; adeo ieiuna est atque absurda. Atque hoc quoque iure quaeremus, cur *τοὔνομα*, si huic nomini proprio additum est, p. 458₈ in Gorgia nominando omissum sit. Ut brevis sim, totum locum graviter corruptum esse demonstrasse mihi videor; quem si sanare velis, altius fortiusque secandum. Unum verbum interpolatum Ambrosiano auctore sustulimus, cetera ita emendanda censeo: p. 458₆ss *ἥψατο δὲ καὶ τῶν Ἀθήνησι ῥητόρων ἡ ποιητική τε καὶ τροπικὴ φράσις, ὡς μὲν Τίμαιός φησι, Γοργίου ἄρξαντος .... ὡς δὲ τἀληθὲς ἔχει, [ὃ καὶ] παλαίτερον ἔτι [θαυμαζομένη] Θουκυδίδης [τοὔνομα] δαιμονιώτατος τῶν συγγραφέων ... ἐν πολλοῖς ἐξήλλαξε τὴν ἑρμηνείαν κτλ.*

Causa, ni fallor, interpolationis illa fuit, quod *παλαίτερον ἔτι* in *παλαίτερον αἰεί τι* abierat.

p. 466₈ss *Κράτιστος γὰρ δὴ πάντων ἐγένετο ῥητόρων φύσιν ἀνθρώπων κατοπτεῦσαι καὶ τὰ προσήκοντα ἑκάστοις ἀποδοῦναι πάθη τε καὶ ἤθη καὶ ἔργα. Ἀποδίδωμί τε οὖν αὐτῷ καὶ τὴν εὐπρεπεστάτην ἀρετὴν, καλουμένην δὲ ὑπὸ πολλῶν ἠθοποιίαν.* Copulativa particula *τε* consecutivae *οὖν* iuncta cum sententia pugnat. Dionysius enim haec vult: „Lysiam affectus mores facinora convenientia unicuique tribuere dixi. Praeter cetera igitur etiam *τὴν ἠθοποιίαν* illi tribuo.“ Quare scribendum puto *ἀποδίδωμί γε οὖν κτλ.* Similis error particularum *γε* et *τε* confusarum occurrit p. 1109₃, ubi volgo exhibetur: (vers. 2) *τοῦτο μὲν δὴ πρῶτον οἴομαι δεῖν σκοπεῖν· ἐπιστήμῃ γε καὶ ἔθει.* Respicit auctor ad verba p. 1107₁₂ss *τοὺς βουλομένους τὴν σύνθεσιν ἀκριβῶς εἰδέναι τὴν Δημοσθένους* (sc. *ἀξιώσαιμ' ἂν*) *ἐκ πολλῶν αὐτὴν δοκιμάζειν ἰδιω-*

μάτων . . . δεῖ δ' αὐτῇ τριβῆς πολλῆς καὶ κατηχήσεως χρονίου; unde illo loco corrigas *σκοπεῖν ἐπιστήμῃ τε καὶ ἔθει.*

p. 467 9ss. Tria sunt, ex quibus *ἡ ἠθοποιία* constat, *διάνοια λέξις σύνθεσις*, in quibus omnibus Lysias palmam fert: *οὐ γὰρ διανοουμένους μόνον ὑποτίθεται χρηστὰ καὶ ἐπιεικῆ καὶ μέτρια τοὺς λέγοντας . . . ἀλλὰ καὶ τὴν λέξιν ἀποδίδωσι τοῖς ἤθεσιν οἰκείαν, ᾗ πέφυκεν αὐτὰ ἑαυτῶν κράτιστα δηλοῦσθαι, τὴν σαφῆ καὶ κυρίαν κτλ.* Iure A. Kiesslingius l. l. p. 253 in verbis *ᾗ πέφυκεν — δηλοῦσθαι* offendit, quamquam quae proposuit *ᾗ πέφυκεν αὐτὰ πάντων κράτιστα δηλῶσαι* minus placent. Verba enim *αὐτὰ ἑαυτῶν*, quae verborum coniunctio prorsus e Dionysii more est, ad aliam medelam ducunt *ᾗ πέφυκεν αὐτὰ ἑαυτῶν κρεῖττον δηλοῦσθαι*; cf. p. 72 10 *ἡμίφωνα δέ* (sc. *τινες ἐκάλεσαν*), *ὅσα μετὰ μὲν φωνηέντων αὐτὰ ἑαυτῶν κρεῖττον ἐκφέρεται, καθ' ἑαυτὰ δὲ χεῖρον καὶ οὐκ αὐτοτελῶς.* 761 7 *χείρων αὐτὸς αὑτοῦ γίνεται* (item 883 12 *μακρῷ τινι γίγνεται χείρων αὐτὸς ἑαυτοῦ*, cf. 967 13). 787 2 *πολὺ ἀμείνων ἂν ἦν αὐτὸς ἑαυτοῦ κατὰ τὴν φράσιν.* 1025 11 *ἕτερος γάρ τις αὑτοῦ γίνεται τότε.*

p. 468 7ss *Οὐ θαυμάσαιμ' ἄν, εἰ . . . τοιαύτην τινὰ παράσχοι δόξαν* (sc. *ὁ τῆς ἁρμονίας τῆς Λυσίου χαρακτήρ*), *ὅτι ἀνεπιτηδεύτως καὶ οὐ κατὰ τέχνην, αὐτομάτως δέ πως καὶ ὡς ἔτυχε σύγκειται. ἔστι δὲ παντὸς μᾶλλον ἔργου τεχνικοῦ κατεσκευασμένος.* Oppositio duorum enuntiatorum claudicat. Sententia certa est: Videtur ille quidem sine artificiis compositus esse, at pluribus quam dici potest ornatus est. Desideratur igitur contrarium imprimis verborum *ἀνεπιτηδεύτως καὶ οὐ κατὰ τέχνην*. Quapropter scribo *ἔστι δὲ παντὸς μᾶλλον ἔργου τεχνικῶς κατεσκευασμένος.*

p. 471 10ss *Μίαν δὲ ἀρετὴν ἔτι τοῦ ῥήτορος ἐπιδείξομαι κρίνας καλλίστην τε καὶ κυριωτάτην*[1]) *καὶ ἣ μόνην ἢ μάλιστα*[2]) *τῶν ἄλλων τὸν Λυσίου χαρακτῆρα δυναμένην*

---

[1]) *κυριωτάτην* Marklandus: *κοινοτάτην* codd. ‖ [2]) *ἣ μόνην ἢ μάλιστα* Marklandus: *μόνην τὴν μάλιστα* codd.; cf. p. 1123 10 *παρὰ τῆς ῥητορικῆς ἢ μόνης* (Reisk., *μόνος* M) *ἢ μάλιστα τῶν ἄλλων ἀπαιτοῦμεν.*

βεβαιῶσαι . . . τίς δ' ἐστὶν ἥδε ἡ ἀρετή, ἥτις πᾶσιν ἐπανθοῦσα τοῖς ὀνόμασι; καὶ τίς ἡ χάρις; πρᾶγμα παντὸς κρεῖττον λόγου καὶ θαυμασιώτατον. Locum difficiliorem viri docti variis modis temptaverunt, quorum solus Sylburgius verum ex parte intellexisse mihi videtur, cum scriberet *ἥδε ἡ ἀρετὴ ἡ πᾶσιν κτλ.* Reliqui violentius nec satis e Dionysii more locum restituere conati sunt; quorum coniecturas adscribere satis habeo. *Τίς δέ ἐστιν ἥδε ἀρετή, ἥτις πᾶσιν ἐπανθοῦσα τοῖς ὀνόμασι; καὶ τίς αὕτη ἡ δύναμις; Χάρις, πρᾶγμα παντὸς κρεῖττον λόγου κτλ.* Marklandus. *Τίς δέ ἐστιν ἥδε; χάρις, ἀρετὴ πᾶσιν ἐπανθοῦσα τοῖς ὀνόμασι κτλ.* Matthaei. *Τίς δέ ἐστιν ἥδε ἀρετή; ἡ τοῖς πᾶσιν ἐπανθοῦσα τοῖς τ' ὀνόμασι καὶ τοῖς ἔργοις, ἡ χάρις* Reiskius. *Τίς δ' ἔστιν ἥδε ἀρετή, ἥτις* (vel cum Sylburg. leg. *ἥδε ἡ ἀρετὴ ἡ,* vel *ἡ ἀρετὴ ἥδε ἡ*) *πᾶσιν ἐπανθοῦσα τοῖς ὀνόμασι; καὶ τίς ἢ ἡ χάρις*: Kruegerus p. 39 adn. *Τίς δ' ἐστιν ἥδε* (*ἡ* addo) *ἀρετΗ*; [Η] (*ἦτα* bis scriptum eiciendum) (*χάρις*) *τις, πᾶσιν ἐπανθοῦσα τοῖς ὀνόμασι; καὶ τίς ἡ χάρις; πρᾶγμα κ. τ. ἑ.* Vlietius p. 14. Nolo has coniecturas singillatim refellere; probabilem esse nullam quivis concedet. Iam antequam pericliteris coniecturam, de sententia videndum, qua cognita vel acrior medela non nocebit. Primum Dionysii morem cognoscas ex his locis: p. 464_{11ss} *τίς δ' ἐστὶν ἥν φημι ἀρετήν; ἡ συστρέφουσα τὰ νοήματα καὶ στρογγύλως ἐκφέρουσα λέξις.* 455_{12ss} *τίς δ' ἐστὶν αὕτη* (sc. *ἡ ἀρετή*); *ἡ διὰ τῶν κυρίων τε καὶ κοινῶν καὶ ἐν μέσῳ κειμένων ὀνομάτων ἐκφέρουσα τὰ νοούμενα ⟨λέξις⟩.* Sententia eius de quo agitur loci haec est: Quaenam est illa virtus quam modo significavi? Dicendi quaedam suavitas, qua nihil admirabilius. Inde ex parte Sylburgium secutus ita lego: *τίς δ' ἐστὶν ἥδε ἡ ἀρετή; ἡ* [*τις*] *πᾶσιν ἐπανθοῦσα τοῖς ὀνόμασι* [*καὶ τίς ἡ*] *χάρις, πρᾶγμα παντὸς κρεῖττον λόγου καὶ θαυμασιώτατον.* Similis structura est p. 481_{12s} *ἡ κοσμοῦσά τε καὶ ἀνθίζουσα τὴν λέξιν αὐτοῦ χάρις.* Locutionem *χάρις ἐπανθεῖ* in deliciis Dionysius habet; cf. p. 134_{11} *τῷ Ἰσοκράτει πολλαὶ χάριτες ἐπήνθουν.* 480_{2} *οὐκ ἐπανθούσης τῇ λέξει τῆς Λυσιακῆς χάριτος.* 642_{16} *ἀρετήν τε καὶ χάριν τοῖς λόγοις ἐπανθοῦσαν.*

992 12ss *ἡδονῆς δ' ἄρα καὶ πειθοῦς καὶ χαρίτων καιροῦ τε καὶ τῶν ἄλλων, ἃ πᾶσι τοῖς Λυσιακοῖς ἐπανθεῖ λόγοις*[1]), *ἆρα οὐχὶ πολλὴ μοῖρα;* 1071 3s *ἐπανθεῖ τις αὐταῖς χνοῦς ἀρχαιοπινὴς καὶ χάρις ἀβίαστος.* Verba *καὶ τίς ἡ* aliquo modo originem duxisse suspiceris e p. 475 1ss *τοῦτο κἀγὼ τοῖς ἀναγινώσκουσι τὸν Λυσίαν καὶ τίς ἡ παρ' αὐτῷ χάρις ἐστὶ βουλομένοις μαθεῖν ὑποθείμην ἂν ἐπιτηδεύειν.*

p. 478 7ss legas *μάλιστα δ' ἐγένετό μοι καταφανὲς* [*καταφανὴς* R], *ὅτι οὐχ ὑπ' ἐκείνου τοῦ ῥήτορος ἐγράφη* (sc. *ὁ περὶ τῆς Ἰφικράτους εἰκόνος λόγος*) *τοὺς χρόνους ἀναλογισαμένῳ.*

p. 481 10ss *Τὸ κράτιστόν ἐστι τῶν Λυσίου ἔργων καὶ χαρακτηριστικώτατον*[2]) *τῆς δυνάμεως ἡ κοσμοῦσά τε καὶ ἀνθίζουσα τὴν λέξιν αὐτοῦ χάρις* FM: *καὶ τὸ χαρακτηριστικώτατον* R. Aut volgata lectio recipienda est aut, si codices sequimur, verba *τῆς δυνάμεως* delenda sunt. Quaeritur igitur, utrum idoneum sensum haec praebeant necne. Prorsus idem volunt atque illa *τὰ Λυσίου ἔργα*: sed haec verba exquisitius dicta sunt atque de Lysiae virtutibus primo hoc loco usurpantur, contra *δύναμις* usitata est vox et singulas virtutes significans veluti p. 473 5ss *ὥστε εἴ τις ἀξιοίη λόγῳ διδαχθῆναι ταύτην τὴν δύναμιν, ἥτις πότ' ἐστιν* et totam Lysiae facultatem, ut p. 478 2s *ὃν οἶδ' ὅτι πολλοὶ καὶ χαρακτῆρα ἡγήσαιντο ἂν καὶ κανόνα τῆς ἐκείνου δυνάμεως.* Verba igitur *τῆς δυνάμεως* h. l. nullam omnino vim habent. Offendunt praeterea superlativi diverse adhibiti, quorum alter *τὸ κράτιστον* adiectivi vicibus fungitur, alter *τὸ χαρακτηριστικώτατον* substantivi. Has ob causas codices veri vestigium servasse censeo, quos secutus scribo *τὸ κράτιστόν ἐστι τῶν Λυσίου ἔργων καὶ χαρακτηριστικώτατον ἡ . . . χάρις.* Idem Dionysii consuetudo probat; cf. p. 784 15s *τελευταῖόν ἐστι τῶν ἔργων αὐτοῦ καὶ χαρακτηριστικώτατον.* 476 2ss *ταύτην μὲν δὴ* (sc. *τὴν χάριν*) *κρατίστην τε ἀρετὴν καὶ χαρακτηριστικωτάτην τῆς Λυσίου λέξεως ἔγωγε τίθεμαι.* Verba igitur *τῆς δυνά-*

---

[1]) *τοῖς ἄλλοις ἅπασιν ἃ τοῖς Λυσιακοῖς ἐπανθοῦσιν* MR, corr. Sylb.
[2]) *χαρακτηρικώτατον* F, *χαρακτηρικώτερον* M.

μεως interpretamentum sunt illorum *τῶν ἔργων*: quae qui adscripsit, eodem modo in his offendit, quo Marklandus, qui sine iusta causa *τῶν Λυσίου ἀρετῶν* scribi vult. Vox enim *ἔργον* sensu abstracto usurpata minime a Dionysii usu abhorret; cf. p. 646 3ss *οἱ δὲ Δημοσθένη προχειρισάμενοι καὶ τὰς ἀρετὰς τὰς ἐκείνου διώκοντες τῆς μὲν προαιρέσεως ἕνεκα ἐπῃνέθησαν, οὐ μὴν ἴσχυσαν τὰ κράτιστα τῶν ἐκείνου τοῦ ῥήτορος ἔργων λαβεῖν.* p. 958 11 *δεινοὶ μὲν ἐν τοῖς αὐτῶν* [*αὐτῶν* MR] *ἔργοις ἀμφότεροι*: in propriis virtutibus uterque admirabilis.

p. 487 11ss *Ἐκ δὴ τούτων παρακελεύομαι τοῖς ἀναγινώσκουσιν αὐτὸν τὴν μὲν εὕρεσιν τῶν ἐνθυμημάτων καὶ τὴν σύγκρισιν ζηλοῦν· τὴν δὲ τάξιν καὶ τὴν ἐξεργασίαν*[1] *αὐτῶν ἐνδεεστέραν οὖσαν τοῦ προσήκοντος μὴ ἀπὸ τοῦδε τοῦ ἀνδρὸς, ἀλλὰ παρ᾽ ἑτέρων, οἳ κρείττους οἰκονομῆσαι τὰ εὑρεθέντα ἐγένοντο, περὶ ὧν ὕστερον ἐρῶ,* [*τοῦτο τὸ στοιχεῖον*][2] *λαμβάνειν.* Duo vitia Vlietius sustulit, duo restant. Pro *σύγκρισιν*, cui verbo hic locus non est, vocem sollemnem rescribas *κρίσιν*. Nimirum *εὕρεσις κρίσις τάξις ἐξεργασία* quattuor sunt praecipua, ut Dionysii verbis utar, *ἐν τῷ πραγματικῷ τρόπῳ θεωρήματα*; cf. p. 542 12ss *ἡ μὲν εὕρεσις ἡ τῶν ἐνθυμημάτων . . .* vers. 14 *καὶ κρίσις*, vers. 15 *τάξις . . . καὶ ἡ κατ᾽ ἐπιχείρημα ἐξεργασία.* 557 8ss *τῶν δὲ πραγμάτων ποιούμενος ἐξέτασιν τὴν μὲν εὕρεσιν θαυμαστὴν παρ᾽ ἀμφοῖν κατελαβόμην καὶ ἔτι τὴν κρίσιν· τῇ δὲ τάξει τῶν ἐνθυμημάτων . . . καὶ τῇ καθ᾽ ἕκαστον εἶδος ἐξεργασίᾳ . . . παρὰ πολὺ προτερεῖν ἡγούμην Ἰσοκράτην Λυσίου.* Deinde propter *παρ᾽ ἑτέρων* legas *μὴ παρὰ τοῦδε τοῦ ἀνδρός* idem Dionysii loquendi more postulante; cf. e. g. p. 450 6 *τί παρ᾽ ἑκάστου δεῖ λαμβάνειν.* 454 6 *τί δεῖ λαμβάνειν παρ᾽ αὐτοῦ.* 460 3 *ταύτην δευτέραν τὴν ἀρετὴν κελεύω παρὰ τοῦ ῥήτορος τούτου λαμβάνειν.* 470 11 *ληπτέον δὴ καὶ τὸ πρέπον τῆς λέξεως παρὰ Λυσίου.* 471 6 *ὥστε καὶ ταύτην τὴν ἀρετὴν ληπτέον παρὰ τοῦ ῥήτορος.*

---

[1]) *ἐξεργασίαν* Vlietius p. 23: *ἐργασίαν* codd. ‖ [2]) Verba del. Vlietius p. 23.

p. 490$_{1ss}$ *Τοτὲ μὲν γὰρ ἀπὸ τοῦ ἰδίου ἐπαίνου ὁ*[1]) *λέγων αὐτὸ*[2]) *ἄρχεται, τοτὲ δὲ ἀπὸ τῆς διαβολῆς τοῦ ἀντιδίκου.* Quae sit vis vocis *αὐτό* cum non appareat, eam delendam esse censeo. Neque enim coniectura, quae hac voce nititur Marklandi *αὐτός*, et eam Reiskius recepit, sententiae flagitatae satis facit. Certe moleste adderetur eum, qui verba faciat, ipsum incipere a sua laude.

p. 490$_{11s}$ lego *τοτὲ δὲ ἄλλο τι κατασκευάζεται τῶν δυναμένων αὑτὸν* [*αυτὸν* F *αὐτὸν* MR] *μὲν ὠφελῆσαι, τὸν δὲ ἀντίδικον ἐλαττῶσαι.* Idem vitium tollas p. 636$_2$ *τὴν βλάβην τὴν γενομένην αὑτῷ διὰ Προξένου δεδήλωκεν*, Dinarchus enim de damno ipsi illato loquitur, et p. 897$_{14ss}$ *ἐκεῖνοι .. πάσας τὰς ἀρετὰς, ὁπόσαι γίνονται περὶ μορφὰς εὐπρεπεῖς, ταῖς καταδεδουλωμέναις αὑτοὺς προσεῖναι νομίζουσι.*

p. 494$_{1s}$ lego: *κράτιστα γὰρ ⟨ἂν⟩ ἀποδείξαιτο ταύτην τὴν ἰδέαν ὁ μάλιστα τοῦτον τὸν ἄνδρα μιμησάμενος.* Eandem medelam adhibeas p. 925$_6$ *εἰ μὲν γὰρ ἰδίᾳ τινὲς ἐβλάπτοντο τῶν πολιτῶν, εὐτύχει δὲ τὸ κοινὸν, καλῶς ⟨ἂν⟩ ταῦτ' ἔλεγεν.* p. 1099$_{11}$ *πολὺ γὰρ ⟨ἂν⟩ ἡ σύνταξις τὸ μῆκος λάβοι.* p. 645$_{5ss}$ ita scripserim: *οἱ δὲ Θουκυδίδην ζηλοῦν λέγοντες . . . πάνυ εὐχερῶς ἂν εὑρίσκοιντο* [*ἀνευρίσκοιντο* R] *ἐκ τούτου τοῦ παραγγέλματος.*

p. 496$_{13ss}$ *Ἵνα δὲ βέλτιον τῷ βουλομένῳ γένηται μαθεῖν, εἴτε ὀρθῶς ἡμεῖς ταῦτα καὶ προσηκόντως πεπείσμεθα, εἴτε καὶ διημαρτήκαμεν τὴν κρίσιν, τὴν ἐξέτασιν ἀπὸ τῶν ὑπ' ἐκείνου γραφέντων ποιοῦμαι*[3]) *προχειρισάμενός τινα λόγον· οὐ γὰρ ἐγχωρεῖ πολλοῖς χρῆσθαι παραδείγμασιν. ἐξ ἐκείνου τήν τε προαίρεσιν καὶ τὴν δύναμιν τοῦ ἀνδρὸς ἐπιδείξομεν*[4]) *ἀποχρῆν οἰόμενος ψυχαῖς εὐπαιδεύτοις καὶ μετρίαις μικρά τε μεγάλων καὶ ὀλίγα πολλῶν γενέσθαι δείγματα* FM: *ποιήσομαι . . . ἐξ ἐκείνου δὲ τὴν . . . οἰόμε-*

---

1) *ὁ* add. Reiskius ‖ 2) *αυτοῦ* F^1, *αὐτὸ//* F^2 ‖ 3) *ποιοῦμενμαι* F^1 ‖ 4) *ἐπιδείξομεν, επ* e correctura F^1.

νοι R. Verba qualia in codicibus et editionibus circumferuntur, vitiis nonnullis laborant.

1. *Ἵνα δὲ βέλτιον τῷ βουλομένῳ γένηται μαθεῖν κτλ. Γίγνεται* eo sensu usurpatum, ut sit „facultas, potestas fit", apud Dionysium non legitur. E consuetudine eius rescribo *ἵνα δὲ βέλτιον . . . ἐγγένηται μαθεῖν*, cl. p. 1446s *ἐμοὶ δ' ἀποχρῆν ἐδόκει ταῦθ', ἵνα ἐγγένηταί μοι καὶ περὶ τῶν ἄλλων εἰπεῖν.* 1624 *ἵνα δὲ καὶ περὶ τῶν λοιπῶν εἰπεῖν ἐγγένηταί μοι*[1]. 48813s *ἵνα δὲ καὶ περὶ τῶν ἰδεῶν ἐγγένηταί μοι τὰ προσήκοντα εἰπεῖν.* 65s *ἐὰν δ' ἐγγένηταί μοι σχολὴ κτλ.*

2. Pro codicum lectione *ποιοῦμαι* cum volgata scribendum censeo *ποιήσομαι* cum propter futurum quod sequitur *ἐπιδείξομεν* vel *ἐπιδείξομαι* tum propter Dionysii loquendi usum. Eam enim legem observat, ut praecedente enuntiato finali ex *ἵνα* apto, cuius verbum coniunctivus aoristi est, in enuntiato primario constanter sequatur futurum aut imperativus[2]. Qui solus prima specie huic regulae obstare videtur locus, eam potius firmat; est p. 74613ss *ἵνα μὴ μακρότερος τοῦ δέοντος ὁ λόγος γένηταί μοι, καὶ τοῦτον ἐπιδεῖξειν ἐπισχνοῦμαι τὸν ἀγῶνα πρὸ τῶν Ἀριστοτέλους τεχνῶν ἐπιτετελεσμένον.* Proxime ad huius de quo agitur enuntiati structuram accedit locus p. 48813ss *ἵνα δὲ καὶ περὶ τῶν ἰδεῶν ἐγγένηταί μοι τὰ προσήκοντα εἰπεῖν, ἐάσω τε ταῦτα περί τε προοιμίων καὶ διηγήσεων καὶ τῶν ἄλλων μερῶν τοῦ λόγου καὶ διαλέξομαι καὶ δηλώσω κτλ.*

---

[1]) *χρόνος*, quod verbum volgo additur, deest in Florentino teste Herwerdeno stud. Thucyd. p. 1 ‖ [2]) p. 126 *ἵνα δὲ μὴ δόξω . . .* 8 *πειράσομαι* ‖ 171 *ἵνα δὲ μή τις ὑπολάβῃ . . .* 4 *ἐξοίσω* ‖ 2014 *ἵνα . . . αἴσθηται . . .* 15 *λήψομαι* ‖ 1047 *ἵνα μὴ . . τὶς . . δόξῃ . . .* 9 *ἀποδώσω* ‖ 2049 *ἵνα μὴ . . ὑπολάβῃ τις . . .* 10 *ἅψομαι* ‖ 51110 *ἵνα . . .* 11 *γένηται, θήσω* ‖ 5913 *ἵνα . . . γένηται . . .,* 4 *χρήσομαι* ‖ 7901 *ἵνα . . . γένηται, . . .* 3 *ἀναλήψομαι* ‖ 92216 *ἵνα δὲ μὴ δόξῃ τις . . .* 9231 *ἀρκεσθήσομαι* ‖ 9431 *ἵνα . . .* 2 *γένηται, . . .* 4 *ἐάσομεν* ‖ 9743 *ἵνα μὴ . . .* 4 *προβῇ, . . . ἐάσω* ‖ 10241 *ἵνα μὴ . . .* 2 *ἀναγκασθῶ, . . .* 4 *ἐάσω.* — P. 1624 *ἵνα . . . ἐγγένηται . . .* 5 *ἅλις ἔστω* ‖ 10799 *ἵνα δὲ μὴ δόξωμεν . . .* 11 *λαμβανέσθω.*

3. Florentini et Ambrosiani lectio τὴν δύναμιν τοῦ ἀνδρὸς ἐπιδείξομεν ἀποχρῆν οἰόμενος ex parte illa quidem depravata in deterioribus codicibus novam corruptelam experta est οἰόμενοι pro οἰόμενος. Genuinam lectionem Parisinus A suppeditat, ex quo scribas τὴν δύναμιν τοῦ ἀνδρὸς ἐπιδείξομαι ἀποχρῆν οἰόμενος.

4. Particulam δέ, quae volgo post ἐκείνου legitur, codices recte omittunt. Nam et oppositio male statuitur et verba προχειρισάμενος — παραδείγμασιν perperam priori enuntiato adnecti sententiae progressus docet. „Ea, quae de Lysia oratore dixi, utrum vera sint an falsa, ex illius orationibus examinabo, et quoniam plura exempla proferre non licet, una oratione consilium eius atque vim illustrabo". Verba igitur προχειρισάμενος — παραδείγμασιν artissime cum sequentibus cohaerent, et vox πολλοῖς non infinitum (τινα), sed certum sibi contrarium postulat. Inde scribo τὴν ἐξέτασιν ἀπὸ τῶν ὑπ' ἐκείνου γραφέντων ποιήσομαι, προχειρισάμενός τε ἕνα λόγον — οὐ γὰρ ἐγχωρεῖ πολλοῖς χρῆσθαι παραδείγμασιν — ἐξ ἐκείνου τήν τε προαίρεσιν καὶ τὴν δύναμιν τοῦ ἀνδρὸς ἐπιδείξομαι, cl. p. 577 11s χρῶμαι παραδείγματι ἐξ αὐτῶν ἑνί· οὐ γὰρ ἐγχωρεῖ πλείοσι· τῷ Τραπεζιτικῷ λεγομένῳ.

p. 518 5s Postquam Dionysius forense Lysiae dicendi genus oratione in Diogitonem illustravit, haec subiungit p. 518 5: ἐν μὲν δὴ τοῖς δικανικοῖς λόγοις μαλακώτερος, ὥσπερ ἔφην FM: ἐπιδεικτικοῖς R. Verba, qualia in Florentino et Ambrosiano leguntur, sensu cassa esse librarius nescio quis bene perspexit, cum ἐπιδεικτικοῖς corrigeret. Dionysius respicit ad ea, quae dixit p. 488 10ss ὁ βουλόμενος δὴ τὴν Λυσίου δύναμιν ἀκριβῶς καταμαθεῖν ἐκ τῶν δικανικῶν αὐτὴν μᾶλλον λόγων ἢ ἐκ τῶν συμβουλευτικῶν τε καὶ πανηγυρικῶν σκοπείτω. Neque enim in iis, de quibus agitur, vox μαλακώτερος premenda est, quae redit p. 496 1 περὶ δὲ τὰ πάθη μαλακώτερός ἐστι; nam τὰ πάθη nihil commune habent cum panegyricis orationibus. Verba δικανικοῖς λόγοις recte legi praemissa oratio in Diogitonem probat; post ea

nonnulla interciderunt, quibus ad epidicticum orationum genus Dionysius transiit. Locum igitur ita fere expleri posse puto: Ἐν μὲν δὴ τοῖς δικανικοῖς λόγοις ⟨τοιοῦτός τις ὁ ἀνήρ· ἐν δὲ τοῖς ἐπιδεικτικοῖς⟩ μαλακώτερος, ὥσπερ ἔφην, cl. p. 576$_{6ss}$ Τοιοῦτος μὲν δή τις ἐν τοῖς συμβουλευτικοῖς λόγοις ὁ ἀνήρ. ἐν δὲ τοῖς δικανικοῖς τὰ μὲν ἄλλα πάνυ ἀκριβὴς καὶ ἀληθινός.

IV.

In iudicium de Isocrate.

P. 540$_{12s}$ Ἀνάγκη παραπληρώμασι λέξεων οὐδὲν ὠφελουσῶν χρῆσθαι. Non ea verba, ad quae alia adduntur, inutilia sunt, sed numerorum complementa futtilia Dionysius iudicat. Lego ἀνάγκη παραπληρώμασι λέξεων οὐδὲν ὠφελοῦσιν χρῆσθαι, cf. p. 487$_{s}$ τίς οὐκ ἂν φαίη παραπληρώματι λέξεως οὐκ ἀναγκαίῳ προσηρανίσθαι; 1072$_{11s}$ παραπληρώμασι τῶν ὀνομάτων οὐκ ἀναγκαίοις . . . χρωμένας. 149$_{8s}$ προσθήκαις τισὶν ὀνομάτων . . . μηδὲν ὠφελούσαις τὸν νοῦν χρωμένη. 1009$_{14s}$ πολλὰ τοιαῦτά ἐστι παραπληρώματα καθ' ἑκάστην ὀλίγου δεῖν περίοδον οὐκ ἀναγκαίαν ἔχοντα χώραν.

p. 542$_{3ss}$ In Lysiae cum Isocrate comparatione Dionysius huius eloquentiam Polycliti et Phidiae arti similem esse dicit propter sublimitatem et maiestatem, illius facundiam cum Calamidis et Callimachi operibus conferendam propter urbanitatem et suavitatem: ὥσπερ γὰρ ἐκείνων οἱ μὲν ἐν τοῖς ἐλάττοσι καὶ ἀνθρωπικοῖς ἔργοις εἰσὶν ἐπιτυχέστεροι τῶν ἑτέρων, οἱ δ' ἐν τοῖς μείζοσι καὶ θειοτέροις δεξιώτεροι, οὕτω καὶ τῶν ῥητόρων ὁ μὲν ἐν τοῖς μικροῖς ἐστι σοφώτερος, ὁ δ' ἐν τοῖς μεγάλοις περιττότερος. Verba τῶν ἑτέρων genuina non esse duae causae probant. Primum enim inepta sententia est „Hi in minoribus dexteriores sunt quam illi", cum quid ei ipsi (οἱ ἕτεροι) proprium habeant, secundo membro diserte explicetur. Deinde membrorum accuratissima responsio verba τῶν ἑτέρων spuria esse arguit; nam cum quattuor membra sint, quorum bina binis comparationis causa (ὥσπερ — οὕτως) opponuntur, et in trium membrorum fine

comparativus cum pondere quodam positus sit, ea verba, quae primum colon trans comparativum *ἐπιτυχέστεροι* producunt. e Dionysii verbis ultro excidunt.

Quae num delenda sint, si quis adhuc dubitet, spero eiusdem interpolatoris manu cognita certo mecum eum facturum esse. De Platonica dialecto Dionysius p. 964$_{12ss}$ ita: *Ἡ δὲ δὴ Πλατωνικὴ διάλεκτος βούλεται μὲν εἶναι καὶ αὐτὴ μίγμα ἑκατέρων τῶν χαρακτήρων τοῦ τε ὑψηλοῦ καὶ ἰσχνοῦ. καθάπερ εἴρηταί μοι πρότερον, πέφυκε δ' οὐχ ὁμοίως πρὸς ἀμφοτέρους τοὺς χαρακτῆρας εὐτυχής. ὅταν μὲν οὖν τὴν ἰσχνὴν . . . ἐπιτηδεύῃ φράσιν, ἐκτόπως ἡδεῖά ἐστι καὶ φιλάνθρωπος . . .* p. 965$_{15}$ *ὅταν δ' εἰς τὴν περιττολογίαν . . . ἄμετρον ὁρμὴν λάβῃ, πολλῷ χείρων ἑαυτῆς γίνεται. καὶ γὰρ ἀηδεστέρα τῆς ἑτέρας καὶ κάκιον ἑλληνίζουσα καὶ παχυτέρα φαίνεται . . .* „Platonis dialectus, si quando ad rerum supervacuarum expositiones se convertit, quam ipsa peior fit; minus enim quam altera suavis est.“ De alia dialecto sermo non fit: de eadem potius et *χείρων ἑαυτῆς* dicitur et *ἀηδεστέρα τῆς ἑτέρας*, quod quantopere sit absurdum, in propatulo est. Verba *τῆς ἑτέρας* interpolata esse idque ab eodem nisi egregie fallor Graeculo, cui priore loco verba *τῶν ἑτέρων* debentur, et ratio docet et locus epistulae ad Cn. Pompeium probat, ubi eadem repetita leguntur, p. 759$_{11s}$ *καὶ γὰρ ἀηδεστέρα καὶ κάκιον ἑλληνίζουσα καὶ παχυτέρα φαίνεται*: ubi *τῆς ἑτέρας*, quod volgo post *ἀηδεστέρα* additur. a codicibus M et A C Grosii rectissime abest; de Palatino mihi non constat (cf. quae pag. 15 dixi ad p. 26$_{12}$ Herwerd.). Summopere autem mireris, quod Herwerdenus etiam invito „codice suo“ verba *τῆς ἑτέρας* e volgata revocavit. Quae et hoc de quo agitur loco ex auctoritate codicum M et A C p. 759$_{11}$ delenda neque illo loco ex hoc addenda sunt.

p. 543$_{11ss}$ *Ἔγωγέ φημι χρῆναι τοὺς μέλλοντας οὐχὶ μέρος τι τῆς πολιτικῆς δυνάμεως, ἀλλ' ὅλην αὐτὴν κτήσασθαι τοῦτον ἔχειν τὸν ῥήτορα διὰ χειρός.* Corrigas *κτήσεσθαι*. Dionysius in scriptis rhetoricis verbum *μέλλειν* saepius cum prae-

sentis infinitivo, rarius cum futuri coniungit[1]), cum aoristi praeter hunc locum e codicum testimonio nunquam. Qui solus praeterea aoristum volgo exhibet p. 99311 *ἔμελλε . . γενέσθαι*, ex Ambrosiano correctus est: *ἔμελλε . . γενήσεσθαι*; cf. pag. 96.

p. 5463ss *Ἀξιοῖ* (sc. *ὁ Ἰσοκράτης*) *στρατηγὸν ἄνδρα καὶ τηλικαύτης ἐξουσίας κύριον διαλλάττειν μὲν τὰς διαφερομένας πόλεις, ἀλλὰ μὴ συγκρούειν πρὸς ἀλλήλας, τὴν δὲ Ἑλλάδα μεγάλην ἐκ μικρᾶς ποιεῖν· ὑπεριδόντα τῆς περὶ τὰ μικρὰ φιλοτιμίας τοῖς τοιούτοις ἐπιχειρεῖν ἔργοις κτλ.* Particulam aliquam post *ὑπεριδόντα* desiderari Wolfius perspexit. Sed aptius, ni fallor, quam quod ille proposuit *δέ*, supplebimus *τε*, cum non oppositio, sed eiusdem sententiae continuatio statuenda sit.

---

1) *α*) Verbum *μέλλω* cum praesentis infinitivo coniungitur XXXII locis: p. 710 *μέλλω λέγειν*, item 86115, 88517, 98610 ‖ 1214 *ἀκρατίζεσθαι μέλλων* ‖ 378 *τῷ μέλλοντι . . ἐμβάλλειν* ‖ 399 *τῶν ἁρμόττεσθαι μελλόντων* ‖ 404 *μέλλει κατασκευάζειν* ‖ 502 *λυπεῖν μέλλῃ καὶ διοχλεῖν* ‖ 6913 *λέγεσθαι μέλλον* [FE: *μέλλον* om. R] ‖ 10111 *μέλλει δηλοῦσθαι* ‖ 49015 *τὰ μέλλοντα . . . λέγεσθαι*, item 5017 ‖ 4977 *μέλλων ἐκπλεῖν* ‖ 50112 *τὸν . . μέλλοντα ποιεῖν* ‖ 54112 *ἐν ταῖς μελλούσαις λέγεσθαι* ‖ 55118 *πράττειν μέλλουσαν* ‖ 5547 *μέλλοι γίνεσθαι* ‖ 60512 *τῶν μελλόντων . . λυπεῖν* ‖ 60614 *ἐκ τῶν μελλόντων λέγεσθαι* ‖ 76811 *μέλλοντας ἀκούειν* ‖ 7906 *τὰ μέλλοντα δηλοῦσθαι* ‖ 8126 *μέλλων . . ἅπτεσθαι* ‖ 81713 *μέλλων . . ἄρχεσθαι*, item 85512 ‖ 85510 *κεφάλαια τῶν μελλόντων δηλοῦσθαι* ‖ 92111 *ἔμελλεν ἀπάγειν* ‖ 100712 *τῷ μέλλοντι πείθειν* ‖ 103912 *μέλλων ποιεῖσθαι* ‖ 10445 *τοὺς μέλλοντας τελευτᾶν* ‖ 10511 *μέλλῃ κατορθοῦν* ‖ 11022 *μέλλῃ . . . ὑπεραίρειν*. Medium quasi tenet locus p. 54 *εἰ μέλλουσι μὴ πᾶν . . . λέγειν μηδ' εἰκῇ συνθήσειν τὰ προστυχόντα ἀλλήλοις, ἀλλ' ἐκλογῇ τε χρήσεσθαι καθαρῶν ἅμα καὶ γενναίων ὀνομάτων καὶ συνθέσει ταῦτα κοσμήσειν κτλ.* *β*) Verbum *μέλλω* cum futuri infinitivo coniungitur XVIII locis: p. 4013 *τοὺς μέλλοντας εὖ συνθήσειν* ‖ 6812 *τὸν μέλλοντα διαθήσειν* ‖ 1448 *τοὺς μέλλοντας . . . ποιήσειν* ‖ 1514 *ἔμελλε φανήσεσθαι* ‖ 1811 *μακρὸς ἔμελλεν ὁ λόγος γενήσεσθαι καὶ ταυτολογίας τινὰ δόξαν παρέξειν* [F, *παρέχειν* volgo] ‖ 1987 *μέλλοι . . ἐπανθήσειν* ‖ 5268 *ἔμελλον . . .* 10 *ἀπελαθήσεσθαι* ‖ 6139 *τὰ μέλλοντα . . .* 10 *ποιήσειν* ‖ 6259 *ἔμελλεν ἐξοίσειν* ‖ 7627 = 96814 *ἔμελλε πείσεσθαι* ‖ 9007 *μέλλοντος δῃώσειν* ‖ 9205 *μισήσειν . . .* 6 *ἔμελλον* ‖ 99311 *ἔμελλε . . γενήσεσθαι* [M, *γενέσθαι* R] ‖ 11008 *ἔμελλεν ἀποχρώντως ἕξειν* ‖ 111714 *μέλλουσιν ἕξειν* ‖ 11183 *ἕξειν ἔμελλεν* ‖ 112816 *ἔμελλον φανήσεσθαι.*

p. 556$_{12}$ss Dionysius Isocratis virtutes cum Lysiae denuo comparans cum alia tum hoc ponit: *ἐν τῷ συστρέφειν τὰ νοήματα καὶ στρογγύλως ἐκφέρειν ὡς πρὸς ἀληθινοὺς ἀγῶνας ἐπιτήδειον Λυσίαν ἀπεδεχόμην.* In comparatione gradus positivus *ἐπιτήδειον* locum non habet. Lego *ἐπιτηδειότερον Λυσίαν ἀπεδεχόμην*, cf. p. 557$_5$ *ἀφελέστερον*, vers. 6 *περιεργότερον*, *πιθανώτερον*, vers. 7 *ἰσχυρότερον*.

p. 558$_{11}$ss *Δουλεύει γὰρ ἡ διάνοια πολλάκις τῷ ῥυθμῷ τῆς λέξεως, καὶ τοῦ κομψοῦ λείπεται τὸ ἀληθινόν· κράτιστόν τ' ἐπιτήδευμα ἐν διαλέκτῳ πολιτικῇ καὶ ἐναγωνίῳ τὸ ὁμοιότατον τῷ κατὰ φύσιν.* Ultimum enuntiatum prioribus oppositum est; corrigas igitur *κράτιστον δ' ἐπιτήδευμα κτλ.*

p. 563$_5$s *Εἰ μέτριος εἶ, μέχρι δεῦρο ἀνεκτός· ἀλλ' οὐκ ἀνήσει* FM^1: *ἦν* M^{2}R; cf. pag. 53. Codicum lectio *εἶ*, pro qua in volgata e perversa nescio cuius coniectura *ἦν* contra rationem grammaticam exhibetur, suppeditat genuinam, ni fallor, lectionem *εἰ μέτριος εἴη, μέχρι δεῦρο ἀνεκτός*; cf. e. g. p. 101$_{10}$ss *εἰ μὲν οὖν ἐγχωροίη πάντα εἶναι τὰ μόρια τῆς λέξεως . . . εὔφωνά τε καὶ καλλιρρήμονα, μανίας ἔργον ζητεῖν τὰ χείρω· εἰ δ' ἀδύνατον εἴη τοῦτο . . . τῇ πλοκῇ . . . πειρατέον ἀφανίζειν τὴν τῶν χειρόνων φύσιν.*

p. 563$_6$s *Πάλιν γοῦν ἐν τῇ μετ' αὐτὴν* [R, *μεθ' αὐτὴν* FM] *περιόδῳ τίθησιν.* Lego *ἐν τῇ μετὰ ταύτην περιόδῳ*. itemque p. 1035$_1$ *ἐν τῇ μετὰ ταύτην* [*μεταυτὴν* M] *περιόδῳ τὰ αὐτὰ ποιῶν φανήσεται.*

p. 563$_{12}$ss *Ἔπειθ' ὥςπερ* [*ἐπεὶ θ' ὥσπερ* F] *οὐδὲν εἰρηκὼς τοιοῦτον ἀθρόαις ἐπικλύσει ταῖς παρισώσεσιν, ἐπιφέρων ταὐτίκα* [*ἐπιφέροντ' αὐτίκα* F]· „*Τὰ τῶν ἄλλων διῴκουν θεραπεύοντες* . . . (sequuntur ex Isocratea quarta §§ 80—81, 3 Bekk. *ἀξιοῦντες*). *Ταὐτίκα* sensu cassum esse primus Wolfius vidit; ipse *αὐτίκα* proposuit, Sylburgius *ταὐτί*. Ni fallor in *ταὐτίκα* latet *ταυτί*· „*Καὶ τὰ τῶν ἄλλων διῴκουν θεραπεύοντες*, et ita Isocrates.

p. 576$_{11}$ss *Μηδεὶς δέ μ' ἀγνοεῖν ὑπολάβῃ μηδ' ὅτι Ἀφαρεὺς . . . διορίζεται, . . .* vers. 15 *μηδ' ὅτι . . . φησιν . . .*

Ἀριστοτέλης. Librariorum errorem tollas *μήθ᾿ ὅτι — μήθ᾿ ὅτι* rescribens; cf. p. 577$_3$ *καὶ οὔτ᾿ Ἀριστοτέλει πείθομαι* . . . vers. 4 *οὔτ᾿ Ἀφαρεῖ . . . συντίθεμαι*.

p. 584$_{17ss}$ *Τὸ σχῆμα τῆς λέξεως ἐκ τῶν ἐπιδεικτικῶν εἴληπται παρισώσεων καὶ παρομοιώσεων. τό γε οὖν „ἐπιχειροίην“ καὶ „τραποίμην“ καὶ „εἰσπλευσοίμην“ ἐν ἑνὶ χωρίῳ κείμενα καὶ τῶν κώλων τριῶν ὄντων τὸ μὲν μῆκος ἴσον ὑπάρχον τεκμήρια τῆς Ἰσοκράτους κατασκευῆς ἐστι.* Particulam *μέν*, quia *δέ* non sequitur, spuriam esse iudico.

V.

In iudicium de Isaeo.

P. 587$_{1ss}$ *Γενέσεως δὲ καὶ τελευτῆς τοῦ ῥήτορος ἀκριβῆ χρόνον εἰπεῖν οὐκ ἔχω, οὐδὲ δὴ περὶ τοῦ βίου τἀνδρὸς οἷός τις ἦν, οὐδὲ περὶ τῆς προαιρέσεως τῶν πολιτευμάτων, οὐδὲ ἀρχὴν εἰ προείλετό τινα ἢ πολιτείαν, οὐδ᾿ ὅλως περὶ τῶν τοιούτων οὐδενὸς διὰ τὸ μηδεμιᾷ*[1]) *τοιαύτῃ περιτυγχάνειν ἱστορίᾳ*. Sylburgius in verbis *οὐδὲ ἀρχὴν — πολιτείαν* aliquo modo offendens particula *ἤ* expuncta *οὐδὲ ἀρχήν* idem esse vult atque „nec omnino“; sed ut nihil dicam de vi huius coli, quae propter insequens *οὐδ᾿ ὅλως* nulla est, ea ipsa verborum *οὐδὲ ἀρχήν* significatio a Dionysii consuetudine plane aliena est. Itaque de integro potius enuntiato *οὐδὲ ἀρχὴν εἰ προείλετό τινα ἢ πολιτείαν* videamus.

Cum quattuor sint cola ab *οὐδέ* vocabulo incipientia, e Dionysii in enuntiatis struendis aequabilitate pro certo fere habuerim eum in tertio quoque colo substantivum ex praepositione *περί* pendens, non integrum enuntiatum (*οὐδὲ ἀρχὴν εἰ προείλετό τινα ἢ πολιτείαν*) scripturum fuisse, cum praesertim hoc colon non ultimum locum teneat. Ad hanc suspicionis causam e verborum structura petitam alia accedit et gravior et quae sola quaestionem dirimere possit.

Verba *οὐδὲ ἀρχὴν — πολιτείαν* quamquam aperte idem sibi volunt atque proxime praecedentia *περὶ τῆς προ-*

1) *μηδεμιᾷ* Krueg., spicileg. coniect. p. 40: *μηδὲ* codd.; cf. p. 450$_9$ *ἐγὼ γοῦν οὐδεμιᾷ τοιαύτῃ περιτυχὼν οἶδα γραφῇ*.

αιρέσεως τῶν πολιτευμάτων, tamen re vera minime idem significant. *Πολιτεύματα προαιρεῖσθαι* de eo dicitur, qui certa in rebus publicis exercendis principia sibi sequenda eligit; cf. A. R. VI 49 p. 270$_{22}$ *ἐπὶ τῇ προαιρέσει τῶν πολιτευμάτων ἐπαινούμενον.* VIII 30 p. 138$_{12}$ *ἡ προαίρεσις ... ἡ τῶν πολιτευμάτων σου.* XI 13 p. 108$_{12}$ *γίνου τῇ προαιρέσει τῶν πολιτευμάτων μὴ τυραννικός.* Dem. XVIII § 108 *ἄξιός εἰμι ἐπαίνου τυχεῖν, ὅτι πάντα τὰ τοιαῦτα προῃρούμην πολιτεύματα ἀφ' ὧν ἅμα δόξαι καὶ τιμαὶ καὶ δυνάμεις συνέβαινον τῇ πόλει, βάσκανον δὲ καὶ πικρὸν καὶ κακόηθες οὐδέν ἐστι πολίτευμα ἐμόν, οὐδὲ ταπεινόν, οὐδὲ τῆς πόλεως ἀνάξιον.* § 109 *ταὐτὸ τοίνυν ἦθος ἔχων ἔν τε τοῖς κατὰ τὴν πόλιν πολιτεύμασι καὶ ἐν τοῖς Ἑλληνικοῖς φανήσομαι. Ἀρχὴν προαιρεῖσθαι* est magistratum sibi eligere ad fungendum, de qua re ut in Isaeo Dionysius quaereret fieri sane potuit, licet neque in Lysia neque in Isocrate neque in Dinarcho idem fecerit; at verba *ἢ πολιτείαν*, quae sine dubio eidem atque illa auctori debentur, Dionysium de ea re non quaesivisse probant. Vide unde hoc efficiatur. *Πολιτείαν προαιρεῖσθαι* vix aliud quicquam esse potest quam rei publicae aliquam formam, id est oligarchiam vel democratiam, sibi eligere sequendam. Nam de ceteris huius verbi significationibus, quae quidem apud Dionysium occurrunt, hic cogitari nequit, quibus notatur et res publica, cf. e. g. A. R. II 7 p. 125$_{18}$ *ἐρῶ δὲ πρῶτον ὑπὲρ τοῦ κόσμου τῆς πολιτείας*, et ius civitatis, veluti A. R. II 15 p. 135$_{5}$ *πολιτείας μεταδίδου.* de Lysia p. 526$_{6}$ *τὴν πολιτείαν . . . τοῖς γῆν ἔχουσι παραδοῦναι.* Rei publicae forma ita indicatur e. g. de Lysia p. 525$_{13}$ *μὴ καταλῦσαι τὴν πάτριον πολιτείαν Ἀθήνῃσι.* Ep. ad. Cn. Pomp. p. 784$_{8}$ *πολιτειῶν σχήματα.* A. R. I 8 p. 10$_{13}$ *πολιτειῶν τε ἰδέας διέξειμι.* Sumamus igitur *πολιτείαν προαιρεῖσθαι* ferri posse; at verborum structura omnia turbat. *Ἀρχὴν εἰ προείλετό τινα* recte dicitur; *εἰ προείλετό τινα πολιτείαν* inepta sententia est et intolerabilis. Nam cum de certis tantum rei publicae formis quaeri posset, dici debebat, non *εἴ τινα προείλετο πολιτείαν*, sed *τίνα προείλετο πολιτείαν.* Hinc evincitur verba *οὐδὲ ἀρχὴν εἰ προεί-*

λετό τινα ἢ πολιτείαν spuria esse: quae ineptum interpretamentum sunt illorum *οὐδὲ περὶ τῆς προαιρέσεως τῶν πολιτευμάτων*. Idque certius etiam eo fit, quod paullo infra interpolatio satis perspicua Dionysii verbis male adspersa est. Excipiunt enim verba supra citata haec: *Οὐδὲ γὰρ ὁ τοὺς Ἰσοκράτους μαθητὰς ἀναγράψας Ἕρμιππος ἀκριβὴς ἐν τοῖς ἄλλοις γενόμενος ὑπὲρ τοῦδε τοῦ ῥήτορος οὐδὲν εἴρηκεν ἔξω δυεῖν τούτων, ὅτι διήκουσε μὲν Ἰσοκράτους, καθηγήσατο δὲ Δημοσθένους, συνεγένετο δὲ τοῖς ἀρίστοις τῶν φιλοσόφων.* Ipsa paene verba clamant unum colon tollendum esse; nam cum Hermippus dixerit *ἔξω δυεῖν τούτων*, tamen tria sequuntur cola. Quaeritur igitur, quae sint genuina Hermippi Dionysiive, quae lectoris alicuius vilis doctrina. Habemus autem, quibus nisi spurium colon certo detegere possimus, testimonia haec:

1. *Γένος Ἰσαίου*; cf. Westerm. biogr. p. 261.

Ἰσαῖος ὁ ῥήτωρ ἐγένετο κατὰ μέν τινας Ἀθηναῖος, κατὰ δέ τινας Χαλκιδεύς, πατρὸς δὲ Διαγόρου, μαθητὴς δ' Ἰσοκράτους τοῦ ῥήτορος, διδάσκαλος δὲ Δημοσθένους. ... ὥς φησι Διονύσιος ὁ Ἁλικαρνασεὺς ὁ κριτικός.

2. Vit. X orat., cf. Westerm. biogr. p. 260.

Ἰσαῖος Χαλκιδεὺς μὲν ἦν τὸ γένος, παραγενόμενος δ' εἰς Ἀθήνας καὶ σχολάσας μὲν Ἰσοκράτει ... καθηγήσατο δὲ Δημοσθένους.

3. Suidae lexicon s. v. *Ἰσαῖος*.

Ἰσαῖος. εἷς μέν ἐστι τῶν ι ῥητόρων, μαθητὴς δ' Ἰσοκράτους, διδάσκαλος δὲ Δημοσθένους. (Similia habet Eudocia.)

Ex his testimoniis et ipsius Hermippi verbis *ἔξω δυεῖν τούτων* certissime efficitur verba *συνεγένετο δὲ τοῖς ἀρίστοις τῶν φιλοσόφων* spuria esse. Quamquam haec interpolatio diversa est ab iis, quae volgo occurrunt; vix enim quisquam de suo haec addidit, sed ad certum fontem ea redeunt. Viam, quae sola patet, R. Schoellius per colloquium familiare indicavit: nimirum ea verba e Demosthenis mentione male ad Isaeum relata originem duxerunt. Demosthenem philosophos audi-

visse iisque familiariter usum esse vitae tradunt; cf. Westerm. biogr. p. 298₃₈ ὁ θεῖος ἀνὴρ φιλοσόφων μὲν ἑαυτὸν παρεδίδου Πλάτωνι. 281₆ ζηλῶν Θουκυδίδην καὶ Πλάτωνα τὸν φιλόσοφον, ᾧ τινες εἶπον προηγουμένως αὐτὸν σχολάσαι. 309₁₂ συνεφιλολόγησε δ' Αἰσίωνι τῷ Ἀθηναίῳ καὶ Θεοπόμπῳ τῷ Χίῳ φιλοσόφῳ. 290₃₇ ἔγνω δ' αὐτὸν (sc. τὸν Δημοσθένη) καὶ Λυσίας ὁ ῥήτωρ καὶ Ἰσοκράτης εἶδε πολιτευόμενον ἄχρι τῆς ἐν Χαιρωνείᾳ μάχης καί τινες τῶν Σωκρατικῶν φιλοσόφων.

Reddantur igitur auctori suo illa verba, Hermippo ne tribuantur. Inde ea etiam ultro corruunt, quae F. Blassius ex Hermippi quae videbatur auctoritate de Isaei cum philosophis familiaritate etsi dubitanter docuit[1]; ipse, ni fallor, sensit fidem ea non habere.

p. 590₈ss Παρὰ Λυσίᾳ μὲν οὐ πολλὴν τὴν ἐπιτέχνησιν οὔτ' ἐν ⟨τοῖς⟩[2] μερισμοῖς τῶν πραγμάτων οὔτ' ἐν τῇ τάξει τῶν ἐνθυμημάτων οὔτε ἐν ταῖς ἐξεργασίαις αὐτῶν ὄψεται· ἁπλοῦς γὰρ ὁ ἀνήρ. παρ' Ἰσαίῳ δὲ καὶ τεχνικώτερον ἤδη γινόμενα ταῦτα εὑρήσει. Ante particulam καί aliquid deesse Reiskius perspexit, quamquam quae ipse proposuit inserenda ποικιλότερον vel πανουργότερον minus probo. Dionysius scripsit: παρ' Ἰσαίῳ δὲ ⟨ἀκριβέστερον⟩ καὶ τεχνικώτερον ἤδη γινόμενα ταῦτα εὑρήσει, cf. Isaei vitam ap. Westerm. biogr. p. 262₂₅ in ea de qua agitur parte e Dionysio haustam παρὰ Λυσίᾳ μὲν οὐ πολλὴν τὴν τέχνην εὑρήσομεν οὔτ' ἐν τοῖς μερισμοῖς τῶν πραγμάτων οὔτ' ἐν τῇ τάξει τῶν ἐνθυμημάτων, παρὰ δ' Ἰσαίῳ πολλὴ τῆς τέχνης ἡ ἀκρίβεια; de Isaeo iudic. p. 590₁ ἡ δὲ Ἰσαίου (sc. λέξις) τεχνικωτέρα δόξειεν ἂν εἶναι καὶ ἀκριβεστέρα τῆς Λυσίου.

p. 590₁₅s Μέχρι πολλοῦ προάγει τὰς τῶν ἐγχειρημάτων ἐξεργασίας. Rescribas vocem sollemnem ἐπιχειρημάτων: cf. e. g. p. 487₅ περὶ τὰς ἐξεργασίας τῶν ἐπιχειρημάτων ἀφελής τις. 646₁₃ κατὰ δὲ τὴν οἰκονομίαν (sc. λείπεται) τῇ τάξει καὶ ταῖς ἐξεργασίαις τῶν ἐπιχειρημάτων.

---

[1] „Geschichte der attischen Beredsamkeit" II 457₈ ‖ [2] τοῖς accedit ex vita Isaei ap. Westerm. biogr. p. 262₂₆.

p. 592$_{9ss}$ ita lego: *οἱ δὲ Ἰσοκράτους καὶ Λυσίου* (sc. *λόγοι*) *παντὸς μάλιστα δίκαιοί τε καὶ ἀληθεῖς* (sc. *δοκοῦσιν εἶναι*), *κἂν μὴ τοιαῦτα ⟨ᾖ⟩ τὰ πράγματα ἐν αὐτοῖς.* Ad collocationem vocis *ᾖ* conferas p. 476$_{7}$ *ὅταν διαπορῶ . . . καὶ μὴ ῥᾴδιον ᾖ κτλ.*

p. 595$_{18ss}$ *Τί δὴ ταῦτα τὰ προοίμια ἀλλήλων διαφέρει: παρὰ Λυσίᾳ μὲν ἡδεῖά ἐστιν ἡ εἰσβολή· καὶ δι' οὐδὲν ἄλλο μᾶλλον ἢ ὅτι φυσικῶς πως εἴρηται καὶ ἀφελῶς.* *Καί* particulam ante *δι' οὐδὲν*, quia verbum finitum copulae *ἐστιν* respondens non sequitur, delendam esse censeo. Una tantum causa est, cur Lysiae exordium suave sit. Idem vitium volgata tollit p. 453$_{4}$ *διετέλεσεν αὐτόθι πολιτευόμενος ἐν εὐπορίᾳ πολλῇ, καὶ*[1]) [*πολλῆι καὶ* F] *μέχρι τῆς συμφορᾶς τῆς κατασχούσης Ἀθηναίους ἐν Σικελίᾳ* FM: *καὶ* om. R. Nam ne quid intercidisse putemus veluti *μεγάλῃ*, et ratio suadet — languida enim sententia esset — et Dionysii consuetudo docet, qui *εὐπορία πολλὴ καὶ μεγάλη* in rhetoricis certe scriptis non dixit, neque Antiquitatum partes varias percurrenti mihi haec locutio obviam facta est. Contra *εὐπορία πολλή* legitur p. 446$_{5}$ *ἐν εὐπορίᾳ . . . πλείονι τῆς ἑτέρας διῆγεν.*

p. 598$_{9ss}$ *Ὁ μὲν Ἰσαῖος ἐπιτρόπῳ τινὶ συντάξας ἀπολογίαν . . . τοιαύτῃ κέχρηται ἀρχῇ.* Lego *τοιαύτῃ κέχρηται ⟨τῇ⟩ ἀρχῇ*, ut in loco congruo p. 599$_{12ss}$ *ὁ δὲ Λυσίας . . . τοιούτῳ κέχρηται τῷ προοιμίῳ.* Eandem Dionysii consuetudinem secutus p. 1122$_{16ss}$ ita scribo: *Ἃ δέ γ' Αἰσχίνης περὶ αὐτοῦ γράφει συκοφαντῶν, ὥσπερ ἔφην, τοτὲ μὲν ὡς πικροῖς καὶ περιέργοις ⟨τοῖς⟩ ὀνόμασι χρωμένου, τοτὲ δ' ὡς ἀηδέσι καὶ φορτικοῖς, ῥᾳδίας ἔχει τὰς ἀπολογίας*, cf. p. 1125$_{17}$, ubi de eodem Aeschine Dionysius loquitur: *Τὸ δὲ φάσκειν φορτικοῖς καὶ ἀηδέσι τοῖς ὀνόμασιν αὐτὸν κεχρῆσθαι πόθεν ἐπῆλθεν αὐτῷ λέγειν, ὑπὲρ πάντα ἔγωγε τεθαύμακα.* Itidem articulum addo p. 1060$_{14}$ *δοκεῖ δή μοι τῶν μὲν ὑψηλῇ καὶ περιττῇ καὶ ἐξηλλαγμένῃ ⟨τῇ⟩ λέξει κεχρημένων κατὰ τὸ σαφέστερον καὶ κοινότερον . . . προὔχειν ὁ Δημοσθένης*, cf. p. 182$_{2}$ *μάλιστα πάντων τῶν πεζῇ τῇ λέξει χρησαμένων.*

---

[1]) *καί, α* in ras. M[1].

1061$_{4}$ τῶν δὲ τὴν λιτὴν καὶ ἰσχνὴν καὶ ἀπέριττον ἐπιτηδευόντων φράσιν. vers. 9 τῶν δὲ τὴν μέσην διάλεκτον ἠσκηκότων. Eandem medelam adhibeo p. 1008$_{15}$ τὴν πρώτην διάνοιαν ὀλίγοις ⟨τοῖς⟩ ὀνόμασιν ἐξενεχθῆναι δυναμένην μακρὰν ποιεῖ, cf. p. 970$_{9}$ τοσαύτην ἐκμηκύνας περίφρασιν ὀλίγοις τοῖς ὀνόμασι δυναμένου περιληφθῆναι πράγματος. 131$_{9}$ ἐν ὀλίγοις τοῖς κώλοις οὐ πολλὰς εἰσῆγον τὰς μεταβολάς. Denique articulum his locis addo: p. 495$_{11}$ πάντα ⟨τὰ⟩ παραπλήσια τούτοις. 644$_{5}$ δύο τρόπους τῆς διαφορᾶς καὶ ⟨τῆς⟩ πρὸς τὰ ἀρχαῖα μιμήσεως εὕροι τις ἄν. 899$_{9}$ ὁρῶ δὲ καὶ ⟨τὰ⟩ περὶ τὴν λέξιν ἐλαττώματα, περὶ ὧν ἤδη προείρηκα, πλεῖστα καὶ μέγιστα ταύταις συμβεβηκότα ταῖς ἰδέαις. 1010$_{6}$ ταῦτα ⟨τὰ⟩ κεκολπωμένα σφίγξαι μᾶλλον ἐνῆν. 1075$_{8}$ Ἡ μὲν δὴ πρώτη τῶν ἁρμονιῶν ἡ γενικὴ . . . τοιάδε τίς ἐστι κατὰ τὸν χαρακτῆρα. Ἡ δὲ μετὰ ταύτην ⟨ἡ⟩ γλαφυρὰ . . . τοιαύτη. 1118$_{3}$ τὰ πάθη τὰ τῆς φωνῆς καὶ τὰ σχήματα ⟨τὰ⟩ τοῦ σώματος.

p. 601$_{11ss}$ Ἑνὸς δ' ἔτι μνησθήσομαι γένους, ἐξ οὗ μάλιστα ἡ διαφορὰ τῶν ἀνδρῶν ἔσται καταφανής. Ὑποτίθεται δὲ [codd.: δ' R] ἑκάτερος ἰδιώτην ἄνδρα καὶ ἀπράγμονα καὶ νέον κτλ. Ex Dionysii usu scribendum iudico Ὑποτίθεται δὴ ἑκάτερος κτλ., cf. p. 906$_{4ss}$ Ἐξετάσωμεν δὴ παρὰ τοῦτον τὸν διάλογον . . . ἕτερον αὐτοῦ διάλογον . . . ὑποτίθεται δὴ κτλ. 592$_{16s}$ ἄρξομαι δὲ ἀπὸ τῶν περὶ τὴν λέξιν θεωρημάτων. ἔστι δή τις Ἰσαίου λόγος. 945$_{6ss}$ θήσω δ' ἐξ ἀμφοτέρων παραδείγματα . . . ἔστι δή τις αὐτῷ δημηγορία.

p. 611$_{11ss}$ Ἔσται δὲ κεφαλαιώδης τε καὶ ὡς πρὸς ἀνεγνωκότας τὸν ἄνδρα ὁ λόγος· οὐ γὰρ ἐνεχώρει παραδείγματα πάντων τιθέναι. Quando igitur fieri non poterat, ut omnium exempla promerentur? Tum scilicet, cum Dionysius haec scribebat. Falso igitur imperfectum exhibetur: legas οὐ γὰρ ἐγχωρεῖ παραδείγματα πάντων τιθέναι, cf. p. 54$_{6s}$ παραδείγματα δ' ἀμφοῖν καθ' ἕκαστον φέρειν ἐν τῷ παρόντι οὐκ ἐγχωρεῖ. 496$_{16s}$ προχειρισάμενός τε ἕνα λόγον· οὐ γὰρ ἐγχωρεῖ πολλοῖς χρῆσθαι παραδείγμασιν.

577₁₁ₛ χρῶμαι παραδείγματι ἐξ αὐτῶν ἑνί· οὐ γὰρ ἐγχωρεῖ πλείοσι.

p. 613₈ₛₛ Τοτὲ δὲ προκατασκευάζεταί τινα πρὸ τῶν διηγήσεων πράγματα καὶ προλαμβάνει τὰ μέλλοντα, πιστοτέρας αὐτὰς ἢ κατ' ἄλλο τι χρησιμωτέρας ποιήσειν οἰόμενος. Non τὰ μέλλοντα praemittit Isaeus, sed τὰ μέλλοντα πιστοτέρας αὐτὰς . . . ποιήσειν, idemque exemplum a Dionysio prolatum probat. Supervacuum igitur est spuriumque verbum οἰόμενος, quod a lectore ποιήσειν e voce μέλλοντα pendere ignorante temere additum est.

p. 613₁₇ₛₛ Διττῆς δὲ τῆς ἀμφισβητήσεως ὑπαρχούσης... p. 614₃ πρῶτον ἀποδοὺς τὸν ὑπὲρ τῶν νόμων λόγον καὶ ταῦτα ἀποδείξας τὸ μέρος, ὡς οὐ δεῖ τὸν ἐπίδικον κρατεῖσθαι κλῆρον πρὸ δίκης, οὕτως ἐπὶ τὴν διήγησιν ἔρχεται. Verba corrupta καὶ ταῦτα ἀποδείξας τὸ μέρος Sauppius or. Att. II p. 229ᵃ₂₃ ita emendavit: κατὰ τοῦτο ἀποδείξας τὸ μέρος. Malim tamen, quia et participia ἀποδούς et ἀποδείξας aperte iuxta posita sunt, neque structura, qualem Sauppius vult, ex Dionysii more est, ita verba constituere: ἀποδοὺς τὸν ὑπὲρ τῶν νόμων λόγον καὶ ⟨κ α τ ὰ⟩ τοῦτ' ἀποδείξας τὸ μέρος κτλ. Ceterum locutio κατὰ τοῦτο τὸ μέρος saepius apud Dionysium occurrit; cf. p. 118₅ οὐκ ἄν τις αὐτὸν ἔχοι κατὰ τοῦτο μέμψασθαι τὸ μέρος. 134₁₀ οὐ δὴ ἀποδέχομαι τὴν αἵρεσιν ἐκείνην κατὰ τοῦτο τὸ μέρος. 171₄ ἔοικε κατὰ τοῦτο τὸ μέρος εὐητρίοις ὑφαῖς. 454₁₂ κατὰ τοῦτο μὲν δὴ τὸ μέρος . . . οὐθεὶς τῶν μεταγενεστέρων αὐτὸν ὑπερεβάλετο. 757₂ οὐδ' ἄν τις ἔχοι κατ' αὐτὸ τοῦτο μέμψασθαί με τὸ μέρος. 1006₉ οὐ μὴν τελεία γε κατὰ τοῦτο τὸ μέρος. 753₆ καθ' ὃ μέρος ἥττους οἱ τούτων λόγοι εἰσὶ τῶν ἐκείνου.

p. 614₁₃ₛₛ Πολλὰς δ' ἂν ἔχοιμι καὶ ἄλλας παρασχέσθαι διηγήσεις πρὸς τὸ συμφέρον ᾠκονομημένας ὑπὸ τοῦ ῥήτορος προκατασκευαῖς, μερισμοῖς, χωρίων ἀλλαγαῖς, πραγμάτων μεταγωγαῖς, τῷ τὰ κεφάλαια ἀνεστράφθαι, τῷ μὴ κατὰ τοὺς χρόνους τὰ πραχθέντα εἰρῆσθαι, τῷ ὡς μὴ πάντα μηδαμῶς φύσιν εἶχε πραχθῆναι μηδ' ὡς ἂν ἰδιώτης τις εἴποι

λέγεσθαι, μὴ μετρίως, μυρίοις ἄλλοις τοιούτοις τρόποις „Isaei narrationes praeter alia artificia haec quoque propria habent, quod res gestae non secundum temporum rationem proferuntur, quod non omnia dicuntur neque ea quae afferuntur ita pronuntiantur, ut natura fert, nec ita, ut privatus homo loqui solet." Verba inde a verbis *τῷ ὡς μὴ πάντα* mirifice turbata sanam constructionem respuunt. Primum hoc verissime Reiskius intellexit in *μηδαμῶς* latere *μηδ' ἂν ὡς*, quamquam ea verba et ipsa depravata sunt. In priore colo *τῷ ὡς μὴ πάντα* particula *ὡς* ferri nequit, cum praecedat *τῷ μὴ κατὰ τοὺς χρόνους .. εἰρῆσθαι*; in altero membro particula *ἂν* falso additur: quae verba nescio quo modo ex sequentibus *μηδ' ὡς ἂν ἰδιώτης* originem duxisse mihi videntur, cum praesertim eodem ordine adiecta sint *ὡς — ἂν*). Haec si sustuleris, plana procedet oratio. Unum vitium restat. Sylburgius iure in verbis *μὴ μετρίως* offendens hunc in modum sententiae ea accommodat: *μηδ' ὡς ἂν ἰδιώτης τις εἴποι, λέγεσθαι μετρίως, καὶ μυρίοις ἄλλοις τοιούτοις τρόποις*. Sed male verba mutantur, cum id ipsum, quod vocabula *μὴ μετρίως* in constructionem nullo modo quadrant, loci sanandi ansam praebeat. Verba *μὴ μετρίως*, quippe quae manifestum interpretamentum sint enuntiati *μηδ' ὡς ἂν ἰδιώτης τις εἴποι*, me quidem iudice expellenda sunt. Totum igitur de quo agitur locum ita restituerim: *πολλὰς δ' ἂν ἔχοιμι καὶ ἄλλας παρασχέσθαι διηγήσεις πρὸς τὸ συμφέρον ᾠκονομημένας ὑπὸ τοῦ ῥήτορος . . . τῷ τὰ κεφάλαια ἀνεστράφθαι, τῷ μὴ κατὰ τοὺς χρόνους τὰ πραχθέντα εἰρῆσθαι, τῷ [ὡς] μὴ πάντα, μηδ' [ἂν] ὡς φύσιν εἶχε πραχθῆναι, μηδ' ὡς ἂν ἰδιώτης τις εἴποι λέγεσθαι [μὴ μετρίως], μυρίοις ἄλλοις τοιούτοις τρόποις.*

p. 615 10ss ita lego: *Ἐρῶ δὲ καὶ κεφαλαιωδῶς περὶ ταύτης τῆς ἰδέας ἣν ἐγὼ δόξαν ἔχω καὶ τίνι διαφέρειν οἴομαι τὸν Ἰσαῖον τοῦ Λυσίου. τοῦ Λυσίου μὲν δή* [*ἂν* codd.] *τις ἀναγινώσκων τὰς διηγήσεις οὐδὲν ἂν ὑπολάβοι* [*ὑπολάβη* codd.][1]) *λέγεσθαι κατὰ τέχνην ἢ πονηρίαν, ἀλλ' ὡς ἡ φύσις*

[1]) Ex diverso p. 642 17 scribas *ἐὰν . . . ἴδῃ* [*ἴδοι* FR].

καὶ ἡ ἀλήθεια φέρει. Sequuntur haec vers. 16ss: *ἐπὶ δὲ τῶν Ἰσαίου διηγημάτων τοὐναντίον ἂν παθεῖν μηδὲν ὑπολαβεῖν αὐτοφυῶς καὶ ἀπραγματεύτως λέγεσθαι . . . καὶ τῷ μὲν ἂν καὶ τὰ ψευδῆ λέγοντι πιστεύσειεν ἄν, τῷ δὲ μηδ' ἂν ἀληθεύῃ χωρὶς ὑποψίας προσέξειν.* Reiskius omnes infinitivos e verbo *οἴομαι* p. 615₁₁ pendentes facit ac praeterea *πιστεύσειεν* in *πιστεύσειν* mutat. Utrumque quam maxime contra rationem grammaticam fieri vix est quod moneam. Medela huic loco afferenda longe alia est, ni fallor. Unum vitium Sylburgius sustulit, cum pro *προσέξειν* scriberet *προσέξει*. Praeterea pro *ἂν παθεῖν* legas *ἂν πάθοι*, collatis p. 615₁₃ *οὐδὲν ἂν ὑπολάβοι*, 616₅ *πιστεύσειεν ἄν*.

p. 624₁₁ss *Οὐθὲν δὲ κωλύει καὶ κεφαλαιωδῶς περιλαβόντα δι' ἐλαχίστης δηλώσεως τὰ φανερώτατα εἰπεῖν· ὅτι μοι δοκεῖ Λυσίας μὲν τὴν ἀλήθειαν διώκειν μᾶλλον, Ἰσαῖος δὲ τὴν τέχνην, καὶ ὁ μὲν στοχάζεσθαι τοῦ χαριέντως, ὁ δὲ τοῦ δεινῶς.* Adverbia *χαριέντως* et *δεινῶς* locum nullo modo habent, neque cum Reiskio facio, qui *εἰπεῖν* intercidisse putat. Desiderantur duo neutra, quae verbis *τὴν ἀλήθειαν* et *τὴν τέχνην* respondeant. Itaque lego *δοκεῖ . . . ὁ μὲν στοχάζεσθαι τοῦ χαρίεντος, ὁ δὲ τοῦ δεινοῦ.*

VI.

In libellum de Dinarcho.

P. 638₇ss *Ὑποκειμένων δὲ τούτων ὁλοσχερεῖ λογισμῷ· τὸ γὰρ ἀκριβὲς οὐκ ἔχομεν· εἴη ἂν κατὰ Νικόφημον ἄρχοντα γεγονώς. εἰ δέ τις ἢ πρεσβύτερον ἢ νεώτερον τῶν εἰρημένων χρόνων αὐτὸν εἶναι φήσει*[1]*, πρὸς τῷ μηδὲν ὑγιὲς λέγειν καὶ λόγους αὐτὸν*[2] *πολλοὺς ἀφελεῖται*[3]*, μᾶλλον δὲ πάντας πλὴν πέντε ἢ ἕξ, τῶν μὲν πρεσβύτερον αὐτὸν, τῶν δὲ νεώτερον εἶναι λέγων.* Condicionis in apodosi non ferenda est repetitio *τῶν μὲν πρεσβύτερον αὐτὸν, τῶν δὲ νεώτερον*

---

[1]) *φήσει* Westerm. biogr. p. 320₂₉: *φησὶ* FR ‖ [2]) *αὐτὸν* Krueg. spicil. coniect. ap. Westerm. l. l.: *αὖ* FR ‖ [3]) *ἀφελεῖται* Sylb.: *ἀφέληται* FR.

εἶναι λέγων, neque vero condicio eadem est, cum priore loco aetatis Dinarchi computatio pendeat ex certis annis, altero ex orationibus. Atqui quae de temporum rationibus proferuntur, capitibus praecedentibus genuina esse probatur; unde sequitur verba *τῶν μὲν πρεσβύτερον αὐτὸν, τῶν δὲ νεώτερον εἶναι λέγων* Dionysio non deberi, sed ineptam esse explicationem a nescio quo adscriptam. Deinde Kruegeri coniectura e Dionysii loquendi usu corrigenda est *πρὸς τῷ μηδὲν ὑγιὲς λέγειν καὶ λόγους αὐτοῦ πολλοὺς ἀφελεῖται*, cf. p. 665_{12} *οἱ Δημοσθένους ἀφαιρούμενοι τοῦτον τὸν λόγον.* 659_{15ss} *ἀφαιροῦμαι δὲ καὶ τοὺς περὶ Μενεσαίχμου λόγους ἀμφοτέρους αὐτοῦ.* 729_{18} *πᾶσαν ἀφαιρούμενος ἐπιχείρησιν τῶν χαρίζεσθαι βουλομένων αὐτῷ τὰ μὴ προσήκοντα.* 157_{16} *εἰ γοῦν τὸ ῑ τὶς ἀφέλοι τῆς συλλαβῆς.* A. R. I 36 p. 43_{2} Kiessl.: *ἀφελὼν τὸ μυθῶδες τοῦ λόγου.*

p. 639_{10ss} *Καιρὸς ἤδη καὶ περὶ τοῦ χαρακτῆρος αὐτοῦ λέγειν. ἔστι δὲ δυσόριστον· οὐδὲν γὰρ οὔτε κοινὸν οὔτ' ἴδιον ἔσχεν, οὔτ' ἐν τοῖς ἰδίοις, οὔτ' ἐν τοῖς δημοσίοις ἀγῶσιν· ἀλλὰ καὶ τοῖς Λυσίου παραπλήσιός ἐστιν ὅπου γίνεται καὶ τοῖς Ὑπερείδου καὶ τοῖς Δημοσθένους λόγοις· καὶ τούτων πολλὰ δή τις ἔχει παραδείγματα ἐκθέσθαι.* *Δυσόριστον* non recte legi sequens enuntiatum monstrat, propter quod corrigas *δυσόριστος*, sc. *ὁ χαρακτήρ.*

Deinde non hoc solum loco, sed alibi etiam scribarum error tollatur *ἰδιωτικός* et *ἴδιος* confundentium. *Ἴδιοι ἀγῶνες* ei sunt, in quibus de suis rebus is qui verba facit loquitur, veluti de Dem. p. 1022_{12ss} *ὅπου γὰρ ἡμεῖς . . . οὕτως ὑπαγόμεθα καὶ κρατούμεθα . . . πῶς τότε Ἀθηναῖοί τε καὶ οἱ ἄλλοι Ἕλληνες ἤγοντο ὑπὸ τοῦ ἀνδρὸς ἐπὶ τῶν ἀληθινῶν τε καὶ ἰδίων ἀγώνων αὐτοῦ λέγοντος ἐκείνου τὰ ἑαυτοῦ μετὰ τῆς ἀξιώσεως ἧς εἶχε τὴν αὐτοπάθειαν.* Contra *δημοσίοις ἀγῶσιν* oppositi sunt *ἰδιωτικοὶ ἀγῶνες*, causae privatae, veluti p. 944_{17ss} *τὰς δὲ πολυπλόκους νοήσεις καὶ πολλὰ δηλούσας ἐν ὀλίγοις . . . ἐζήλωσέ τε* (sc. *ὁ Δημοσθένης*) *καὶ προσέθηκε τοῖς τε δημηγορικοῖς καὶ τοῖς δικανικοῖς λόγοις ἧττον μὲν ἐπὶ τῶν ἰδιωτικῶν,*

δαψιλέστερον δ' ἐπὶ τῶν δημοσίων ἀγώνων. 1124_{17} *ὁ γὰρ ἀνὴρ ἐν μὲν ταῖς δημηγορίαις καὶ τοῖς δημοσίοις ἀγῶσι πρὸς τὸ μέγεθος καὶ τὸ ἀξίωμα τῶν ὑποθέσεων ἀποβλέπων κέχρηται τῇ τοιαύτῃ κατασκευῇ πολλάκις, ἐν δὲ τοῖς ἰδιωτικοῖς λόγοις, οὓς περὶ μικρῶν συμβολαίων ἰδιώταις ἀνθρώποις ἔγραψε, τὴν κοινὴν καὶ συνήθη λέξιν ἐπιτηδεύει.* 651_{5} *Δημόσιοι λόγοι γνήσιοι,* 654_{7} *Ψευδεπίγραφοι δημόσιοι.* 661_{11} *Ἰδιωτικοὶ γνήσιοι,* 664_{14} *Ἰδιωτικοὶ ψευδεπίγραφοι.*

Inde praeter hunc de quo agitur locum et p. 630_{5}, ubi Vlietius l. l. p. 57 *ἰδιωτικούς* restituit, corrigendi sunt hi: p. 639_{5ss} *οὐ γὰρ εἰς Χαλκίδα ἄν τινες ἔπλεον λόγων χάριν ἢ ἰδιωτικῶν ἢ δημοσίων.* 641_{6} *ἔν τε τοῖς ἰδιωτικοῖς καὶ τοῖς δημοσίοις ἀγῶσιν.* 660_{8} *καὶ ἐν ἰδιωτικοῖς καὶ ἐν δημοσίοις ἀγῶσιν.* 962_{7} *ἀγῶνα μὲν οὔτ' ἰδιωτικὸν οὔτε δημόσιον οὐδένα πώποτε ἀγωνισαμένου*, cf. quae infra dicam ad p. 962_{6ss}.

Denique ex constanti Dionysii usu p. 639_{15} lego *καὶ τούτων πολλὰ ἄν τις ἔχοι παραδείγματα ἐκθέσθαι*, idemque Ambrosiano etiam magis invito p. 1122_{6} *πολλά τις ⟨ἂν⟩ εἰς τοῦτο τὸ μέρος εἰπεῖν ἔχοι* [R, *ἔχει* M]; cf. e. g. p. 1015_{2} *πολλὰ ἄν τις ἔχοι τοιαῦτα ἐπιτιμᾶν Ἰσοκράτει.* 144_{5} *πολλά τις ἂν ἔχοι τοιαῦτα δεῖξαι παρ' Ὁμήρῳ λεγόμενα.*

Ceterum particulae *ἄν* et *δή* saepius confusae sunt; corrigo hos locos: p. 967_{6} *μὴ γὰρ δὴ* [*ἂν* R] *οὕτω σκαιὸς μηδ' ἀναίσθητος ἐγὼ γενοίμην.* 1028_{4} *τοιοῦτος μὲν δή τις*[1]) *ὁ τρόπος ἔσται μοι τῆς συγκρίσεως.* 1063_{9ss} *ὢν ἦν Αἰσχίνης ὁ ῥήτωρ . . . ὃς οὐ πολὺ δὴ* [*ἂν* R] *ἀπέχειν δοκεῖ τῶν ἄλλων ῥητόρων.*

p. 641_{16ss} ita lego: *ὁ δὲ τούτους τε καὶ τοὺς ἄλλους πάντας ὑπερβαλόμενος* [*ὑπερβαλλόμενος* FR] *Δημοσθένης, ἅπαντα μιμησάμενος καὶ πάντων τὰ κάλλιστα ἐκλεξάμενος κτλ.*; cf. p. 723_{2} *Δημοσθένης ὁ πάντας ὑπερβαλόμενος τούς τε πρὸ αὐτοῦ καὶ τοὺς καθ' ἑαυτόν.*

---

1) *ἄν τις* Me : *οὖν τις* R ex Sylburgii coniectura.

p. 643₁₆ *Τὸ διὰ πάσης κεραίας διῆκον πικρὸν καὶ νοερόν.* Reiskius „insolentia vocabuli *νοερόν* huiusmodi in rebus" commotus *σφοδρόν* suspicatur legendum esse. Dionysius ni fallor scripsit *τὸ . . . πικρὸν καὶ φοβερόν*; cf. p. 482₁₁ss *ὑψηλὴ δὲ καὶ μεγαλοπρεπὴς οὐκ ἔστιν ἡ Λυσίου λέξις . . . οὐδὲ τὸ πικρὸν ἢ τὸ δεινὸν ἢ τὸ φοβερὸν ἐπιφαίνουσα.* 793₇ss = 869₁₅ss *χρώματα δ' αὐτῆς* (sc. *τῆς Θουκυδίδου λέξεως*) *τό τε στρυφνὸν καὶ τὸ πικρὸν . . . καὶ τὸ φοβερόν.*

p. 657₅ss *Οἱ μὲν οὖν τῆς ἀκμῆς αὐτοῦ φερόμενοι ψευδεπίγραφοι εἰς αὐτὸν λόγοι εἰσὶν οἵδε, μετὰ δὲ τὴν ἐξ Ἀθηνῶν εἰς Χαλκίδα ἀναχώρησιν οἵδε.* Orationes, de quibus Dionysius modo dixit, ante virilem Dinarchi aetatem habitae sunt. Itaque *τῆς ἀκμῆς* non recte legitur, et sagaciter Reiskius *πρεσβύτεροι* intercidisse suspicatus est collatis, ni fallor, verbis p. 656₅s *ἔστι δὲ ταῦτα πρεσβύτερα τῆς Δεινάρχου ἀκμῆς* vel p. 657₂s *πρεσβύτερός ἐστι τῆς Δεινάρχου ἀκμῆς.* Deinde Dionysii consuetudo pro *φερόμενοι* requirit *ἀναφερόμενοι*, cf. p. 476₇ *ὅταν διαπορῶ περί τινος τῶν ἀναφερομένων εἰς αὐτὸν λόγων.* 477₁₂ *πολλοὺς τῶν ἀναφερομένων εἰς αὐτὸν λόγων.* 479₁₁ . . *καὶ αὐτὴν εἰς Λυσίαν ἀναφερομένην.* Denique pro priore *οἵδε*, quod contra omnem Graeci sermonis rationem exhibetur et aperte ex posteriore pronomine originem duxit, legas *οὗτοι*, cf. e. g. p. 78₁ *φωνηέντων μὲν οὖν γραμμάτων αὕτη ἡ φύσις, ἡμιφώνων δὲ τοιάδε.* 89₁₀ *πρῶτον μὲν δὴ θεώρημα τοῦτο τῶν ἐν ταῖς συλλαβαῖς παθῶν, ἕτερον δὲ τοιόνδε.*

p. 660₂ss ita legerim: *ὁ δὲ πρὸς Περικλέα καὶ Δημοκράτην* (sc. *λόγος ἀφαιρεῖται αὐτοῦ*) . . . *διά τε τὸν χαρακτῆρα· ὑδαρὴς ⟨τε⟩ γὰρ καὶ κεχυμένος καὶ ψυχρὸς κτλ.*, cl. p. 659₁₁s *ἀπ' αὐτοῦ τοῦ χαρακτῆρος εὕροι τις ἂν οὐκ ὄντα τὸν λόγον Δεινάρχου· ὑδαρής τε γὰρ καὶ ἀσθενὴς καὶ ψυχρός ἐστιν.* Eandem particulam *τε* his praeterea locis addo: p. 773₁₈ *διεξελθὼν τε πράξεις Ἑλλήνων⟨τε⟩ καὶ βαρβάρων.* cl. p. 536₁₂ *ἄλλοι τὰς κοινὰς τῶν Ἑλλήνων τε καὶ βαρβάρων πράξεις ἀνέγραψαν.* 768₁₂ *ἢ τὰ θαυμαστὰ ἔργα δη-*

λοῦσα Ἑλλήνων τε καὶ βαρβάρων γραφή. 820₁₃ πάσας τὰς ἐν τοῖς εἴκοσι [Sylb., τεσσαράκοντα R] καὶ διακοσίοις ἔτεσι γενομένας πράξεις ἐπιφανεῖς Ἑλλήνων τε καὶ βαρβάρων μιᾷ συντάξει περιλαβών. A. R. II 3 p. 121₁₄ Kiessl. ἔφη πολλὰς πυνθάνεσθαι τὰς κατασκευὰς παρ' Ἕλλησί τε καὶ βαρβάροις ὑπαρχούσας. 767₁₀ ἐκεῖνος .. κοινὴν Ἑλληνικῶν τε καὶ βαρβαρικῶν πράξεων ἐξενήνοχεν ἱστορίαν. — P. 851₇ss Τί δή ποτ' οὖν ..... ἐπὶ τοῖς πλείοσί ⟨τε⟩ καὶ κρείττοσι ... οὐκ ἐποίησε τὸν ἐπιτάφιον, cl. vers. 7, ubi iidem homines commemorantur, πολλῷ πλείους τε καὶ κρείττους ἦσαν. — P. 865₁₄ οὗτος δὲ κατά ⟨τε⟩ τὴν ἐκλογὴν τῶν ὀνομάτων καὶ κατὰ τὴν σύνθεσιν καὶ κατὰ τὴν τῶν σχηματισμῶν ποικιλίαν μακρῷ δή τινι τοὺς ἄλλους ὑπερεβάλετο, cf. p. 862₇ εἴς τε τὴν ἐκλογὴν τῶν ὀνομάτων ... καὶ εἰς τὴν σύνθεσιν τῶν ἐλαττόνων τε καὶ μειζόνων μορίων. 1113₅ εἴς τε [add. M] τὴν ἐκλογὴν τῶν ὀνομάτων καὶ εἰς τὴν σύνθεσιν τῶν ἐκλεγέντων. — P. 1090₁₅ ἐν δὲ τῇ δευτέρᾳ περιόδῳ τραχύνεται μὲν ἡ σύνθεσις ἔν ⟨τε⟩ τῷ „μεγάλη γὰρ ῥοπή“ ... καὶ ἐν τῷ „ἀνθρώπων πράγματα“, et p. 1091₇ τῶν δὲ συμφωνουμένων δυσὶν ἢ τρισὶ χωρίοις τὴν λειότητα μὴ φυλάττουσαι συντυπαιμένοις [1]) εὑρεθήσονται ἔν ⟨τε⟩ τῷ „αἵρεσίν μοι δοίη“ καὶ ἐν τῷ „τῆς ἡμετέρας πόλεως“, cl. p. 1090₈ ἔν τε τῷ „ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι“ καὶ ἐν τῷ „εὐτυχοῦντα ὁρῶν“; vers. 12 ἔν τε τῷ ... καὶ ἐν τῷ ...

p. 661₁ss Οὗτος (sc. ὁ λόγος) οὐ τοῦ ῥήτορος, ἀλλ' ἑτέρου τινὸς συγγραφέως ἐστί· δηλοῖ δ' ἐκ τοῦ τρόπου καὶ τοῦ χαρακτῆρος ἀρχαϊκὸς ὤν ... Pro δηλοῖ, quod omni sensu caret, lenissima mutatione scribas δῆλος; cf. p. 657₁₃ οὗτος (sc. ὁ λόγος) καὶ ἀπ' αὐτῆς τῆς ἐπιγραφῆς ἐστι δῆλος ψευδεπίγραφος ὤν.

p. 666₂ss Οὗτος ἀκολουθεῖ τῷ προτέρῳ λόγῳ καὶ πολλὰ ἔχει κατὰ λέξιν ταῦτα, ἃ εἴη ἂν τοῦ αὐτοῦ ῥήτορος, ἔξω τῆς τῶν Δεινάρχου ἡλικίας F: ταὐτὰ et τοῦ R [τῶν per

---

[1]) Cf. quae infra dicam ad p. 1091₅ss.

comp. V]. Verba *κατὰ λέξιν* sana non sunt; *κατὰ λέξιν* enim nihil aliud significare potest nisi verbo tenus, cf. e. g. p. 823$_{18}$ *κατὰ λέξιν οὕτως γράφων*, item p. 913$_{10}$; vide exempla Cap. III pag. 144 adn. 1 congesta. Dionysius scripsit, ni fallor, *κατὰ ⟨τὴν⟩ λέξιν*, cf. p. 589$_{7}$ *κατὰ τὴν λέξιν μᾶλλον ἔοικε τῷ Λυσίᾳ.* 994$_{11}$ *κρείττων ἐστὶ Λυσίου* (sc. *ὁ Δημοσθένης*) *καὶ κατὰ τὴν λέξιν.*

Duo praeterea vitia Florentino suppeditante tollere posse mihi videor. Primum enim volgatam lectionem *ταὐτά* propter enuntiatum relativum ineptam esse apparet; in Florentini lectione, si quid video, latet *τοιαῦτα*. Deinde in editionibus male legitur *ἔξω τῆς τοῦ Δεινάρχου ἡλικίας*; articulus *τοῦ* enim a Dionysii more abhorret; cf. p. 654$_{9}$ *πρεσβύτερός ἐστι τῆς Δεινάρχου ἡλικίας.* 656$_{5}$ *ἔστι δὲ ταῦτα πρεσβύτερα τῆς Δεινάρχου ἀκμῆς.* 657$_{2}$ *πρεσβύτερός ἐστι τῆς Δεινάρχου ἀκμῆς.* 660$_{11}$ *οὐδ' οὗτος ὁ λόγος ἐμφαίνει τὸν Δεινάρχου χαρακτῆρα.* Medelae viam monstrat Florentini lectio *τῶν*; quid interciderit, alius locus quamvis et ipse corruptus docet p. 667$_{8}$ *Ὑπὲρ ἀντιδόσεως, Μεγακλείδῃ· „Εἰ μὲν ἔδει, ὦ ἄνδρες, πρὸς τρεῖς ἢ τέτταρας“. ὁ μὲν λέγων ἐστὶν Ἀφαρεύς· ἔξω δ' ἐπιστῶν Δεινάρχου λόγων. εἴρηται γὰρ ἔτι τοῦ στρατηγοῦ Τιμοθέου ζῶντος.* Verba corrupta ingeniose Reiskius ita restituit: *ἔξω δὲ τῆς τῶν Δεινάρχου λόγων ⟨ἡλικίας⟩.* Vox *ἡλικίας* ut probabiliter ex illo de quo agitur loco sumpta est, ita hic ex altero me iudice emendandus est: *ἔξω τῆς τῶν Δεινάρχου ⟨λόγων⟩ ἡλικίας.* Ceterum alterum locum Sauppius Reiskii coniecturam neglegens, cum verbum finitum desideraret, ita refingit (or. Att. II p. 325^{b}$_{12}$): *ἔξω δ' ἐστὶ τῶν Δεινάρχου χρόνων.* Sed cum prior locus Reiskii coniecturam *ἔξω δὲ τῆς τῶν Δεινάρχου λόγων ⟨ἡλικίας⟩* tueatur, nolim ab ea recedere: verbum autem substantivum desiderari eo minus concesserim, quia eo quoque a quo profecti sumus loco non exstat. Durior sane structura est neque tamen in indice, cuius vice de Dinarcho libellus magna ex parte fungitur, intolerabilis.

VII.

In epistulam ad Ammaeum priorem.

P. 732₆ss Ὁ μὲν οὖν Ἀριστοτέλης ὑπὲρ ἑαυτοῦ γέγραφε μαρτυρόμενος διαρρήδην, ὅτι τὰς ῥητορικὰς τέχνας συνετάξατο πρεσβύτερος ὢν ἤδη καὶ τὰς κρατίστας συντάξεις προεκδεδωκώς. ταῦτ' ἐστὶν ἐξ ὧν ὃ προειλόμην ποιῆσαι φανερὸν . . . ἱκανῶς ἀποδεδεῖχθαι νομίζω. Praecedunt his ex Aristotelis artis rhetoricae desumpta l. I 2 p. 1356^{a}35—^{b}20. Satis languido modo verba ὁ μὲν οὖν . . . γέγραφε adnectuntur, cum neque eorum, quae antecesserunt, ratio ulla habeatur, et verbum γέγραφε obiecto male careat. Ac ne alterum quidem enuntiatum ταῦτ' ἐστὶν κτλ. bene cum priore coniungitur, cum ταῦτα ad Aristotelis verba rediens ea, quae interposita sunt (ὁ μὲν οὖν — προεκδεδωκώς), prorsus neglegat. Quas difficultates lenissimo modo ita tollere mihi videor: Ἃ μὲν οὖν Ἀριστοτέλης ὑπὲρ ἑαυτοῦ γέγραφε μαρτυρόμενος διαρρήδην ὅτι . . . συνετάξατο . . . προεκδεδωκώς, ταῦτ' ἐστίν· ἐξ ὧν ὃ προειλόμην ποιῆσαι φανερὸν . . . ἱκανῶς ἀποδεδεῖχθαι νομίζω.

VIII.

In epistulam ad Cn. Pompeium.

P. 752₈ss Χαρακτῆρας λόγου προελόμενος σκοπεῖν καὶ τοὺς πρωτεύοντας ἐν αὐτοῖς φιλοσόφους τε καὶ ῥήτορας ἐξετάζειν.

Dionysius dicit aut οἱ τότε πρωτεύοντες aut οἱ πρωτεύσαντες, unde lego τοὺς π ρ ω τ ε ύ σ α ν τ α ς ἐν αὐτοῖς φιλοσόφους τε καὶ ῥήτορας. Cf. p. 783₈ πολλοῖς δ' εἰς ὁμιλίαν ἐλθὼν ἀνδράσι τοῖς τότε πρωτεύουσι — p. 54₅ οἱ δὲ πρωτεύσαντες ἐν ἑκατέρῳ τε καὶ ἐν ἀμφοτέροις, πολλοί τε καὶ ἀγαθοὶ ἄνδρες. 145₂ τῶν πρωτευσάντων ἐν αὐταῖς μνησθῆναι. 172₁₆ τοὺς ἐν αὐτῇ πρωτεύσαντας καταριθμήσασθαι. 753₁₂ κράτιστος πάντων τῶν πρωτευσάντων περὶ λόγους. 944₇ οἱ πρωτεύσαντες τῶν τότε ῥητόρων. 958₁₀ ἄνδρες οἱ πρωτεύσαντες ἐν αὐτοῖς. 983₄ Θουκυδίδην τὸν ἐν αὐτῷ

πρωτεύσαντα[1]) μιμούμενος ὁ Δημοσθένης. 1058_{16} τοὺς πρωτεύσαντας[2]) ἐν αὐτοῖς ἄνδρας ἐπῆλθον. 1087_{14} τοὺς πρωτεύσαντας ἐν αὐτοῖς διῆλθον. Eodem sensu quo πρωτεύειν adhibetur verbum δυναστεύειν p. 974_{6} τοὺς δυναστεύσαντας ἐν αὐτοῖς κατηριθμησάμην. 1083_{8} ἀρκέσει δὲ τῶν ἐν λόγοις δυναστευσάντων . . . δύο παρασχέσθαι μόνους.

p. 753_{388} Πῶς ἄν μοι τὴν ἀκριβεστάτην βάσανον ὁ λόγος ἔλαβεν, εἰ μὴ τοὺς ἀρίστους λόγους τῶν Ἰσοκράτους τε καὶ Πλάτωνος τοῖς κρατίστοις τῶν[3]) Δημοσθένους ἀντιπαρέθηκα καί, καθ' ὃ μέρος ἥττους οἱ τούτων λόγοι εἰσὶ τῶν ἐκείνου, μετὰ πάσης ἀληθείας ἐπέδειξα; οὐχ ἅπαντα τοῖς ἀνδράσιν ἐκείνοις ἡμαρτῆσθαι λέγων· μανίας γὰρ τοῦτό γε· ἀλλ' οὐδ' ἅπαντα ἐπίσης κατωρθῶσθαι. Cum gradatio (οὐδ') sententia improbetur, scribere malim ἀλλ' οὐχ ἅπαντα ἐπίσης κατωρθῶσθαι.

p. 771_{68} Κρεῖττον δ' ἦν διεξελθόντα τὰ πάντα τελευτὴν ποιήσασθαι τῆς ἱστορίας κτλ. Herwerdenus invitis codicibus κρεῖττον δ' ⟨ἂν⟩ ἦν exhibuit itemque p. 802_{6} οἰκειότερον δ' ⟨ἂν⟩ ἦν: qui si constans sibi fuisset, e. g. p. 723_{118} ita edere debuit: πολὺς γὰρ ὁ περὶ αὐτῶν λόγος, ὃν οὐ καλῶς ⟨ἂν⟩ εἶχεν ἑτέρας γραφῆς ποιῆσαι πάρεργον. Ἂν particulam utroque loco perperam et contra Graeci sermonis rationem a viro docto Batavo intrusam esse vix est quod moneam: cf. Kruegerum gr. Gr. § 53, 2, 7. Paullo diversa res est p. 761_{13} ἐγὼ δ' ἠξίουν ⟨ἂν⟩ τηλικοῦτον ἄνδρα πεφυλάχθαι πᾶσαν ἐπιτίμησιν. Particulam etsi cum Graecorum more hic non pugnet, contra Dionysii tamen consuetudinem Herwerdenus inculcavit, idque eo magis mireris, quod p. 968_{28}, unde haec repetita sunt, recte legitur ἐγὼ δ' ἠξίουν κτλ., cf. p. 1043_{16} ἐγὼ δ' ἠξίουν πάντα γενναῖα εἶναι καὶ σπουδῆς ἄξια.

Non minus Dionysii verba idem deformavit, cum p. 782_{888} ita ederet: Θεόπομπος δ' ὁ Χῖος . . . ἄξιός ⟨ἐστιν⟩ ἐπαινεῖσθαι πρῶτον μὲν τῆς ὑποθέσεως τῶν ἱστοριῶν . . . ἔπειτα ⟨δὲ⟩ τῆς οἰκονομίας. Verba ἄξιος ἐπαινεῖσθαι ut mendo

---

[1]) πρωτεύσαντα Reisk.: πείσαντα MR ‖ [2]) πρωτεύσαντας A. Kiessling. l. l. p. 250: πρώτους ὄντας MR ‖ [3]) τῶν add. Herwerd.

carent, ita inconstantiae virum doctum arguunt, qui p. 778_{7} eandem locutionem integram reliquerit; cf. A. R. II 23 p. 142_{16} Kiessl. *οὐ μόνον τῆς περὶ ταῦτα σοφίας χάριν ἄξιος ἐπαινεῖσθαι ὁ ἀνήρ.* Multo vero audacius particulam *δέ* intrusit haec adnotans: „*δέ* post *ἔπειτα* (addidi), quia praecessit *πρῶτον μέν*". Quamquam grammatici docent (cf. Kruegerum gr. Gr. § 69, 24, 1) verba *πρῶτον μὲν* saepe excipi particula *ἔπειτα*, rarius coniunctis *ἔπειτα δέ.* Eandem particulam *δέ* p. 757_{10} „invitis libris" addidit: *πρῶτον* (*πρῶτος* Herw.) *μὲν ὁ γνησιώτατος αὐτοῦ μαθητὴς Ἀριστοτέλης, ἔπειτα* ⟨*δ'*⟩ *οἱ περὶ Κηφισόδωρόν τε καὶ Θεόπομπον.* Recte hunc locum cuius nuper „observationes grammaticae de modorum usu in Dionysii Halicarnasensis Antiquitatibus Romanis" prodierunt (Gryphiswaldiae 1875) Carolus Baumannus ab Herwerdeni conatu defendit (p. 31). Neque enim neglegendum est, quod inter tot Antiquitatum locos quinque tantum sunt, quibus *ἔπειτα δὲ* legitur; quos ad ceterorum similitudinem corrigendos esse probabilis est Baumanni sententia (p. 33). Ex rhetoricis scriptis praeter illa locutionis *πρῶτον μὲν — ἔπειτα δέ*) exempla notavi haec: p. 55_{1} *Ἔφην δὲ τὴν ἀκοὴν ἥδεσθαι πρῶτον*[1]) *μὲν τοῖς μέλεσιν, ἔπειτα τοῖς ῥυθμοῖς, τρίτον ταῖς μεταβολαῖς, ἐπὶ δὲ τούτοις ἅπασι τῷ πρέποντι.* 211_{5} *τὰ γράμματα ὅταν παιδευώμεθα, πρῶτον μὲν τὰ ὀνόματα αὐτῶν ἐκμανθάνομεν, ἔπειτα τοὺς τύπους καὶ τὰς δυνάμεις, εἶθ' οὕτω τὰς συλλαβὰς κτλ.* 640_{13} *Πῶς οὖν ἄν τις δυνηθείη τοὺς γνησίους αὐτοῦ*[2]) *γνωρίζειν λόγους; πρῶτον μὲν εἰ ἐπίσταιτο τοὺς τῶν ἄλλων χαρακτῆρας· ἔπειτα τοὺς μὲν Λυσίου παραπλησίους λόγους τούτῳ προσφέροι.* 822_{5} *πρῶτον μὲν δὴ κατὰ τοῦτο διήλλαξε τῶν πρὸ αὐτοῦ συγγραφέων . . .* vers. 9 *ἔπειτα κατὰ τὸ μηδὲν αὐτῇ μυθῶδες προσάψαι.*

Quoniam autem Dionysium ab Herwerdeni coniecturis vindicare coepimus, paullulum subsistamus et de aliis nonnullis videamus. P. $727_{10\,ss}$ *Ἐγεννήθη δὲ* (Aristoteles) *κατὰ τὴν ἐνενη-*

---

1) *πρῶτον* Uptonus: *πρώτοις* R || 2) *αὐτοῦ* Sylb.: *αὐτῷ* FR.

κοστὴν καὶ ἐνάτην Ὀλυμπιάδα ⟨ἐπὶ⟩ Διοτρέφους Ἀθήνησιν ἄρχοντος τρισὶν ἔτεσι Δημοσθένους πρεσβύτερος ⟨ὤν⟩. Utrumque verbum contra Dionysii morem Herwerdenus addidit: cf. p. 534_{6ss} *Ἰσοκράτης ὁ Ἀθηναῖος ἐγεννήθη μὲν ἐπὶ τῆς ὀγδοηκοστῆς καὶ ἕκτης Ὀλυμπιάδος ἄρχοντος Ἀθήνησι Λυσιμάχου πέμπτῳ πρότερον ἔτει τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου δυσὶ καὶ εἴκοσιν ἔτεσι νεώτερος Λυσίου.* — P. 753_{16ss} *οὕτω γέ τοι καὶ χρυσὸς ἑτέρῳ χρυσῷ παρατεθεὶς κρείττων ἢ χείρων ⟨ὢν⟩ εὑρίσκεται* Herwerdenus. At codicum lectio *κρείττων τε καὶ χείρων εὑρίσκεται* non solum medela nulla indiget, sed etiam quam Herwerdeni coniectura elegantior est et exquisitior. Fugit virum doctum Thucydidis non raro Dionysium esse imitatorem. Is II 35_{1} ita: *ἐδόκει . . . μὴ ἐν ἑνὶ ἀνδρὶ πολλῶν ἀρετὰς κινδυνεύεσθαι εὖ τε καὶ χεῖρον εἰπόντι πιστευθῆναι*; cf. A. R. III 29 p. 261_{20} Kiessl. *τῆς πατρίδος εὖ τε καὶ χεῖρον φερομένης τὸ ἐπιβάλλον μέρος ἕκαστος οἴσεται τῆς τύχης.* Vide Kruegerum ad Thuc. locum. Loco de quo agitur etsi non eadem locutio exstat, at certe particulas *τε καὶ* genuinas esse illi probant. Sed ne participium quidem *ὤν* recte additur; cf. p. 215_{4} *ὅ τι μὲν ἂν τῶν ποιημάτων ὅμοιον εὑρίσκω τῷ φλυάρῳ καὶ ἀδολέσχῃ, γέλωτος ἄξιον αὐτὸ τίθεμαι.* 455_{5} *μίαν μὲν δὴ ταύτην τὴν ἀρετὴν ἀξίαν ζήλου καὶ μιμήσεως εὑρίσκω παρὰ τῷ ῥήτορι.* 1123_{3} *τὰ μὲν ἐπαίνου μᾶλλον ἢ κατηγορίας ἄξια εὑρήσει, τὰ δ' οὐκ ἀληθῶς εἰρημένα ὑπ' αὐτοῦ.* A. R. I 30 p. 36_{3} *ἀρχαῖόν τε πάνυ καὶ οὐδενὶ ἄλλῳ γένει οὔτε ὁμόγλωσσον οὔτε ὁμοδίαιτον εὑρίσκεται.* — P. 757_{18} Herwerdenus verba ita constituit: *Ἔπειτα δ' οὐ μόνος οὐδὲ πρῶτος ἐγὼ φανήσομαι κατὰ Πλάτωνος ἐπιχειρήσας τι λέγειν*: *ἔπειτ' οὐδὲ μόνος οὐδὲ πρῶτος ἐπιφανήσομαι περὶ* . . . codd. Reiskii emendationem unice veram *ἔπειτ' οὔτε μόνος οὔτε πρῶτος ἐγὼ φανήσομαι κτλ.* iniuria neglexit; cf. Isocr. XI 28 *ἣν οὔτε μόνος οὔτε πρῶτος ἐγὼ τυγχάνω καθεωρακώς.* A. R. IX 31 p. 272_{12} *εἴπατέ μοι, μόνος ἢ πρῶτος ὑμῖν ἐγὼ φαίνομαι βιάσασθαι . . .*; Porro praepositionem *κατά* concinnius legi quam codicum *περί* omnes concedent, necessariam esse nego. — P. 778_{16} *Ὁ δὲ λεκτικὸς* (sc. *τύπος*

πῇ μὲν ὅμοιος Ἡροδότου, πῇ δ' ἐνδεέστερος. Herwerdenus edidit *τῷ Ἡροδότου.* At *ὅμοιος Ἡροδότου* certo genuina est lectio: neque enim *ὅμοιός τινος* inaudita est structura neque dicendi licentia, quam Herwerdenus expellere vult, a Dionysio aliena est; cf. Theophr. H. P. IX 11$_{11}$ *ἡ δὲ ἄκαρπος ἔχει τὸ φύλλον ὅμοιον θριδακίνης τῆς πικρᾶς.* Dion. p. 640$_{15}$ *τοὺς Λυσίου παραπλησίους λόγους.* 786$_{3}$ *ὁ λεκτικὸς* (sc. *Θεοπόμπου χαρακτὴρ*) *Ἰσοκράτει μάλιστα ἔοικεν.* — P. 792$_{5\,ss}$ *ὁπόσα τε γίγνεται*[1]) *πράγματα ἀντὶ σωμάτων ἢ σώματα ἀντὶ πραγμάτων καὶ ἐφ' ὧν ἐνθυμημάτων τε καὶ νοημάτων αἱ μεταξὺ παρεμπτώσεις πολλαὶ γινόμεναι διὰ μακροῦ τὴν ἀκολουθίαν κομίζονται.* Post *ἐνθυμημάτων* omisit Herwerdenus „interpretamentum *τε καὶ νοημάτων* quod recte abest a loco laudato“ de Thuc. iud. p. 868$_{16}$, unde haec repetita sunt. Huius argumentationis vim me non perspicere libere fateor. Nam ut nihil dicam de interpretamento satis miro, ipsa haec verba saepius iuncta occurrunt, cf. p. 896$_{13}$ *ἡ τῶν ἐνθυμημάτων τε καὶ νοημάτων εὕρεσις.* 927$_{14}$ *ἡ τῶν κρατίστων ἐνθυμημάτων τε καὶ νοημάτων εὕρεσις.* 897$_{2}$ *ἄπειρόν τι χρῆμα νοημάτων τε καὶ ἐνθυμημάτων περιττῶν καὶ ξένων καὶ παραδόξων.* Sed Herwerdenus etiam p. 804$_{16}$, ubi est *ἐν δὲ τοῖς ἐνθυμήμασί τε καὶ νοήμασιν αἱ μεταξὺ παρεμπτώσεις πολλαὶ γινόμεναι* verba *τε καὶ νοήμασιν* in suspicionem vocat. Itaque non solis illis duobus locis verba *τε καὶ νοήματα* pro interpretamento habenda essent, sed omnibus eicienda, qua in re nemo, ni fallor, cum viro docto Batavo faciet. Iam quaeritur, num verba *τε καὶ νοημάτων* p. 868$_{16}$ post *ἐνθυμημάτων* inserenda statuamus. Veri dissimile est Dionysium in maiore de Thucydide libro eoque accurate elaborato graviora verba omisisse, addidisse eadem in libello de Thucydidis idiomatis in ea de qua agitur parte ex illo transcripto. Potius verba *τε καὶ νοημάτων* propter homoeoteleuton omissa p. 868$_{16}$ post *ἐνθυμημάτων* adicienda sunt. Prorsus eadem ratio est verborum, quae leguntur p. 792$_{12\,s}$ *τὰς παρισώσεις λέγω καὶ παρομοιώσεις καὶ παρ-*

1) *ὁπόσα τε γίγνεται* Reisk.: *ἀποστέγειν ἢ τὰ* codd.

ονομασίας καὶ ἀντιθέσεις. Herwerdenus vocabula *καὶ παρομοιώσεις*, cum p. 869₄ non legantur, delet, quamquam e contrario potius p. 869₄ ea inserenda esse colligere debebat, cum praesertim Dionysii loquendi usus idem probet; cf. p. 483₉ *καταμέμφεται τῶν περὶ τὰς ἀντιθέσεις καὶ παρισώσεις καὶ παρομοιώσεις . . . διεσπουδακότων*. 539₆ *αἵ τε παρομοιώσεις καὶ παρισώσεις καὶ τὰ ἀντίθετα*. 561₇ *τῶν σχημάτων τὸ μειρακιῶδες περὶ τὰς ἀντιθέσεις καὶ παρισώσεις καὶ παρομοιώσεις κατατριβόμενον*. 1078₁₄ *αἵ τε παρισώσεις καὶ παρομοιώσεις καὶ ἀντιθέσεις καὶ τὰ παρωνομασμένα*. Sed haec hactenus. Iam viam, quam ingressi eramus, persequamur.

p. 772₅ss *Θουκυδίδης δὲ πόλεμον ἕνα καί τινας ἀπνευστὶ διεξέρχεται μάχας ἐπὶ μάχαις καὶ παρασκευὰς ἐπὶ παρασκευαῖς καὶ λόγους ἐπὶ λόγοις συντιθείς*. Verbo *καί τινας* corrupta esse apparet. Quae Reiskius proposuit *καὶ ἀεί τινας* vel *καὶ καινὰς ἀεί τινας*, ferri nequeunt, cum substantivum *μάχας*, ad quod ista redeunt, non ex *διεξέρχεται*, sed ex *συντιθείς* pendeat. Neque magis probo Helleri coniecturas (l. l. p. 552) *ἕνα, καὶ ταῦτα ἀπνευστί . . .* vel *καὶ αὐτὸν τοῦτον ἀπνευστί*. Herwerdenus verba *καί τινας* delet, utpote quae ex glossemate *τινα* ad *ἕνα* adscripto nata sint. Mihi aliter de hoc loco iudicandum videtur. Urget nempe summopere Dionysius, quod Thucydides unum tantum bellum historia complexus sit. Hanc sententiam secutus ita scripserim: *Θουκυδίδης δὲ πόλεμον ἕνα καὶ τὸν αὐτὸν ἀπνευστὶ διεξέρχεται κτλ.* Eandem locutionem habes e. g. p. 819₇ *ἕνα καὶ τὸν αὐτὸν φυλάττοντες σκοπόν*. 1094₆ *τί δή ποτε βουλόμενος οὐ πορεύεται μίαν αἰεὶ καὶ τὴν αὐτὴν ὁδόν;*

IX.

In iudicium de Thucydide.

P. 817₇ss *Ἐῶ γὰρ λέγειν, ὅτι πολλῶν ἔργων οὐχ ἧττων τοῦ τεχνίτου κριτὴς ὁ ἰδιώτης, τῶν γε*[1] *δι' αἰσθήσεως ἀλό-*

[1] *γε* Reisk.: *τε* MR.

γου καὶ [add. M] τοῖς πάθεσι καταλαμβανομένων. Verba δι' αἰσθήσεως ἀλόγου τοῖς πάθεσι, quae volgo eduntur, non bene se habere dudum intellectum est. Ambrosiani ope vera, si quid video, lectio recuperari potest. Articulus quia in priore membro nullus exstat, ne τοῖς quidem ante πάθεσι locum habet. At adiectivum desideratur verbo ἀλόγου respondens, cuius ultima syllaba sit τοις vel γοις. Dionysius, ni fallor, scripsit τῶν γε δι' αἰσθήσεως ἀλόγου καὶ ἀλόγοις πάθεσι καταλαμβανομένων; cf. p. 475_1 τοῦτο κἀγὼ τοῖς ἀναγινώσκουσι τὸν Λυσίαν καὶ τίς ἡ παρ' αὐτῷ χάρις ἐστὶ βουλομένοις μαθεῖν, ὑποθείμην ἂν ἐπιτηδεύειν χρόνῳ πολλῷ καὶ μακρᾷ τριβῇ καὶ ἀλόγῳ πάθει τὴν ἄλογον συνασκεῖν αἴσθησιν. 184_9 τὸ ἄλογον ἐπιμαρτυρεῖ τῆς ἀκοῆς πάθος.

p. 820_{10ss} Προελόμενος πολλὰς καὶ διαφόρους πράξεις ἔκ τε τῆς Εὐρώπης ἔκ τε τῆς Ἀσίας εἰς μιᾶς[1] περιγραφὴν πραγματείας ἀγαγεῖν. Ex Dionysii usu rescribas συναγαγεῖν, cl. p. 821_7 εἰς μίαν ἱστορίαν συναγαγεῖν. 32_1 συναχθὲν εἰς ἣν ἐγὼ προήρημαι πραγματείαν. 811_{15} προελόμενον εἰς ἐλάχιστον ὄγκον συναγαγεῖν τὴν πραγματείαν. Aliorum verborum cum praepositione σύν compositorum similis usus, veluti p. 822_{14} εἰς ὁμιλίαν ἀνθρώποις συνερχομένας. 99_1 ποταμῶν δέ γε σύρρυσις εἰς χωρίον ἕν. 793_1 = 869_9 πολλὰ συντιθέναι νοήματα εἰς ἕν.

p. 822_{5ss} legas πρῶτον μὲν δὴ κατὰ τοῦτο διήλλαξε τῶν πρὸ αὐτοῦ συγγραφέων, λέγω δὲ κατὰ τὸ λαβεῖν ὑπόθεσιν μήτε μονόκωλον παντάπασι μήτ' [μηδ' R] εἰς πολλὰ μεμερισμένην καὶ ἀσυνάρτητα κεφάλαια.

p. 823_{12ss} Θουκυδίδῃ δὲ ... οὐχ ἥρμοττεν ἐγκαταμίγειν τῇ διηγήσει τὰς θεατρικὰς γοητείας M: ἐγκαταμιγνύειν R. Ambrosiani lectio docet ἐγκαταμίσγειν scribendum esse. Idem verbum Sylburgius p. 1023_{13} ex corrupta exemplaris lectione ἐγκαταμιγόμενον communi illa quidem cum Ambrosiano etsi dubitanter elicuit. Quod eo loco in editionibus legitur ἐγκαταμιγνύμενον, Reiskius eodem auctore minus recte dedit. Verbum μίσγειν a Dionysii

---

[1] μιᾶς Krueg.: μίαν MR.

sermone non alienum esse libri de c. v. tres loci probant p. 66 11 τραχέσι λεῖα μίσγοντα. 112 10 μίσγειν τοῖς κρείττοσι τοὺς χείρονας. 99 1 πάταγον ὑδάτων ἀναμισγομένων ἐκμιμήσασθαι.

p. 824 7ss cap. 8 Μαρτυρεῖται δὲ τῷ ἀνδρὶ (sc. Θουκυδίδῃ) . . . ὅτι καὶ τῆς ἀληθείας, ἧς ἱέρειαν[1]) εἶναι τὴν ἱστορίαν βουλόμεθα, πλείστην ἐποιήσατο πρόνοιαν οὔτε προστιθεὶς τοῖς πράγμασιν οὐδὲν ὃ μὴ δίκαιον οὐδὲ ἀφαιρῶν οὐδὲ ἐνεξουσιάζων τῇ γραφῇ. Corrigas οὔτε προστιθεὶς . . . οὔτε ἀφαιρῶν κτλ., cf. p. 23 2 οὔτε προσθεὶς οὐδὲν αὐτοῖς οὔτ' ἀφελών. 819 11 μήτε προστιθέντες αὐταῖς τι μήτ' ἀφαιροῦντες. 846 12 μήτε πρόσθεσιν δεχόμενα μήτ' ἀφαίρεσιν. 1024 5 οὐθὲν οὔτε τῇ δόξῃ τἀνδρὸς προστιθεὶς οὔτε τῆς ἀληθείας ἀφαιρούμενος. Paucis deinde interiectis, quibus sententia in capitis initio posita in universum probatur, et iustum Thucydidis integrumque de nobilissimis viris iudicium laudatur, sub capitis finem haec leguntur: παραδείγματα δὲ περὶ αὐτῶν φέρειν οὐ δέομαι τοῖς διεληλυθόσιν αὐτοῦ τὰς ἱστορίας. ταῦτα μὲν οὖν ἂν ἔχοι τις εἰπεῖν, ἃ περὶ τὸν πραγματικὸν τόπον ὁ συγγραφεὺς κατορθοῖ, καλὰ καὶ μιμήσεως ἄξια. κράτιστον δὲ πάντων τὸ μηδὲν ἑκουσίως ψεύδεσθαι μηδὲ μιαίνειν τὴν αὑτοῦ[2]) συνείδησιν. c. 9 Ἃ δ' ἐλλιπέστερον κατεσκεύασε, καὶ ἐφ' οἷς ἐγκαλοῦσιν αὐτῷ τινες, περὶ τὸ τεχνικώτερον μέρος ἐστὶ τοῦ πραγματικοῦ τόπου[3]). Verba κράτιστον δὲ πάντων — συνείδησιν Dionysii non sunt. Primum enim ad sententiam in capitis initio prolatam prorsus inepte revertuntur, minime illa quidem cumulum addentia, sed ne Graecum quidem morem referentia (μηδὲν ἑκουσίως ψεύδεσθαι, μιαίνειν τὴν αὑτοῦ συνείδησιν). Deinde tota haec laudatio, qua Thucydidis veri studium praedicatur, atque omnis ea pars, qua virtutes τοῦ πραγματικοῦ τόπου tractantur, certissime finiuntur verbis ταῦτα μὲν οὖν ἂν ἔχοι τις εἰπεῖν, ἃ περὶ τὸν πραγματικὸν τόπον ὁ συγγραφεὺς κατορθοῖ, καλὰ καὶ μιμήσεως ἄξια. Quae verbis Ἃ δ' ἐλλιπέστερον

[1]) ἱέρειαν mg. cod. Bodl.: ἱερὰν MR || [2]) αὑτοῦ Krueg.: αὐτοῦ MR || [3]) τόπου add. Kruegerus.

κατεσκεύασε κτλ. continuo excipi debere neque aliud interponi enuntiatum pati et verborum structura comprobat et ratio docet. Ut brevis sim, verba κράτιστον δὲ πάντων τὸ μηδὲν ἑκουσίως ψεύδεσθαι μηδὲ μιαίνειν τὴν αὑτοῦ συνείδησιν lectoris sunt, ni fallor, christiani, cuius intererat veri studium omnium Thucydidis virtutum praestantissimam diserte praedicare. Idem, ne quis de abiciendis ineptiis dubitet, alibi, quantam vim ipse veritati tribueret, planis verbis declaravit: p. 816$_{4\text{ss}}$ haec sunt Dionysii verba: οὐδεὶς αὐτῷ (sc. Πλάτωνι) κατ' αὐτό γε τοῦτο ἐπιτιμᾷ ἐνθυμούμενος, ὅτι τῆς φιλοσόφου θεωρίας σκοπός ἐστιν ἡ τῆς ἀληθείας γνῶσις. Addit ille ἀφ' ἧς καὶ τὸ τοῦ βίου τέλος γίνεται φανερόν. Nimis ineptum Kruegerus Dionysium sibi fingit, cum adnotat (p. 67): „ἀφ' ἧς — φανερόν]. Haec alieno loco illata videntur, ut obelis notanda putarem, nisi Dionysium me tractare recordarer".

p. 826$_{17\text{ss}}$ Καινὴν δέ τινα καὶ ἀτριβῆ τοῖς ἄλλοις πορευθῆναι βουληθεὶς ὁδὸν θερείαις καὶ χειμερίοις lac. 3 litt. | 13—15 litt. ἐμέρισε τὴν ἱστορίαν M. Ambrosiani lacunam ita fere explendam esse χειμερίοις ⟨ὥραις ἀκολουθῶν⟩ probabilis est R. Schoellii coniectura per colloquii familiaris occasionem mecum communicata, cl. p. 826$_{9\text{ss}}$ οὔτε γὰρ τοῖς τόποις . . . ἀκολουθῶν ἐμέρισε τὰς διηγήσεις . . . οὔτε τοῖς χρόνοις κτλ. Ad femininum χειμέριος conferas A. R. VI 62 p. 286$_1$ ὥρᾳ ἔτους χειμερίῳ. I 32 p. 39$_5$ μετὰ τὰς χειμερίους τροπάς.

p. 837$_{10\text{ss}}$ Ἔτη γὰρ ἑπτὰ καὶ εἴκοσι περιειληφότος τοῦ πολέμου πάντα τὸν χρόνον τοῦτον ἕως τῆς καταλύσεως αὐτοῦ βιώσας μέχρι τοῦ δευτέρου καὶ εἰκοστοῦ κατεβίβασεν ἔτους τὴν ἱστορίαν . . . καὶ ταῦτα προειρηκὼς ἐν τῷ προοιμίῳ πάντα περιλήψεσθαι τὰ πραχθέντα κατὰ τόνδε τὸν πόλεμον· καὶ ἐν τῇ πέμπτῃ βίβλῳ πάλιν συνεκεφαλαίου τε τοὺς χρόνους ἀφ' οὗ τ' ἤρξατο καὶ μέχρι οὗ προελθὼν κατελύθη ταῦτα κατὰ λέξιν γεγραφὼς M. Imperfectum συνεκεφαλαίου nullo modo in enuntiati structuram quadrare is, qui volgatae lectionem συνανακεφαλαιῶν introduxit, recte perspexit, quamquam ne ita quidem locus sanatur. Nam συν-

ανακεφαλαιοῦν nec Dionysius dixit neque unquam quisquam Graecus homo. Graeca verba sunt *ἀνακεφαλαιοῦσθαι*. ut p. 470₁₀ *ἀνακεφαλαιουμένῳ* (cf. 496₅ *τὸ ἀνακεφαλαιωτικὸν τῶν ῥηθέντων μέρος*) et *συγκεφαλαιοῦσθαι*, cf. p. 481₁₅ *συγκεφαλαιώσομαι*. 841₃ *συγκεφαλαιούμενος*. Verba *συνεκεφαλαίου τε* nisi egregie fallor ex *συγκεφαλαιούμενος* corrupta sunt. Tollas igitur verbum *συνανακεφαλαιοῦν* sola volgata huius loci lectione nisum e Stephani Thesauro.

p. 848₁ss *Ἤδη δ' ἔγωγε καὶ ἐν αὐταῖς ἔδοξα ταῖς ῥητορείαις τοῦτο συμβεβηκέναι τῷ ἀνδρὶ τὸ πάθος, ὥστε περὶ τὴν αὐτὴν ὑπόθεσιν καὶ ἐν τῷ αὐτῷ καιρῷ τιθέναι μὲν ἃς οὐκ ἔδει, παραλιπεῖν δὲ ἃς ἔδει λέγεσθαι*. Propter *τιθέναι* lego *παραλείπειν*.

p. 857₃ *Εἰ δ' ἐστὶν ὅσιόν μοι καὶ θεμιτὸν εἰπεῖν, ἃ φρονῶ, δοκεῖ μοι κράτιστον ἂν γενέσθαι προοίμιον, εἰ τὸ τελευταῖον αὐτοῦ μέρος τῇ προθέσει προσήρμοσε κτλ.* Propter *αὐτοῦ* scribas ⟨*τὸ*⟩ *προοίμιον*. Thucydidis historiae prooemium est, deque eo Dionysius proximo capite fusius dixit.

p. 890₁ss *Μίαν δὲ τούτοις ἐπιθεὶς περίοδον ἀγκύλως εἰρημένην καὶ δυνατῶς μετὰ τοῦ σαφῶς . . . ποιητικῇ πάλιν χρήσασθαι μεταλήψει* M: *ἐχρήσατο* R. Corrupta Ambrosiani lectio *χρήσασθαι* ut aoristum *ἐχρήσατο* ex falsa nescio cuius coniectura volgo exhiberi ostendit, ita Parisinum A genuinam formam servasse evincit, quocum legas: *Μίαν δὲ τούτοις ἐπιθεὶς περίοδον . . . ποιητικῇ πάλιν χρήσεται μεταλήψει*; cf. p. 218₅ *ἐπιθεὶς γὰρ — περισκέπτῳ ἐνὶ χώρῳ — πάλιν ἐποίσει*. 563₁₂ *ἔπειθ' ὥσπερ οὐδὲν εἰρηκὼς τοιοῦτον ἀθρόαις ἐπικλύσει ταῖς παρισώσεσιν*.

p. 890₁₀ss *Αἰτίαν γὰρ ἀποδιδούς, δι' ἣν τοὺς συγγενεῖς ἀλλοτριωτέρους ἔκρινον τῶν φίλων, ἐπιτίθησιν, ὅτι τόλμαν ἀπροφάσιστον παρείχοντο*. Postquam causam protulit, cetera addit: corrigas *ἀποδούς*.

p. 892₄ss *Σκολιώτερα δὲ τούτων ἐστὶ καὶ ἃ μετὰ ταῦτα τίθησιν· „Ἐν δὲ τῷ παρατυχόντι ὁ φθάσας θαρρῆσαι, εἰ ἴδοι ἄφρακτον, ἥδιον διὰ τὴν πίστιν ἐτιμωρεῖτο ἢ ἀπὸ τοῦ προφανοῦς· καὶ τό τε ἀσφαλὲς ἐλογίζετο καὶ ὅτι ἀπάτῃ*

περιγενόμενος, ξυνέσεως ἀγώνισμα προσελάμβανε." *Τὸ δὲ* „*παρατυχόν*" *ἀντὶ τοῦ* „*παραχρῆμα*" *κεῖται κτλ.* Verbis *τὸ δὲ . . . κεῖται* iisque quae sequuntur causam contineri, qua commotus obscuriora etiam prioribus Thucydidis verbis ea quae modo laudavit Dionysius dixerit, manifestum est. Quare pro *δέ*, quod sano sensu caret, scribas *γάρ*. Idem error particularum *δέ* et *γάρ* confusarum occurrit p. 1007₁₄ *οὐδὲ δὴ τοῦ πρέποντος ἐν ἅπασιν ἐπιτυγχάνει· ἀνθηρὰν γὰρ* (*δὲ* MR) *καὶ θεατρικὴν ἐκ παντὸς ἀξιῶν εἶναι τὴν διάλεκτον . . . ἀπολείπεταί ποτε τοῦ πρέποντος*: cf. p. 1006₁₀ *ἔστιν ὧν ἄν τις αὐτὴν ὡς ἐλλιπόντων μέμψαιτο . . . πρῶτον μὲν τῆς συντομίας· στοχαζομένη γὰρ . . .* 1006₁₄ *μετὰ τοῦτο τῆς συστροφῆς· ὑπτία γάρ ἐστιν.* De alio eiusdem erroris exemplo vide quae infra pag. 223 dicam ad p. 980₄ vers. 7.

p. 899₄ₛₛ *Διδοὺς δὴ τὸ πρῶτον, ὥσπερ καὶ κατ' ἀρχὰς ἔφην, τὸ περὶ τὴν εὕρεσιν τοῦ συγγραφέως εὔστοχον . . . θάτερον οὐκέτι δίδωμι, τὸ περὶ τὰς οἰκονομίας αὐτῷ τεχνικὸν πλὴν ἐπ' ὀλίγων πάνυ δημηγοριῶν.* Reiskius suo iure in dativo *αὐτῷ* offendit, neque minus recte, quae ille proposuit *αὐτῶν* „scil. *εὑρεθέντων*, quod vocabulum tametsi non praecessit, facile tamen e voc. *εὕρεσιν* subaudiatur" vel verbis transpositis *θάτερον οὐκέτι δίδωμι αὐτῷ. τὸ περὶ τὰς οἰκονομίας τεχνικόν*, ea Kruegerus reiecit. Dativus, ni fallor, ex verbo *δίδωμι* originem duxit: genitivum *αὐτοῦ* fuisse verba respondentia *τοῦ συγγραφέως* probant. Latissime hoc vitiorum genus patet: in quo nonnunquam cavendum est, ne falsa lectione coniecturae fulciantur. Quare facere non possum, quin A. Kiesslingio obloquar, qui p. 1027₆ₛₛ Ambrosiano duce ita scribi vult (l. l. p. 249): *ὁ Μενέξενος, ἐν ᾧ τὸν ἐπιτάφιον διεξέρχεται λόγον, ὡς μὲν ἐμοὶ δοκεῖ, Θουκυδίδην παραμιμούμενος, ὡς δ' αὐτός φησιν, Ἀρχίνῳ καὶ Δίωνι ⟨ἀγωνιζόμενος* vel *διαμιλλώμενος⟩.* Dativi mea quidem sententia scribae debentur, qui ex verbo *φησὶν* ea pendere putarit; volgata lectio *Ἀρχῖνον καὶ Δίωνα* vera nescio cuius coniectura est.

p. 915₈ₛₛ Dionysius Atheniensium et Meliorum dialogum examinans verba l. V c. 105 § 1 ita interpretatur: *ὅτι τὸ μὲν θεῖον δόξῃ γινώσκουσιν ἅπαντες, τὰ δὲ πρὸς ἀλλήλους*

δίκαια τῷ κοινῷ τῆς φύσεως κρίνουσι νόμῳ· οὗτος δ' ἐστὶν, ἄρχειν ὧν μὴ [add. M] δύνηταί τις κρατεῖν. Latet in negatione μή sensu destituta quod efflagitatur ἄν (ἄρχειν ὧν ἂν δύνηταί τις κρατεῖν); cf. Thucydidis verba vers. 5 . . . οὗ ἂν κρατῇ ἄρχειν.

p. 918_{3}ss Λείπεται δὴ σκοπεῖν, εἰ τοῖς τε πράγμασι προσήκοντα καὶ τοῖς συνεληλυθόσιν εἰς τὸν σύλλογον προσώποις ἁρμόττοντα πέπλακε ⟨τὸν⟩ διάλογον. Articulus, cum per complura capita de Atheniensium et Meliorum dialogo Dionysius egerit, male volgo omittitur.

p. 929_{9}ss Βούλεται γὰρ λέγειν, ὅτι δεῖ τῇ γνώμῃ πιστεύειν μᾶλλον, ἣν ἐκ τῶν παρόντων λαμβάνομεν, ἢ ταῖς ἐλπίσιν, ὧν ἐν τῷ μέλλειν ἐστὶν ἡ ἰσχύς. Non in cunctando, sed in futuro tempore exspectationum vis posita est. Scribo . . . ταῖς ἐλπίσιν, ὧν ἐν τῷ μέλλοντί ἐστιν ἡ ἰσχύς; cf. p. 925_{8} ἡ περὶ τοῦ μέλλοντος ἐλπίς. 930_{6} . . . ὧν ἡ πίστις οὐχ ἡ παροῦσα ἦν, ἀλλ' ἡ μέλλουσα.

p. 938_{16}ss Ὅτι μὲν οὖν οὔτ' εἰς τοὺς πολιτικοὺς ἀγῶνας ἐπιτήδειός ἐστιν οὔτ' εἰς τὰς ὁμιλίας τὰς βιωτικὰς οὗτος ὁ χαρακτήρ, ἅπαντες ὁμολογήσουσιν. Publicarum causarum dictioni consuetudo privata opponitur; quare pro verbis τὰς ὁμιλίας τὰς βιωτικὰς scripserim τὰς ὁμιλίας τὰς ἰδιωτικάς, cl. vers. 4 ἐν ταῖς ἰδιωτικαῖς ὁμιλίαις. Neque enim Dionysio tribuendum puto qui Novi Testamenti proprius est adiectivi βιωτικός usum; cf. I Cor. 6_{3-4}.

p. 942_{5}s Εἷς ἔτι μοι καταλείπεται λόγος περὶ τῶν μιμησαμένων τὸν ἄνδρα ῥητόρων τε καὶ συγγραφέων. Prioribus capitibus verba de Thucydidis imitatoribus facta sunt nulla. Postquam Dionysius cetera absolvit, una pars restat, qua de Thucydidiis quos Cicero vocat (or. 9 § 30) acturum se profitetur. Hanc sententiam secutus scribo: Εἷς ἔτι μοι καταλείπεται λόγος ⟨ὁ⟩ περὶ τῶν μιμησαμένων τὸν ἄνδρα ῥητόρων τε καὶ συγγραφέων: cf. p. 135_{1} Εἷς ἔτι μοι καταλείπεται λόγος ὁ περὶ τοῦ πρέποντος. 1117_{1} Εἷς ἔτι μοι καταλείπεται λόγος ὁ περὶ τῆς ὑποκρίσεως. A. R. VIII 49 p. 163_{3} Kiessl. εἷς ἔτι μοι καταλείπεται λόγος . . . ὁ περὶ τῆς οὐ δικαίως μισουμένης ὑπὸ σοῦ πατρίδος.

p. 948$_{15ss}$ Ἐν δὲ . . . τῷ περὶ τοῦ στεφάνου γραφέντι λόγῳ . . . οὕτω τὴν διάνοιαν ἐσχημάτικε . . . p. 949$_{9}$ καὶ ἐν οἷς τοὺς προδιδόντας τῷ Φιλίππῳ τὰ πράγματα πάντων αἰτίους ἀποφαίνει τῶν συμβεβηκότων τοῖς Ἕλλησι κακῶν, κατὰ λέξιν οὕτως γράφων. Pro γράφων, quod nullo modo ferri potest, verbum finitum legas γράφει.

X.

In librum de Demosthenis dictione.

P. 959$_{9ss}$ Ἡ [ἥ M] μὲν οὖν Θρασυμάχου λέξις, ἣ λοιπή τις ἦν ὄντως τῆς μεσότητος, αὐτὴν τὴν προαίρεσιν ἔοικεν ἔχειν σπουδῆς ἀξίαν M. Verbum λοιπή corruptum esse apparet. Num forte Dionysius scripsit ἣ πηγή τις ἦν ὄντως τῆς μεσότητος? Cf. p. 590$_{6}$ ἡ Ἰσαίου λέξις πηγή τις ὄντως ἐστὶ τῆς Δημοσθένους δυνάμεως.

p. 962$_{6ss}$ Locus lacunosus in Ambrosiano ita exhibetur:

lacuna 10—11 litt. κράτους λέξις ὃς μέγιστον ὄνομα ἐν τοῖς ἕλλη
11—12 litt. ἀγῶνα μὲν οὔτ' ἴδιον οὔτε δημόσιον οὐδένα
16—18 litt. σαμένου γραφὰς δὲ συνταξαμένου
πολλὰς καὶ καλὰς εἰς ἅπασαν εἰδέαν λόγων ὅντινα χαρακτῆρα | fol. 100r
ἔχειν ἐφαίνετό μοι διαπλειόνων μὲν ἐδήλωσα πρότερον.

In lacunis Sylburgio plerumque praeeunte explendis id nullo modo efficere potui, ut verba suppleta iustum litterarum numerum adsequerentur, neque tamen ideo a conatu recedendum putavi; nimirum scriba vel exemplaris vel ipsius Ambrosiani etsi plurimas lacunas accurate significavit, nonnunquam tamen neglegentius egisse videtur. In primo certe versu hiatus amplior est, quia in vetustiore codice, ut fere fit, propter novi capitis initium in ipso versu spatium aliquod vacuum relictum erat; cf. pag. 57. Locum Sylburgio fere duce ita restituerim:

⟨Ἡ δ' Ἰσο⟩κράτους λέξις τοῦ μέγιστον ὄνομα ἐν τοῖς Ἕλλη⟨σιν ἐπὶ σοφίᾳ ἐσχηκότος καὶ⟩ ἀγῶνα μὲν οὔτ' ἰδιωτικὸν οὔτε δημόσιον οὐδένα ⟨πώποτ' ἀγωνι⟩σαμένου, γραφὰς δὲ συνταξαμένου πολλὰς καὶ καλὰς εἰς ἅπασαν ἰδέαν λόγων κτλ.

vers. 2 pro ἐπὶ λόγοις Sylburgii coniectura malui ἐπὶ σοφίᾳ scribere, cl. p. 535$_{1ss}$ γενόμενος δ' ἀκουστὴς (sc. Ἰσο-

κράτης) *Προδίκου τε τοῦ Κείου καὶ Γοργίου τοῦ Λεοντίνου καὶ Τισίου τοῦ Συρακουσίου τῶν τότε μέγιστον ὄνομα ἐν τοῖς Ἕλλησιν ἐχόντων ἐπὶ σοφίᾳ.* 535~10s~ de eodem Isocrate Dionysius ita: *ἐπιθυμῶν δὲ δόξης καὶ τοῦ πρωτεῦσαι παρὰ τοῖς Ἕλλησιν ἐπὶ σοφίᾳ.* 1112~10~ *τοὺς θαυμαζομένους ἐπὶ σοφίᾳ καὶ κρατίστων λόγων ποιητὰς νομιζομένους Ἰσοκράτην καὶ Πλάτωνα.* Pro *ἰδίων* in eodem versu scripsi *ἰδιωτικῶν*, cf. quae pag. 202 dixi ad p. 639~10ss~.

p. 963~12ss~ *Τὰ γὰρ ἀντίθετά τε καὶ πάρισα καὶ τὰ παραπλήσια τούτοις οὔτε μετριάζοντα οὔτε καιρῷ γινόμενα καταισχύνει τὴν μεγαλοπρέπειαν αὐτῆς.* Dionysius scripsit *οὔτε μετριάζοντα οὔτ' ἐν καιρῷ γινόμενα*: cf. p. 561~13~ *Τὸ γὰρ μὴ ἐν καιρῷ γίνεσθαι μηδ' ἐν ὥρᾳ προσίστασθαί φημι ταῖς ἀκοαῖς.* 787~5~ *οὔτε γὰρ ἀναγκαῖαί τινες αὐτῶν οὔτ' ἐν καιρῷ γινόμεναι.*

p. 964~7ss~ *Ταῦτα μέντοι πολλαχῇ μακροτέραν τε αὐτὴν* (sc. *τὴν Ἰσοκράτους λέξιν*) *ποιεῖ καὶ ἀναληθεστέραν ἀπαθῆ τε καὶ* lacuna 11—12 litt. *πανηγυρικὴν μᾶλλον ἢ ἐναγώνιον* M. Hiatum ita expleverim: *ἀπαθῆ τε καὶ ⟨ἄψυχον καὶ⟩ πανηγυρικὴν μᾶλλον ἢ ἐναγώνιον*, cl. p. 1012~12~ *ἀλλὰ μὴν ὅτι γ' ἄψυχός ἐστιν ἡ διάλεκτος αὐτοῦ* (sc. *Ἰσοκράτους*) *καὶ οὐ παθητικὴ . . . οἴομαι . . . ἅπασιν εἶναι φανερόν.* 643~15~ *τὸ τῶν παθῶν ἔμψυχον.*

p. 966~13s~ *Ἀλληγορίας τε περιβάλλεται πολλὰς* lacuna 10—13 litt. *οὔτε μέτρον ἐχούσας οὔτε καιρόν* M. In epist. ad Cn. Pomp. p. 760~8~ *περιβάλλεται μακρὰς καὶ πολλὰς* MR, de qua verborum collocatione Herwerdenus suo iure dubitat haec adnotans (p. 27~3~): „Usitatior ordo verborum est *πολλὰς καὶ μακράς.*" Hoc de quo agitur loco cum certo scribendum sit *πολλὰς ⟨καὶ μακρὰς⟩*, non dubito, quin altero, cum praesertim ex illo repetitus sit, verborum ordo *μακρὰς καὶ πολλάς* scribarum incuriae, non Dionysio tribuendus sit.

p. 970~9ss~ *Τοσαύτην ἐκμηκύνας περίφρασιν ὀλίγοις τοῖς ὀνόμασι δυναμένου περιληφθῆναι πράγματος ἐπιλαμβάνεται τῆς ἀκαιρίας τῆς αὐτὸς αὐτοῦ* M: *ἀκαιρίας αὐτὸς αὐτοῦ* R. Ex Ambrosiani lectione sensu illa quidem destituta facili negotio elici posse puto *ἐπιλαμβάνεται τῆς ἀκαιρίας τῆς αὐ-*

τοῦ; cf. p. 770_5 τῇ πόλει τῇ ἑαυτοῦ τὰς φανερὰς αἰτίας τοῦ πολέμου περιάπτειν. Αὐτός falso exaratum scriba delere oblitus est.

p. 971_{4ss} Ἃ δ' ἐν τῇ παλινῳδίᾳ τὸν ἔρωτα ἀφοσιούμενος αὖθις ὁ Σωκράτης εἴρηκεν ἐνθένδε ἀρξάμενος· Ὁ μὲν δὴ μέγας ἡγεμὼν ἐν οὐρανῷ Ζεύς — p. 972_2 ἵσταται. — est praeclara illa de plumigero animo in Phaedro (p. $246^e s$) allegoria — p. 972_2 ταῦτα καὶ τὰ ὅμοια τούτοις, ἃ πολλά ἐστιν, εἰ λάβοι μέλη καὶ ῥυθμοὺς ὥσπερ οἱ διθύραμβοι καὶ τὰ ὑπορχήματα, τοῖς Πινδάρου ποιήμασιν ἐοικέναι δόξειεν ἂν τοῖς εἰς τὸν ἥλιον εἰρημένοις, ὥς γ' ἐμοὶ φαίνεται· Ἀκτὶς Ἀελίου κτλ.; est Pindari fragmentum CVII Bergk., cuius ultimos versus G. Hermannus ita restituit: ὀλοφ⟨ύρομαι οὐ⟩δὲν ὅτι πάντων μέτα πείσομαι; cf. pag. 111. Sequentia ita Ambrosianus exhibet: κἀνταῦθα οὐ lac. 7—10 litt. ληγορία ὡς παρὰ Πλάτωνι. In litteris ληγορία latere vocem ἀλληγορία facile apparet. Nimirum id ipsum Dionysius Platoni opprobrat p. 966_{13s} ἀλληγορίας τε περιβάλλεται πολλὰς καὶ μακρὰς οὔτε μέτρον ἐχούσας οὔτε καιρόν. Platoni in pangenda elatiore dictione allegoria opus fuisse dicit, at Pindarum talibus artificiis repudiatis ipsam quam videmus naturam celebrare. Reliquam lacunam ita fere explere possis: κἀνταῦθα οὐ ⟨κενή τις ἐστὶν ἀλ⟩ληγορία, ὡς παρὰ Πλάτωνι.

p. 974_{3ss} Ἀλλὰ γὰρ ἵνα μὴ lacuna 15—16 litt. ὁ λόγος μοι προβῇ, Πλάτωνα μὲν ἐάσω, πορεύσομαι δ' ἐπὶ τὸν Δημοσθένην. Sylburgius verba πέρα τοῦ μετρίου intercidisse suspicatur. Sed alia Dionysii consuetudo est, ex qua scribo ἵνα μὴ ⟨πέρα τοῦ δέοντος⟩ ὁ λόγος μοι προβῇ; cf. p. 555_8 δεδοικὼς μὴ πέρα τοῦ δέοντος ὁ λόγος ἐκμηκυνθῇ μοι, ταῦτα μὲν ἐάσω . . . 840_8 μηκυνόμενα πέρα τοῦ δέοντος. 896_5 ἵνα μὴ περαιτέρω τοῦ δέοντος ἡ γραφή μοι προβῇ. — 746_{13} ἵνα μὴ μακρότερος τοῦ δέοντος ὁ λόγος γένηταί μοι (cf. p. 950_{12}). 779_7 μακρότερος γὰρ γίνεται τοῦ δέοντος ἐν πολλοῖς. 897_5 ἐνδεεστέρα τοῦ δέοντος.

p. 975_{15ss} Dionysius postquam Demosthenis dicendi genus quam varium esset exposuit, haec subiungit: Ἐγὼ μὲν τοιαύτην τινὰ δόξαν ὑπὲρ τῆς Δημοσθένους λέξεως ἔχω καὶ τὸν

χαρακτῆρα. τοῦτον ἀποδίδωμι αὐτῷ τὸν ἐξ ἁπάσης μικτὸν ἰδέας. Verba *ἐγὼ μέν* si mendo carent, contrarium postulant veluti *οἱ δ' ἄλλοι*: cum autem Dionysius pergat *Εἰ δὲ τὰ προσήκοντα ἔγνωκα*, non recte ea legi efficitur. Atqui enuntiatum quod adscripsi conclusionem continet; lego igitur *Ἐγὼ μὲν ⟨δὴ⟩ τοιαύτην κτλ.*, idem Dionysii consuetudine probante: cf. e. g. p. 919₁₂ *ἐγὼ μὲν δὴ διὰ ταύτας τὰς αἰτίας οὐκ ἐπαινῶ τὸν λόγον τοῦτον.* 496₁₀ *Τοιοῦτος μὲν δή ἐστιν ὁ Λυσίου χαρακτήρ, ὥς ἐγὼ δόξης ἔχω περὶ αὐτοῦ.* 786₁ *τοιοῦτος μὲν δή τις ὁ πραγματικὸς Θεοπόμπου χαρακτήρ.* 822₅ *πρῶτον μὲν δὴ κατὰ τοῦτο διήλλαξε τῶν πρὸ αὐτοῦ συγγραφέων.*

p. 976₁ss *Εἰ δὲ τὰ προσήκοντα ἔγνωκα, πάρεστι τῷ βουλομένῳ σκοπεῖν ἐπ' αὐτῶν ποιουμένων τῶν* lacuna 11—12 litt. *μάτων τὴν ἐξέτασιν* M. *Λόγων* quod volgo post *τῶν* legitur, vilis nescio cuius coniectura est. Codicis hiatum hunc in modum expleverim: *πάρεστι τῷ βουλομένῳ σκοπεῖν ἐπ' αὐτῶν ποιουμένῳ* (corr. R) *τῶν ⟨παραδειγ⟩μάτων τὴν ἐξέτασιν.* Similis est structura p. 1008₁₁ *εἰ δ' ὀρθῶς ἐπιλογίζομαι ταῦτ' ἐγὼ . . . πάρεστι τῷ βουλομένῳ σκοπεῖν ἐπὶ τῆς ἀρτίως παρατεθείσης λέξεως ποιουμένῳ τὴν ἐξέτασιν.*

p. 976₃ss *Ἃ μὲν οὖν παρὰ τὸν Θουκυδίδου χαρακτῆρα κατεσκεύασται τῷ ῥήτορι* (sc. *Δημοσθένει*) lacuna 19—20 litt. *Πολλῶν ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι* M. Reiskius lacunae spatii nescius haec fere periisse suspicatur: *τούτων παραθήσω παραδείγματα ὧν ἐστι τάδε· Πολλῶν κτλ.* Ego quidem verba *τοιαῦτά τινά ἐστιν* intercidisse crediderim maxime eis verbis ductus, quae Dionysius quaestionem de Demosthene Thucydidis imitatore finiens dicit p. 983₁ss *τοιαῦτα μὲν δή τινά ἐστιν ἃ παρὰ τὸν ὑψηλὸν καὶ ἐγκατάσκευον . . . χαρακτῆρα*[1] . . . *Θουκυδίδην τὸν ἐν αὐτῷ πρωτεύσαντα μιμούμενος ὁ Δημοσθένης κατεσκεύακεν.* Cf. praeterea p. 983₆ *Ἃ δὲ παρὰ τὸν ἰσχνόν τε καὶ ἀκριβῆ . . . χαρακτῆρα* (sc. *κατεσκεύακεν*) . . . *τοιαῦτα.* 1006₁ *Ἡ μὲν οὖν Ἰσοκράτους λέξις ἡ κάλλιστα τῶν ἄλλων δοκοῦσα ἔχειν τοιαύτη τίς*

[1]) *χαρακτῆρα* Sylb.: *χαρακτῆρος* MR.

ἐστι. 1012₁₅ *διαδέχεται δὴ τὴν ὀλίγῳ πρότερον ἐξετασθεῖσαν ἀντίθεσιν ἑτέρα τοιαύτη τις*[1]. 1075₄ *ἡ μὲν δὴ πρώτη τῶν ἁρμονιῶν . . . τοιάδε τίς ἐστι κατὰ τὸν χαρακτῆρα. Ἡ δὲ μετὰ ταύτην . . . τοιαύτη.*

p. 977₂ss *Κατὰ τί δὴ ταύτην ἡγοῦμαι τὴν λέξιν ἐοικέναι τῇ Θουκυδίδου; καθ' ὃ κἀκείνην πείθομαι μάλιστα διαφέρειν τῶν ἄλλων. τουτὶ δ' ἐστὶ τὸ μὴ κατ' εὐθεῖαν ἑρμηνείαν ἐξενηνέχθαι τὰ νοήματα μηδ' ὡς ἔστι τοῖς ἄλλοις σύνηθες, λέγειν ἁπλῶς καὶ ἀφελῶς, ἀλλὰ ἐξηλλάχθαι καὶ ἀπεστράφθαι τὴν διάλεκτον ἐκ τῶν ἐν ἔθει καὶ κατὰ φύσιν εἰς τὰ μὴ συνήθη τοῖς πολλοῖς μηδ' ὡς ἡ φύσις ἀπαιτεῖ.* Colorum structura formaque docet verbis *μηδ' ὡς ἡ φύσις ἀπαιτεῖ* respondere illa *μηδ' ὡς ἔστι τοῖς ἄλλοις σύνηθες λέγειν ἁπλῶς καὶ ἀφελῶς.* Simul verba *λέγειν ἁπλῶς καὶ ἀφελῶς* enuntiatorum accuratissima responsione damnantur; ineptum interpretamentum sunt coli *ὡς ἔστι τοῖς ἄλλοις σύνηθες.*

p. 980₄ss Inter Thucydidiae apud Demosthenem dictionis exempla Dionysius p. 979₁₂ss ex Midiana paragraphum 69 affert. Deinde pergit *τί δὴ πάλιν ἐστὶν ἐν τούτοις τὸ συνταράττον τὴν κατὰ φύσιν ἀπαγγελίαν;* Sequentia Sylburgio partim et Ambrosiano auctoribus ita constituo: *Πρῶτον μὲν τὸ πρὶν ἀπαρτίσαι τὸ ἡγούμενον εἴτε νόημα χρὴ λέγειν εἴτε κῶλον, ἕτερον παρεμβαλεῖν, καὶ μηδὲ τοῦ δευτέρου τέλος ἔχοντος τὸ τρίτον ἐπιζεῦξαι, εἶτα τὴν τοῦ δευτέρου νοήματος ἀκολουθίαν ἐπὶ τῷ τρίτῳ τέλος εἰληφότι θεῖναι, κἄπειτα ἐπὶ πᾶσιν, ὃ τοῦ πρώτου μέρος ἦν, διὰ μακροῦ καὶ οὐκέτι τῆς διανοίας αὐτὸ προσδεχομένης ἀποδοῦναι· Ἐμοὶ δὲ ὃς — οὔπω τοῦτο τέλος ἔχει — εἴτε τις ὦ Ἀθηναῖοι βούλεται νομίσαι μανίαν — ἕτερον τοῦτο κεχωρισμένον τοῦ προτέρου, ἀτελὲς καὶ αὐτὸ — μανία γὰρ ἴσως ἐστὶν ὑπὲρ δύναμίν τι ποιεῖν — οὐδετέρου τοῦτο πάλιν τῶν προειρημένων μέρος, ἀλλ' αὐτὸ καθ' αὑτό, κεφαλαιώδης γάρ τις ἐστὶν ἀπόφασις — εἴτε καὶ φιλοτιμίαν — τοῦτο δὲ τοῦ δευτέρου μέρος ἦν τοῦ „εἴτε τις βούλεται νομίσαι μανίαν" κτλ.*

[1]) Vlietius p. 83: *τις ἀντίθεσις* MR.

vers. 6 *οὐκέτι* Sylb., *οὐκὲ* lac. 2 litt. *τῆς* M: *οὐκ* R.

vers. 7 *αὐτὸ* M: *αὐτῷ* R || *προσδεχομένης* M: *προσεχομένης* R || *προσδεχομένης* rasura 5—6 litt. *οὔπω* M in textu. in mg. *ἀποδοῦναι* lac. 4—5 litt. *γὰρ ὃς* || *δὲ ὃς* p. 979₁₁ *δ' ὃς* Sylb.: *γὰρ ὃς* MR.

vers. 11 *δύναμίν τι* M p. 979₁₅: *δύναμιν τι* M *δύναμιν τὶ* R.

vers. 13 *εἴτε καὶ φιλοτιμίαν* p. 980₁ *εἴτε φιλοτιμία* R ex Reiskii coniectura: *ἡ φιλοτιμία* M*e*.

Inde a versu septimo verba alio modo perscripsi quam in editionibus leguntur.

p. 993₂ss *Τοιοῦτός ἐστιν . . . ὁ κατ' Ὀλυμπιοδώρου τῆς βλάβης*. Articulum *τῆς* perperam interpolatum deleas. Cf. de re certissima e. g. p. 661₁₂ *Κατὰ Προξένου βλάβης*. vers. 13 *κατὰ Κηφισοκλέους καὶ τῶν οἰκείων βλάβης*.

p. 995₁₃ss Demosthenes nullum dicendi genus neglexit: nam et sublimem dictionem, qua Thucydides maxime gaudebat, in orationibus adhibuit et tenue genus Lysia etiam praestantius exercuit et, qui in medio clarissimi habiti sunt Thrasymachus Isocrates Plato, superavit omnes. Tribus his generibus totidem libri de Demosthenis dictione particulae respondent, quarum in secundae et tertiae confinio p. 995₁₃ss Ambrosianus haec exhibet: *καὶ ταῦτ' ἤδη γνώριμα οἷς λέγω καὶ οὐθὲν δεόμεθα παραδειγμάτων. ὥστε περὶ μὲν τοῦ χαρακτῆρος* lac. 8 litt. *τοῦ δὲ ῥητορικοῦ γένους τοῦ μεταξὺ τῶν ἄκρων ἑκατέρου ὃν ἀτελῆ παραλαβὼν ὁ Δημοσθένης παρ' Ἰσοκράτους τε καὶ ἔτι πρότερον Θρασυμάχου καὶ τελευταίου Πλάτωνος ἐτελείωσεν, ὅσον ἦν ἀνθρωπίνῃ φύσει δυνατὸν, πολλὰ μὲν ἄν τις ἐκ τῶν κατὰ Φιλίππου δημηγοριῶν, πολλὰ δ' ἐκ τῶν δημοσίων λόγων παραδείγματα λάβοι*. Duas res codicis lectio diversa illa quidem ab editionum nos docet, secundam particulam finiri verbis *ὥστε περὶ μὲν τοῦ χαρακτῆρος* iisque quae perierunt, tertiam incipere ab illis *τοῦ δὲ ῥητορικοῦ γένους κτλ.* In fine secundae partis utique adiectivum desideratur, quo non aliter atque in primae fine significetur, qui sit character, de quo modo verba

facta sint; cf. p. 983₁ss *τοιαῦτα μὲν δή τινά ἐστιν, ἃ παρὰ τὸν ὑψηλὸν καὶ ἐγκατάσκευον καὶ ἐξηλλαγμένον τοῦ συνήθους χαρακτῆρα . . . ὁ Δημοσθένης κατεσκεύακεν.* Iam vero quoniam altera parte de tenui (*ἰσχνῷ*) genere actum est, ante vocem *χαρακτῆρος* genitivum *ἰσχνοῦ* librarii culpa intercidisse suspicor. Lacunam porro e Dionysii more ita expleverim: *ὥστε περὶ μὲν τοῦ ⟨ἰσχνοῦ⟩ χαρακτῆρος ⟨ταῦτα ἱκανά⟩*, cl. p. 187₁₅s *καὶ περὶ μὲν τῶν χαρακτήρων ταῦτα ἱκανά.* Sed totam hanc coniecturam verba quae sequuntur *τοῦ δὲ ῥητορικοῦ γένους τοῦ μεταξὺ τῶν ἄκρων ἑκατέρου* irritam videntur reddere. Duo nempe significantur characteres, cum unum tantum coniectura elicuerimus. Accuratius igitur de verbis *τοῦ δὲ — ἑκατέρου* videndum. *Τὸ ῥητορικὸν γένος τὸ μεταξὺ τῶν ἄκρων* clare perspicueque medium dicendi genus est. *Τὸ ῥητορικὸν γένος τὸ μεταξὺ τῶν ἄκρων ἑκατέρου* quid sit, ego quidem nescio. Genitivus *ἑκατέρου* duobus omnino modis construi potest; aut enim ad sublimem et tenuem characterem redit pendetque e voce *ἄκρων* aut pendet ex praepositione *μεταξύ* regitque genitivum *τῶν ἄκρων.* Priorem constructionem si veram esse sumimus, prorsus absurda statuitur sententia: rhetoricum genus inter extrema positum utriusque, i. e. et sublimis et tenuis. Alteram structuram quominus amplectamur, cum verborum collocatio impedit tum ratio; neque enim *μεταξὺ ἑκατέρου τῶν ἄκρων* recte dici potest. Itaque cum vox *ἑκατέρου* in neutram constructionem quadret, extra totius enuntiati structuram posita ultro e Dionysii verbis excidit. Simul probatur coniecturam quam protulimus falsam non esse; num probabilis sit, alii diiudicabunt. Utique vero pro verbis *ὃν ἀτελῆ* legas oportet neutra *ὃ ἀτελές*, ut ad vocem *γένος* redeant.

p. 998₁₁ss *Οὔτε τὰ Θουκυδίδεια ἐκεῖνα τὰ*[1]) *περιττὰ καὶ ἐξηλλαγμένα τοῦ συνήθους κράτιστα ἡγοῦμαι οὔτ' ἐπὶ τοῖς Λυσιακοῖς τοῖς ἰσχνοῖς καὶ συνεσπασμένοις τὴν τελείαν τῆς λέξεως ἀρετὴν τίθεμαι.* Ex Graeci sermonis more scribas *ἐν τοῖς Λυσιακοῖς . . . τὴν . . . ἀρετὴν τίθεμαι*; cf. p. 541₂

[1]) *τὰ* add. Reisk.

τὸ κάλλος . . . ἐν τῷ περιττῷ τιθεμένου: 550₄ *τὸ ἐλεύθερον οὐκ ἐν τῷ καταφρονεῖν τῶν ἀρχόντων, ἀλλ' ἐν τῷ τὰ κελευόμενα ποιεῖν τίθεσθαι.* A. R. I 36 p. 43₁₂ Kiessl. *τὸν ἐκ γῆς πλοῦτον οὐκ ἐν μιᾷ τίθεμαι καρπῶν ἰδέᾳ.*

p. 1008₂ss Dionysius Isocratis dictionem vituperans cum alia ponit tum hoc: *Τὸ δ' ἐκ παντὸς ἡδύνειν τὰς ἀκοὰς εὐφώνων τε καὶ ἐκλεκτῶν ὀνομάτων ἐκλογῇ καὶ πάντα ἀξιοῦν εἰς εὐρύθμους κατακλείειν περιόδων ἁρμονίας καὶ διὰ τῶν θεατρικῶν σχημάτων καλλωπίζειν τὸν λόγον οὐκ ἦν πανταχῇ χρήσιμον* M. Pro adiectivo *ἐκλεκτῶν* a Sylburgio in suspicionem vocato Reiskius *εὐλέκτων* scribi vult; sed fallitur vir doctus verbum minime Graecum exhibens. Verbum genuinum, quidquid fuit, a librario ad proximam vocem *ἐκλογῇ* aberrante in *ἐκλεκτῶν* corruptum est. Dionysius scripsit, ni fallor, *εὐφώνων τε καὶ μαλακῶν ὀνομάτων ἐκλογῇ*; sim. p. 1076₁₂ *ἐξ εὐφώνων συγκεῖσθαι γραμμάτων καὶ μαλακῶν*, cf. pag. 101 ad p. 1076₁₁ss. p. 66₁₁ *τραχέσι λεῖα μίσγοντα καὶ σκληροῖς μαλακὰ καὶ κακοφώνοις εὔφωνα.* Hinc locum de c. v. libri p. 167₁₂ss corrigendum puto: *τὸ προηγούμενον κῶλον . . . μετρίως ἁρμόσας ὁ ἀνὴρ ὡς ἂν εὔφωνόν τε καὶ μάλιστα φαίνοιτο καὶ μαλακόν.* Goellerus *καί* ante *μάλιστα*, quia e codice Victoriano R non enotatur, uncis inclusit, in adnotatione idem ita: „Quidsi *καὶ μάλιστα* ex his: *καὶ μαλακὸν* orta dicamus". Verum sensit. *Καὶ μάλιστα* olim librarius, *καὶ μαλακὸν* corrector aut supra versum aut in margine adscripsit. Legas igitur *ὡς ἂν εὔφωνόν τε καὶ μαλακὸν φαίνοιτο.* Eadem est verborum coniunctio quae supra *εὐφώνων τε καὶ μαλακῶν ὀνομάτων ἐκλογῇ.*

p. 1008₁₆ss *Ἐνῆν μὲν οὖν ἐν τῷ πρώτῳ κώλῳ τῷ „Τίς γὰρ ἂν ἄλλοθεν ἐπελθὼν" τὸ „Καὶ μὴ συνδιεφθαρμένος ἡμῖν, ἀλλ' ἐξαίφνης ἐπιστὰς τοῖς γινομένοις"· δυνάμει γὰρ ἄμφω ταὐτά. καὶ ἐν τῷ „Οἳ φιλοτιμούμεθα μὲν ἐπὶ τοῖς τῶν προγόνων ἔργοις" τὸ „Καὶ τὴν πόλιν ἐκ τῶν τότε πραχθέντων ἐγκωμιάζειν ἀξιοῦμεν"· τὸ γὰρ αὐτὸ φιλοτιμεῖσθαί τε* [add. M] *καὶ ἐπαινεῖν. καὶ ἐν τῷ „Οὐδὲν δὲ*

των αὐτῶν ἐκείνοις πράττομεν“ τὸ „Ἀλλὰ πᾶν τοὐναντίον“· ἤρκει γὰρ αὐτῶν εἰρῆσθαι θάτερον. ἐξῆν τε γὰρ μίαν ἐκ τῶν δυεῖν ποιῆσαι περίοδον, καὶ συντομωτέραν καὶ χαριεστέραν· „Τίς γὰρ ἂν ἄλλοθεν ἐπελθὼν οὐκ ἂν μαίνεσθαι νομίσειεν ἡμᾶς· οἳ φιλοτιμούμεθα μὲν ἐπὶ τοῖς τῶν προγόνων ἔργοις, οὐδὲν δὲ τῶν αὐτῶν ἐκείνοις πράττομεν;“ Dionysius postquam c. 17 Isocrateae dictionis exemplum ex oratione de pace (§ 41—50) protulit, proximo capite cum virtutes eius tum vitia enumerat. Haec ut illustret, in prima statim sententia (§ 41) bis terve idem dictum esse ostendit (c. 19). Ratio autem probandi haec est, ut in prioribus colis posteriora inesse demonstret; quod cum dicit, eo ipso sententiam tantum in illis eandem esse significat, non verbum verbo respondere. Priora tria cola enuntiatis causalibus finiuntur: δυνάμει γὰρ ἄμφω ταὐτά, τὸ γὰρ αὐτὸ φιλοτιμεῖσθαί τε καὶ ἐπαινεῖν, ἤρκει γὰρ αὐτῶν εἰρῆσθαι θάτερον, quorum condicio prorsus diversa est. Nam cum priora ad singula exempla proxime praecedentia respiciant, tertium ἤρκει γὰρ αὐτῶν εἰρῆσθαι θάτερον ad omnia tria exempla pertinet; nimirum ex ter binis colis ter singula ponere sat erat. Haec re vera Dionysium intellegi voluisse probat periodus, qualem Isocrates ex eius sententia formare debebat: Τίς γὰρ ἂν ἄλλοθεν ἐπελθὼν οὐκ ἂν μαίνεσθαι νομίσειεν ἡμᾶς, οἳ φιλοτιμούμεθα μὲν ἐπὶ τοῖς τῶν προγόνων ἔργοις, οὐδὲν δὲ τῶν αὐτῶν ἐκείνοις πράττομεν; Tertium igitur enuntiatum ἤρκει γὰρ κτλ. quia causam affert, cur in tribus illis Isocratis colis tautologia reprehensa sit, alias causales sententias prioribus exemplis addi omnino non patitur, quo priora duo eiusdem generis enuntiata in gravissimam suspicionem vocantur. Atque de his iam dispiciamus, et prius de secundo τὸ γὰρ αὐτὸ φιλοτιμεῖσθαί τε καὶ ἐπαινεῖν. Haec certe Dionysii non sunt. Φιλοτιμεῖσθαι enim nemo unquam idem esse voluit atque ἐπαινεῖν. Veteres audias si tanti est interpretes, quorum Hesychius ita: Φιλοτιμεῖται· μεγάλα φρονεῖ, ἐπαίρεται, πλουτεῖ, Photius cum Suida ita: Φιλοτιμεῖται· ἐπιδαψιλεύεται, μεγαλοφρονεῖ, σπουδάζει, ἀγαπᾷ. Iam vide, quaeso, quam temere haec interpolata sint. Grammaticus nescio quis verborum respon-

sionem a Dionysio statui ratus, cum in secundo exemplo verba minime idem significare videret, proprio Marte *φιλοτιμεῖσθαι* et *ἐγκωμιάζειν* ita aliquo modo iunxit, ut glossema adderet non *τὸ γὰρ αὐτὸ φιλοτιμεῖσθαί τε καὶ ἐγκωμιάζειν*, sed *τὸ γὰρ αὐτὸ φιλοτιμεῖσθαί τε καὶ ἐπαινεῖν*. Expulso hoc interpretamento etiam verba *δυνάμει γὰρ ἄμφω ταὐτά* labant et in suspicionem vocantur. Nam praeterquam quod tertium enuntiatum *ἤρκει γὰρ κτλ.* suspecta ea reddit, etiam sententia damnantur, quam cum Dionysius dixerit *δὶς ἢ τρὶς τὰ αὐτὰ λέγων* (p. 1008₁₆) et *ἐνῆν . . . ἐν τῷ πρώτῳ κώλῳ τῷ . . . τὸ . . .* prorsus ineptam esse non est quod pluribus persequar. Iam cum tot damnandi causae in uno enuntiato concurrant, hominis scioli doctrinam e Dionysii verbis removere non dubito. Unum mendum restat. Verba *ἐξῆν τε γὰρ μίαν ἐκ τῶν δυεῖν ποιῆσαι περίοδον* propter particulam *τε* utique membrum respondens requirunt. Quod cum non adsit, vocabula *τε γάρ* corrupta esse censeo, cum praesertim vis particulae *γάρ* nulla sit. Scribo *ἐξῆν δέ γε μίαν ἐκ τῶν δυεῖν ποιῆσαι περίοδον*, cl. p. 1010₁₆ (cf. pag. 97 ad h. l.) *ἐξῆν δέ γε αὐτῆς συστρέψαι*[1]) *τὸ πλάτος*. Totum igitur hunc locum inde a p. 1008₁₄ ita constituo: *Εὐθέως γοῦν τὴν πρώτην διάνοιαν ὀλίγοις ⟨τοῖς⟩ ὀνόμασιν ἐξενεχθῆναι δυναμένην μακρὰν ποιεῖ κυκλογραφῶν καὶ δὶς ἢ τρὶς τὰ αὐτὰ λέγων. ἐνῆν μὲν οὖν ἐν τῷ πρώτῳ κώλῳ τῷ „Τίς γὰρ ἂν ἄλλοθεν ἐπελθὼν“ τὸ „Καὶ μὴ συνδιεφθαρμένος ἡμῖν, ἀλλ' ἐξαίφνης ἐπιστὰς τοῖς γινομένοις“, καὶ ἐν τῷ „Οἳ φιλοτιμούμεθα μὲν ἐπὶ τοῖς τῶν προγόνων ἔργοις“ τὸ „Καὶ τὴν πόλιν ἐκ τῶν τότε πραχθέντων ἐγκωμιάζειν ἀξιοῦμεν“, καὶ ἐν τῷ „Οὐδὲν δὲ τῶν αὐτῶν ἐκείνοις πράττομεν“ τὸ „Ἀλλὰ πᾶν τοὐναντίον“. ἤρκει γὰρ αὐτῶν εἰρῆσθαι θάτερον· ἐξῆν δέ γε μίαν ἐκ τῶν δυεῖν ποιῆσαι περίοδον καὶ συντομωτέραν καὶ χαριεστέραν· „Τίς . . . πράττομεν“;*

p. 1009₁₇ₛ *Μακρὰ μὲν οὖν ἡ λέξις οὕτως ἐστὶν αὐτῷ* ac. 12—15 litt. *τεῖα δὲ καὶ ἀσυγκρότητος πῶς* M. Lacu-

---

[1]) *συστρέψαι* Sylb.: *ἐπιστρέψαι* MR.

nam volgata lectio *πλατεῖα* explet; neque enim video, quidnam praeterea intercidere potuerit, cf. p. 1010₁₀ *καὶ ἡ μετὰ ταῦτα διάνοια πλατέως τ' εἴρηται καὶ ἀσυγκρότητός ἐστιν.* 1011₁ *συστρέψαι τὸ πλάτος*, vers. 7 *τἄλλα ἐν πλάτει λέγεται.* Idem suadet scholion ad hunc locum adscriptum (cf. pag. 52) *μακροτέρα ἡ λέξις γίνεται ταῖς ἀναδιπλώσεσι τῶν κώλων, πλατεῖα δὲ ταῖς περιττολογίαις τῶν λέξεων κτλ.* Nimirum in vetustiore codice, quia novum caput incipere videbatur, spatium aliquod vacuum relictum erat; cf. pag. 67. Ante *πως* adverbium demonstrativum desiderari Reiskius intellexit. At Dionysius, ni fallor, non *οὕτω πως* scripsit, ut ille vult, sed *ὧδέ πως*; cf. e. g. p. 1010₆ *στρογγυλώτερα ὧδέ πως ποιῆσαι.*

p. 1011₉ss *Ἄτονος δὲ δὴ . . . ἐστὶν ἡ λέξις τῷ ἐπιφέρειν τινὰ τοῖς εἰρημένοις διάνοιαν ταύτην.* Aut *τινά* superfluum est, quod Sylburgio placuit, aut *ταύτην* non recte legitur. E Dionysii usu rescribo *τῷ ἐπιφέρειν τινὰ τοῖς εἰρημένοις διάνοιαν τοιαύτην.* Cf. p. 1012₁₈ *διαδέχεται δὴ τὴν ὀλίγῳ πρότερον ἐξετασθεῖσαν ἀντίθεσιν ἑτέρα τοιαύτη τις.* Sequuntur ipsa verba. p. 1006₁ *Ἡ μὲν οὖν Ἰσοκράτους λέξις . . . τοιαύτη τίς ἐστι.* Verba praecesserunt.

p. 1012₂₈ scr. *Φέρε δὴ* [*δὲ* R] *πῶς ἐνῆν αὐτὴν εἰπεῖν στρογγυλώτερον*[1]);

p. 1014₈ss *Ὃ δὲ λέγω, τοιοῦτόν ἐστι. πάσης διανοίας καὶ περιόδου καὶ λήμματος* (sc. *ἐν αὐτῇ ταύτῃ τῇ λέξει περὶ ἧς ὁ λόγος* vers. 5) *αἵ τ' ἀρχαὶ καὶ αἱ ἐπιφοραὶ τοιαῦταί εἰσιν· ἐκεῖνος μὲν γάρ· ἡμεῖς δέ. κἀκεῖνοι· καὶ τότε μέν. νῦν δέ. καὶ ὅσον οἱ μέν, ἡμεῖς δὲ καὶ τοῦτο μέν, τοῦτο δέ* M. Antithetorum catalogus in Ambrosiano turbatus ex Isocratis verbis a Dionysio laudatis (or. de pace § 41—50, 5 Bekk. = p. 1001₁₆—1005₁₆) aliquo modo restitui potest, inter quae quod ultimum antithetorum par *τοῦτο μέν, τοῦτο δέ* non legitur, nihil hoc offensionis habet; exemplum notissimum ad cetera insuper additum est. *Τότε μὲν — νῦν δὲ* exstat

---

1) *στρογγυλώτερον* Sylb.: *στρογγυλωτέραν* MR.

p. 1004₁₃, ₁₅; *ὅσον οἱ μὲν — ἡμεῖς δὲ* legitur p. 1002₁₅. 1003₂. Praeterea quae huc facere possint, habes haec: p. 1002₆ *οἱ μὲν γάρ*, vers. ₇ *ἡμεῖς δέ*; vers. ₉ *κἀκεῖνοι μὲν*. vers. ₁₁ *ἡμεῖς δέ*. Iam de Ambrosiani lectione videndum. Verba *ἐκεῖνος μὲν γὰρ* sana non sunt; neque enim inter Isocratis verba occurrunt et plurali saltem numero prolata esse debebant. Ex diverso Ambrosiani lectionem *κἀκεῖνοι* integram duco. Pro *ἐκεῖνος μὲν γὰρ* propter particulas *μὲν γὰρ* scribere malim *οἱ μὲν γὰρ* p. 1002₆, post *κἀκεῖνοι* (= p. 1002₉) verba *ἡμεῖς δὲ* (p. 1002₁₁) intercidisse suspicor, ut tota exemplorum series ita fere constituatur: *αἵ τ' ἀρχαὶ καὶ αἱ ἐπιφοραὶ τοιαῦταί εἰσιν· οἱ μὲν γάρ, ἡμεῖς δέ, ⟨καὶ·⟩ κἀκεῖνοι ⟨μὲν, ἡμεῖς δὲ⟩, καὶ· τότε μὲν, νῦν δὲ, καὶ· ὅσον οἱ μὲν, ἡμεῖς δὲ, καὶ· τοῦτο μὲν, τοῦτο δέ.*

p. 1022₅ss *Διαφέρειν οὐδὲν ἐμαυτῷ δοκῶ τῶν τὰ μητρῷα καὶ τὰ κορυβαντικὰ . . . τελουμένων, εἴτ' ὀσμαῖς ἐκεῖνοί γε εἴτ' ἤχοις εἴτε τῶν δαιμόνων πνεύματι αὐτῷ κινούμενοι τὰς πολλὰς . . . λαμβάνουσι φαντασίας.* Pro *τῶν δαιμόνων πνεύματι αὐτῷ* flagitante grammatica scribas *τῷ δαιμόνων πνεύματι αὐτῷ.*

p. 1027₃ss *Ἐγκώμια δ' ἐν τῷ συμποσίῳ πολλὰ μὲν ἔρωτος, ὧν ἔνια οὐκ ἄξια σπουδῆς οὐδὲ Σωκράτους, ὁποῖον δή ποτε. οὐθὲν γὰρ δέομαι. νῦν δὲ περὶ τούτου λέγειν* M. Verba corrupta sunt. Intercidit (post *σπουδῆς*) membrum a verbis *πολλὰ δὲ* incipiens, quo laudationes in Socratem commemorabantur. Ut in loco mendoso de verbis *ὁποῖον δή ποτε* certi quicquam statui nequit. Proxima ita videntur legenda esse: *οὐθὲν γὰρ δέομαι νῦν γε περὶ τούτου λέγειν.*

p. 1028₁₆ss *Ἐν γὰρ τῷ πάντα τὰ προσήκοντα σφίσιν αὐτοῖς ἔχειν τοὺς θαπτομένους ἐνῆν καὶ τὸ προπεμφθῆναι τὰ σώματ' αὐτῶν ἐπὶ τὰς ταφὰς δημοσίᾳ τε καὶ ἰδίᾳ, ὥστε ἀ* lac. 6—7 litt. *τῶν περὶ τὰς ταφὰς νομίμων τοῦτο ὑπελάμβανεν ὁ ἀνὴρ εἶναι, λέγω δὴ τὸ παρεῖναι πολλοὺς ταῖς ἐκκομιδαῖς* M. Quae volgo post *ὥστε* leguntur *ἀναγκαῖον ἦν πάλιν ταὐτὸ λέγειν· εἰ μὴ κράτιστον* ... sero demum suppleta esse Ambrosianus monstrat. Lego *ὥστε ἄ⟨ριστον⟩ τῶν περὶ*

τὰς ταφὰς νομίμων τοῦτο ὑπελάμβανεν ὁ ἀνὴρ εἶναι. Deinde e Graeci sermonis more corrigas *λέγω δὲ τὸ παρεῖναι κτλ.* Eandem medelam adhibeas p. 1065₁₅ *λέγω δὲ τὸ περιττὸν εἶναι συνθέτην ὀνομάτων τὸν Δημοσθένην.* 1107₁₄ *λέγω δὲ τῶν κρατίστων τε καὶ κυριωτάτων.* Cf. Kruegerum p. 89 adn.

p. 1029₁₂ₛ *Οὐκοῦν οὐκ ἀναγκαία Πλάτων ἥδε ἡ προσθήκη* M. Nominativum *Πλάτων* sensu destitutum esse nescio quis bene sensit, cum *Πλάτωνι* (R) exhiberet. At nihil hac mutatione proficimus; neque enim aptius hic ulla persona nominatur. Vox *Πλάτων* me iudice e margine irrepsit, idque eo certius fit, quod idem manifestius etiam p. 1050₆ deprehenditur. Praecesserunt verba e Menexeno (p. 246ᶜ—248ᵉ) desumpta; tum haec Dionysius: *αὕτη δοκεῖ κάλλιστα ἔχειν Πλάτων ἡ λέξις ἐν τούτῳ τῷ λόγῳ*, ubi neque nominativus ferri potest et dativum a Sylburgio introductum plane absurdum esse quivis facile concedet. Utroque loco vocem *Πλάτων* expungendam esse censeo.

p. 1030₉ₛₛ *Εἰ δὲ χωρίσαντες τοῦτο τὸ κῶλον ἀπὸ τῶν προηγουμένων αὐτὸ καθ' αὑτὸ ἐξοίσομεν, οὐ περίοδος ἡμῖν γενήσεται καθ' ἑαυτὸ γενόμενον οὔτ' ἦθος ἢ πάθος ἕξει μὰ Δία οὔτ' ἄλλην πειθὼ καὶ χάριν οὐδεμίαν.* Pro *οὐ περίοδος* ratio docet scribendum esse *οὔτε περίοδος*. Verba quae mox sequuntur *καθ' ἑαυτὸ γενόμενον* Dionysio abiudico. Nam condicionis in enuntiato primario non ferenda est repetitio, atque structura *γενήσεται καθ' ἑαυτὸ γενόμενον* non a rhetoris solum, sed a cuiusvis scriptoris elegantioris dictione abhorret.

p. 1031₂ₛₛ *Τούτοις ἐκεῖνα ἐπιτίθησιν ὁ ἀνήρ· „Λόγῳ δὲ δὴ τὸν λειπόμενον κόσμον ὅ τε νόμος προστάττει τούτοις*[1]) *ἀποδοῦναι τοῖς ἀνδράσι καὶ χρή". τὸ „καὶ χρή" πάλιν* lac. 11—12 litt. *κείμενον ἐπὶ τελευτῆς τίνος ἕνεκα παρείληπται καὶ διὰ τί: πότερα σαφεστέραν ποιῆσαι τὴν λέξιν:* Lacunam praeeunte Sylburgio, qui *ἐνταῦθα* proposuit, ita expleo:

---

[1] (*τούτοις*) R: in Ambr. lacuna 4—5 litt.

τὸ „καὶ χρή“ πάλιν ⟨κἀνταῦθα⟩ κείμενον ἐπὶ τελευτῆς; cf. p. 562₁₂ ἀντίκειται γὰρ δὴ πάλιν κἀνταῦθα κτλ. 585₁₁, 1065₄ καὶ γὰρ ἐνταῦθα πάλιν. Mox vocabula καὶ διὰ τί non recte leguntur. Inepte enim de iisdem verbis καὶ χρή uno tenore quaeritur, quem ad finem (τίνος ἕνεκα) arcessita sint et qua de causa (διὰ τί). Atqui verba διὰ τί vel loco quo exstant suspecta fiunt, contra praepositionem ἕνεκα unice vere legi cum structura probat tum Dionysii consuetudo; cf. p. 1029₁₃ ἀλλ' ἄρα γ' εἰ μὴ τοῦ ἀναγκαίου, κάλλους γε ἢ τῶν ἄλλων τινὸς τῶν ἐπιθέτων ἕνεκα κόσμων παρείληπται τὸ κῶλον αὐτῷ τουτί; 1033₁₇ τοῦ δ' ἀσφαλῶς βῆναι τὴν περίοδον ἕνεκα καὶ οὐθενὸς ἀναγκαίου . . . προσείληπται τὸ „Παρὰ τῶν ἀκουσάντων“. 628₁₀ Ἰσαῖον εἴ τις ἔροιτό με τίνος ἕνεκα προσεθέμην. Idem suadet medela ultimo colo adhibenda πότερα ⟨τοῦ⟩ σαφεστέραν ποιῆσαι τὴν περίοδον; cf. p. 1033₁₇ τοῦ δ' ἀσφαλῶς βῆναι τὴν περίοδον ἕνεκα. Inde efficitur verba διὰ τί scioli glossema fuisse ad τίνος ἕνεκα temere adscriptum; quod cum in textum male reciperetur, particula καί addita est. Simili modo, ni fallor, καὶ τοῦτο ad glossema accessit p. 234₁₃ προκεχείρισται γὰρ ἐν τοῖς μάλιστα [καὶ τοῦτο πρὸ πάντων] τοῖς νεωτέροις εἰς γραφήν. Schaeferus melet. critic. p. 15 ita: Notetur abundantia dictionis.

p. 1033₃ss Συνιδὼν οὐθὲν οὔτε σοφὸν οὔτε περιττὸν τὴν γνώμην ἔχουσαν, ὅπερ οἶμαι λοιπὸν ἦν, lac. 6 litt. τῆς ἑρμηνείας αὐτὴν ἡδύνειν βούλεται (sc. Πλάτων). Duce Sylburgio, qui τῷ καλλωπισμῷ τῆς ἑρμηνείας scribendum coniecit, lego ⟨τῷ κάλλει⟩ τῆς ἑρμηνείας αὐτὴν ἡδύνειν βούλεται, cl. p. 15₉ τί οὖν λείπεται μὴ οὐχὶ τὴν σύνθεσιν τοῦ κάλλους τῆς ἑρμηνείας αἰτιᾶσθαι; 32₁₀ εἰς γοῦν ἡδονὴν ἢ κάλλος ἑρμηνείας. 117₁₅ κάλλους ἑρμηνείας εἵνεκεν. 541₂ τὸ κάλλος τῆς ἀπαγγελίας. 1065₄ τὸ κάλλος . . . τῶν ὀνομάτων. — Sequuntur haec:

p. 1033₅ss Ἐπειθ' ὥσπερ τὰ μειράκια καταβὰς ἀπὸ τῶν γενναίων καὶ μεγαλοπρεπῶν ὀνομάτων τε καὶ σχημάτων ἐπὶ τὰ θεατρικὰ τὰ Γοργίεια ταυτὶ παραγίνεται· τὰς ἀντι-

θέσεις καὶ τὰς παρισώσεις λέγω· καὶ διὰ τῶν λήρων τούτων κοσμεῖ τὴν φράσιν. Ad ea probanda duo exempla adduntur, quorum posterius hoc: p. 1035₁₅ss *ἐν τῇ μετὰ ταύτην περιόδῳ τὰ αὐτὰ ποιῶν φανήσεται. φησὶ γὰρ „Δεῖ δὴ τοιούτου τινὸς λόγου, ὅστις τοὺς μὲν τετελευτηκότας ἱκανῶς ἐπαινέσει, τοῖς δὲ ζῶσιν εὐμενῶς παραινέσει.“ οὐκοῦν ἐπίρρημα ἐπιρρήματι παράκειται καὶ ῥήματι ῥῆμα· τὸ μὲν „Ἱκανῶς“ τῷ „Εὐμενῶς“, τῷ δ' „Ἐπαινέσει“ τὸ „Παραινέσει“ καὶ ταῦτα πάρισα; Παρακεῖσθαι* si quidem genuinum est, nihil aliud significare potest quam iuxta positum esse: de parallelismo quodam colorum vel verborum apud Dionysium nusquam usurpatur. Cf. e. g. p. 152₁₈ *Δεῦτ' ἐν χορὸν Ὀλύμπιοι ἐπί τε κλυτὰν πέμπετε χάριν*: p. 156₁₁ *τὸ δὲ τούτῳ* (sc. *τῷ πρώτῳ κώλῳ*) *παρακείμενον κῶλον τὸ „Ἐπί τε κλυτὰν πέμπετε χάριν“* ... vers. 14 *ἄρχει μὲν γὰρ αὐτοῦ στοιχεῖον ἓν τῶν φωνηέντων τὸ ε̄ καὶ παράκειται ἑτέρῳ φωνήεντι τῷ ῑ· εἰς τοῦτο γὰρ ἔληξε τὸ πρὸ αὐτοῦ* (i. e. *Ὀλύμπιοι*). p. 153₁ *χάριν, θεοί*: p. 159₇ *τῷ τε χάριν τὸ θεοὶ παρακείμενον.* vers. 13 *ὀμφαλὸν θυόεντα*: vers. 14 *ἐνταῦθα τῷ τ' ὀμφαλὸν εἰς τὸ ν̄ λήγοντι τὸ θυόεντα παρακείμενον ἀπὸ τοῦ θ̄ ἀρχόμενον.* Cf. praeterea p. 161₂, 15, 166₁₄, 168₃, 179₁₀, 213₅. Atqui adverbia *ἱκανῶς* et *εὐμενῶς* itemque verba *ἐπαινέσει* et *παραινέσει* non iuxta posita sunt, sed separata atque quodammodo opposita. Nimirum Dionysius etiam *τὰς ἀντιθέσεις* in Platonis verbis detegere se velle plane dixit, atque in priore exemplo examinando haec ille p. 1033₁₄: *ἐνταῦθα τοῖς μὲν ἔργοις ὁ λόγος ἀντίκειται, τῷ δὲ πραχθῆναι τὸ ῥηθῆναι.* In posteriore idem recurrit (*τὰ αὐτὰ ποιῶν φανήσεται*). Inde sequitur pro *παράκειται* scribendum esse *ἀντίκειται*; praecedens *παραινέσει*, ni fallor, causa fuit corruptelae. Porro in editionibus e Reiskii coniectura male legitur *καὶ ταῦτα τὰ πάρισα.* Sententia haec est: Adverbium adverbio oppositum est et verbo verbum, idque ita, ut etiam parisa sint. Codicum lectio sana est. Ceterum quae his respondent prioris exempli verba p. 1033₁₆s ita legas: *παρισοῦται* [*παρισοῦνται* R] *δὲ τὰ τρία μόρια τοῦ λόγου τοῖς τρισί.*

p. 1037_{12ss} ita Ambrosianus exhibet:

πράττεται μὲν γὰρ τὰ πράγματα ἐργάζεται δὲ τὰ ἔργα ἀποφάσεως 3 litt. *ἀξιοῦται τὰ ἄληπτα τουτὶ μὲν δὴ παχὺ εἴρηται τὸν* 7 litt. *τοῦ τούτω λεγόμενον ἐνθύμημα ἀσθενέστερον. διὰ* 2—3 litt. *μακροῦ τὲ γὰρ καὶ ἀκατάλληλον καὶ οὔτε δεινότητα ἔχον οὔτε* 7 litt. *τῆς δ' εὐγενείας πρῶτον ὑπῆρξε τοῖσδε ἡ* 10—12 litt. *γένεσις οὐκ ἔπηλυς οὖσα.*

vers. 2 Lacuna expletur ex volgata *ἀποφάσεως δ' ἀξιοῦται*: *ἀξιοῦνται* R, cf. pag. 99 ad p. 1037_{13s}. *Τὰ λεκτὰ* pro *τὰ ἄληπτα* scribendum esse Sylburgius intellexit, cl. p. 1039_{3} *ἀποφαινόμεθα μὲν ἡμεῖς τὰ λεκτά.*

vers. 3 Verba corrupta sunt. Ego quidem Sylburgium sequor *τὸ δ' ἐπὶ τούτῳ λεγόμενον* scribentem. Cf. p. 886_{7} *τὸ δ' ἐπὶ τούτῳ λεγόμενον.*

vers. 4 Inter *διὰ* et *μακροῦ* quid intercidere potuerit nescio.

vers. 5 Vox *σύνταξιν*, quae volgo post alterum *οὔτε* legitur, inepta nescio cuius coniectura est. Fortasse Dionysius scripsit *οὔτε δεινότητα ἔχον οὔτε ⟨κάλλος⟩*; hoc enim vel simile verbum periisse verba indicant p. 1038_{14} *τίς δ' ἂν ἀξιώσειε τῶν εὖ διαλέγεσθαι σπουδαζόντων εἰπεῖν.* Cf. p. 933_{13ss}.

vers. 6 *ἡ ⟨τῶν προγόνων⟩ γένεσις* suppeditant Platonis libri (Menex. p. 237[b]).

p. 1038_{9ss} *Ποῖον ἔθνος ἀνθρώπων καθαρᾷ διαλέκτῳ χρώμενον ἐρεῖ γένεσιν τὴν μὲν αὐτόχθονα, τὴν δ' ἐπήλυδα: ἡμῖν γὰρ δή τι συμβεβηκός ἐστι τὸ εἶναι αὐτοχθόσιν ἢ μὴ [ἐπιχωρίοις]*[1]*, οὐχὶ τῇ γενέσει.* Cum *συμβεβηκός ἐστι* vix aliud significet quam *συμβέβηκε*, ex Dionysii consuetudine rescribo *ἡμῖν γὰρ δή που συμβεβηκός ἐστι κτλ.* Cf. e. g. p. 1107_{3} *ἅπασι δή που συμβέβηκε μέγεθός τε καὶ χρῶμα.* 37_{4} *πρότερον γὰρ δή που.* vers. 8 *πρῶτον γὰρ δή που.* 208_{13} *πᾶσι γὰρ δή που τοῖς φιλολόγοις γνώριμα.* 500_{5} *ἅπαντες γὰρ δή που παραγγέλλουσιν οἱ συνταξάμενοι τὰς τέχνας.* 135_{13} *οὕτω δή που.*

---

[1] *ἐπιχωρίοις* del. Vlietius p. 84.

p. 1039₉ss Ἦν γὰρ δή που κατάλληλος ὁ λόγος, εἰ πρὸς τὴν γένεσιν ἀναφέρων, ὑπὲρ ἧς ὁ λόγος ἦν, ἐπέθηκεν· „Ἄλλοθεν αὐτῆς ἡκούσης", ἐπὶ δὲ τῶν ἀνδρῶν μέλλων ποιεῖσθαι τὸν λόγον, ἐξ ἀρχῆς οὕτως ἂν κατεστήσατο τὴν φράσιν· „Τῆς δ' εὐγενείας πρῶτον ὑπῆρξαν τοῖσδε οἱ πρόγονοι, οὐχὶ ἐπήλυδες ὄντες οὐδὲ τοὺς ἐκγόνους τούτους ἀποφήναντες μετοικοῦντας ἐν τῇ χώρᾳ, ἄλλοθεν σφῶν ἡκόντων, ἀλλ' αὐτόχθονας". Constructio, qualis in codicibus legitur, nisi ὀρθῶς vel simile aliquid ante κατεστήσατο suppleveris, ferri nequit. Quodsi structura olim fuit condicionalis, cuius protasis bipertita erat εἰ ἐπέθηκεν et οὕτως ἂν κατεστήσατο, sequitur vocem ἂν in posteriore colo temere interpolatam esse. Iam de apodosi dispiciamus ἦν γὰρ δή που κατάλληλος ὁ λόγος; utique desideratur ἄν, quod fieri potest, ut in margine adscriptum male ad posteriorem protasin delatum sit. Scribo ἦν γὰρ ⟨ἂν⟩ δή που κατάλληλος ὁ λόγος. De particulis ἂν δή που coniunctis conferas p. 88₆ μείζων ἂν δή που λέγοιτο εἶναι τῆς προτέρας. 978₅s εἰ μὲν ἁπλῶς καὶ ἀπεριέργως ἔδει ῥηθῆναι, τοῦτον ἂν δή που τὸν τρόπον ἀπήγγελτο. A. R. VIII 79 p. 205₉ οὐκ ἂν δή που τὴν οὐσίαν . . . δημεύειν ἡ πόλις ἠξίου.

p. 1041₅ss Οὐκ οἶδα, εἰ ἐπὶ λαμπρότατον ἄλλο πρᾶγμα τούτου εὐτελέστερον εἴρηται Πλάτωνι καὶ ἰδιωτικώτερον M. Propter praepositionem nominativus λαμπρότατον in deterioribus codicibus leviter in λαμπροτάτου (R) correctum est. At mendum in ipsa praepositione latet. Sententia haec est: Haud scio an alia qua res praeclarissima deterius a Platone viliusque descripta sit. Inde lego οὐκ οἶδα εἴ τι λαμπρότατον ἄλλο πρᾶγμα τούτου εὐτελέστερον εἴρηται κτλ. EI quondam male repetitum erat EIEITI.

p. 1042₁s Ἐῶμεν καὶ τοῦτο· πῶς δὲ τῆς δωρεᾶς αὐτῆς εἶπε τὸ μέγεθος, ἐξετάσωμεν. Verba τῆς δωρεᾶς αὐτῆς inepta sunt. Respicit enim Dionysius ad Platonis verba (Menex. p. 237ᵉ) modo (p. 1041₉ss) laudata μόνη γὰρ ἐν τῷ τότε καὶ πρώτη τροφὴν ἀνθρωπείαν ἤνεγκεν, τὸν τῶν πυρῶν καὶ κριθῶν καρπόν. Deinde examinat, quomodo magnitudinem

huius doni philosophus praedicaverit. Scribo πῶς δὲ τῆς δωρεᾶς ταύτης εἶπε τὸ μέγεθος, ἐξετάσωμεν.

p. 1042 7ss Εἴ τις βουλήσεται παράδειγμα λαβεῖν lac. 15 litt. μένης λέξεως, ἡ τοῦ καρποῦ μὴ φθονήσασα γῆ οὐχὶ [1]) πρώτη παρακείσεται; ἐμοὶ μὲν γὰρ δοκεῖ M: λαβεῖν μένην λέξεως R. Neque Reiskii coniecturae placent μέσης vel ἀνειμένης vel λιτῆς neque Sylburgii εὖ κειμένης. Num forte fuit παράδειγμα λαβεῖν ⟨μειρακιωδῶς εἰρη⟩μένης λέξεως? Paullo enim infra p. 1043 7ss singula vitia breviter colligens ita Dionysius: καὶ τί δεῖ τὰ πλείω λέγειν; δι' ὅλου γὰρ ἄν τις εὕροι τοῦ λόγου πορευόμενος τὰ μὲν οὐκ ἀκριβῶς οὐδὲ λεπτῶς εἰρημένα, τὰ δὲ μειρακιωδῶς καὶ ψυχρῶς κτλ.

p. 1060 5s Ὀλίγα τούτοις ἔτι προσθεὶς περὶ τῆς λέξεως, ἐπὶ τὸ καταλειπόμενον τῆς 4 litt. | 8—10 litt. θεωρίας μέρος μεταβήσομαι. Lego ἐπὶ τὸ καταλειπόμενον τῆς ⟨τοῦ λεκτικοῦ τόπου⟩ θεωρίας μέρος μεταβήσομαι, cl. p. 1058 1ss βούλομαι δὲ δὴ καὶ συλλογίσασθαι τὰ εἰρημένα ἐξ ἀρχῆς καὶ δεῖξαι πάνθ' ὅσα ὑπεσχόμην ἀρχόμενος τῆς θεωρίας τοῦ λεκτικοῦ τόπου πεποιηκότα ἐμαυτόν.

p. 1060 13ss Δοκεῖ δή μοι τῶν μὲν ὑψηλῇ καὶ περιττῇ καὶ ἐξηλλαγμένῃ ⟨τῇ⟩ λέξει κεχρημένων κατὰ τὸ σαφέστερον καὶ κοινότερον τῇ ἑρμηνείᾳ κεχρῆσθαι προὔχειν ὁ Δημοσθένης. τούτων γὰρ ἐν πάσῃ κατασκευῇ στοχάζεται μέγεθος ἐχούσῃ καὶ ταύταις κέχρηται χαρακτηριστικωτάταις ἀρεταῖς ἐπὶ τῆς ὑψηλῆς καὶ ξενοπρεποῦς ὀνομασίας ὥς γε μάλιστα. Verba τῇ ἑρμηνείᾳ κεχρῆσθαι Dionysii non sunt. Primum enim offendit, quod praegresso participio κεχρημένων eiusdem verbi infinitivus κεχρῆσθαι sequitur. Maxime autem genitivo τούτων spuria ea esse probatur. Τούτων enim est τοῦ σαφεστέρου καὶ κοινοτέρου; at si verba κατὰ τὸ σαφέστερον καὶ κοινότερον τῇ ἑρμηνείᾳ κεχρῆσθαι recte legerentur, τούτου, sc. τοῦ . . . κεχρῆσθαι esse debebat. Genitivum τούτων vero quominus depravatum putemus, prohibent verba ταύταις . . . ἀρεταῖς. Inde efficitur verba τῇ ἑρμηνείᾳ κεχρῆσθαι lectoris nescio cuius interpretamentum esse.

---

[1]) οὐχὶ mg. cod. Bodl.: οὐχ ἡ MR.

p. 1061₁₄ss *Ταῦτα μὲν οὖν χωρὶς ἑκάστῳ τῶν τριῶν πλασμάτων παρακολουθεῖν ἔφην καὶ ἐκ τούτων ἠξίουν τὴν Δημοσθένους δύναμιν πεφυκότα μὲν καὶ τοῖς ἄλλοις παρακολουθεῖν πλάσμασι, κρατίστην δ' ὄψιν ἔχοντα καὶ ἐκπρεπεστάτην ἐν τούτοις τοῖς χωρίοις.* Verbum *ἠξίουν* infinitivum additum postulare Sylburgius et Reiskius intellexerunt. quorum ille *ἐξετάσαι δύναμιν* proposuit, hic *ἐξετάζειν* vel *βασανίζειν* vel *δοκιμάζειν δύναμιν*. Paullo verius Reiskio duce ita scribere mihi videor *ἐκ τούτων ⟨ἐξετάζειν⟩ ἠξίουν τὴν Δημοσθένους δύναμιν*, cl. p. 755₁₁ *παρὰ τὸν ἄριστον τῶν τότε ῥητόρων τοὺς ἰδίους ἐξετάζειν ἠξίου λόγους.* Mox participia *πεφυκότα* et *ἔχοντα* sana non sunt, neque quae Reiskius scribi voluit *πεφυκότος* et *ἔχοντος* veram sententiam adsecuntur. *Δημοσθένη κρατίστην ὄψιν ἔχειν . . . ἐν τούτοις τοῖς χωρίοις* dici nequit, cum eadem de *δυνάμει* optime praedicentur; cf. p. 1062₅ *καθ' ὃ μάλιστα χωρίον ἑκάστη τῶν ἀρετῶν ὄψιν ἡδίστην ἔχει.* Legas igitur: *ἐκ τούτων ⟨ἐξετάζειν⟩ ἠξίουν τὴν Δημοσθένους δύναμιν πεφυκυῖαν μὲν καὶ τοῖς ἄλλοις παρακολουθεῖν πλάσμασι, κρατίστην δ' ὄψιν ἔχουσαν καὶ ἐκπρεπεστάτην ἐν τούτοις τοῖς χωρίοις.*

p. 1063₄ss *Οἱ κατὰ τὴν αὐτὴν ἡλικίαν ἀκμάσαντες ἐκείνῳ θαυμάζοντες δὲ δῆλοί εἰσιν αὐτὸν καλοῦντες ταύτης [ταύτην e] μάλιστα τῆς εὐτεχνίας* Me. Verissime Reiskius pro *δὲ* scripsit *τε* et ex voce *καλοῦντες* elicuit *καὶ ζηλοῦντες*. Cetera verba quod mutat Sylburgii exemplaris accusativo *ταύτην* ni fallor commotus: *θαυμάζοντές τε δῆλοί εἰσιν αὐτοῦ καὶ ζηλοῦντες ταύτην μάλιστα τὴν εὐτεχνίαν*, non probo. Ambrosiani lectio in his certe nihil habet, quo offendat. Cf. p. 1025₆ *τῆς δ' ἀπειροκαλίας αὐτὸν οὐδεπώποτ' ἐζήλωσα.*

p. 1064₆ss *Καὶ*[1]) *οὐχὶ τοῦτό πω θαυμάζειν ἄξιον*[2]), *ἀλλ' ὅτι καὶ μαρτυρῶν πολλαχῇ τὴν ἀρετὴν τῷ ῥήτορι κατάδηλός ἐστι καὶ ζηλῶν* (sc. *Αἰσχίνης*). Cum de sola in componendis

---

1) *καὶ* Reisk.: *ἢ* MB ‖ 2) *ἄξιον* add. mg. cod. Bodl.

verbis Demosthenis virtute agatur, verba *τὴν ἀρετὴν* latius patentia restrictionem requirunt. E Dionysii more scripserim *μαρτυρῶν πολλαχῇ ⟨ταύτην⟩ τὴν ἀρετὴν τῷ ῥήτορι κατάδηλός ἐστι καὶ ζηλῶν.* Cf. p. 1065₁₁ *ἀγάμενος* (sc. *Αἰσχίνης*) *οὐ τῆς ἐκλογῆς τῶν ὀνομάτων αὐτόν, ἀλλὰ τῆς συνθέσεως ἀναμφιλόγως αὐτῷ ταύτην παρακεχώρηκε τὴν ἀρετήν.* 1063₁ *ἅπαντες γὰρ εὖ οἶδ' ὅτι ταύτην αὐτῷ τὴν ἀρετὴν ἂν μαρτυρήσειαν.* 1062₉ *δέον ἐξετάζεσθαι τὰς ἀρετὰς ταύτας.*

p. 1066₁₁ss *Τούτου δ' αἰτίας οἴομαι γενέσθαι πολλάς. πρῶτον μὲν τὴν ἑκάστου φύσιν . . . δευτέραν δὲ τὴν ἐκ λόγου καὶ προαιρέσεως ἐμφυομένην δόξαν . . . τρίτην δὲ τὴν ἐκ συνηθείας χρονίου κατασκευαζομένην ὑπόληψιν ὡς σπουδῆς ἀξίων ὧν ἂν τοὺς ἐθισμοὺς λάβωμεν. τετάρτην ἐπὶ τὴν πρὸς οὓς ἂν φιλοτιμούμενοι τυγχάνομεν, ὁποῖ' ἄττα ἂν ἐκεῖνοι ζηλῶσιν, ἀναφοράν τε καὶ μίμησιν.* Primum scribas *πρώτην μέν*, ut in sequentibus *δευτέραν τρίτην τετάρτην.* Verbum, quod mox legitur, *ἀξίων* nihil habet, unde pendeat. Apud Dionysium exemplum, quo hunc locum integrum esse probarem, non inveni; addo igitur, quod omni modo flagitatur participium: *τὴν . . . ὑπόληψιν ὡς σπουδῆς ἀξίων ⟨ὄντων⟩ ὧν ἂν τοὺς ἐθισμοὺς λάβωμεν.* Cf. Kruegerum gr. Gr. § 47, 4, 6. Pro verbis mendosis *τετάρτην ἐπὶ* Sylburgius *τετάρτην ἔτι* scribendum coniecit; vir doctus nescio quis in Bodleiani margine hoc proposuit: *τετάρτην ἔτι τῶν πρὸς οὓς ἂν κτλ.* Medela, ni fallor, alia est. Cum quattuor habeamus membra vers. 12 *πρώτην μὲν τήν*, vers. 13 *δευτέραν δὲ τήν*, vers. 15 *τρίτην δὲ τήν*, vers. 17 *τετάρτην ἐπὶ τήν*. in quarto certissime *τετάρτην δὲ τὴν* scribendum. Denique legas *τυγχάνωμεν.*

p. 1087₁₀ss *Συγγνώσεται δή μοι καὶ Πλάτων ὁ θαυμάσιος, εἰ μὴ παραθήσομαι κἀκείνου λέξεις. ἡ γὰρ ὑπόμνησις ὡς ἐν εἰδόσι. καὶ ταῦτα δὲ δὴ βουλόμενος τὰς διαφορὰς τῶν ἁρμονιῶν . . . διῆλθον.* Enuntiato causali verbum aliquod desiderari Reiskius vidit, cum scriberet *ἡ γὰρ ὑπόμνησις ἀρκέσει ὡς ἐν εἰδόσι . . . καὶ ταῦτα τί βουλόμενος . . . διῆλθον*: At verba *δὲ δή* certo sana sunt; cf. p. 1096

τοῦτο δὲ δή μοι πρῶτον ἐνθυμηθεὶς δοκεῖ συμμεθαρμόζεσθαι. 559₃ συμβούλῳ δὲ δὴ περὶ πολέμου καὶ εἰρήνης λέγοντι . . . 628₉ τὸν δὲ δὴ τρίτον Ἰσαῖον εἴ τις ἔροιτό με, τίνος ἕνεκα προσεθέμην. 866₉ Τούτῳ δὲ δὴ τῷ ἀνδρὶ Θουκυδίδης ἐπιβαλών. Contra non intellego, quid particula καί sibi velit. Scribo: ἡ γὰρ ὑπόμνησις ὡς ἐν εἰδόσιν ἱ κ α ν ή. ταῦτα δὲ δὴ βουλόμενος . . . διῆλθον.

p. 1088₁ss *Αἱ γὰρ ἄκραι τίνες εἰσὶν ἁρμονίαι; καὶ τίς αὐτῶν ἑκατέρας φύσις; καὶ τίς ἡ μίξις ἢ ἡ κρᾶσις αὐτῶν; οὐδὲν γὰρ δὴ τῶν* lac. 9 litt. *ἄκρων* M. Ad ceterorum colorum similitudinem corrigas *τίς αὐτῶν ἑκατέρας ⟨ἡ⟩ φύσις*; Quod sequitur enuntiatum causale in editionibus ex Sylburgii coniectura male legitur *οὐδὲν γὰρ δεῖ τῶν ἄκρων*, quorum verborum vis nulla est. Sententiam verissime Reiskius adsecutus est, cum scribendum suspicaretur „*οὐδὲν γὰρ δὴ* *procul dubio*, vel *utique*) *ἐνδέχεται περὶ μέσου σαφὲς εἰπεῖν, μήπω δεδηλωμένων τῶν ἄκρων. nihil enim utique dicere licet de re inter duas media, nisi prius de extremitatibus ambabus exposueris.*“ Ambrosiani lacuna facit, ut vocem *οὐδέν* pro subiecto habeam; post *ἄκρων* unus versus propter homoeoteleuton intercidit. Verba duce Reiskio ita fere constituerim: *οὐδὲν γὰρ δὴ τῶν ⟨μ ε τ α ξ ὺ τ ῶ ν⟩ ἄκρων ⟨φ ύ σ ι ν ἔ χ ε ι ῥ η θ ῆ ν α ι μ ή π ω δ ε δ η λ ω μ έ ν ω ν α ὐ τ ῶ ν τ ῶ ν ἄ κ ρ ω ν⟩*. Cf. p. 995₁₆ *τοῦ δὲ ῥητορικοῦ γένους τοῦ μ ε τ α ξ ὺ τ ῶ ν ἄ κ ρ ω ν*. *Φύσιν ἔχει* legitur exempli gratia p. 604₁₇ *τὸ μετὰ τοῦτο ὡς φ ύ σ ι ν ε ἶ χ ε γενέσθαι τε καὶ ῥ η θ ῆ ν α ι*. 615₂ *ὡς φύσιν εἶχε πραχθῆναι*. 68₅ *οὐκ ἔχει φύσιν τὸ πρᾶγμα εἰς καθολικὴν καὶ ἔντεχνόν τινα περίληψιν πεσεῖν*.

p. 1091₅ss *Τῶν δὲ συμφωνουμένων δυσὶν ἢ τρισὶ χωρίοις τὴν λειότητα μὴ φυλάττουσαι συντυ π̄* lac. 6—8 litt. *μόνοις εὑρεθήσονται ἔν ⟨τε⟩ τῷ „Αἵρεσίν μοι δοίη“ καὶ ἐν τῷ „Τῆς ἡμετέρας πόλεως“* M. In volgata est *συντυπουμένοις*. Reiskius proposuit *σὺν τοῖς ἑπομένοις* aut *σὺν ταῖς ἑπομέναις*: neutra coniectura Ambrosiano commendatur. Num forte Dionysius scripsit *σὺν τοῖς π⟨αρακει⟩μένοις*? Inter

consonas duobus tribusve locis inveniuntur, quae concinnitatem cum vicinis non observent.

p. 1093$_{1ss}$ *Τῶν δὲ περιόδων αἱ μέν εἰσιν εὐκόρυφοι . . . αἱ δὲ ὕπτιαι . . . μήκει τε αἱ μὲν θάττους, ὥστε συμμετρηθῆναι πρὸς ἀνδρὸς πνεῦμα, αἱ δὲ πολλῷ μείζους, οἷαι καὶ μέχρι τῆς τετάρτης ἀναπαύσεως προελθοῦσαι τότε λήγειν εἰς πέρας.* Verba *αἱ μὲν θάττους* illis *αἱ δὲ πολλῷ μείζους* opposita esse ipsa structura indicat. Sed adiectiva non eiusdem generis, ergo ne contraria quidem sunt. Tu vetus vitium tollas: *ΘΑΤΤΟΥϹ* ex *ЄΛΑΤΤΟΥϹ* corruptum est: *μήκει τε αἱ μὲν ἐλάττους . . . αἱ δὲ πολλῷ μείζους.*

p. 1095$_{11ss}$ *Ὁρῶ γὰρ αὐτόν, εἴ ποτε λάβοι πράγματα χαριεστέρας δεόμενα κατασκευῆς, πανηγυρικὴν αὐτοῖς ἀποδιδόντα τῆς λέξεως ἁρμονίαν, ὡς ἐν τῷ κατὰ Ἀριστοκράτους πεποίηκε λόγῳ, πολλαχῇ μὲν καὶ ἄλλῃ, μάλιστα δ' ἐν οἷς τὸν περὶ τῶν νόμων ἀποδίδωσι λόγον . . . κἀν τῷ κατὰ Λεπτίνου περὶ τῆς ἀτελείας κατὰ πολλὰ μέρη, μάλιστα δ' ἐν τοῖς ἐγκωμίοις τῶν εὐεργετῶν τῆς πόλεως.* Ex analogia verborum *πολλαχῇ μὲν καὶ ἄλλῃ, μάλιστα δ' κτλ.* lego *κατὰ πολλὰ ⟨μὲν καὶ ἄλλα⟩ μέρη, μάλιστα δ' ἐν τοῖς ἐγκωμίοις κτλ.*

p. 1096$_{13s}$ *Τὰς διηγήσεις ποιεῖ τὸ πλεῖον ἐχούσας τοῦ σεμνοῦ τὸ ἡδύ.* Articulum *τὸ* ante *πλεῖον* perperam illum quidem interpolatum tollas; cf. p. 896$_{16}$ *ἡ πλέον ἔχουσα τοῦ τεχνικοῦ τὸ φυσικόν.*

p. 1100$_{1ss}$ *Δεύτερον δὴ κεφάλαιον ἦν ἐπιδεῖξαι τίσι θεωρήμασι χρώμενος καὶ διὰ ποίας ἀσκήσεως προελθὼν* (sc. *Δημοσθένης*) *τὸ κράτιστον μέρος ἔλαβε τῆς* lac. 10—12 litt. *ἁρμονίας.* Lego *τὸ κράτιστον μέρος ἔλαβε τῆς ⟨μικτῆς καὶ μέσης⟩ ἁρμονίας*, cl. p. 1067$_{9}$ *οἱ δὲ συνθέντες ἀφ' ἑκατέρας τὰ χρησιμώτατα τὴν μικτὴν καὶ μέσην ἐζήλωσαν ἀγωγήν.* 1087$_{15}$ *τὴν μέσην τε καὶ μικτὴν ἁρμονίαν ἐπετήδευσεν ὁ Δημοσθένης.*

p. 1102$_{7ss}$ *Φέρε γάρ, εἴ τις ᾠδαῖς ἢ κρούμασιν ὀργάνων τὸ κάλλιστον ἐντείνας μέλος ῥυθμοῦ μηδένα ποιῆται λόγον.*

ἔσθ' ὅπως ἄν τις ἀνάσχοιτο τῆς τοιαύτης μουσικῆς; τί δέ, εἰ τούτων μὲν ἀμφοτέρων προνοηθείη μετρίως, μένοι δ' ἐπὶ τῆς αὐτῆς μελῳδίας καὶ τῶν αὐτῶν ῥυθμῶν οὐδὲν ἂν ἐξαλλάττων οὐδὲ ποικίλλων; ἆρ' οὐχ ὅλον διαφθείροι τὸ ἀγαθόν; Pro ποιῆται lego ποιήσαιτο. Particula ἂν ut perperam cum participiis ἐξαλλάττων et ποικίλλων coniungitur, ita omni modo in apodosi condicionali desideratur. Praeterea interrogationis signum male additur post ποικίλλων, omittitur post τί δέ. Alteram igitur periodum ita exhibuerim: Τί δέ; εἰ τούτων μὲν ἀμφοτέρων προνοηθείη μετρίως, μένοι δ' ἐπὶ τῆς αὐτῆς μελῳδίας καὶ τῶν αὐτῶν ῥυθμῶν οὐδὲν ἐξαλλάττων οὐδὲ ποικίλλων, ἆρ' οὐχ ὅλον ⟨ἂν⟩ διαφθείροι τὸ ἀγαθόν;

p. 1107₁₀ Ταχεῖάν τε πάνυ τὴν γνῶσιν λήψεται καὶ οὐκ ἐπι lac. 3 litt. σεται ταῖς ὁμοιότησι M: ἐπίσεται R. Sylburgius et Reiskius cum pro corruptis οὐκ ἐπίσεται scribendum proponerent hic οὐκέτι παισθήσεται vel οὐκ ἐπιπείσεται, ille οὐκ ἐποίσεται vel οὐκ ἀπατηθήσεται, sententiam quidem genuinam adsecuti sunt, ipsa vocabula displicent; neque verbum quod et sententiae et Ambrosiani lacunae aptum esset, invenire mihi contigit. Impediendi autem notionem desiderari praecedens vocabulum ταχεῖαν aliquo modo indicare videtur: qui non unam tantum formae notam respicit, quae in multis similis esse potest, verum omnia aut pleraque ea quae formae alicui propria sunt, is celeriter impedimentisque nullis retentus quasi viam emetietur atque formae naturam cognoscet.

p. 1110₁₆s Τοιαύτην δέ φημι πᾶσαν εἶναι λέξιν πολιτικήν, ἐν ᾗ τὸ ποιητικὸν ἐμφαίνεται κάλλος. Genuinam lectionem τοιαύτην δή φημι locus libri de c. v. p. 197₁₀, unde haec repetita sunt, servavit.

p. 1113₁₀ss Οὐκ ἂν θαυμάσειεν, εἰ φροντὶς ἐγίνετο (ι corr. s. ε) Δημοσθένει ἔτι μελῶν καὶ ῥυθμῶν καὶ σχημάτων καὶ τῶν ἄλλων πάντων, οἷς ἡδεῖα καὶ καλὴ γίνεται σύνθεσις M. Particulam ἔτι Reiskius suo iure delevit. Praeterea pro ἐγίνετο scribere malim ἐγένετο, cum priore Ambrosiani lectione ductus tum loco libri de c. v. p. 209₀₅, ex

quo haec fluxerunt: *τί οὖν ἦν ἄτοπον, εἰ καὶ Δημοσθένει φροντὶς εὐφωνίας τε καὶ εὐμελείας ἐγένετο;*

p. 1114₁₃ss *Οὐκ ἄλογον ἦν καὶ ταῦτα καὶ τἄλλα πάντα διὰ πολλῆς ἐπιμελείας . . . ἔχειν· ἐπειδὴ δ' ἡ χρόνιος ἄσκησις ἕξιν αὐτῷ ἐνεποίησε πολλὴν . . ., τότ' ἀπὸ τοῦ ῥᾴστου τε καὶ τῆς ἕξεως αὐτὸ ποιεῖν.* Legas *αὐτὰ ποιεῖν*, cl. de c. v. p. 210₈.

p. 1115₁₂ss *Τὰ συμβεβηκότα τούτοις* (sc. *τοῖς ὀνόμασι καὶ ῥήμασι καὶ συνδέσμοις*) *συστολὰς ἐκτάσεις ὀξύτητας βαρύτητας γένη πτώσεις ἀριθμοὺς ἐγκλίσεις τὰ ἄλλα παραπλήσια τούτοις μυρία ὀνόματα.* *Ὀνόματα* nullo modo *ὀνόμασιν* obtingere dici possunt, quare tollas ineptum additamentum: cf. de c. v. p. 211₉ *τὰ συμβεβηκότα αὐταῖς* (sc. *ταῖς λέξεσιν ἐκτάσεις τε λέγω καὶ συστολὰς καὶ προσῳδίας καὶ τὰ παραπλήσια τούτοις.*

p. 1115₁₅ss *Ὅταν δὲ τὴν τούτων ἁπάντων ἐπιστήμην περιλάβωμεν, τότ' ἀρχόμεθα γράφειν τε καὶ ἀναγινώσκειν, κατὰ συλλαβὰς*[1]) *μὲν καὶ βραδέως τὸ πρῶτον . . . προβαίνοντος δὲ τοῦ χρόνου καὶ τὸν νοῦν ἰσχυρὸν τῇ ψυχῇ περιτιθέντος ἐκ τῆς συνεχοῦς μελέτης, τότ' ἀπταίστως τε καὶ κατὰ πολλὴν εὐπέτειαν* M. Quod in editionibus pro verbis corruptis *τὸν νοῦν* legitur *τόνον*, Reiskii est coniectura. Dionysius certo dedit *προβαίνοντος δὲ τοῦ χρόνου καὶ τύπους ἰσχυροὺς τῇ ψυχῇ περιτιθέντος*; cf. de c. v. p. 211₁₃ *ἐπειδὰν δὲ ὁ χρόνος ἀξιόλογος προσελθὼν τύπους ἰσχυροὺς αὐτῶν ἐν ταῖς ψυχαῖς ἡμῶν ποιήσῃ, τότ' ἀπὸ τοῦ ῥᾴστου δρῶμεν αὐτά.* 1114₁₄ *ἡ χρόνιος ἄσκησις ἕξιν αὐτῷ ἐνεποίησε πολλὴν καὶ τύπους ἰσχυροὺς ἐνειργάσατο τῶν ἀεὶ μελετωμένων*, cf. p. 210₆.

p. 1118₁₅ss *Ὃ δὴ ἐγὼ σαφὲς ἐπὶ τῶν πραγμάτων ποιήσω.* Sequuntur exempla. Dionysii ni fallor manus est *ὃ δὴ ἐγὼ σαφὲς ἐπὶ τῶν παραδειγμάτων ποιήσω.* Cf. p. 86₁ *ἔσται δὲ τοῦτο φανερὸν ἐπὶ τῶν παραδειγμάτων.* 895₁₅ *ἐκ πολλῶν ἔτι δυνάμενος παραδειγμάτων ποιῆσαι φανερόν.*

---

[1]) *συλλαβὰς* Reisk.: *συλλαβὴν* MR.

p. 1128₄ss *Ἐοίκασιν οἱ τοῦτο συκοφαντοῦντες τὴν βραχυλογίαν ἐκ παντὸς ἀπαιτεῖν, ἥν, ὅπερ εἶπον, παντὸς μᾶλλον καὶ εὐκαιρότερον παρέχεται* (sc. *Δημοσθένης*). Dixit de ea re Dionysius p. 1127₁₆ss *κέχρηται γὰρ αὐτῷ χρησίμως ὁ ἀνήρ, ὥσπερ καὶ τῇ τμητικῇ καὶ τῇ βραχυλογίᾳ, πάντων γε μᾶλλον καὶ εὐκαιρότερον.* Inde altero loco corrigas *πάντων μᾶλλον καὶ εὐκαιρότερον.*

p. 1128₁₂ss *Τούτων δὲ τῶν ἀρετῶν ἑκάστην οὐχ ἡ βραχυλογία κράτιστα δύναται ποιεῖν, ἀλλὰ καὶ ὁ πλεονασμὸς ἐνίων ὀνομάτων, ᾧ καὶ ὁ Δημοσθένης κέχρηται.* Verba *ὁ πλεονασμὸς ἐνίων ὀνομάτων* non recte leguntur, quasi vero certa electaque nomina sint quibus pleonasmus efficiatur, quo Demosthenem usum esse Dionysius dicit. Scripsit ille ni fallor *ὁ πλεονασμὸς ἐνίοτε τῶν ὀνομάτων*; cf. p. 1127₉ *λέγω δὲ τὸ πολλοῖς ὀνόμασι τὸ αὐτὸ πρᾶγμα δηλοῦν ἐνίοτε.*

INDEX LOCORUM.

Asterisco (*) ei loci insignes sunt, quos coniectando sanare temptavi.

epistula ad Ammaeum II.

de Thucydide iudicium.

Corrigenda.

pag. 11_{31} pro 762_{15} l. 762_5
12_4 pro *μένει* l. *μένῃ*
49 not. vers. 2 pro *Τίμαιος*[1] l. *Τίμαιος* |
53 not. vers. 13 pro *καλοὺς* l. *καλοὺς*
57_{21} pro cum *e.* l. cum *e*
70 not. vers. 9 pro significavi l. significavi
77_{34} pro R[1] l. R[1])
89_{21} pro *κατ' ἐνϑύμημα* l. *κ α τ' ἐ ν ϑ ύ μ η μ α*
101_{25} pro l a c. 5 — 7 l i t t. l. lac. 5—7 litt.
103_{10} pro *μέρος.* l. *μέρος* :
104_7 pro *ἠν* l. *ἦν*
139_3 pro *καλεῖιαι.* l. *καλεῖται,* ˋ
$_6$ pro 11; l. 11,
220_{18} pro *πανηχυρικὴν* l. *πανηγυρικὴν*
228_{35} pro ac. l. lac.

DE SERMONIS PROPRIETATIBUS QUAE LEGUNTUR APUD CORNIFICIUM ET IN PRIMIS CICERONIS LIBRIS

AD SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

AB AMPLISSIMO

PHILOSOPHORUM ORDINE

ACADEMIAE WILHELMAE ARGENTINENSIS

RITE IMPETRANDOS

SCRIPSIT

PHILIPPUS THIELMANN
CAESAREA-LUTRENSIS

ARGENTORATI

APUD CAROLUM I. TRUEBNER.

MDCCCLXXIX.

Ex quo viri docti priscorum scriptorum latinorum sermoni accuratius cognoscendo operam dederunt, quomodo per singulas aetates lingua latina progressa sit et exculta, diligentius quaerere coeperunt. Solent igitur nunc singulos scriptores non ipsos neglectis aliis contemplari, sed simul investigare, qua ratione singuli inter se cohaereant quibusve de causis hoc vel illud in lingua mutaverint. Itaque his demum temporibus historica quam vocant grammatica coepta est condi.

Ac formae quidem vocabulorum ne prisca quidem aetate multum distant ab iis, quae postea in usu erant: quae cum Sullae fere temporibus accuratius constitutae essent, per multa saecula usque ad exitum imperii Romani fere eaedem manserunt; contra et syntaxi et verborum thesauro et vocabulorum formatione singulae aetates plurimum inter se distant. Atque cum syntaxis quidem parum exculta apud priscos scriptores, nimiis artificiis saepe exsanguis et languida in argentea latinitate fuisse videatur, ex aureae aetatis scriptoribus praeter ceteros Ciceronem linguam latinam elegantissimam et ad complura scribendi genera expeditissimam effecisse constat. Nec tamen omnia Ciceronis scripta eadem insignia sunt sermonis perfectione. Primum enim cum inter singula scriptorum genera magna intercedat differentia, tum epistulae, quarum sermo saepissime ad vulgarem dicendi usum descendit, proprium et singularem obtinent locum. Deinde cum Cicero sermonem per singulas vitae partes paulatim et gradatim ad eam quam vulgo admiramur elegantiam provexerit, in iis libris, quos primos scripsit, permulta admisit, quae in posterioribus frustra quaeras. Quos cum admodum iuvenis

composuerit, putandus est et in rebus et in sermone multis modis pendere ex aliis scriptoribus. Inter omnes autem, qui illo tempore de arte rhetorica scripserunt, nemo tantam adeptus est auctoritatem quantam Cornificius, cuius *rhetorica ad Herennium* quam arta cognatione cohaereant cum Ciceronianae artis rhetoricae *de inventione* libris neminem fugit.

Itaque quae ratio intercedat inter Cornificii et Ciceronis sermonem, accuratius disquiramus. Diligentius autem eos tantum perquisivimus libros, quos primos publici iuris fecit Cicero: dico libros de inventione non multo post a. u. 669 ut videtur compositos, orationem pro P. Quinctio anno 673 habitam, orationem pro Sex. Roscio Amerino anno 674 habitam; nam cum post orationem Roscianam Cicero per aliquantum temporis in Graecia et in Asia minore (annis 675—677) arti rhetoricae accuratius cognoscendae operam navarit, inde ab hoc tempore sermonem Ciceronianum multo esse elegantiorem multoque puriorem consentaneum est. Attamen Cicero in primis quoque quos post reditum ex Asia conscripsit libris non pauca ex iis admisit, quae postea ipse improbavit; sensim enim et pedetemptim ad eam provectus est perfectionem, quae paulo ante orationes Philippicas in orationibus praecipue apparet.

Praeterea cum stili, quem scriptor aliquis adhibet, proprietas non tam iis efficiatur, quae admiserit, quam iis. quae consulto evitaverit, in hac quaestione non solum ea afferemus, quae communia habet Cicero cum Cornificio: immo ex iis, quae improbavit ille, quanto elegantior et purior in ipsis primis libris Ciceronianus sit sermo, praecipue cognoscitur.

Ex libris, qui in hoc opusculo conficiendo summo mihi fuerunt adiumento, primo loco commemoranda est Eduardi Woelfflini commentatio, quae inscribitur *Zum Vulgaerlatein* (in Philol. Gotting. vol. XXXIV pag. 137 sqq). In hac scriptione vir doctissimus sermonis vulgaris illustrandi causa cum ex aliis aliorum scriptorum libris permulta affert exempla tum ipsarum pro Quinctio et pro Roscio orationum rationem habet inde a pag. 142 sqq. Item ex nova *Antibarbari*

Krebsiani editione, quam Allgayerus curavit, haud pauca addere licuit.

Cum autem iam perscripsissem hunc libellum, oblatum mihi est volumen prius *actorum seminarii philologici Erlangensis* ab I. Muellero et E. Woelfflino editorum. Ex iis quae in hoc volumine continentur scriptionibus ad similem atque ego tractavi materiam pertinet diligens H. Hellmuthii commentatio *de sermonis proprietatibus, quae in prioribus Ciceronis orationibus inveniuntur* (l. l. pag. 101 — 174) et accuratus A. Koehleri libellus *de auctorum belli Africani et belli Hispaniensis latinitate* (pag. 367 — 471). Post Hellmuthium eandem materiam retractavit G. Landgraf, *de Ciceronis elocutione in orationibus pro P. Quinctio et pro Sex. Roscio Amerino conspicua*, ita tamen, ut intra artiores sese contineret fines. Reliquos quibus usus sum libros suo quemque loco nominabo.

Restat, ut summas gratias agam Guilelmo Studemund praeceptori meo, qui et in scholis Argentorati habitis multa ad quaestiones a me tractatas pertinentia tetigit et in toto hoc libello perficiendo et consilio et re me adiuvit, et Carolo Eduardo Georges lexicographorum principi, qui praecipue ex posteriorum aetatum scriptoribus largam exemplorum segetem ad capita I et IV pertinentem benignissime mihi suppeditavit, nec non Eduardo Woelfflin, qui complura exempla a se collecta mecum communicare voluit. Novam Ciceronis librorum de inventione editionem, quam nuperrime Andream Weidner curasse audio, nondum vidi.

Caput I.

A. De verborum copia.

§ 1.

Composita adhibentur pro simplicibus.

Colligentibus ex Cornificio et ex primis Ciceronis scriptis vocabula ea, quibus postea Cicero et qui eum secuti sunt

scriptores optimi abstinuerunt, simul in animo nobis est investigare, quibus causis ductus Cicero hoc vel illud vocabulum aut omnino reiecerit aut raro adhibuerit. Praeterea quae ex aureae aetatis scriptoribus apud Caesarem, Nepotem, Sallustium inveniuntur exempla omnia afferemus; item si qua vox in prisca latinitate vel apud posterioris aetatis scriptores legitur, diligenter commemorabimus.

Qui Ciceronis aetate id sibi habebant propositum, ut ad certas regulas certaque praecepta linguam latinam, qualis tunc erat, excolerent et perpolirent, ab initio nihil aliud faciebant, nisi ut quaecumque minus apta viderentur ex sermone suo reicerent. Et Cicero adulescentulus cum libros de inventione scribere inciperet, multa deprehendit vocabula, quae nullo significationis discrimine inter se differre viderentur. Huc pertinent inprimis multa *vocabula composita*, in quibus iam tunc praepositionis vis adeo erat debilitata, ut qua ratione eorum significatio distaret a verbo simplici, non iam perspiceretur. Itaque cum in sermone plebeio, qui nimia quadam dicendi copia delectatur, eiusmodi multa in usu essent vocabula composita, mirum non videtur, quod Cicero vulgaris sermonis illa propria esse ratus in suos libros verbum simplex solum recepit. Veluti ex aurea sermonis aetate exclusa sunt *addecet condecet*, receptum est unum *decet*; item *consimilis* adiectivum, cum praeter *similis* non necessarium esse videretur, in aureae aetatis prosa oratione raro adhibebatur. Nec tamen omnia verba composita, quae eandem quam verbum simplex haberent significationem, potuisse excludi ex sermone elegantiore consentaneum est, cum praesertim quo maior fieret varietas et perspicuitas orationis, saepe in hoc opus esset pluribus vocibus idem significantibus. Itaque cum Cicero vocabula synonyma coacervare soleret, remanserunt *approbo comprobo* similia. Praeterea unius rhetoricae quam vocant concinnitatis causa Ciceronem verbis quibusdam compositis, quae aliis locis non adhibuit, interdum usum esse demonstrabimus. Deinde quod complura verba composita, velut *adiuvo consolor*, multo saepius leguntur apud probatissimos prosae orationis scriptores quam simplicia *iuvo solor*, iure concludere licebit

eo ipso tempore, quo Cicero aliique linguam perpolire inceperint, verborum illorum compositorum usum adeo fuisse pervulgatum, ut non sine maximo impedimento verba simplicia eorum munus susceptura fuerint.

Quid egerit Cicero in lingua constituenda, planius cognoscetur, si quae diximus exemplo illustraverimus. Cum enim libros de inventione incoharet, praeter verbum simplex *augere* duo ei praesto erant composita, quorum alterum *adaugere* significat *augendo aliquid addere ad aliquid quod exstat*, alterum *exaugere* significat quasi *funditus augere*. Itaque cum quam vim haberet praepositio, planius ac facilius perspiceretur in priore verbo composito quam in altero, Cicero ubi primum libros scribere coepit, *exaugendi* verbum omnino abiecit et ne in posterioribus quidem scriptis umquam restituit, alterum autem *adaugere* in primis quos composuit libris nonnumquam, contra in posterioribus admodum raro adhibuit. De tribus igitur illis verbis ad extremum nullum ei superfuit nisi verbum simplex *augere*. Apud Cornificium verba duo composita inveniuntur ita, ut apud ipsum quoque *adaugere* saepius legatur quam *exaugere: adaugere* Corn. II, 25, 39. 30, 47. III, 2, 2. 11, 20. 14, 25. IV, 33, 45; *exaugere* II, 29, 46. IV, 13, 19. 24, 34; apud Ciceronem *adaugere* inv. I, 3, 4. II, 18, 55. 25, 75. 33, 101. Rosc. Am. 11, 30; in reliquis omnibus orationibus auctore Merguetio (in lexico orat. Ciceron.) omnino semel legitur: post red. in sen. 36; praeterea acad. post. I, 5, 21.

Duo illa verba composita iam apud priscos poetas leguntur: *adaugere* Plaut. Stich. 2, 2, 62. Ter. Heaut. 3, 1, 26; *exaugere* Pl. Stich. 2, 1, 32. Enn. ann. 290 V. Ter. Heaut. 2, 2, 3. Apud aureae autem aetatis scriptores idem fere illis accidit quod apud Ciceronem: *exaugere* enim, quod ex huius aetatis scriptoribus unus Lucretius 5, 611 admisit, apud posterioris demum temporis scriptores, velut apud Symmachum ep. 1, 27 et apud Eucherium ep. paraen., denuo reperitur. *Adaugendi* autem verbo nonnulli aureae aetatis scriptores interdum utuntur, velut Caesar b. civ. 3, 58; item auct. b. Alex. 12: auct. b. Afr. 1, 5, quem utrumque a sermone vulgari non nimium

abesse constat; ex poetis Lucretius 2, 564. 6, 508; postea Livius 10, 23, 6; Vitruvius (sexies: cf. indicem Nohlii); Plin. paneg. 22 (pag. 335, 20 ed. Keil); Gai. dig. XL, 4, 57: Callistrat. dig. XXVII, 1, 17 § 2; cf. etiam inscriptio Tergestina a De Vitio in lexico commemorata et Vulg. 2 reg. 24, 3, Luc. 17, 5 et gloss. Labb. *adaugeo αὐξάνω*. Contra quaecumque sive verba sive nomina derivata sunt a verbo primitivo *adaugere* omnino non inveniuntur in aureae aetatis oratione prosa, velut *adauctare* Acc. praet. vers. 14 pag. 283 R; cf. gl. Labb. *adauctagit ηὐξήθη* (*adauctavit* corr. Ribbeck trag. fragm. coroll. pag. LXXII); *adaugesco* Cic. div. I, 7, 13 in loco ex Arati prognosticis verso (cf. Cic. ed. Baiter-Kayser vol. XI pag. 123); Lucr. 2, 296; *adauctor oris* Tertull: de testim. an. 2; *adauctu* Lucr. 2, 1122[1]); *adaugmen* Lucr. 6, 614.

Restat ut nominatim proferamus ex Cornificio et ex primis Ciceronis scriptis ea verba composita, quae cum a verbi simplicis significatione nihil differre viderentur, a Cicerone postea et ab iis qui Ciceronem secuti sunt scriptoribus ex sermone urbano exclusa sunt. Composita sunt verba illa ad unum omnia cum praepositionibus *ad cum de*. (Cf. Stinner. *de eo quo Cicero in epistulis usus est sermone*, Oppeln. 1879, pag. 18 sq.; Woelfflin l. l. pag. 160; Hellmuth act. Erl. I pag. 125 sqq.).

a) *Ad*.

1) *Adcuro*, cuius verbi formae finitae magis comicorum poetarum sermonis et humilioris prosae orationis propriae videntur esse; leguntur enim apud Plautum saepe (cf. indicem Naudeti); Ter. And. 3, 2, 14. Hec. 5, 1, 12; Afran. 183 pag. 187 R (ex coni. Ribb.; libri praebent *occurro*); apud Ciceronem bis inveni inv. I, 34, 58 *melius adcurantur quae consilio geruntur*, et in loco quem ex Ciceronis Oeconomico laudat Colum. praef. l. XII, 2 *cum victus — sub tecto adcurandus erat* (Baiter-Kayser XI pag. 51, 6 sq.); cf. tamen quae Baiterus adnotavit ad fragmenta Ciceronis apud Columellam servata ib. pag. 56: *Columella . . . passim et ordinem sen-*

[1]) Apud Solinum 23, 22 pag. 121, 3 M, ubi vulgo ferebatur *adauctus eius*, nunc Mommsenus *ad auctus eius* edidit.

tentiarum immutat et Tullianis verbis sua substituit. Cum vero Xenophontis Oeconomicus a Cicerone adulescente viginti fere annorum translatus sit neque alibi apud Columellam *adcurandi* verbum invenerim, in loco supra laudato *adcurare* ad ipsius Ciceronis sermonem pertinere verisimile est. *Adcurandi* verbum postea legitur apud Apul. apol. 87 (ex coni. Hildebr.; libri *accusari*); Lamprid. Heliog. 31[1]); Iuliani epitom. nov. 79 § 301; gl. Labb. *accuro ἐπιμελοῦμαι.* Cf. Krebs-Allgayer, Antibarb. pag. 64 sq.

2) *Adsolere* adhibetur, ut ait de Vit, plerumque impersonaliter vel in tertia persona singulari et plurali praesentis temporis. Ac personalem structuram habes locis his: Pl. Epid. 1, 1, 5. Pers. 5, 1, 7; Ter. And. 3, 2, 1; Cic. inv. II, 42, 122 *deinde quae adsolent*; Liv. 5, 52, 16. 40, 54, 8; Ennod. paneg. Theod. 7; Arnob. 7, 24 pag. 258, 1 R; Veget. r. mil. 3, 1 pag. 65, 8 Lang. 3, 22 pag. 112, 13. 4, 37 pag. 153, 3. 4, 40 pag. 158, 13. Saepius usurpatur constructio impersonalis eaque certa una prolata formula *ut adsolet,* quae in sacerdotum sermone sollemnis fuisse videtur: cf. Cic. leg. II, 9, 21. Lael. 2, 7. Phil. 2, 33, 82; Liv. 1, 28, 2. 5, 16, 11. 23, 31, 15. 32, 1, 9. 33, 26, 6. 37, 14, 5; Tac. hist. 2, 6. ann. 1, 24. 3, 1. 6, 12 (cf. etiam 13, 44 *ut adsolet in amore et ira*); Suet. Ner. 7. 34. Vesp. 7: auct. tract. *de singular. cler.* 26 (Hartel Cyprian. III pag. 202, 18); cf. praeterea Liv. 34, 44, 2; Augustin. conf. 8, 5. Ceterum cf. Woelfflin *Liv. Kritik* p. 28: Madvig ad Cic. fin. 5, 1, 1; Anton *Studien* 2, 104; Maur. Mueller ad Liv. 1, 28, 2.

Adicimus 3) *adpromitto*, quo in verbo praepositio suam retinet vim, qua significat *ipsum aliquid praeter alios promittere*; omnino semel legitur apud Cic. Rosc. Am. 9, 26 *cumque id ita futurum T. Roscius Capito — adpromitteret*; substantivum *adpromissor* iurisconsultorum sermonis est: Pompon. dig. XLV, 1, 5 § 2; Ulp. ib. XXIV, 3, 64 § 4 et XLVI, 3, 43; cf. Paul. ex Festo pag. 15 M *adpromissor est, qui quod* ⟨*quis*⟩ *suo nomine promisit, idem pro altero quoque pro-*

[1]) Apud Apic. 1, 24, ubi vulgo ferebatur *ante accuratas*, nuper Schuchius restituit *antea curatas.*

mittit; saepius leguntur apud Ciceronem *compromitto* et *repromitto* (Woelfflin pag. 143. 161).

b) *Cum.*

1) *Cohonesto* Acc. 445 pag. 193 R *conestat* (ex coni. Luciani Mueller de re metr. 253): Cic. Quinct. 15, 50 *ad exsequias cohonestandas*. Verr. II, 2, 69, 168 (quo loco *cohonestare* respondet sequenti *comprobare*). de domo 31, 81. fam. 13, 11, 3; auct. orat. »pridie quam in exilium iret« § 30 (quo loco *cohonestastis* respondet sequenti *conservetis*); Liv. 25, 16, 17. 38, 47, 3: Plin. n. h. 22, 13 (15), 34; Tac. ann. 3, 76, 7; Apul. de dogm. Plat. 2, 23 p. 99, 11 Goldb.: Arnob. 5, 23 pag. 194, 10 R. 5, 39 pag. 209, 6. 5, 43 pag. 211, 27; Pacat. paneg. 20, 2 p. 288, 23 Baehr.; cf. etiam Dirkseni Manuale s. v. et Orelli inscr. 5037.

2) *Conlocupleto* his tantum locis legi: Ter. Heaut. 2, 3, 17; Corn. II, 18, 28 *rei honestandae et conlocupletandae causa*, II, 29, 46 *ad exaugendam et conlocupletandam argumentationem*.

3) *Commetior* Pl. Most. 3, 3, 8; Cic. inv. I, 26, 39 *nam saepe oportet commetiri cum tempore negotium*, id. Tim. 9. 29; Colum. 5, 1, 2.

4) *Commiseror* Corn. IV, 55, 69 *in amplificanda et commiseranda re*; Cic. Arat. 191. divin. Caecil. 14, 46; auct. orat. »pridie quam etc.« 21; Nep. Ages. 5, 2; Quintil. 11, 3, 58; Gell. 5, 14, 19; activum *commisero* est apud Acc. 355 pag. 182 R; substantivum *commiseratio* rhetoricae artis proprium apud Corn. Cic. Quintil.

5) *Concelebro* Pl. As. 2, 2, 45. Cas. 4, 3, 2. Pseud. 1, 2, 32; Afran. 103 pag. 178 R. id. 262 pag. 197; Lucil. XXX, 7 pag. 118 M; Cic. inv. I, 3, 4. II, 23, 70. leg. Man. 21, 61; Q. Cic. pet. cons. 11, 44. 13, 50; Caes. bell. civ. 3, 72; Lucr. 1, 4. 2, 345. 5, 1379; Tibull. 1, 7, 50: Ovid. fast. 4, 354; Liv. 1, 9, 7. 8, 7, 22; Plin. n. h. 34, 2 (4) § 9 (ubi Detlefsen *celebrante* scribit); Auson. edyll. 1, 9 pag. 151 Bipont.; Dict. Cret. 1, 23 pag. 17, 21 Meister: Claudian. de rapt. Pros. 59.

6) *Concredo* Plaut. (septemdecim loci enumerantur in indice Naudeti); Lucil. 28, 24 pag. 99 M; Cic. Quinct. 20,

62 *cui tu famam tuam commendare — et concredere solebas*, Rosc. Am. 39, 113 *cui — fortunae vivi commendatae sunt atque concreditae*; his igitur duobus locis Ciceronianis *concredo* rhetoricae concinnitatis causa positum est, ut responderet praecedentibus verbi *commendare* formis (de iis verbis, quae postea apud Ciceronem *concredendi* munere funguntur, cf. Hellmuth act. Erl. I pag. 127). Praeterea vid. Catull. 64, 213: Verg. Aen. 10, 286; Hor. sat. 2, 6, 43; Prop. 1, 10, 11; Hygin. fab. 82 pag. 82, 16 Schm.; Colum. praef. I, § 4. 3, 1, 7; Sil. Ital. 5, 523; Solin. 9, 15 pag. 73, 6 M.

7) *Condisco*, cuius verbi significatio principalis nec debilitata *simul cum aliquo discere* legitur apud Apul. Flor. 4, 18, deminuta vi, ut nihil differat a verbi simplicis notione, invenitur apud Pl. Curc. 1, 3, 4. 4, 3, 2. Poen. 3, 1, 11. Pseud. 4, 1, 35: Cic. Quinct. 3, 12 *nisi ut in tua pecunia condisceret, qui pecuniae fructus esset*, Planc. 5, 13 (quo loco cum praecedat *consequare*, rhetoricae concinnitatis causa positum videtur *condiscas*); praeterea apud Hor. carm. 3, 2, 3. 4, 11, 34; Ovid. Her. 4, 25: Colum. 3, 10, 16. 4, 15, 3. 7, 3, 19; Plin. n. h. 21, 5 (11), 23; Sil. Ital. 7, 462; Quintil. 1, 9, 2; Plin. ep. 7, 21: Suet. Ner. 20; Auct. carm. de fig. 95; Apul. Flor. 2, 15: Novatian. de trin. 3; Vopisc. Aurel. 1, 7; Veg. r. mil. 1, 3 pag. 7, 11 L. 1, 10 pag. 14, 3. 1, 18 pag. 20, 4. 1, 21 pag. 24, 1. 1, 28 pag. 29, 9. 2, 23 pag. 56, 10; cod. Theodos. 1, 12, 2; gl. Labb. *condiscit* μελετᾷ.

8) *Consaucio* Corn. IV, 19, 26 *celeri corpus volnere consauciari videtur*: Suet. Aug. 20. Ner. 26; Veget. r. mil. 1, 17 pag. 19, 14 L; Arnob. 7, 17 pag. 251, 21 R; Hegesipp. 4, 11; Ambros. de off. 1, 2, 6. Cf. etiam *convulnero*, Koehler. act. sem. Erl. I p. 382.

9) *Conservo* Corn. I, 9, 15 *rerum ac temporum ordinem conservabimus*, [contra Cic. inv. 1, 20, 29 *rerum ac temporum ordo servabitur*]; item *conservare ordinem* Cic. ad Attic. 6, 1, 1, sed *ordinem servare* Liv. 26, 51, 5. Caesar solet dicere *servare ordines*, semel (b. civ. 3, 93) *conservare ordines*: Livius dixit *ordines servare* 8, 34, 10. 24, 48, 11. 30, 35, 6. 42, 64, 10. Haec mihi benigne suppeditavit Woelfflinus.

10) *Constupro* Corn. IV, 8, 12 *in eis qui ingenuum — constuprassent.* IV, 39, 51 *liberi — ante pedes constuprantur*; Cic. Att. 1, 18, 3; Q. Cic. pet. cons. 3, 10; Liv. 29, 17, 15; Hygin. fab. 134 pag. 114, 12 Schm.; Curt. 10, 1, 5; Suet. Tib. 44. Vitell. 12; Tertull. de spect. 27. apol. 15. ad nat. 1, 10. idolol. 1; Aur. Vict. Caes. 33, 12; Lamprid. Commod. 5; Hieron. adv. Iovinian. 2, 9; Paulin. Nolan. de Bened. patriarch. 1, 2, 2; Vulg. Ierem. 2, 16; cf. etiam *constuprator* Liv. 39, 15, 9; *constupratio* Arnob. 2, 42 pag. 82, 21 R (ex coni. Reifferscheidii; cod. praebet *comparatione*); Pelag. apud Augustin. c. Pelag. 3, 17, 31; Firm. math. 8, 30 (ex Useneri emendatione); Sulp. Sev. ep. 2 ad Claud. 11.

11) *Contabesco* Pl. Merc. 1, 2, 92; Corn. 4, 15, 22 *o perfidiosae Fregellae, quam facile scelere vestro contabuistis*; Cic. Tusc. 3, 31, 75; Val. Max. 4, 7 in. p. 202, 15 H; Vulg. (quinquies); Augustin. serm. 38, 7; Boeth. cons. phil. 2 pros. 2 extr.; cf. etiam *contabefacio* Pl. Pseud. 1, 1, 19.

Substantiva collegi haec:

12) *Collaudatio*, cuius verbum primitivum *collaudare* saepe legitur apud optimae notae scriptores, non plus quattuor repperi locis: Corn. II, 9, 13. 10. 15; Cic. inv. II, 43, 125, ubi Ciceronem Cornificii locos ante oculos habuisse veri simile est (idem dixit *laudatio* inv. II, 50, 150); Vulg. psalm. 32, 1; cf. etiam *collaudator* Augustin. conf. 4, 14; *collaudabilis* Prudent. Hamartig. 694.

13) *Consuasor*, idem quod *suasor*, semel legitur apud Cic. Quinct. 5, 18; verbum *consuadere* quinquies est apud Plaut. As. 2, 1, 13. Merc. 1, 2, 32. Mil. 4, 8, 9. Trin. 2, 4, 126. 3, 2, 46; cf. Antibarb. p. 281.

Ex adiectivis huc pertinet:

14) *Consimilis* Pl. Amph. 1, 1, 287. Bacch. 3, 3, 50. Capt. 1, 2, 7. 1, 2, 14. Men. 5, 9, 4. Mil. 3, 2, 8. Poen. 4, 2, 2; Ter. Eun. 3, 5, 38. Heaut. 1, 2, 35. 2, 4, 2. 2, 4, 13. 5, 3, 17; Acc. 406 pag. 188 R; Afran. 135 pag. 182 R. 397 pag. 215; Corn. IV, 34, 45; Cic. Arat. 165. inv. I, 17, 24. de or. I, 33, 149. III, 7, 25. Phil. 2, 13, 28; Caes. b. gall. 2, 11. 5, 12. 6, 27; Lucr. saepissime[1]); Varr. Atac. chorogr.

I, 5 pag. 263 Riese; Ovid. Pont. 3, 7, 3. 4, 3, 23; carm. Priap. 37, 12 Buech.; Hygin. fab. 14 pag. 50, 4 Schm., id. fab. 276 pag. 152, 15; Vitruv. 2, 6, 1 pag. 42, 18 Rose; Valer. Max. 1, 8 ext. 10. 2, 7, 15. 2, 9, 2. 7, 3, 6. 7, 3 ext. 7 (et saepius?); Quintil. 9, 3, 102; Tac. ann. 3, 13; Front. de orat. 1 pag. 158, 15 Naber; Gell. 2, 17, 6. 14, 3, 8. 15, 9, 9; Tertull. adv. Marc. 5, 14. adv. Iud. 9, 14; Ulp. dig. XXXIV, 2, 23 § 2; cod. Theodos. 6, 9, 2 § 1; Cyprian. ep. 39, 4 pag. 584, 9 H; Vit. Cypr. 3 pag. XCIII, 21 H; Arnob. 3, 5 pag. 115, 11 R. 4, 15 pag. 153, 1. 5, 27 pag. 198, 24. 6, 22 pag. 233, 14. 7, 2 pag. 238, 18; Symmach. orat. pag. 7 M; Vulg. gen. 41, 39; 3 reg. 7, 37; 2 Macc. 4, 16. Adverbium *consimiliter* habent Gell. 6, 16, 12. 11, 5, 8. 17, 9, 7; Arnob. 1, 37 pag. 24, 28 R; Vigil. ep. 2 n. 6; *consimilare* August. de civ. dei 2, 10; Fulgent. myth. 3, 5 et plures scriptores christiani.

c) *De*.

1) *Deiuro* CIL I n. 198, 19 pag. 59; Gell. 1, 3, 20. 11, 6, 1. 5. Saepius legitur forma correpta *deiero* Pl. Cas. 3, 5, 37. Men. 5, 2, 63. Rud. 5, 2, 49; Ter. Hec. 5, 2, 5. Eun. 2, 3, 40; Lucil. XXIX, 66 pag. 111 M; Corn. IV, 49, 62 *clamat et deierat*; Varr. l. l. 5, 10 § 66; Epist. Corneliae apud Nep. fr. 28 ed. Halm (pag. 123, 8); Mela 1, 8, 8; Suet. Cal. 24. 27; Gell. 4, 20, 9. 7, 18, 10; Apul. met. 1, 5; Tertull. (novem locos enumerat in indice Oehlerus); Ulp. dig. IX, 4, 21 § 2; Lact. inst. 3, 20, 15; Amm. Marc. 24, 3, 9; Vulg. 1 reg. 20, 17; eccl. 9, 2 (de deut. 6, 13 cf. Roensch pag. 188); gl. Placid. pag. 34, 1 Deuerl. *deiero, deos iuro*; gl. Labb. *deiurat ὀμνύει*. Formam deponentialem *deieror* habet Apul. met. 10, 15. — Praeterea cf. *deieratio* inscr. ap. Marini, fratr. arv. p. 70; Tertull. de poen. 4. de idolol. 20; Mart. Capell. 2, 107; Salvian.; *deiurium* Gell. 7, 18, 8; gl. Placid. p. 32, 7 D *deiurium, iusiurandum certum iurare*; gl. Labb. *deiurium ἔνορκος*.

1) Loci hi sunt: 1, 842. 885. 917. 1096. 2, 506. 677. 736. 807. 1018. 3, 8. 74. 282. 4, 89. 231. 5, 297. 712. 810. 6, 506. 881. 1129. Praeterea non minus saepe invenitur *similis* velut 1, 605. 886. 2, 272. 299. 336. 341. 372. 377 etc. Corrigenda est igitur aliqua ex parte Woelfflini sententia l. l. pag. 159.

2) Verbum *demorior* et maxime participium *demortuus* praecipue videntur magistratuum et iurisconsultorum Romanorum sermonis propria: cf. inprimis leg. Iul. municip. CIL I n. 206, 87 pag. 121 *in demortuei damnateive locum*: praeterea Corn. I, 11, 20 bis: *augur in demortui locum qui petat*: Cic. Verr. II, 4, 5, 9 *ne quis emeret nisi in demortui locum*, ib. II, 2, 50, 124 *cum esset — senator demortuus*; saepe deprehenditur haec vox apud Livium: 5, 31, 7. 9, 34, 17. 23, 21, 7. 23, 22, 5. 23, 23, 4. 26, 23, 7. 27, 8, 4. 39, 45, 8: item apud Curtium 8, 3, 17. 8, 10, 22; Suet. Caes. 41. Aug. 10. 31; in iurisconsultorum libris Ulp. dig. IV, 4, 11 § 5; id. ib. VI, 1, 15 § 3; id. ib. VII, 1, 70 § 1; id. ib. XIX. 2, 19 § 1; id. ib. XXI, 1, 31 § 11; id. ib. XXXVII, 1, 3 pr.: Paul. dig. VII, 1, 18; inst. Iust. 2, 1, 38. Aliis autem locis *demori* et *demortuus* non sollemni illo sensu usurpata esse videntur; cf. Pl. Stich. 1, 3, 58 *potationes — demortuae*, ib. 1, 3, 64 *fame demortuos* (? sic Ritschl, *emortuus* codd.: (Mil. 4, 1, 23 *ea demoritur te*, similiter Mil. 4, 2, 49); Cic. Att. 16, 11, 7 *nostrique familiares — fere demortui*; Liv. 40, 19, 7; de vitibus et arboribus dicitur Col. 3, 16, 2 et ICt.: item de vocabulis Gell. 9, 2, 11. Porphyr. ad Hor. epist. 2, 1, 21 pag. 312 Meyer; *demortua caro* Salvian. gub. dei 7, 1, 3. Praeterea cf. gl. Labb. *demorior* ἀποθνήσκω.

In uno verbo cum praepositione *de* composito praepositio suam retinuit vim:

3) *Despicio* Cic. Rosc. Am. 8, 22 *simulatque ille despexerit*: dictum est enim admodum singulariter pro *simulatque ille oculos averterit*; in ceteris locis Ciceronianis *despicere* idem fere significat quod *contemnere*, velut in eadem oratione pro Roscio Amerino 46, 135.

d) *Sub* et *per*.

Adiectiva aliquot cum praepositionibus *sub* et *per* composita a vocabulis de quibus modo egimus eo differunt, quod in iis praepositio principalem suam conservavit notionem.

Atque *sub* praepositio cum adiectivo vel verbo coniuncta cum vim quandam deminuendi contineat, vocabula in hunc modum composita prope ad nominum deminutivorum acce-

dunt significationem; quorum usus cum late patuerit in sermone vulgari, illa quoque verba copulata in sermone cotidiano non minus saepe usurpata esse probatur. (Cf. L. Stuenkel, *de Varroniana verborum formatione,* Argentorati 1875 pag. 74; Stinner, pag. 13; Woelfflin l. l. pag. 163 sq.).

Exempla haec sint:

1) *Subamarus:* Cic. inv. I, 17, 25 *subamara aliqua re,* fat. 4, 8; Amm. Marc. 27, 11, 5; adverbium legitur apud scholiast. Bob. ad Cic. Sest. III, 3 (cf. Cic. ed. Orell. vol. V. part. 2 pag. 293 vers. 31).

2) *Subcrispus:* Corn. IV, 49, 63; Cic. Verr. II, 2, 44, 108; Varr. r. r. 2, 5, 8. 2, 7, 5; Iul. Valer. rer. gest. Alex. 1, 13 pag. 16, 7 ed. Zacher.

Cum praepositione *per* compositum est adiectivum *perliberalis* Ter. Phorm. 5, 3, 32. Hec. 5, 4, 24; adverbium *perliberaliter* habet Cic. Rosc. Am. 37, 108 *ut perliberaliter ageretur*; id. Att. 10, 4, 10.

In extrema hac paragrapho accedant duo verba composita, quae apud unum legi Cornificium:

1) *Opplorare* IV, 52, 65 *quin — vos auribus meis opplorare desinitis*: cf. gloss. Labb. *opploro κατοδύρομαι.*

2) *Transnumerare* IV, 50, 63 *si hodie vis transnumerari.*

§ 2.
De vulgaris abundantiae exemplis Cornificianis et Ciceronianis.

Quod breviter supra commemoravimus copiam quandam dicendi et abundantiam in sermone vulgari in usu esse, id multis ac variis ex rebus intellegitur. Vocabulis enim, quae ipsa eam, qua opus sit, notionem satis exprimant, alia vocabula idem vel simile aliquid significantia, quo planior et copiosior sit oratio, adduntur, ut ea quae efficitur locutio abundantiam quandam sive, ut grammatici dicunt, pleonasmum contineat. Eiusmodi formulae sensu abundantes a Cicerone in posterioribus quos scripsit libris etsi non omnino reiectae, attamen multo rarius quam in prioribus usurpatae sunt, cum in illis quod dici opus esset quam paucissimis

plerumque exprimeretur verbis. Luculento exemplo est particula *tametsi*, ex *tame(n)* et *etsi* composita; post cum duae verbi partes contractae essent et in unum quasi corpus ita coaluissent, ut pro uno acciperentur verbo, haud raro in apodosi additum est alterum *tamen*, quo opposita duarum enuntiationum sententia accuratius exprimeretur; abundat igitur alterum *tamen*. Et grammatici ubi Romae exstiterunt et intellegendae sermonis proprietati operam navare coeperunt, plane supervacaneum esse alterum *tamen* perspexerunt; quo fit, ut *tametsi* — *tamen* in posterioribus Ciceronis libris multo rarius occurrat quam in iis quos primos confecit.

Legi autem *tametsi* — *tamen* apud Corn. I, 7, 11. II, 20, 31. 26, 40. IV, 20, 28. 21, 29. 29, 39. 37, 49. 38, 50. 51, 64; apud Ciceronem in prioribus libris inv. I, 20, 28. II. 16, 51. Quinct. 3, 13. Rosc. Am. 17, 49. 20, 55. 20, 56. 27, 73. 30, 85. 40, 117. 42, 123; item in iis orationibus quae Roscianam excipiunt: Tull. § 5. 6. 39 etc. etc. (cf. Hellmuth act. Erl. I pag. 160); in epistulis, velut fam. 1, 5, 1. 3, 4, 1. 4, 15, 2. 13, 71; at aliquanto rarius in posterioribus scriptis velut Mur. 7, 16. de or. I, 61, 262. II, 52, 210. Saepissime *tametsi* — *tamen* deprehenditur in Caesaris commentariis et inprimis apud Sallustium: Caes. b. gall. 1, 30, 2. 5, 34, 2. 7, 43, 4. 50, 2. b. civ. 1, 26, 2. 3, 67, 4; Sall. Cat. 3, 2. 3, 4. 20, 1. 21, 1. 48, 5. 52, 9. Iug. 6, 2. 11, 1. 13, 3. 16, 3. 20, 5. 25, 11. 26, 2. 29, 2. 31, 21. 32, 2. 34, 1. 38, 9; inde autem a capite undequadragesimo usque ad finem libri Sallustius plane evitavit *tametsi* — *tamen*: cf. Woelfflin l. l. pag. 142. Praeterea cf. Hirt. b. gall. 8, 10, 4. 8, 20, 1; Edictum Claudii CIL vol. V, 5050 *tametsi animaduerto* — *tamen* — *patior*; Ascon. in Pison. pag. 2, 14 Kiessl. et Schoell; Quintil. 9, 3, 2; Iustin. 8, 1, 10 etc. etc. Ex contrario deest omnino *tametsi* — *tamen* apud Nepotem.

Simili modo ad *nihilo minus* saepe additur *tamen*, quo additamento, si accurate spectes, plane non est opus; cf. Hand Turs. IV pag. 201; adde: Varr. l. l. 8, § 28 M *tamen* — *nihilo minus*; Cic. Tull. § 39; Nep. Att. 22, 3; Gai. 2, 170 *tamen nihilo minus*; Lactant. 7, 3, 19; Auson. grat. act.

§ 62 etc. Similiter dicitur *nihilo tamen secius* Caes. b. gall. 5, 4, 3. 5, 7, 3. Nec minus commemorabile videtur, quod legitur apud Ciceronem Rosc. Am. 20, 55 *verumtamen, quamquam abest a culpa, tamen suspicione non caret*, ubi alterum *tamen* additum est, quia praecedit *quamquam*; idem habes apud Lucretium 1, 734—740 (ubi praecedente *tamen* sequitur enuntiatio concessiva a particula *quamquam* incipiens, post quam *tamen* repetitur), et antecedente particula *quamvis* apud Cic. Phil. 2, 16, 39 *erant quidem illa castra plena curae, verumtamen homines, quamvis in turbidis rebus sint, tamen, si modo homines sunt, interdum animis relaxantur*. Ceterum etsi Cicero, cum orationem Roscianam componeret, sermonem iam ad perfectiorem elegantiae gradum provexit, tamen quanta duritate et quasi dicendi asperitate in hac quoque oratione interdum impeditus fuerit[1]), ex loco supra laudato satis intellegitur. Secuntur enim illic brevibus interpositis intervallis verba haec: *verum — tamen — verumtamen, quamquam — tamen — tametsi — tamen*.

De *tametsi — tamen* exposuit Woelfflinus l. l.; idem ib. pag. 142 vulgaris loquacitatis vestigia inesse perspexit in his locutionibus: *propterea quod* (item *propterea quia*) et *ideo quod* (*ideo quia*).

Propterea quod apud Cornificium legitur vicies sexies: II, 24, 37. III, 8, 15. 15, 27. 19, 31. 22, 35. 22, 36 bis. IV, 1, 1. 4, 7 bis. 7, 10. 17, 24 bis. 17, 25. 22, 30. 22, 32. 23, 32. 24, 34. 25, 35. 37, 50 (quem locum suspectum habet Kayserus). 45, 58. 46, 59. 47, 60. 48, 61. 56, 69 bis; apud Ciceronem in libris a nobis perquisitis vicies octies: inv. I, 18, 25. 31, 53. 36, 65. 42, 78. 50, 95. II, 3, 9. 9, 30. 13, 44. 21, 64. 33, 102. 37, 111. 40, 116. 42, 123. 57, 171. Quinct. 2, 6. 5, 21. 7, 29. 10, 34. 10, 35. 23, 73. Rosc. Am.

[1]) Hoc in libris de inventione saepius fieri cum per se sit manifestum et multis locis comprobetur, unum attulisse satis sit exemplum: I, 23, 33 *ac sunt alia quoque praecepta partitionum, quae — pertineant, quae versantur in ph., ex quibus — transtulimus, quae convenire videbantur, quorum — inveniebamus*. Quinque igitur enuntiationes relativae hoc loco sese excipiunt.

1, 1. 1, 3. 2, 5. 23, 65. 29, 81. 38, 111. 39, 113. 40, 116. Saepe invenitur *propterea quod* etiam in reliquis prioribus Ciceronis libris: Arat. 39. Quint. Rosc. 4, 10. Caecin. 2, 5. 2, 6 etc. (cf. Hellmuth act. Erl. I pag. 157), et in epistulis, velut fam. 5, 18, 1. 9, 18, 1 etc.; aliquanto rarius in posterioribus scriptis, velut Sest. 47, 100. Acad. 2, 11, 33. fin. 3, 6, 22. 3, 11, 39. 3, 15, 50. 3, 22, 73. 5, 13, 38.

Praeterea legi *propterea quod* apud scriptores hos: Plaut. Amph. 1, 1, 141. Asin. 1, 1, 34; Ter. And. 1, 1, 10; Cat. frgm. pag. 44, 1 Iord.; Sisenn. frgm. 23 P; Caes. b. gall. 1, 1, 3. 3, 6. 6, 2. 18, 3. 31, 2. 31, 10 bis. 3, 21, 3. 5, 16, 2. 7, 26, 2. b. civ. 3. 16, 4. 3, 92, 3; Hirt. b. gall. 8, 48, 10; Lucr. 2, 799. 4, 314. 5, 450. 1170. 6, 53. 829; CIL I, n. 201, 6 (in epistula praetoris ad Tiburtes); auct. orat. »pridie quam etc.« § 4; auct. orat. »cum populo gratias egit« 9, 22. 23. *Propterea quia* — ut omittam priscos scriptores — legi apud Cic. fin. 1, 16, 53. div. 2, 22, 49. fam. 10, 33, 5; Lucr. 1, 631. 2, 72. 232. 3, 570. 4, 184. 318. 324. 336. 347. 1212. 5, 558. 917. 6, 97. 462. 1047[1]) (cf. Hand Turs. IV pag. 614 sq.).

Ideo quod[2]) Cornificius quinquies adhibuit: II, 8, 12. IV. 25, 35. 30, 41. 32, 43. 44, 57; Cicero in libris iis, quorum nos in hoc libello praecipue rationem habemus, decies: inv. I, 10, 14. 14, 19. 40, 74. II, 1, 3. 34, 104. 45, 131. 48, 143. 49, 144. Rosc. Am. 13, 36. 30, 85; praeterea repperi *ideo quod* apud Cic. Verr. II, 1, 58, 153. II, 3, 82. 190. Caecin. 2, 6; Varr. l. l. 7 § 11. r. r. 2, 6, 5; Nep. Ham. 3, 3; auct. b. Afr. 24. 73. 87. 97. 98; Lucr. 4, 328; Hygin. fab. 14 pag. 46, 20. fab. 80 pag. 81, 27 Schm.; Quintil. 10, 1, 131; Vitruv. (cf. indicem Nohlii) etc. *Ideo*

[1]) Memorari attinet apud Lucretium *propterea quia* constanter legi in principio hexametrorum, *propterea quod* fere semper in exitu. Duo huic regulae obstant versus: atque in priore quidem 5, 450 Lucretium ut hiatum evitaret *propterea quod* dixisse apparet; in altero 6, 829, cum reliqua omnia ad hanc regulam quadrent exempla, nescio an scribendum sit *propterea quia*.

[2]) *Eo quod* et *ideo quia* (e. g. Cic. off. 1, 31, 110) locutionum usum in ceteris Ciceronis aliorumque scriptorum libris non respexi.

quia est apud Plaut. Men. 1, 1, 2. Merc. 3, 1, 46; Ter. Hec. 2, 1, 21; Lucr. 6, 1103 etc.

Rarissime legi in scriptis a me perquisitis *eo quod:* Corn. III, 8, 15. IV, 11, 16 bis, ex quibus locis tertium suspectum habet Kayserus; Cic. inv. I, 30, 48.

Eos tantum enumeravimus locos, quibus praecedentes particulae *propterea, ideo, eo* nullo vocabulo interposito separantur a sequentibus *quod, quia.* Nam sic tantum formulae illae loquacitatis aliquid vulgaris praeferre videntur; contra quotienscumque seiunctae sunt inter se singulae voces, suam quaeque retinet vim ac notionem. Ac *propterea quod* verba fere semper coniuncta leguntur; in iis de quibus agimus libris non plus duobus locis addita ad *propterea* particula *que* verba illa inter se separata sunt: Corn. II, 24, 38 *proptereaque diligentius consideranda sunt quod etc.*; Cic. inv. I, 18, 25 *proptereaque id optime faciendum est quod etc.* [1]).

Ideo cum ex *id* et *eo* ita compositum esse videatur, ut duo illa verba paulatim in unum coaluerint [2]) (cf. Plaut. Curc. 1, 1, 61 *id eo fit, hic quia leno aegrotus incubat.* Rud. prol. 24 etc.) [3]), ab initio ad duas pertinuisse enuntiationes verba *ideo quod* consentaneum est; velut Corn. II, 8, 12 *neque tamen ei rumori nos fidem habere dicemus ideo quod etc.* hoc fere modo explicandum videtur: *neque tamen ei rumori nos fidem habere dicemus; id faciemus eo quod etc.* Itaque olim quidem necesse erat duo illa verba *ideo quod* in fine prioris enuntiationis nulla alia voce interposita continuo sese excipere. Et ex duodeviginti exemplis, quibus apud Cornificium et Ciceronem formula illa legitur, in quindecim locis supra a nobis allatis more antiquissimo coniunctum est *ideo quod*; ter haec verba inter se separata sunt, quod tum demum fieri poterat, postquam qualis esset origo huius structurae obliti

[1]) Eundem usum *propterea — quod* vocabulorum separatorum in ceteris Ciceronis aliorumque scriptorum libris non magis curavi quam *ideo quoniam, eo quia* locutiones.

[2]) Rarissime *ideo* prisci poetae Romani adhibuerunt, paulo saepius *idcirco*, saepissime *eo*.

[3]) Cf. etiam e. g. Plaut. Amph. 2, 2, 124 et Ter. Heaut. 3, 1, 96 *eo fit, quia . . .*

sunt Romani; legitur *ideo — quod* Corn. IV, 25, 35 *haec ideo commoda putatur exornatio quod etc.* Cic. inv. I, 8, 11. 11, 15; item *ideo — quia* Corn. II, 26, 41; *ideo — ut* Cic. inv. I, 23, 32. II, 23, 70. Neque tamen praetereundum videtur in compluribus ex his exemplis positum esse *ideo* post formam aliquam pronominis *hic,* ut in his quoque locis, cum in initio enuntiationis pronomina sese excipere soleant, principalis pronominis *id* natura aliquo modo eluceat: cf. Corn. IV, 25, 35 *haec ideo*, II, 26, 41 *hoc ideo*; Cic. inv. I, 23, 32 *haec ideo*; II, 23, 70 *hanc ideo.* — Ex iis auctoribus, qui ante Cornificium scripserunt, *ideo — quod* verba iam Cato videtur separavisse in orig. lib. II frgm. 20 pag. 12 Iord. *ideo Graviscae dictae sunt*, *quod gravem aërem sustinent*; quamquam recte Iordanus adnotat haec non ipsius Catonis, sed potius Servii esse verba[1]).

Quodsi illam quam supra explicavimus verbi *ideo* originationem exemplis a nobis allatis satis probavimus (cf. Perizonius ad Sanct. Min. 3, 14, 37; Lindemann, de adverbio 2 pag. 19; Ramshorn gramm. pag. 851), minus videtur esse probabilis altera quam Handius proposuit sententia Turs. III pag. 179, cum dicat in *ideo* verbo *id* fere idem esse quod *eo,* »*ut in duplicata notione eiusdem generis maior et distinctior vis exsistat*«.

Contra *idcirco quod*, quod prorsus diversam ab *ideo quod* locutione habet originem (cf. Hand Turs. III pag. 171, qui *idcirco* idem esse ait quod *circum id* vel *circa id*), semel coniunctum est apud Corn. II, 24, 37, itemque *idcirco quia* apud Cic. Rosc. Am. 1, 1; quo loco cum praecedat *propterea quod,* orationis variandae causa dictum esse *idcirco quia* apparet. Contra ceteris locis et Cornificianis et Ciceronianis omnibus verba duo, ut par est, inter se seiuncta sunt: Corn. IV, 31, 42; Cic. inv. I, 22, 32. II, 9, 28. 46, 136. 50, 150.

---

[1]) Inde a Ciceronis aetate *ideo — quod (quia)* saepissime, ut par est, aliis verbis interpositis dirimuntur; exempla huius usus notissimi (velut Lucr. 3, 817 sq.; Hor. epist. 1, 19, 26 sq.; Col. 3, 2, 12; Lucr. 1. 814 sqq.; Cic. Att. 2, 1, 1; Liv. 45, 22, 5; Mela 3, 2, 6; Quintil. 6, 4, 1) colligere nolui.

50, 151. Rosc. Am. 33, 94. 39, 112; item *idcirco — quia*. Hic autem usus fere idem est per omnes Ciceronis libros et priores et posteriores. Quin etiam praeposita coniunctione *quod* legitur *quod — idcirco*: Cic. inv. II, 47, 139 *nunc vero quod intellegeret, — idcirco eum — non adscripsisse*; Rosc. Am. 50, 145, item in posterioribus libris, velut Phil. 2, 15, 38 etc.[1])

Sicuti ad *tametsi* additur *tamen*, eadem ratione ad particulam *nisi* interdum adiungitur *si*, ut fiat *nisi si*, cuius formulae significatio vix quicquam differt a simplicis particulae *nisi* notione. Ac largam exemplorum copiam congessit Hand Turs. IV pag. 239 sqq.; sed cum multis apud Ciceronem locis in editionibus post Handii Tursellinum confectis *nisi* legatur pro eo quod antea ferebatur *nisi si*, eos enumerabimus locos quibus hodie quoque Ciceronis editores *nisi si* exhibent: inv. II, 57, 171 *nisi si malunt fame perire*; Quinct. 19, 60 *nisi si latitant*; Verr. II, 2, 25, 62 *nisi si quid moveri loco non potuerat*; Catil. 2, 4, 6 *nisi vero si quis est*, ubi *si* delet Madvigius, quem sequitur Halmius; Phil. 2, 28, 70 *nisi si tu es solus Antonius*; fam. 14, 2, 1 *nisi si quis ad me plura scripsit*; Att. 2, 3, 2 *nisi si quid erit eiusmodi*; ib. 2, 11, 1 *nisi si quid ex praetereunte viatore exceptum est*; Tusc. 2, 18, 42 *nisi si vellent voces inanis fundere*. Apparet inde *nisi si* dixisse Ciceronem praecipue in prioribus scriptis et in epistulis. Ex aliis scriptoribus ad Handii exempla addimus haec: Pl. Capt. 3, 3, 15 (cf. Brix ad Pl. Trin. 2, 4, 73). Epid. 1, 1, 20. Most. 3, 2, 82; Pacuv. trag. 7 pag. 77 R (ubi cod. Leid. B et Davisius *nisi si*, ceteri *nisi*): inc. inc. fab. trag. 90 pag. 274 R (ubi *nisi si* Ambros. Bamb. suppl., *nisi* ceteri libri); Ter. Eun. 3, 3, 18. 5, 2, 63. Heaut. 2, 4, 11: Lucr. 4, 802 (ubi *si* ab editoribus additum): CIL I n. 198, 37 pag. 60 *nisei sei quae causa erit*, ib. n. 205, 50 pag. 116 *nisei sei Mutinae ea res agetur*, colleg. funer. Lanuv. II, 1 (cf. Mommsen, de collegiis pag. 98—116) *nisi si quis testamento heres nominatus erit*; Publil. Syr. sent. 120 pag. 320 R; Nep. Att 13, 2; Vitruv. 5, 1, 4 pag. 105, 28 R. 7, 3, 8 pag.

[1]) *Quia — idcirco* legitur e. g. Cic. off. 1, 30, 110, sed huius locutionis usum nolui pluribus verbis persequi.

168, 18. 8, 2, 8 pag. 191, 19; Colum. 2, 18, 4. 3, 9, 3. 4, 29, 11. 4, 33, 5; Labeo dig. III, 5, 42 (43); Ulp. dig. XV, 3, 10 § 2. id. ib. L, 17, 23; Florentin. dig. XLI, 1, 4 etc. etc. Comparare licet ex lingua Italica *se non se,* quae formula idem fere significat quod *nisi si*: »ausser wenn, es sei denn dass«.

Similiter *quasi si* legitur apud Plaut. Amph. 5, 1, 26. Cas. prol. 46 (ubi *quasi si* codd. B J, *quasi* A); inc. inc. fab. com. 68 pag. 123 Ribb. (ubi *si* addidit Ribbeckius); Corn. IV, 3, 4 *quasi si quis Olympiam cum venerit — impudentis dicat esse illos etc.*; Lucr. 4, 1007; CIL vol. I n. 197, 13 pag. 45 (in tabula Bantina) *quasei sei is haace lege etc.*; ib. I n. 198, 41 pag. 60; ib. I n. 198, 73 pag. 62 (in lege repetund.); ib. I n. 202, I, 40 pag. 109; ib. I n. 202, II, 3 pag. 109 (in lege Cornel. de XX quaest.); ib. I n. 571, 8 pag. 161; ib. I n. 603, 14 pag. 176 etc.

Adicimus ex Cornificio et primis Ciceronis scriptis exempla ea, quae ad similem dicendi abundantiam pertinent:

1) Corn. IV, 32, 43 *Mars istud te facere necessario coegit*; Cic. inv. I, 3, 4 *ut necessario — resistere audacibus — cogeretur*; cf. Koehler act. Erl. I pag. 447.

2) Corn. IV, 19, 26 *membrum orationis appellatur res breviter absoluta sine totius sententiae demonstratione, quae denuo alio membro orationis excipitur,* quamquam dubitare possis, num revera pleonasmus in hac locutione agnoscendus sit.

3) Corn. IV, 23, 33 *etiam insuper*; cf. Pl. Casin. 2, 8, 5. Merc. 4, 2, 2. Trin. 4, 3, 18; Ter. Eun. 4, 3, 3. 5, 6, 13. Adelph. 2, 2, 38; Liv. 21, 1, 5.

4) Cic. inv. II, 50, 152 *quibus ante praedictum est,* ita Orell. ex codd. P A R T; cod. E praebet *dictum,* quam lectionem Kayserus nescio an sine iusta causa receperit. Cf. Koehler act. Erl. I pag. 446 sq.

5) Cic. Rosc. Am. 14, 40 *rursus igitur eodem revertamur*; cf. Koehler act. Erl. I pag. 447.

6) Cic. Quinct. 26, 83 *postea futurum*; cf. Sall. or. Lepid. ad pop. Rom. *supplicia in postfuturum composuit*; Plin. n. h. 7, 55 (56), 190 *postfuturi aestimatione*; Gell. 17, 7, 8 *lex in postfuturum loqui videbitur.*

At non videtur pleonasmus inesse in verbis his: Cic. Rosc. Am. 18, 51 *cum ruri assiduus semper vixerit*; vid. Halmium ad h. l. et cf. Cic. de or. 2, 39, 162 *tradam assiduus uno opere eandem incudem diem noctemque tundentibus*; Liv. 34, 9, 5 *cuius assiduus custos semper aliquis ex magistratibus erat* et Weissenborn ad h. l. (comparari potest Homericum illud ἐμμενὲς αἰεί).

Apud priscos scriptores latinos, inprimis apud Plautum et Terentium, ad verba ea, quae actionem aliquam animi ut *cogitandi investigandi* exprimunt, aliquotiens additur ipsa vox *animus* eo quo opus est casu prolata, quo dilucidius appareat verborum significationem ad animum translatam esse. Atque ex Plauto et Terentio enotavi exempla haec: *cogitare cum animo suo* Pl. Most. 3, 2, 13; Ter. Adelph. 3, 4, 55; *cogitare in animo* Ter. Adelph. 1, 1, 5. 5, 3, 32; *investigare cum animo* Pl. Aul. 4, 9, 3; *considerare secum in animo* Ter. Heaut. 2, 4, 5. Sed apud Ciceronem quoque locutiones hae et his similes leguntur; exempla quae maxime viderentur memorabilia excerpsi haec: Verr. II, 3, 12, 29 *considerate cum vestris animis vosmet ipsi, ecquem putetis etc.*; Verr. II, 3, 41, 95 *sic habuisti statutum cum animo ac deliberatum*: Cluent. 25, 70 *haec — facilius credetis, si cum animis vestris longo intervallo recordari C. Staieni vitam et naturam volueritis*; leg. agr. 2, 24, 64 *vos tamen id potestis cum animis vestris cogitare* (cf. Rosc. Am. 24, 67 *suae malae cogitationes conscientiaeque animi terrent*). Huc illud quoque pertinere arbitror, quod bis legitur in priore de inventione libro *animo conligere*: I, 1, 1 *cum et nostrae rei publicae detrimenta considero et maximarum civitatum veteres animo calamitates conligo*; I, 28, 42 *ut commode quid eventurum sit ante animo conligi possit.* Simili modo Cicero bis dixit *animi ratio* pro simplici *ratio*: inv. I. 1, 1 *sanctissimas amicitias intellego cum animi ratione tum facilius eloquentia comparatas*: ib. I, 2, 2 *nec ratione animi quicquam, sed pleraque viribus corporis administrabant.*

Saepe ad pronomen relativum, ut plenior et dilucidior fiat oratio, iterum additur nomen illud substantivum, ad quod

respicit pronomen relativum (cf. Rebling *versuch einer characteristik der roemischen umgangssprache*, Kiliae 1875, pag. XVI). Atque apud aureae aetatis scriptores hunc in modum repetuntur plerumque substantiva communi aliquo sensu praedita, velut *res dies locus*.

1) *Res* additum est ad pronomen relativum apud Cornificium duodecies a) praecedente enuntiatione demonstrativa I, 2, 2. 4, 7. 9, 16. 10, 17. II, 15, 22. 30, 49. III, 3, 4. IV, 9, 13. 48, 61. b) praecedente enuntiatione relativa III, 6, 10. IV, 3, 5. 7, 10; apud Ciceronem inv. I, 4, 5. 5, 7. 6, 8. 21, 29. 32, 53. II, 31, 97. Rosc. Am. 3, 8. 10, 28. Tull. § 27. 33 etc. Nec dissimiliter Cornificius II, 12, 17 dixit *ea ex quibus rebus*, ubi *ea* positum est pro *eae res*, cf. Plaut. Pers. 3, 1, 65 *si hoc adcurassis lepide, quoi rei operam damus* etc.

Vocabulum *res* non solum in sententiis relativis, sed in aliis quoque enuntiationibus brevibus intervallis bis vel ter positum est[1]), velut Corn. II, 12, 18 *utrum eae r e s similes sint ei r e i*; Cic. inv. I, 28, 43 *num quae r e s ex iis r e b u s*; Corn. II, 25, 39 *cum ea r e, quae pluris r e s significat, abutimur pro certo unius r e i signo*; IV, 9, 13 *r e r u m imperiti, qui uniuscuiusque r e i de r e b u s ante gestis etc.*; IV, 54, 67 *cum r e s, quae secuntur aliquam r e m, dicuntur, ex quibus tota r e s relinquitur in suspicione*; quin etiam quater Corn. IV, 47, 60 *non ut in ceteris r e b u s, r e s ab r e separata est,*

---

[1]) Alia quoque verba inprimis apud Cornificium, qui cultioris stili elegantiam minus curat, hunc in modum leguntur repetita. Proponimus unum exemplum de multis Corn. IV, 4, 7 *contra ea, quae ab iis d i c e n t u r, qui d i c u n t alienis se exemplis uti oportere, satis est d i c t u m: nunc quae separatim d i c i possunt, consideremus.* 5, 7 *D i c i m u s ergo eos sqq.; sed de eo, quod postea d i x i m u s, antea videamus.* Secuntur ergo hoc loco brevibus intervallis sex verbi *dicere* formae. Quod supra diximus Cornificium stili elegantiam minus curare, inde quoque apparet, quod tamquam anacoluthon vel prisco more aliquam speciem attractionis admisit II, 29, 46 *item vitiosum est i d, quod adversarii factum esse confiteantur, d e e o argumentari*; nescio autem an in animo habuerit scribere *id — planum facere factum esse*, vel similia.

sed utraque r e s *coniuncte comparata*. Apud Caesarem, qui hac substantivi repetitione frequenter usus est, *res* adiectum est ad pronomen relativum b. gall. 4, 19, 4. Cf. Gaius 4, 131.

2) *Dies* apud Cornificium quidem relativo numquam adiungitur, contra apud Ciceronem inv. I, 36, 63. Quinct. 28, 86. 30, 92. Rosc. Am. 45, 130. Catil. 1, 3, 7. Phil. 14, 1, 3. Att. 2, 11, 1; Caes. b. gall. 1, 6, 4. 1, 16, 5. 6, 35, 1; similiter repetita est vox *dies* b. gall. 1, 42, 3 *d i e s colloquio dictus est ex eo d i e quintus*. Huc pertinent notae illae formulae *pridie eius diei, postridie eius diei*[1]).

3) *Locus* apud Corn. II, 5, 8; Cic. inv. I, 42, 78. 54, 105. II, 46, 137. 59, 177. p. Sull. 15, 43; Caes. b. gall. 1, 49, 1. 2, 18, 1. 4, 7, 1; Hirt. b. gall. 8, 17, 1; Gromat. 53, 12. 55, 8 L.

Praeter haec substantiva communi et universa aliqua praedita significatione alia quoque eundem in modum repetuntur. Videtur autem hic usus universus originem fere duxisse a certis quibusdam formulis ex legum et iurisconsultorum sermone haustis, in quo, ne qua remaneat obscuritas, multa saepe iterantur verba. Conf. Lex agraria CIL vol. I, n. 200, 13 pag. 80 *extra eum agrum quei ager*, ib. I, n. 200, 22, pag. 80 *[a]grum locum quei ager locus*; cf. ib. I, n. 200, 65 pag. 83; n. 200, 74 pag. 84; n. 200, 83 pag. 85; item CIL vol. I, n. 200, 89 pag. 85 *[qu]ominus e a l e g e sient pareantque, q u a m l e g e m Cn. Paperius cos. — [deixit]*; Lex Cornelia de XX quaestoribus CIL vol. I, n. 202, II, 8—9 pag. 109 *ei quaestores e o i u r e e a l e g e viatores IIII legunto —, q u o i u r e q u a l e g e quaestores — viatores III legerunt*; cf. n. 202, II, 12—13 pag. 109; Senatusconsultum apud Cic. fam. 8, 8, 7 in epistula Caelii: *qui eorum stipendia emerita aut c a u s a s, q u i b u s de c a u s i s missi fieri debeant, habeant*; Frontin. aq. d. 2, 119; etc.

[1]) Memorabili loco Legis Repetundarum CIL vol. I n. 198 § 63 (pag. 62) *ubi e a d i e s venerit, q u o d i e iusei erunt adesse* posse alicui videri *quodie* fere ad exemplum *hodie* vocabuli usurpatum extare monuit nos Studemundus in scholis collato Buecheleri libello *Grundriss der lateinischen Declination* p. 10.

Ex hoc igitur legum sermone sumpta videntur esse exempla haec:

4) *Lex* Corn. II, 10, 15 *quod ea lex sanciat, cui legi obrogatum sit*; Cic. inv. II, 27, 82; Caes. b. civ. 2. 25, 4: Caesar ap. Sall. Cat. 51, 40.

5) *Ius* Corn. II, 13, 19 *natura ius est, — quo iure parentes a liberis coluntur*; Ter. Hec. prol. 3.

6) *Causa* Cic. Flacc. 33, 81 *habetis causam inimicitiarum. qua causa inflammatus sqq.* ep. fam. 13, 58.

7) *Edictum* Cic. Verr. II, 1, 48, 125.

8) *Fundus* Cic. Mil. 20, 53.

9) *Maleficium* Cic. Rosc. Am. 26, 72.

10) *Magistratus* Cic. Tull. § 49.

11) *Senatus* Cic. Brut. 60, 218.

Fortasse etiam haec:

12) *Civitas* Caes. b. gall. 5, 12, 2. 13) *Tabulae* Caes. b. gall. 1, 29, 1; item *tabellae* Cic. de or. I, 38, 174.

14) *Tempus* Cic. div. Caecil. 1, 2.

Praeterea apud Cornificium et Ciceronem et Caesarem iterata inveni haec:

15) *argumenta* Cic. inv. II, 14, 46. 16) *bellum* Cic. Catil. 3, 10, 25 *in hoc bello, quale bellum — quo in bello.* epist. fam. 9, 13, 1; cf. etiam Woelfflin ad Liv. 21, 17, 4. 17) *castra* Caes. b. gall. 2, 7, 4. 18) *clamor* Caes. b. gall. 5, 53, 1. 19) *collis* Caes. b. gall. 7, 69, 2. 20) *funus* Cic. Att. 15. 1^{b}, 1. 21) *genus* Corn. III, 22, 27. IV, 8, 11; Cic. Verr. II, 2, 74, 183. Sest. 45, 96. 22) *imperium* Corn. IV, 9, 13. 23) *itinera* Caes. b. gall. 1, 6, 1. 24) *liber* Corn. III, 1. 1. 25) *mensis* Cic. Verr. II, 2, 52, 128. 26) *modus* Corn. II, 7, 11; Cic. orator. § 38. 27) *nomen* Cic. Rosc. Am. 43, 124. 28) *ordo* Cic. Verr. II, 3, 79, 184. 29) *pars* Caes. b. gall. 4. 32, 1. 30) *portus* Caes. b. gall. 5, 2, 3. 31) *proelium* Caes. b. gall. 1, 31, 12.

De reliquis apud Ciceronem et alios scriptores exemplis cf. Draeger II pag. 473: locis ab eo congestis adde Ter. Heaut. 20 *exemplum quo exemplo*; Pompei. apud Cic. Attic. 8. 12^{c} *litteras — quibus litteris*; Vitruv. p. 204, 7 R *scripta —*

quorum scriptorum. p. 239, 1 R *virgulamque qua virgula*; Hygin. fab. 145 pag. 24 Schm. *mare quod mare*: id. fab. 164 pag. 18, 20 *oppidum quod oppidum*; Petron. 42 *mulier quae mulier*. Alia permulta sciens omitto. Cf. etiam Koehler act. Erl. I pag. 448. Nonnulli scriptores hac iteratione prorsus abstinent, velut Nepos; alii eam non admittunt nisi in notissimis formulis ut *dies* etc., aut in enuntiatione relativa synonymis utuntur (cf. e. g. Verg. Aen. 1, 187 *sagittas — quae tela*: Cic. Phil. 1, 1 *in aedem — in quo templo* etc.). Cf. etiam anonymus in nuntio philol. Gottingensi vol. IX p. 139.

Rarius deprehenditur haec nominum repetitio in iis enuntiationibus relativis, quae ab alio atque simplici pronomine relativo incipiunt; attamen cf. Corn. III, 14, 25 *quantum spatii — tantum spatii*; leg. Iul. municip. CIL vol. I, n. 206, 43 pag. 120: *quamtae pecuniae — tamtam pecuniam* etc.

Sicuti inter nomina substantiva *res*, cum communem et universam contineat notionem, in compluribus linguis adiungitur ad aliud quodlibet nomen propria praeditum significatione (cf. Graecum illud τὸ χρῆμα τῶν νυκτῶν Arist. nub. 1 etc.), ita ex verborum numero illud verbum, quo nuda agendi notio continetur, hoc est *faciendi* vox, quo copiosior fiat oratio, additur interdum ad aliud aliquod verbum [1]. Hunc autem usum sermonis esse vulgaris pluribus verbis exponere non opus est; velut in Germanorum lingua vulgo dicitur *er tut schlafen*, nec minus in Anglorum lingua hic dicendi usus in urbanum quoque receptus est sermonem, ut *do you write? I did not sleep;* similia. Cum his optime congruunt ea, quae explicat Diezius in gramm. ling. Roman. III³ pag. 416 (in adnotat.) de usu verbi *faire* in prisca Francogallorum lingua: affert exemplum hoc: *me faites entendre = entendez-moi.* — Eadem igitur ratione apud Romanos maxime, ut videtur, in sermone cotidiano saepe actio, quae inest in verbo, exprimitur addito *facere ut.* Complura huius usus exempla cum alii congesserunt tum Zumptius gramm. § 619: ipsi ad-

[1]) Qui usus quam late patuerit in prisca Indogermanorum lingua, nemo ignorat. Velut, ut uno defungar exemplo, in Graecorum lingua illud ϑ in verbis πλή-ϑω πύ-ϑω ἐπαύ-ϑη-ν originem ducit a radice *dha* (cf. e. g. Christ, *griechische lautlehre* pag. 121).

dimus haec: Edictum censorium a. u. 662 (Sueton. de clar. rhetor. 1) *quapropter — videtur faciundum, ut ostenderemus nostram sententiam*; Corn. III, 23, 38 *scio plerosque Graecos fecisse, ut multorum verborum imagines conscriberent*; IV, 1, 1 *faciendum est (nobis) ut rationem demus*; Cic. Att. 11, 23, 2 *eo feci, ut ego celeriter eunti darem*; fam. 10, 17, 3 *Lepidus fecit, ut Apellam ad me mitteret.*

Simili modo pro simplici *mittere aliquid, mitti* interdum dicitur *missum facere aliquid, missum fieri*; quam loquendi formulam inveni apud Pl. Merc. 1, 1, 84. 3, 4, 72. 5, 4, 40. Amph. 5, 3, 2. Trin. 5, 2, 44; Ter. And. 4, 1, 56. 5, 1, 14. Eun. 1, 2, 10. 5, 2, 25. Phorm. 5, 8, 53. Hec. 3, 3, 48. 5, 2, 14. Adelph. 5, 7, 8. 5, 9, 34; Lucil. XXX, 122 pag. 131 M; Corn. II, 17, 25; Cic. Quinct. 14, 46. Rosc. Am. 28, 76. 45, 132 (reliqua exempla, quae quidem in orationibus Ciceronis obviam fiunt, collegit Hellmuth act. Erl. I pag. 141): de or. 1, 10, 44; SC apud Cic. fam. 8, 8, 7 in epistula Caelii; Caes. ad Opp. apud Cic. Att. 9, 7 C; auct. bell. Afr. 54; auct. bell. Hisp. 12. 13; Nep. Eum. 11, 3; Hygin. fab. 38 pag. 68, 15 Schm.; Suet. Caes. 69. Cal. 25 etc. etc. Hanc locutionem in urbanum quoque sermonem receptam esse quamquam ex compluribus exemplis supra allatis satis apparet, tamen in sermone vulgari et militari praecipue fuisse usitatam auctor est Pompeius apud Cic. Att. 8, 12 B *cohortes — ad me missum facias.* Hoc enim exemplo plane demonstratur hanc dicendi formulam adeo pervulgatam fuisse in sermone cotidiano et castrensi, ut duo ex quibus constat verba interdum quasi in unum coalescerent.

Cf. de hoc dicendi usu Draegeri synt. hist. ling. lat. I² pag. 296, qui alia affert exempla haec: Ter. Heaut. 2, 3, 100 *ademptum tibi iam faxo omnem metum*; Phorm. 5, 9, 39 *faxo tali eum mactatum — infortunio.* Simili modo loquitur Plautus Cist. 2, 3, 51 *perfectum ego hoc dabo negotium* etc. (cf. Draeger l. l. pag. 295; Holtze synt. II, pag. 235; Brix ad Pl. Capt. 342; A. Spengel ad Ter. And. 683; Weissenborn ad Liv. 4, 19, 3; Ladewig et Forbiger ad Verg. Aen. 12, 437; Forbiger ad Aen. 9, 323).

§ 3.

Pergimus ad explicandam aliam quam Cicero in constituendo sermone secutus est rationem. Si enim verbum aliquod in lingua antiquiore duas habebat significationes, Cicero saepe ex duabus unam recepit, dummodo alia praesto esset vox, quae alterius notionis munere fungeretur.

Itaque adverbium *nusquam*, quod ab initio ita videtur esse usurpatum, ut tres terminos *unde ubi quo* in se contineret, apud Ciceronem et qui eum secuti sunt scriptores aureae aetatis praecipue unam retinuit significationem »*nirgendwo*«. Legi autem *nusquam* »*nirgendwohin*« apud Corn. II, 2, 3 *nusquam ventum*; cf. quae praeterea congessit exempla Hand Turs. IV pag. 348; adde Nep. Att. 4, 2 *nusquam — dimitteret*; Sall. hist. I, 48, 6 *nusquam — progressum*; Hor. sat. 2, 7, 29 *nusquam vocatus*. De *nusquam* »*nirgendwoher*« cf. Hand l. l.

Adsimulandi verbo semel Cicero ita usus est, ut idem fere significaret, quod *comparandi* inv. I, 28, 42 *simile autem ex specie comparabili aut ex conferunda atque adsimulanda natura iudicatur*; hanc notionem postea huic verbo tribuerunt Tacitus (cf. Draeger ad ann. 15, 39) et Suetonius et alii (velut Vulg.). Reliquis omnibus apud Ciceronem locis vox *assimulandi*, cuius una forma *assimulatus* apud illum legitur, idem significat quod *simulare fingere* (exempla vide in Antibarb. pag. 172 sq.).

Orandi verbum ab initio *agendi cum aliquo per colloquium* habuisse significationem constat; cf. Fest. pag. 198 M *orare antiquos dixisse pro agere testimonio est, quod oratores dicti*; vid. etiam Brixium ad Pl. Trin. 1161. Remansit haec principalis verbi notio in certis aliquot formulis iurisconsultorum sermonis propriis, velut *causam orare* Cic. Quinct. 13, 43 *eam* (sc. *causam*) *cum orarit*, Brut. 12, 47 *oravisse capitis causam*; *litem orare* off. 3, 10, 43 *orandae litis tempus* etc. Quae genuina verbi vis perspicitur etiam in formula *re inorata* Cic. Rosc. Am. 9, 26; cf. Enn. trag. v. 4 pag. 15 R *incerta re atque inorata*; Ambros. ep. 6 n. 1 *inoratam — causam*; videtur autem haec locutio *re inorata* quasi sollemnis per longum temporis spatium mansisse. Haec prin-

cipalis verbi notio paulatim ita imminuta et circumscripta est, ut apud aureae aetatis scriptores paene semper *rogandi* haberet significationem (cf. Brix ad Pl. Trin. 1161).

Verbi *video* genus passivum ab initio duas continebat notiones »*scheinen*« et »*gesehen werden*«, cf. Ter. And. 3, 5, 10 *visus sum*[1]), Varr. r. r. 1, 2, 4 *sol non videtur*, atque inprimis lepidum iocum, quem inesse in verbis Plautinis Most. 833 *TH. Non edepol video. TR. At ego videor: nam inter volturios duos cornix astat* perspexit Studemundus in »*Festgruss der philologischen Gesellschaft zu Wuerzburg*« 1868 pag. 74. Contra Cicero et qui eum secuti sunt scriptores aureae aetatis multo saepius eam ei tribuunt notionem qua significat »*scheinen*« altera »*gesehen werden*«; si quando occurrit, plerumque in iis verbi formis deprehenditur, quae compositae sunt cum perfecti participio. Simplices tamen verbi formae hac notione praeditae sunt apud Corn. II, 7, 10. III, 19, 32. IV, 7, 10; Cic. inv. II, 53, 160; Caes. b. gall. 2, 18. 4, 28. b. civ. 1, 41. Perfecti etc. formas inveni apud Corn. II, 5, 8. 21, 33. IV, 41, 53; Cic. inv. I, 47, 87: Caes. b. gall. 1, 22 etc. etc. Permulta quae ex aliis laudari possunt scriptoribus exempla omitto.

Conflagrandi verbum apud Ciceronem ubique intransitivo sensu usurpatur, velut Verr. II, 1, 15, 41 etc. Transitivus huius verbi sensus exstat apud Hyginum fab. 179 pag. 35, 12 Schm. in codice Frisingensi: *Iovis — Semelem conflagravit* (quamquam Munckerus, quem secutus est M. Schmidtius. abiecta littera *m* mavult *Semele conflagravit*) et Schol. Cruq. Hor. epod. 5, 24 p. 263ᵃ ed. 1597 *vestem conflagrari fecit.* Contra perfecti huius verbi participium passiva prolatum notione est a Cornificio IV, 8, 12 *urbs acerbissimo concidat incendio conflagrata* (et ab Apuleio de mund. 34). Altero apud Cornificium loco IV, 39, 51 (*uno denique atque eodem tempore domus hostili flagrat incendio etc.*) ex iis quae codd. praebent *flagrabat* et *flagrabit* Kayser *flagrata est* s. *flagratur* restituendum suspicatur: simplex autem verbum *flagro* sensu transi-

[1]) Pl. Truc. 2, 2, 2, ubi olim *videor* passivo accipiebatur sensu, A. Spengelius ex incerta coniectura scripsit *Non vides? — Video: em tibi.*

tivo elatum uno inveni loco: Stat. silv. 5, 2, 120 *miseramque patri flagrabat* (ubi *flammabat* Heinsius et Baehrens) *Elissam*.

Adiectivi *ignotus*, sicut Graecarum vocum ἀγνώς ἄγνωστος ἄγνωτος, non passiva solum est notio »*unbekannt, nicht gekannt*«, sed interdum activa quoque deprehenditur significatio »*unbekannt mit, nicht bekannt mit* = *nicht kennend*«; in aureae aetatis sermone praecipue passiva retenta est significatio, activae notionis munere fungitur *ignarus*. Legi tamen vocabulum activa vi indutum apud Naev. trag. 36 pag. 11 R *ignotae iteris*; Corn. III, 6, 12 bis. IV, 50, 63; Cic. Verr. II, 5, 29, 75. fam. 5, 12, 7; Nep. Ag. 8, 1; Phaedr. 1, 11, 2; Curt. 5, 12, 20; Quintil. decl. 6, 2; Callistr. dig. XLIX, 14, 2 § 7 (cf. Antibarb. pag. 543). Interdum *ignarus* et *ignotus* in codicibus manu scriptis confunduntur, cf. Ovid. trist. 5, 9, 2; Asconius p. 92 (= p. 81, 23 K et S); Drakenborch ad Liv. 36, 43, 7; Hildebrand ad Apul. met. 7, 25 pag. 613 sq.

Adiectivum *eloquens* apud Cornificium significat *lingua praeditus*, ut contrarium sit adiectivo *mutus*: IV, 48, 61 *omnis res — mutas et eloquentis*, IV, 53, 66 *cum res muta — fit eloquens*; attamen substantivum *eloquentia* III, 6, 11 idem fere significat quod *facundia*. *Eloquendi* verbum apud Cornificium legitur locis his: IV, 19, 27. 52, 65. 56, 69.

Woelfflinus l. l. pag. 147 vocem *negotium* in sermone vulgari Romanorum ita usurpatam esse docet, ut latiore quadam notione praedita idem fere significaret quod vocabulum *res*; affert autem ex Sallustio exempla haec: Iug. 56, 1 *quod negotium poscebat*, 58, 7 *infecto negotio* (idem legitur 104, 1), 107, 6 *in tali negotio*: 1, 4 *suam quisque culpam auctores ad negotia transferunt*, 6, 2 *vehementer eo negotio permotus*. Idem usus iam apud Cornificium deprehenditur, qui voce *negotium* ita utitur, ut quasi vices subeat praecedentis vocabuli *res*: II, 30, 49 *ut agi r e s et geri n e g o t i u m videatur*; III, 22, 36 *docet ergo natura se vulgari et usitata r e non exsuscitari, novitate et insigni quodam n e g o t i o commoveri* etc.; cf. I, 8, 13 ubi opposita sunt *negotia* et *personae*. III, 20, 33. IV, 9, 16. 47, 60. 55, 68. etc.

Potestas vocabulum Cornificius semel dixit de verbis IV, 54, 67: *ea reperientur facile, si noverimus et animum adverterimus verborum ancipites aut multiplicis potestates*: eadem vocis notio legitur in argentea linguae latinae aetate apud Sen. ben. 2, 34, 4; praeterea e. g. apud Gell. 10, 29. 1. Aureae aetatis auctores cum verbo *potestas* alias tribuerint notiones, de vocabulis dicere malunt *vis notio significatio*: cf. Antibarb. pag. 891.

Hoc loco quae de usu adverbiorum *ante* et *antea* apud Cornificium et in primis Ciceronis libris dicenda videntur, proferam. *Ante* enim, cum olim adverbium fuerit, in praepositionis usum degeneravit; antiquior tamen atque genuinus ille usus non tantum in certis quibusdam ac sollemnibus formulis integer remanebat, sed etiam praeter eas apud nonnullos scriptores magis minusve vigebat. Velut Plautus adverbio *antea* nusquam usus est, Terentius semel And. 1, 1. 25 in extremo senario (cf. Brix ad Pl. Trin. 568); item neque in comicorum neque in tragicorum poetarum neque in Lucilii neque in Varronis saturarum Menippearum neque in Historicorum priscorum fragmentis *antea* usquam deprehendi; contra *antea* legitur in fragmentis orationum Catonianarum p. 52, 14 et 61, 1 (ed. Iordan). Hunc igitur in modum apud Cornificium quoque et in primis Ciceronis scriptis *ante* ita, ut adverbii munere fungatur, multo saepius usurpatur quam *antea*. Paulatim demum *antea* a Cicerone praefertur, donec ad extremum *antea* multo frequentius est quam *ante* adverbium; hoc tamen cum usu iam nimium esset confirmatum, non omnino reici poterat ex sermone urbano, at rarius et plerumque in certis quibusdam formulis, velut *ante quam, multo ante* similibus adhibebatur. Apud Nepotem adverbium *ante* saepius occurrit quam *antea*.

Iam singulos enumerabimus locos. Et apud Cornificium quidem *antea* in primis tribus libris nusquam deprehendi. *ante* adverbium in libro primo quater, in libro secundo octies. in tertio sexies; in libro quarto *ante* decies quinquies, *antea* bis IV, 5, 7. 26, 36. Ac posteriore quidem loco *antea* cum ab ipso Kaysero excogitatum sit pro eis quae codices exhi-

bent *at ea, ast ea* similibus, prorsus nullam habet fidem; restat igitur unus locus, quo *antea* idcirco videtur a Cornificio esse positum, ut accurate responderet praecedenti *postea*: *de eo quod postea diximus antea videamus*. Similiter apud Ciceronem in priore de inventione libro legi *ante* adverbium septies decies, in altero, ni fallor, quadragies, *antea* in neutro libro. In duabus primis orationibus ex locis iis, quibus *ante* adverbium legitur, separandi videntur ii, quibus *ante* certis quibusdam prolatum est formulis, inprimis *ante quam, multo ante, paulo ante* etc.; in his enim, ut supra diximus, posteriore quoque tempore *ante* fere semper retinetur, ut *antea quam* in Ciceronis orationibus auctore Merguetio non plus semel legatur Deiot. 30. In oratione igitur pro Quinctio legitur *ante quam* quinquies 2, 9. 15, 48. 17, 54. 26, 81. 28, 86, *ante* ablativo subiunctum semel 29, 88, praeterea quater 10, 35. 22, 71. 26, 81. 30, 92: *antea* omnino quinquies 9, 33. 10, 34. 20, 63. 24, 77. 28, 87. In oratione pro Roscio Amerino inveni *ante quam* bis 22, 60. 50, 145, *ante* ablativo subiunctum bis 7, 19. 23, 64, praeterea quinquies 9, 25. 32, 91. 34, 96. 40, 116. 49, 143: contra *antea* in hac ipsa oratione decies quater 3, 8. 4, 11. 8, 21. 15, 42. 21, 59. 22, 62. 25, 70. 31, 86. 31, 88. 34, 96. 37, 106. 41, 119 bis. 48, 140. In orationibus Verrinis cunctis, hoc est in divinatione in Caecilium, actione prima in Verrem, actionis secundae libris quinque, legitur *ante* adverbium exceptis iis locis, quibus *ante quam* et *ante* ablativo subiunctum reperitur, tricies novies, *antea* sexagies ter, eademque fere ratio est per ceteras orationes omnes. Attamen in orationibus Philippicis denuo *ante* adverbium saepius apparet quam *antea*; legi enim *ante* exceptis isdem locis, quos modo dixi, vicies, *antea* undecies. Haec res quomodo existimanda sit accuratius exponere non est huius loci; illud iam nunc dicimus, videri nobis Ciceronem in postremis orationibus non pauca denuo recepisse in sermonem suum, quae antea improbasset.

Usus similium adverbiorum *post* et *postea* inde ab initio alius videtur fuisse (cf. Brix ad Plauti Trin. 568); *postea* enim apud Cornificium et in primis Ciceronis scriptis simul

et pari fere numero cum *post* adverbio usurpatur; legitur enim, ut unum afferam exemplum, in priore de inventione libro *post* septies, *postea* sexies; eademque ratio per omnes latinae linguae aetates (veluti apud Nepotem etc.) remansit. Alia autem condicio est verbi

posterius, quod apud priscae latinitatis scriptores non solum de duabus dicitur actionibus inter se respondentibus (velut Plaut. Epid. 2, 2, 76), sed obscurata atque neglecta comparatione communi quodam sensu idem fere significat quod *postea:* Pl. Amph. 2, 2, 156. Asin. 1, 1, 48; Ter. And. 3, 2, 29. Adelph. 2, 1, 8; Titin. com. 154 pag. 155 R; Pompon. com. 89 pag. 239 R; item apud Corn. I, 4, 6. II, 10, 15. 28, 45. IV, 12, 18. 37, 50 (seclusit Kayserus). 39, 51; Cic. inv. I, 23, 33. 24, 35. 51, 97. Quinct. 5, 19. Verr. II, 4, 29, 66. Tull. § 56. Brut. 83, 288; item in Ciceronis epistulis: ad Att. 6, 1, 19 *verum haec posterius.* 9, 10, 5 *cui p. poteris prodesse.* ep. ad fam. 12, 23, 1 et 15, 16, 3 et ad Attic. 4, 4^b, 2 *sed haec posterius*; Nep. Paus. 5, 5; Lucr. 2, 182. 5, 155. 993. 1111. 1256. 1284. 6, 827. 1199; Verg. cul. 8; Amm. 26, 5, 8 etc. Cf. Neue II^2 p. 690. Videtur igitur Cicero in posterioribus (praeter epistulas) scriptis ad exprimendam simplicem notionem praecipue uti *post postea*, tertia voce *posterius* ita tantum, ut duae inter se respondeant actiones aut res, hoc est ut *posterius* referri possit ad certum aliquod prius; cf. inv. II, 49, 145 *utra lex posterius lata sit.*

§ 4.

Ut ex duabus alicuius vocis notionibus una retenta est, ita saepe cum duo aut complura praesto essent verba idem significantia, unum reiectis ceteris a Cicerone in suum receptum est sermonem.

Hac igitur ratione de duabus formis *incepi* et *coepi* sola posterior a Cicerone probata est, *incipio* autem verbi apud probatissimos scriptores eae fere leguntur formae, quae a praesentis stirpe ductae sunt. Contra apud priscos scriptores itemque in aureae aetatis initiis omnia huius verbi tempora formari poterant: legitur enim *incepi etc.* apud Pl. Amph. prol. 7. Asin. 1, 1, 112. Cas. 2, 1, 16. Men. 2, 3,80. Rud.

2, 5, 5. Truc. 2, 5, 12. 14; Ter. And. 5, 1, 13. Eun. 4, 4, 57. Adelph. 2, 2, 19; Cat. r. r. 48, 2; Pompon. com. 69 pag. 236 R; Claud. Quadr. pag. 225, 12 P; Corn. II, 1, 2. III, 10, 17 (idem dixit *coepi etc.* I, 9, 14. 12, 21. IV, 25, 34 bis. 50, 63. 51, 65. 55, 68 bis); Cic. Verr. II, 2, 76, 187 (idem dixit *coepi etc.* inv. II, 31, 96. 51, 154 etc.); Varr. r. r. 1, 30; Verg. Aen. 3, 8; Vitruv. pag. 154, 23 R; etc. etc. (cf. Antibarb. pag. 568 sq.).

De tribus adiectivis *externus extrarius extraneus*, quae apud Cornificium et in Ciceronis de inventione libris simul et pari fere notione leguntur, unum *externi* vocabulum Cicero in posterioribus scriptis plerumque adhibuit. Legitur autem *extrarius* apud Ter. Phorm. 4, 1, 13 (ubi contrarium significat *domestico*; cf. Paul. Festi pag. 78 M *qui extra focum sacramentum iusque sit*); Afran. com. 324 pag. 206 R; Corn. I, 14, 24. II, 13, 19; Cic. inv. II, 56, 168. 59, 177 bis. 178; Lucr. 4, 276; Quintil. 7, 2, 9. 7, 4, 9; Suet. Vesp. 5; Iavolen. dig. XXXVIII, 2, 36; Apul. apol. 15 p. 23, 4 Krueger. 40 p. 51, 6. 68 p. 79, 10. flor. 18 bis (p. 29, 10. 29, 22 K). metam. 8, 22. de deo Socr. 3 p. 7, 17 Goldb. de dogm. Plat. 2, 12; Papinian. dig. XXVII, 1, 28 § 1. XXXI, 78 § 3. XLVIII, 5, 40 (39) § 1. XLVIII, 18, 17 pr.; Cyprian.; etc.; cf. gloss. Labb. *extrarius* ξένος. *Extraneus* inveni apud Corn. III, 2, 2 ter. 7, 14. IV, 8, 11 (ubi *verba extranea* contraria sunt *propriis*). 31, 42 bis[1]); Cic. inv. I, 22, 32. id. fragm. Oecon. apud Colum. XII praef. 4 *extranea exercitatio* (si modo Ciceronis verba sunt). de orat. 2, 11, 46; auct. orat. »pridie quam etc.« § 9; Publil. Syr. 13 pag. 305 R; Liv. (teste Hildebrandio); Liv. epit. 57; Vitruv. pag. 145, 9 R; Cels. 1 prooem. sub

[1]) Quam hoc loco habemus adnominationem duobus verbis similibus laudandi et laedendi effectam, in qua *laedere* idem fere significat quod *vituperare* (*et in laudando et in laedendo*; cf. Corn. II, 28, 45 *item vitiosum est in rebus comparandis necesse putare alteram rem v i t u p e r a r e, cum alteram l a u d e s, quod genus si — alteros l a e d a t; non enim necesse est, si alteros praeponas, alteros v i t u p e r a r e*), eam ex sermone vulgari profectam esse recte suspicatur Landgraf l. l. pag. 12; exemplis ab eo diligenter collatis adde auct. decl. Sall. in Cic. 4, 7 *Bibulum — laedis, laudas Caesarem.*

finem (p. 12, 31 Dar.); Plin. n. h. 28, 3 (7), 39; Tac. Agr. 43. ann. 4, 11; Plin. paneg. 37 (p. 346, 17. 347, 11 Keil; Suet. Aug. 64. Claud. 4. 9; Gell. 1, 11, 14. 5, 19, 1; Apul. apol. 20 p. 29, 9; Iustin. 1, 10, 14. 5, 9, 12; Tertull. (tres et viginti locos enumerat Oehlerus); Cyprian.; Spartian. Hel. 5, 11; Acron ad Horat. art. poet 212 (vol. II p. 611, 11 Hauthal); Vulg. etc.; denique in Iurisconsultorum sermone hoc vocabulum fuit sollemne, cf. Dirkseni Manuale s. v. et Heumanni *handlexicon zu den quellen des roemischen rechts* s. v., Elversii *promptuarium Gaianum* s. v. Praeterea cf. *extraneasse* apud Apul. apol. 97 (? ita Elmenhorstius, *exterminasse* Colvius). *Externus* dixit Corn. III, 6, 10. 7, 13 bis (*externae res*; paulo infra 7, 14 idem dixit *extraneae res* eadem significatione).

Hac ratione de qua supra exposui ex verborum maxime usitatorum numero a Cicerone postea eiectum est

1) *Auscultare*, cum *audire* sufficere videretur. Legi semel apud Ciceronem Rosc. Am. 36, 104 *mihi ausculta* (cf. Woelfflin l. l. p. 143). Haec autem dicendi formula in comicorum sermone sollemnis erat: cf. Brix ad Plaut. Trin. 662.

2) *Abscondendi* verbum quamquam in posterioribus quoque Ciceronis libris reperitur, tamen omnino raro apud illum deprehendi auctor est Allgayerus Antibarb. pag. 51; cf. Rosc. Am. 41, 121 *est quiddam quod occultatur; quod quo studiosius ab ipsis opprimitur et absconditur, eo magis eminet et apparet*; ceteris autem omnibus apud Ciceronem locis huius verbi aut perfecti participium aut huius participii adverbium inveni: Catil. 3, 1, 3. dom. 54, 138 Phil. 2, 42, 108. nat. deor. 2, 26, 66; inv. II, 23, 69. fin. 3, 1, 2. Item Caesar et Livius hoc verbo prorsus abstinuerunt; malebant enim optimi scriptores dicere *occultare abdere*. Apud Cornificium *abscondendi* vocem bis inveni: IV, 52, 65 *heus, inquit Gorgiae pedisequo puerorum, absconde pueros*, IV, 6, 9 *fontes maximos penitus absconditos*.

3) *Auxiliandi* verbum legitur apud Corn. IV, 27, 37 *nihil Numantinis vires corporis auxiliatae sunt, nihil Carthaginiensibus scientia rei militaris adiumento fuit, nihil Corinthiis*

erudita calliditas praesidii tulit, nihil Fregellanis morum et sermonis societas opitulata est; apparet variandi causa hoc loco positum esse *auxiliari*. Cicero hoc verbo semel usus est fam. 5, 4, 2 *quodsi mihi tua clementia opem tuleris, omnibus in rebus me fore in tua potestate tibi confirmo; sin mihi neque magistratus neque senatum neque populum auxiliari — licuerit etc.*; hoc quoque loco orationis variandae causa *auxiliari* usurpatum est. Ceterum Cicero praetulit *adiuvare, opem ferre, adiumento esse*, similia; cf. Antibarb. p. 187 et e. g. Vitr. 5, 8, 2. Castrense vocabulum fuisse *auxiliari* suspicatur Woelfflinus.

4) *Conspicari* semel deprehenditur apud Corn. I, 11, 18 *Ulixes intervenit, occisum conspicatur*. Cicero, cum *conspiciendi* vox sufficere videretur, verbum illud sermone suo exclusit, contra recepit e. g. Caesar b. gall. 1, 25. 2, 26. 2, 27. 5, 9. 49, 6. 17, 39. 7, 84. b. civ. 1, 24. 2, 6. 22. (idem *conspicere* dixit duodecies).

5) *Depeculari* cum praeter *spoliare privare* alia non necessarium esse videretur, et ipsum in posterioribus libris excepto uno loco a Cicerone reiectum est: Corn. IV, 27, 37. 39, 51. Cic. Verr. act. I, 4, 11 (ubi *depeculatus est* codd. deter., scholiast. Gronov., edit. Orell.). id. ib. I, 5, 14. act. II, 4, 17, 37. 4, 36, 79; fin. 3, 9, 32 *fana depeculari*, quae locutio quasi sollemnis videtur remansisse; forma *depeculari* notione passiva[1]) legitur apud Coel. Antip. pag. 164, 9 P. Cf. *depeculator* Cic. Verr. I, 1, 2. Pis. 40, 96. de or. 3, 27, 106; Ambros. in psalm. 40, 27; *depeculatus -us* Pl. Epid. 3, 4, 83 (in loco interpolato); Paulus Festi pag. 75, 11 M *depeculatus a pecore dicitur; qui enim populum fraudat, peculatus poena tenetur*.

6) *Ditare* ex prosae orationis auctoribus primus adhibuit Cornificius IV, 53, 66 *ego illa plurimis tropaeis ornata, triumphis ditata certissimis, clarissimis locupletata victoriis etc.*, quo loco orationis variandae causa *ditare* positum est. Cicero cum dicere mallet *locupletare, divitem facere*, similia, illud

[1]) Apud Lucilium XXVI, 72 M nunc C. Lachmannus et L. Muellerus cum Ludov. Ferd. Schmidtio legunt *despeculassere* pro eo quod antea vulgo ferebatur *depeculassere*, O. Ribbeckius *depopulassere*.

verbum in suum sermonem non recepit; cf. Antibarb. pag. 375 sq. Saepius hoc verbum legitur cum alibi tum apud Iurisconsultos (cf. Dirkseni Manuale) et in Vulg.

7) Cicero secundum ea, quae ipse professus est or. 47, 157 (*non scire quidem barbarum iam videtur, nescire dulcius*), plane evitavit *non scire*. Quod et apud poetas comicos legi notissimum est et semel deprehenditur apud Corn. IV, 27, 37 *quom dicimus nos praeterire aut non scire aut nolle dicere id sqq.*; plura congessit exempla Allgayerus Antibarb. pag. 1049.

Tum praecipue cum duo praesto erant eiusdem simplicis verba composita idem fere significantia, alterum a Cicerone improbatum, alterum receptum est. Veluti

1) *Absumo* per omnes litterarum latinarum aetates apud multos legitur scriptores; inveni enim, ut brevi utar enumeratione, apud Plaut., Ter., Acc., P. Cornel. Scip. (apud Gell. 6 (7), 11, 9); Varr., Lucr., Sall., auct. b. Alex., Catull., Verg., Hor., Propert., Ovid., Liv., Iust., Vell. Pat., Val. Max., Sen. min., Curt., Colum., Plin. mai., Valer. Flacc., Sil. Ital., Quintil., Tac., Plin. min., Suet., Flor., Capitolin., Ammian., Veget., Iurisconsultos, Vulg., etc. etc. Contra Cicero hoc verbum duobus tantum locis admisit: Quinct. 10, 34 *ne dicendo tempus absumam*, Tusc. II, 8, 20 *corpus clade absumptum* (in loco ex Sophocle translato); nec minus Caesar et Cornelius Nepos hoc verbo prorsus abstinuerunt. Utuntur autem optimae notae scriptores altero verbo composito *consumo*[1].

2) *Adedo* legi apud Sisenn., Verg., Hor., Prop., Ovid, Liv., Val. Max., Colum., Lucan., Petron., Val. Flacc., Sil. Ital., Quintil., Tac., etc. etc.; apud Ciceronem non plus bis: Quinct. 12, 40 *adesa pecunia*, Tusc. II, 10, 24 *adesum iecur* (in loco ex Aeschylo verso). Aureae aetatis scriptores ut huius verbi notionem exprimant, aliis utuntur verbis, velut

1) Ipsum *consumendi* verbum Cornificius ita usurpat, ut dicat et *consumere aliquid in re* (III, 2, 3. 8, 15. 23, 38. IV, 7, 10. 8, 11 bis. 12. 12, 18. 16, 23. 50, 63) et *in rem*. Haec autem structura, quam Cicero evitasse videtur, apud ipsum Cornificium multo rarius legitur quam illa superior: II, 27, 43. III, 14, 25. Memorabilis est locus I, 3, 4 *inventio in sex partis consumitur*, ubi *consumitur* idem fere exprimit quod *dividitur*. Cf. Antibarb. pag. 284 sq.

comedo consumo, quamquam non satis illi respondent; cf. Non. pag. 70, 32 M.

3) *Antistare*[1]) (pro quo verbo probatissimi auctores dicere malebant *praestare*) legi apud Enn. trag. 197 pag. 42 R; Cat. r. r. 156, 1; Metell. Num. apud Gell. 12, 9, 4; Claud. Quadr. pag. 208, 6 P; Cic. inv. II, 1, 2 *multum — omnibus antistiterunt*. rep. 3, 18, 28 (praeter haec duo nulla inveni apud Ciceronem exempla, idem dixit *praestare bestiis* inv. I, 4, 5); Lucr. 5, 22; Nep. Arist. 1, 2; Catull. 9, 2; Mel. 2, 5. 3, 6, 7; Sil. Ital. 9, 538. 11, 65. 14, 142; Tac. ann. 2, 33; Apul. met. 4, 8. 4, 14. 8, 2. 11, 28. id. Ascl. 29; Gell. 6 (7), 5, 1; Tertull. (septem locos enumerat in indice Oehler); Lactant. inst. 7, 2, 5. 7, 15, 13; Auson. perioch. Iliad. 23; Symm. epist. 1, 1. 4, 20; cod. Theodos. I, 15, 7 (= cod. Iustin. 1, 38, 1); Mart. Cap. 9, 208; Fulgent. expos. antiqu. serm. pag. 563 (cf. Cassiodor. de orthogr. pag. 2294 et Neue II² pag. 735): praefat. codicis Salmasiani in Riesii anth. lat. vol. I p. 69, 3; gl. Plac. pag. 5, 1 D *antistant meliores sunt*, gl. Labb. *antesto προίσταμαι*.

4) *Eminiscor* (idem quod *comminiscor* apud probatissimos scriptores) inveni apud Corn. II, 7, 10. 8, 12; Varr. l. l. 6, 6 § 44 M (? vid. K. O. Muellerum ad h. l. et Nipperdeium Spicileg. I p. 33 = opusc. p. 39); Nep. Alc. 2, 1 (ubi *eminisci* restituit Heusingerus, *comminisci* Nipperdeius); Apul. apol. 102 p. 113, 3 Krueger; cf. not. Tiron. 125 *eminiscitur comminiscitur reminiscitur subminiscitur*; gloss. Isid. 615 *ementum excogitatio; eminiscitur in memoriam reducit*.

5) *Exputo* (*computo* apud probatissimos scriptores) apud Pl. Trin. 2, 1, 8; inc. inc. trag. 177 pag. 261 R *exputando evolvere* (quae verba nescio an cum Kaysero ipsi Cornificio sint adscribenda; cf. Ribbeck ad h. l.); Corn. II, 30, 49: Planc. ap. Cic. fam. 10, 24, 6; auct. decl. Cic. in Sall. 5, 14.

6) *Exscribo* nonnumquam idem fere valere quod *perscribo* persuadet praecipue hic locus Cornificianus: II, 10, 14 *legum et stipulationum breviter exscriptarum, in quibus intellegantur scriptorum voluntates, expositione*. Praeterea cf. Pl. Rud.

[1]) Cf. Ritschelius opusc. II pag. 559.

prol. 15. 21; Cic. fragm. Oecon. apud Col. XII (vol. XI pag. 52 K) *adnumerata ipsi exscripsimus*; Liv. 1, 20, 5: quamquam me non fugit posse hos locos ex parte alio quoque modo explicari.

7) *Transfugio* verbo postquam semel usus est Cicero (Quinct. 30, 93 *non ab adflicta amicitia transfugere*), in posterioribus libris praetulit *perfugio*; exemplis a Koehlero act. Erl. I pag. 388 congestis adde Modestin. dig. XLIX, 16, 3 § 11 et locos tredecim Vulgatae, quos enumerat Dutripon in Concordantia.

Simili modo verbum aliquod compositum saepe a Cicerone reiectum est tum, cum eam quam illud continebat notionem exprimere licebat verbo simplici sequente ea, quacum verbum illud compositum erat, praepositione; veluti pro *astituere aliquid ad aliquid* dicebatur *statuere aliquid ad aliquid*. Exempla proponimus haec:

1) *Astituo* apud Pl. Capt. 4, 2, 66. Cas. 5, 2, 48; Acc. trag. 55 pag. 142 R; Corn. III, 20, 33 *reum ad lectum eius astituemus*; Apul. met. 3, 2. 9, 11.

2) *Denomino* Corn. IV, 32, 43 *eo quod continet id quod continetur hoc modo denominabitur* (ubi *denominabitur* falsum esse suspicatur Kayserus; substantivum *denominatio* legitur apud Corn. IV, 32, 43 pr.; cod. Theodos. VI, 4, 13 § 2; Euanth. de comoed.; Boeth.; cf. etiam de Vit in lexico); Hor. carm. 3, 17, 3; Quintil.; Gell.; Iuriscons. (cf. Dirkseni Manuale s. v.). Cicero dixit *nominare aliquid ex re, a re*; cf. Antibarb. pag. 339.

3) *Inseco* apud Corn. III, 14, 24 *inserere atque insecare in animis auditorum*. IV, 49, 62 *aliquid mali — dentibus insecare*; Vitruv., Liv., Colum., Plin. mai., Gell., etc.; deest apud Ciceronem.

4) *Interluceo* apud Corn. III, 19, 31 *ut distincti interlucere possint*; Verg. Aen. 9, 508; Liv. 1, 42, 4. 29, 14, 3; Quintil. decl. 12, 2; Frontin. 2, 3, 16; Tac. Germ. 45, 4; Solin. 20, 3; Veget. r. mil. 1, 26 pag. 26, 16. 3, 14 pag. 96, 20 L; nusquam deprehendi neque apud Ciceronem neque apud Caesarem.

6) *Intersero* apud Corn. IV, 23, 32 *si raro interseremus has exornationes*; Nep. Milt. 4, 1; Ovid. met. 10, 559; hoc verbum et ipsum apud Ciceronem et Caesarem plane evitatur.

Huc adicimus 6) *dedita opera* (rarius *opera dedita*), quae locutio idem fere significat quod *de industria*. Legi autem *dedita opera* apud Naev. com. 8 pag. 6 R; Pl. Cist. 4, 1, 18. Trin. 1, 2, 29. Poen. 3, 1, 5; Ter. Eun. 5, 2, 2; Afran. v. 373 pag. 212 R; Pompon. com. v. 142 pag. 246 R; Corn. II, 30, 47 *facta enim et dedita opera comparata oratio videbitur esse artificii significandi — causa*; Cic. Rosc. Am. 36, 104 *ut ea dedita opera a nobis contra vosmet ipsos facere videamini*. de or. I, 20, 91. III, 5, 17. Att. 8, 14, 1. 10, 3. 11, 8, 2. 15, 4, 4; Anton. apud Cic. Att. 10, 8 A 2; Liv. 2, 29, 2. 2, 51, 5. 3, 30, 2. 3, 63, 6. 26, 17, 9; Colum. 12, 4, 5; itemque *opera dedita* Cic. de or. III, 50, 193; cf. Charis. II pag. 197, 9 K. Hanc autem dicendi formulam magis cotidianae vitae propriam fuisse probare mihi videtur Cicero Att. 15, 4, 4 *itaque misi dedita* (sc. *opera*, quod contra cod. auctoritatem nescio an sine iusta causa a Baitero additum sit); cf. Paul. Festi p. 70, 5 M et gl. Labb. *dedicta* ἐπίτηδες καὶ ἰδότα, corr. Vulcan. *dedita opera* (quod substantivum ne hic quidem recte additum esse videtur) ἐπίτηδες καὶ εἰδότα. De simili vocis *opera* ellipsi vid. Brixium ad Pl. Trin. 578 et Lorenzium ad Most. 249; eandem nunc video sententiam esse Landgrafii l. l. p. 25.

Prorsus eodem modo Cicero, ubi duae praesto erant locutiones ex compluribus verbis constantes, unam recepit in sermonem suum, alteram reiecit:

1) *Prae se gerere aliquid* bis deprehenditur in libris de inventione II, 9, 30 *nam adfectiones quidem perspicuam solent prae se gerere coniecturam*, ib. II, 52, 157 *est porro quoddam ex horum partibus iunctum, quod — prae se gerit quandam utilitatem*; item apud auct. b. Afr. 10, 4; August. de lib. arb. 3, 21, 61, etc. In posterioribus scriptis Cicero constanter ait *prae se ferre aliquid*; cf. Antibarb. pag. 499.

2) Cic. Quinct. 8, 31 *iniuriam facere fortissime perseverat*, Rosc. Am. 50, 146 *facis iniuriam, Chrysogone, si etc.*, fam.

3, 8, 3; cf. Woelfflin l. l. pag. 143. Postea Cicero dicit *facis iniuste* Flacc. 17, 41. *Iniuriam facere* saepe aiunt poetae comici prisci, numquam *iniuste facere.*

3) *Poenam sumere* semel admisit Cicero inv. II, 36, 108 *pro maleficio poenam sumi oportere*; item Vergilius Aen. 2, 585 sq. Postea Cicero ait *supplicium sumere* et similia: cf. Antibarb. pag. 1110.

4) *In ordinem redigere aliquid* scripsit Corn. III, 9. 16 *quoniam dispositio est, per quam illa, quae invenimus, in ordinem redigimus etc.*, quo loco *in ordinem redigere aliquid* idem fere significat quod *ordinare aliquid*; eandem habet notionem apud Quintil. 8, 3, 9. Commemorandum autem est huius locutionis vim plerumque aliam esse, qua exprimat idem fere quod *in ordinem cogere aliquem* vel *aliquid*, velut apud Suet. Vesp. 15: Plin. ep. 2, 6, 5 etc., cf. Antibarb. pag. 812. Cicero, a quo *in ordinem redigere aliquid* nusquam quod sciam adhibetur, ut sensum exprimat huius dicendi formulae, aliis utitur verbis vel locutionibus: *ordinare explicare aliquid, res in ordinem adducere,* similibus.

Eadem ratione, qua in verbis, Cicero usus est in *substantivis* eligendis, ut cum duo deprehenderet nomina substantiva idem significantia, saepe unum reiecto altero in usum suum converteret. Exempla afferimus haec:

1) *Vehementia* Corn. IV, 19, 26 *inter huius generis et illius superioris vehementiam hoc interest etc.*: item apud Plin. mai. Cicero ut exprimeret huius vocabuli notionem aliis usus est verbis, velut *vis ardor impetus acrimonia* similibus: cf. Antibarb. pag. 1184.

2) *Consequentia* Corn. IV, 53, 67 *ea (significatio) fit per exsuperationem, ambiguum, consequentiam, abscisionem, similitudinem*; 54, 67 *per consequentiam significatio est, cum res quae sequuntur aliquam rem dicuntur*; item Cicero semel hac voce usus est div. in Caec. 1, 56 *consequentia eventorum*; sed postea ad exprimendam huius vocis significationem varias adhibuit rationes, vid. Antibarb. pag. 274. *Consequentiae* verbum legi etiam apud Frontinum, Gellium, Arnobium, Iurisconsultos.

3) *Despectus -us,* cuius substantivi, si contemptionem signi-

ficat, praeter dativum singularis numeri nulla exstat forma, semel obviam fit apud Corn. IV, 39, 51 *filii parvi privati patris auxilio ludibrio et despectui paternis inimicis erunt oppositi*; ceteris omnibus quibus haec vox deprehenditur locis una legitur formula *despectui esse alicui* vel *despectui haberi* (ita Aurel. Vict.). Cicero cum abstineret hoc vocabulo, maluit dicere *despicatui, contemptui esse alicui*, aut ubi aliis opus erat casibus, *despicientiae* nomen usurpavit: cf. Antibarb. pag. 347.

4) De vocabulo *captio* idem significante quod *fraus*, quo semel usus est Cicero Quinct. 16, 53, cf. Landgraf l. l. pag. 26 et lexica.

Praecipue illud videtur hac in re esse memorabile, quod Cicero, si duo praesto erant nomina abstracta alterum in *-tas* alterum in *-tudo* desinens, saepe id quod *tudo* suffixo terminabatur postea aut omnino reiecit aut rarius adhibuit, altero magis magisque usus est. Veluti *firmitudo* apud Cornificium septies legi, numquam *firmitas*; contra Cicero postquam in primis quos composuit libris *firmitudo* aliquotiens usurpavit, postea, cum magis placeret *firmitas*, exceptis epistulis illud verbum respuit. Fusius de hac re disputavimus et plura congessimus exempla in capite quarto, quo de verborum formatione agetur.

Adverbia afferimus haec:

1) *Cum primis* apud Cic. inv. II, 1, 1 *Crotoniatae quondam cum — in Italia cum primis beati numerarentur etc.*, Quinct. 6, 24 *L. Albius — vir bonus et cum primis honestus*, ib. 18, 58 *profectus est una L. Albius, homo cum primis honestus*; reliqua exempla, quae ad unum omnia in prioribus inveniuntur orationibus, collegit Hellmuth act. Erl. I pag. 116; in posterioribus scriptis, cum magis placeret *inprimis*, semel ut videtur hoc adverbio usus est Cicero Brut. 62. 224 *cum primis ridiculus*; nam de div. I, 32, 68, ubi vulgo ferebatur *cum primis hominem prudentem atque doctum*, nunc Christius ex codicum auctoritate restituit *cum primo sqq*. Cf. Symm. ep. 2, 7. 72 *cum primis honoratus et fortunatus*; Plac. gloss. p. 27, 2 D; Hand Turs. II pag. 172. Antibarb. pag. 311. Front. p. 74 N sub finem etc. Ceterum *certum cum primis* Pl. Truc. 3, 1, 15 in codicibus *BCD* legi monuit Studemundus in scholis.

2) *Ingratiis ingratis*, quod ipsum sicut *cum primis* ex ablativo nominis casu in adverbii notionem abiit eiusque munere fungitur, raro adhibetur a probatissimis scriptoribus, qui adiectivum *invitus* praeferebant: Cic. Quinct. 14, 47 *extorquendum est invito atque ingratis*; coniuncta igitur sunt hoc loco vocabula duo synonyma; cf. quae alia collegerunt exempla Hand Turs. III pag. 379 sqq., Neue II² pag. 672; Iavolenus dig. XVII, 1, 36 § 2; Tertull. (cf. indicem Oehleri); gl. Plac. pag. 58, 3 D *ingratis sine voluntate*.

3) *Inpraesentiarum* sermonis plebei est (cf. Hand Turs. III pag. 225 sq., Neue II² pag. 681 sq., Woelfflin l. l. pag. 147). Legitur apud Cat. r. r. 144, 4; Fann. pag. 138, 2 P; Corn. II. 11, 16 *inpraesentiarum hoc intercedere non alienum fuit* (idem dixit *in praesentia* III, 12, 22. 16, 28); Nep. Hann. 6, 2: Tac. ann. 4, 59; Front. ad M. Caes. IV, 8 pag. 71, 6 N; Apul. flor. 9. 16 bis. 17. 18. de deo Socr. 11. 14. 19. apol. 48. 53. 65. 91; Ulp. dig. XI, 1, 11 § 8. XXVII, 8, 1 § 15. XLIII. 5, 1 § 1. XLIII, 8, 2 § 31. XLIII, 24, 1 § 9; Minuc. Fel. Octav. 5, 1; Symm. epist. 1, 94. 3, 48; Sidon. epist. 2, 3. 3, 6. 4, 3. 5, 9. 7, 9. 8, 9. 9, 9; Cyprian.; Vulg. genes. 50, 20; exod. 22, 15; Levitic. 8, 34; deuteron. 5, 3; 2 par. 18, 4 al.; cf. gl. Plac. pag. 56, 4 D *impraesentiarum pro in praesenti*. Idem exstat Cic. inv. I, 30, 49 in cod. Greuenb. Grut. et e corr. in Leid. II; sed cum Cicero dicere soleat *in praesenti* inv. I. 17, 24 vel *in praesentia* inv. I, 26, 39. 33, 56. II, 45, 134. 58, 174 bis, falsam esse illam lectionem tuo iure concludas, cum praesertim ii codices, ex quibus pendet potissimum crisis in libris de inventione exercenda (Herbipolitanus et Parisinus nec non maiore librarii licentia insignis Sangallensis), contradicant.

4) *Interdiu* semel inveni apud Cornificium II, 4. 7 *tempus ita quaeritur: — noctu an interdiu — factum esse dicatur*, nusquam apud Ciceronem, qui ut exprimeret huius adverbii sensum, dicere malebat *die* aut *luce*; vid. Antibarb. pag. 611.

5) *Necessum est*, quod apud priscos scriptores latinos. inprimis apud Plautum haud ita raro deprehenditur, Cornificio recte restituit Bergkius *de Plautinis fabulis emendandis* (in ind. schol. hib. Hal. 1858/59 pag. VII) IV, 9, 13 (in fin.)

ex auctoritate codicis optimae notae Herbipolitani (*h* apud Kayserum); nam ea quoque quam alii complures praebent codices lectio *necessarium* videtur corrupta esse ex *necessum*. Eandem formam (*necessum est*) ex eodem codice Herbipolitano reddidit Cornificio IV, 28, 38 Otto Sievers (in Mus. Rhen. vol. XXVIII p. 580). Contra apud Ciceronem, cui *necesse est* sufficere visum est, plane deest *necessum*; cf. Antibarb. pag. 745.

6) *Nequiquam* adverbio Cicero, cum postea praeferret *frustra*, semel usus est Quinct. 25, 79 *et sero et nequiquam pudet*, quam locutionem Klotzius putat ex vetere aliquo poeta comico sumptam esse (veluti Ter. Heaut. 2, 3, 103 *sero ac nequiquam voles*); cf. Antibarb. pag. 749. Neue II² pag. 642 sq. Hand Turs. IV pag. 168 sqq.

7) De *perperam* adverbio eiusque usu cf. Landgraf l. l. p. 29 (adde Sulp. Vict. rhet. p. 313, 6 H), Hellmuth act. Erl. I p. 113 sq.

8) *Repentino* (probatissimi scriptores dicunt *repente*) legi apud Plaut. Pseud. 1, 1, 37 (idem octies *repente*); Afran. vers. 82 pag. 175. v. 397 pag. 215 R (idem dixit *repente* v. 54 pag. 172 R); Cic. Quinct. 4, 14 (in eadem oratione 11, 39 *repente*); Caes. b. gall. 2, 33 (*repente* b. gall. 1, 52. 5, 17. 6, 12. b. civ. 1, 14. 63); Gran. Licin. pag. 10, 19 ed. Bonn. (*repente* apud eundem 28, 7. 28ᵇ, 9); Apul. flor. 3, 16. de mund. 16; Lactant. inst. 1, 11, 55 (ubi libri partim *repentine*); cf. Charis. 2, 14, 200, Neue II² pag. 645 sq., Hellmuth act. Erl. I p. 114. Cornificius ait *repente* IV, 47, 60.

9) *Satius*, adverbii *satis* comparativus, qui fere semper in una adhibetur formula *satius est*, magis magisque a Cicerone ceterisque optimae notae scriptoribus, qui *melius est* praeferebant, videtur reiectus esse. Hanc autem locutionem maxime vulgaris esse sermonis illud testimonio est, quod saepissime legitur apud poetas comicos, velut ex Plauto septemdecim locos enumerat in indice Naudetus; praeterea cf. Ter. And. 2, 1, 7. Eun. 4, 7, 2. Heaut. 3, 1, 66. 5, 2, 16. Phorm. 5, 8, 63. Hec. 5, 1, 4. Adelph. 1, 1, 4. 1, 1, 33. 2, 2, 26; Nov. com. 16¹ pag. 256 R. Item *satius est* octies legitur apud Cornificium I, 9, 14. 15, 25 bis. II, 14, 21. 26, 40.

28, 45. IV, 26, 36 bis. Contra Cicero postquam in primis quos scripsit libris hoc vocabulo aliquotiens usus est, in reliquis omnibus exceptis epistulis abstinuisse eo videtur; legi enim inv. II, 24, 73 bis. 76. 32, 100. Rosc. Am. 52, 150. Verr. II, 2, 36, 88. Att. 7, 1, 4; item *satius* deest omnino apud Caesarem. Ex ceteris scriptoribus latinis adhibuerunt *satius* e. g. Varr. r. r. 1, 2, 26; auct. b. Afr. 25; Lucr. 5, 1127; Sall. Iug. 42, 3; Nep. Paus. 5, 1. Cim. 3. 3. Ag. 2, 1 et saepius; Verg. ecl. 2, 14: Liv. 3, 70, 4. 26, 29, 4. 34, 33, 7. 37, 26, 13. 42, 23, 10 (cf. Kuehnast, synt. Liv. pag. 210); Plin. n. h. 23, 1 (26); Petron. 61: Mart. 10, 37, 6; Front. Marc. Caes. 4, 3 pag. 62 N; Pompon. dig. XLV, 1, 111 (ex coniectura); Ulp. dig. XI, 7, 14 § 1. XLVIII, 19, 5 pr. L, 10, 5 § 1; app. sent. (Syr. vers. 301 pag. 390 Ribb. etc. etc.

10) *Setius* (vel *secius*) vocabulum ex probatissimis scriptoribus alii in usum suum contulerunt, alii aspernati *minus* dicere malebant. Duae inprimis dicendi formulae *quo setius* et *nihilo setius* inveniuntur apud Corn. I, 12, 21. III, 17, 30. IV, 3. 4. 37, 49; Cic. inv. II, 45, 132. 57, 170, praeter quos duos locos nulla ego apud Ciceronem deprehendi exempla. Ex contrario *setius* saepe legitur e. g. apud Caesarem et apud Nepotem; vide b. gall. 1, 49, 4. 4, 17, 4. 5, 4, 3. 5, 7, 3. b. civ. 2, 7, 4. 3, 26, 3; Nep. Milt. 2, 3. Con. 2, 4. 3, 3. Dion 8, 5. Eum. 5, 1. Hann. 7, 1. Att. 2, 2. 22, 3. Praeterea *setius* (vel *sectius* vel *secius* vel *sequius*) exstat in iis scriptorum locis. de quibus egerunt Fleckeisenus Mus. Rhen. VIII p. 221 sqq. et Neue II² p. 691 sq., quibus e. g. addas Suet. Caes. 8. Vesp. 6. Dom. 2. 12; Charis. II pag. 209, 11 K *οὐδὲν ἧττον nihilo setius*; gl. Plac. *nihilo setius*, *nihilo minus vel non aliter*; gl. Labb. *secius ἀλλοιοτέρως ἧττον*. Cf. etiam Weihrauch in Philolog. XXX p. 631 sq., Muther *Sequestration und Arrest* (1856) p. 6 sqq.

11) *Seorsum*. Corn. III, 4, 7 *in dicendo seorsum tractandum est hoc ab illo*; Cic. rep. 6, 1, 1 *eaque dissensio civium. quod seorsum eunt alii ad alios, seditio dicitur*; num altero quoque loco hoc adverbio usus sit Cicero (fragm. Oecon. ap.

Col. XII, 3 *tum iam seorsum arma ac tela seponebantur*, Bait.-Kays. vol. XI p. 52) nequit dignosci, cum liceat dubitare, utrum haec ipsius Ciceronis an potius Columellae sint verba; certe in posterioribus libris Cicero constanter dicit *separatim*. Cf. Neue II² pag. 637.

Ex *praepositionibus* unam affero:

Pone apud Corn. IV, 10, 14 *pone scaenam et in eiusmodi locis exercitata*; semel usus est hac praepositione Cicero: Tim. 10 *pone quos aut ante labantur*; ceteroqui dixit *post*. Cf. Antibarb. pag. 879; Hand Turs. IV p. 478 sqq.; Draeger synt. hist. I² pag. 599, qui vocem illam esse sermonis plebei recte videtur coniecisse; Ammian. 29, 5, 47. 15, 10, 4. 25, 1, 18 et 3, 2.

Postquam quibus artibus usi sint ii, qui Ciceronis aetate perpoliendae linguae latinae curam impendebant, cognoscere et, quid singulis litterarum latinarum aetatibus in usu fuerit, enodare studuimus, eam quae superest materiam secundum vulgaris grammaticae distributionem ad finem perducemus. Et de formarum quidem doctrina pauca, aliquanto plura de syntaxi videntur memoranda; ad extremum capita quaedam selecta ex vocabulorum formatione proponemus.

Caput II.

De vocabulorum formis.

§ 1. De nominibus.

Cum ea, qua Cornificius rhetorica ad Herennium scribere coepit, aetate aureae quae dicitur latinitatis formae ex priscorum scriptorum formis paulatim excultae fuerint et accuratius constitutae, ac ne ipsius quidem priscae latinitatis formae longe distent a probatissimorum scriptorum usu, tamen et apud Cornificium et apud Ciceronem in libris iis, quos primos publici iuris fecit, paucae quaedam inveniuntur formationes, quae plane abhorreant ab accuratioribus et severioribus iis, quibus in posterioribus scriptis usus est Cicero. Hae fere omnes derivatae sunt ad aliorum vocabulorum simi-

litudinem, quam formandi rationem vulgaris maxime sermonis propriam esse constat. Formae enim illae, quae essent rarae vel cum grammaticorum regula discrepare viderentur, in cotidiano dicendi usu commutatae sunt ad similitudinem earum, quae cum communem sequerentur regulam pervulgatissimae et in omnium ore erant. Contra Cicero cum constituendo sermoni urbano operam impenderet, ex compluribus eiusmodi formis eam plerumque legitimam ac sollemnem esse statuit, quae rarior esset.

Pauca monenda sunt a) de nominum declinatione.

1) *Die* gen. sing. Corn. II, 4, 7 *tempus ita quaeritur: quo anni, [qua hora,] noctu an interdiu, qua die qua noctis hora factum esse dicatur*, cf. Neue I² pag. 375 sqq. et inprimis pag. 379. Koehler act. Erl. I pag. 390.

2) *Pernicii* gen. sing. Cic. Rosc. Am. 45, 131 *quorum nihil pernicii causa divino consilio, sed vi ipsa et magnitudine rerum factum putamus*, ubi *pernicii* exhibent editores nisi maxime auctoritate Gellii (9, 14, 19) et Nonii (pag. 486 M): cf. Neue I² pag. 376 sq. et inprimis Hellmuth act. Erl. I pag. 109.

3) *Res*, quae forma genetivi singularis munere fungatur, in Cornificii editionibus ut nunc feruntur non invenitur: neque adsentiar Sieversio, cum in Mus. Rhen. vol. XXVIII p. 579 sq. ex auctoritate codicis Herbipolitani eam vindicandam statuerit Cornificio locis his: II, 12, 18 *num aliquis eius rei actionem — habeat*, ubi *eius res* cod. *h*; II, 26, 41 *ei rei testimonium esse quod etc.*, ubi *eius rei* codd. *n t*, *ei res* cod. *h*. quod corruptum videretur ex *eius res*. Licet enim tertio quoque loco ex eiusdem codicis *h* fide reponi posse videatur forma *res*: IV, 34, 45 *aliquando rei publicae rationes — virtute optimatium revirescent*, ubi *res publicas* cod. *h*, *res reip.* ϱ²³, *resp.* codd. *oRPμ*, tamen cum ne apud Plautum quidem ceterosque prisci sermonis auctores certa huius formae vestigia exstent, non dubito quin haec codicis *h* lectio ex perversa sollemnis notae *r. p.* interpretatione originem duxerit: itemque illis locis errorem potius eius agnoverim qui codicem Herbipolitanum exaravit.

4) *Alio* dativus masc. sg. Corn. II, 13, 19 *ut aliud alio iudici — placitum sit* (ubi *alii* codd. *φ v c*²) et ipse parvam habet fidem, secundum ea quae Luchsius in Studemundi 'Studiis' I p. 331 sqq. exposuit, apud quem tamen, ut apud Neuium II² pag. 217, hunc locum Cornificianum desidero; exemplis a Neuio congestis adde Sen. de benef. 4, 32, 3 p. 82, 26 Gertz (lectione maxime dubia) et *de rebaptism.* 4 pag. 74, 17 Cypr. ed. Hartel. III *alio homini* [1]).

5) *Totae* (dat. sg. fem.) Corn. IV, 48, 61 *non enim res tota totae rei necesse est similis sit*; cf. Neue II² pag. 253 sqq. Koffmane pag. 195.

Aliis locis Cornificius usitatis utitur formis, velut *alteri* (dat. sg.) II, 19, 29 *ut alteri bestiae noceant* (vix enim hoc loco e codicis *h* lectione *altera* restituendum est *alterae,* quod in maiore solius Cornificii editione duce Halmio dederat Kayserus); III, 5, 8; *alii* (dat. sg.) II, 4, 6. 13, 19. 24, 37. III, 23, 38. IV, 20, 27; *nulli* (dat. sg.) IV, 17, 24.

Cicero, apud quem prioris illius generis formationes in ipsis primis quos scripsit libris prorsus desunt, constanter dixit *alii toti* etc.; velut *alii* inv. I, 8, 11. 9, 12. 22, 32. II, 1, 3. 7, 24. Itaque Ciceronem Quinct. 1, 5 *quod si tu iudex* *n u l l o p r a e s i d i o* *fuisse videbere etc.* non dativum, sed ablativum intellexisse censebimus, itemque Cornificium II, 11, 16 *nos vero arbitramur non modo* *n u l l o a d i u m e n t o* *esse, sed potius* *m a x i m o i m p e d i m e n t o,* quamquam contradicit Hellmuth act. Erl. I pag. 111 sq. (cf. Neue II² pag. 256).

6) *Celebris* (nom. sg. masc.) Corn. II, 4, 7 *locus quaeritur celebris an desertus — sit*; cf. Neue II² pag. 9; Koffmane pag. 29 sq.

7) *Haec* (nom. plur. fem.) Corn. II, 22, 34 *haec* (id est *cupiditates*) *pariunt avaritiam*, III, 23, 38 *quantulum enim haec (verborum imagines) poterunt valere.* IV, 21, 29 *haec sunt adnominationes quae etc.*, IV, 30, 41 *haec (Philoctetae sagittae) nihil aliud autem fecerunt nisi Alexandrum perculerunt*: Cic. inv. I, 28, 43 *res haec quas commemoravimus* (ubi *haec* p v¹,

---

1) Loco illo, quem affert Koffmane, *lexicon lateinischer wortformen* pag. 10, Pl. Stich. 1, 2, 13 *alio* adverbium est = *aliam in domum.*

hae s, ceteri *eae*). Cf. Neue II² pag. 207 sq.: Koffmane pag. 86.

b) Ut eos, qui primo a. Chr. n. saeculo constituendo sermoni operam dabant, ex duabus vocibus idem significantibus saepe alteram retinuisse, alteram abiecisse supra demonstravimus, idem illi quidem solebant facere, cum unius nominis duae exstabant nominativi singularis formae. Velut

1) ex duabus formis *gladium* et *gladius* illam improbavit Cicero, hanc in sermonem suum recepit. De forma *gladium* vid. Varr. l. l. 9, 49, 81: reprehendit eam Quintil. 1, 5, 16 his verbis: *gladia qui dixerunt genere exciderunt.* Legi nominativum *gladium* apud Lucil. frgm. inc. v. 85 pag. 143 M; Corn. IV, 19, 26 *gladium ad corpus adferri videtur*, ubi *gladium* cod. *e*, rell. *gladius* (ceteris quibus hoc vocabulo utitur Cornificius locis nominativi forma dignosci nequit: *gladio* I, 11, 18 bis. IV, 52, 65; *gladium* acc. IV, 52, 65); Varr. l. l. 5, 24, 116. 8, 23, 45. r. r. 1, 48, 3; gl. Labb. *gladia* ξίφη. Cf. Neue I² p. 535, Koffmane pag. 83, Stuenkel pag. 8, Mueller de priscis verborum formis Varronianis pag. 40. Cf. *gladiola* Messall. apud Quintil. 1, 6. 42.

2) *Testum* (apud probatissimos scriptores *testa*) est apud Cat. r. r. 76, 2. 76, 4. 84, 2; Corn. IV, 6, 9 *cum testo ambulans*, IV, 53, 67 *testum — non reliquit*; Plin. n. h. 30, 13 (39), 114. 32, 7 (26), 81: Petron. 136; Sulpic. Sev. chron. 2, 2; cf. vocem Italicam recentem *testo*. Praeterea in usu fuit forma *testu*, ablativus nominativi sive *testus* sive *testu*: Cat. r. r. 74. 75; Afran. v. 420 pag. 219 R; Mumm. com. 1 pag. 273 R; Ovid. fast. 2, 645. 5, 510; cf. Neue I² pag. 345 sq. 350; Koffmane pag. 193.

His adiungimus, quae de usu pronominum indefinitorum *quis* et *qui* Cornificiano, ubi coniuncta sunt cum particula *si*, investigavimus. *Si qui* enim scripsit Cornificius constanter, cum sequitur littera *s*: III, 5, 8 *si qui suadebit* (sic recte Klotzius); III, 19, 32 *si qui satis*; IV, 6, 9 *si qui se*; IV, 19, 27 *si qui spei*; IV, 48, 61 *si qui sibi*; item III, 12, 21 *si qui splendor*, ubi *qui* adiectivi munere fungitur. Contra quotienscumque alia atque *s* sequitur littera consona aut lit-

tera vocalis, non minus constanter Cornificius ait *si quis*, velut II, 20, 32 *si quis hoc modo* bis; IV, 6, 9 *si quis purpuram*; IV, 31, 42 *si commode quis eo*; ib. *si quis cum*; ib. *si quis de*; IV, 32, 43 *si quis Tarpeium*; ib. *si quis Libero*; IV, 33, 44 *si quis ei*; IV, 34, 46 *si quis Drusum*; ib. *si quis hominem*; IV, 38, 50 *si quis dixisset*; IV, 47, 60 *si quis in* etc. etc. Unus huic regulae obstat locus III, 19, 31 *si qui multa* (ubi *si qui* h e π a, *si quis* ceteri codd.), quo loco forma *qui* posita est ante *m* litteram; sed cum reliqui omnes loci congruant cum regula illa, equidem non dubito quin hic quoque emendandum sit *si quis multa*; neque tamen silentio praetereundum est altero quoque loco in codice *h* formam *qui* exstare ante litteram *m*: IV, 32, 43 *si quis Macedonas*, ubi *qui* h.

Adicimus comparativos et superlativos aliquot, qui rarius inveniuntur apud aureae aetatis scriptores (Neue II² pag. 133 sqq.):

Conducibilis comp. Corn. II, 14, 21 || *consceleratus* sup. Cic. Rosc. Am. 24, 67. Catil. III, 16 || *ignavus* sup. Cic. inv. I, 49, 92 || *immanis* comp. Cic. Rosc. Am. 26, 71 || *infans* sup. Corn. II, 11, 16 || *litteratus* sup. Corn. IV, 4, 7 || *truculentus* sup. Corn. IV, 8, 12.

Imus superlativus nunc bis legitur apud Ciceronem Rosc. com. 7, 20 *ab imis unguibus usque ad verticem summum* (cf. Hellmuth act. Erl. I p. 109 sq.) et ep. Brut. 1, 6, 4 *ad imam Candaviam*; praeterea constanter *infimus*. Formam *infimus* bis deprehendi apud Cornificium IV, 9, 13. 10, 14, qui etiam altera utitur forma *imus*: III, 14, 25 *ab imis faucibus*, III, 18, 30 *utrum ab summo an ab imo an a medio nomina eorum dicere incipiamus*, IV, 33, 45 *anhelans ex imis pulmonibus prae cura spiritum ducebat*: cf. Neue II² pag. 109.

§ 2. De verbis.

Erint (= *erunt*) legi apud Corn. III, 2, 2 (ubi cod. *p*¹ *erint*, codd. *h* ϱ¹ *erit*), III, 21, 34 (ubi *erint* cod. *p*¹); cf. Neue II² pag. 596. Hanc autem formam praecipue in cotidiano sermone usitatam fuisse inde videtur apparere, quod saepe legitur in Italae codicibus; cf. Roensch p. 521.

Confieri Cic. inv. II, 56, 169 *quod — confieri atque ad exitum perduci potest* (ubi *confieri* cod. g et Halmius); quamquam idem dixit *confici* inv. I, 16, 21. 27, 41. 42, 79. 47, 88. II, 12, 40. 56, 169 etc., qua forma Cornificius quoque usus est I, 4, 7. Cf. Neue II² pag. 611 et praeterea Colum. 11, 3, 51.

Ex *verbis deponentibus* permulta, cum apud Ciceronem induta sint forma passiva, apud priscos scriptores activam habere formam pervulgatum est: cf. Stuenkel l. l. pag. 9 sq.; Ludwig, *de Petronii sermone plebeio* pag. 25; Rebling pag. 21 ad Sen. suas. 5, 8 *hortavit.* Ego exscribenda putavi exempla haec:

1) *Adsentio* post Plautum Accium Pomponium Sisennam Cicero quoque interdum dixit: cf. Neue II² pag. 270 sq. Koffmane pag. 17. Osann ad Cic. de rep. 3, 47. Antibarb. p. 170 sq. Georges in lexico. Hellmuth act. Erl. I pag. 118. Koehler ibid. pag. 391.

2) *Pervago* semel legitur apud Corn. III, 22, 37 *pervagemus* (ubi *pervagemus* ex primae familiae codd. praebent *ph*); cf. gl. Labb. *pervago pervagor περιφέρομαι.* Saepius inveniuntur apud priscos scriptores verbum simplex *vago* et complura alia eiusdem verbi composita; cf. Neue II² pag. 327. Koffmane pag. 200 sq.

3) *Ludificare* Cic. Quinct. 17, 54 *latitare ac diutius ludificare*; cf. Neue II² pag. 294 sq. Koffmane pag. 108 sq. *Ludificari* sensu activo dixit Cicero Rosc. Am. 20, 55 *ludificari et calumniari.*

Notionem passivam habent verba deponentia haec:
4) *Dignari* apud Cic. frgm. 3 Oecon. p. 50 K *hominum qui apud nos hoc nomine dignantur,* inv. II, 39, 114 *qui — tali honore dignati sunt,* II, 53, 161 *per quam homines cultu quodam dignantur,* de or. 3, 7, 25, or. 19, 64; cf. Neue II² pag. 282 sq. Koffmane pag. 54. Draeger I² § 248, 5. Adde Augustin. conf. 3, 12.

5) *Complecto* verbi participium perfecti passivo sensu adhibitum est a Cicerone Rosc. Am. 13, 37 *quo uno maleficio scelera omnia complexa esse videntur*; ceteris Ciceronis locis omnibus, quibus olim verbi *complecto* edebantur formae,

nunc restitutae sunt formae verbi *compleo*; cf. Tusc. 5, 14, 40. Neue II² pag. 312 sq. Koffmane pag. 37; addantur: Curio apud Prisc. vol. I p. 385, 1 H et Cypr. ep. 21, 1 p. 530, 12 H *complectamus*. Cornificius ait *complecti* activo sensu II, 29, 46. IV, 14, 20, item Cicero inv. I, 40, 73.

6) *Sequi* sensu passivo pronuntiatum esse apud Cornificium III, 3, 5 Neuius putat II² pag. 320. Verba haec sunt: *ostendemus res magnas et celsas sequi et appeti oportere*; equidem potius crediderim coniuncta esse hoc loco duo verbi genera activum (*sequi* scil. homines) et passivum, quae res apud Cornificium concinnitatis non nimis studiosum vix quicquam habet miri.

Ex contrario verba quaedam, quae activam habere solent formam, praeferunt deponentialem:

7) *Punior* apud Cic. inv. II, 22, 66 *per quam peccata punimur* (ubi *punimur* Par. m. pr., *punimus* Angelom. et Tross.); II, 27, 80 *id peccatum, quod sponte sua reus punitus sit*; II, 28, 83 *demonstrando reum se punitum* (*reum* recte delet Kayser); cf. Neue II² pag. 316. Koffmane pag. 158. Cornificius IV, 10, 15 dixit *poenite igitur istum* (si modo vera est Baiteri coniectura), item *puniri* passivo sensu legitur Cic. inv. I, 13, 18.

8) *Miseretur (me) alicuius* apud Cic. inv. I, 30, 48 *ut supplicum misereatur*; in posterioribus libris Cicero ait *miseret me alicuius* aut *misereor alicuius*; cf. inv. I, 56, 109; item Corn. I, 14, 24. Cf. Neue II² pag. 620 sq. Koffmane pag. 118.

9) *Iuratus sum etc.* apud Corn. II, 26, 41 *ita ut iuratus fuerat*; Cic. inv. II, 43, 125 *quid scriptum sit, — quid iuratus* (sc. *sit*) *iudex*; II, 43, 126 *quid iuratus sit*; II, 45, 131 *in quam iurati sitis*; participium *iuratus* apud Corn. IV, 24, 33. Cic. inv. I, 30, 48. 39, 70. Cf. Neue II² pag. 336.

§ 3. De adverbiis et de gradibus comparationis.

a.

Adverbiorum in *e* exeuntium nonnulla memorabilia sunt:

1) *False* Sisenn. pag. 299, 14 P. Cic. inv. II, 11, 36 (ubi *false* codd. p s v n; idem dixit *falso* inv. I, 43, 81. II,

11, 37). Cf. Neue II² pag. 648. Koffmane pag. 72 sq.; adde Cassiodor. in psalm. 63, 10 *false*.

2) *Necessarie* Cic. inv. I, 29, 44 bis. II, 2, 4; idem *necessario* inv. I, 3, 4. 29, 45 etc., qua forma semper utitur Cornificius. Cf. Neue II² pag. 649 sq. Koffmane pag. 123; adde Cypr. de domin. orat. 25 pag. 285, 25 H: inc. auct. ad Novat. 3 pag. 55, 20 H; 11 pag. 62, 12 H. Ceterum de usu *necessario* adverbii post Catonem a Cornificio, Cicerone iuvene, posterioribus scriptoribus ad gerundia gerundivave adiecto acturus est G. Landgrafius in act. Erl. vol. II.

3) *Perpetue* Corn. IV, 56, 69 *firme et perpetue meminerimus* (quem locum Kayserus uncis inclusit); Neue II² pag. 645.

4) *Rare* Corn. III, 8, 15 *eo quod rare accidit in vita*, IV, 17, 25 *sententias interponi rare convenit*; idem dixit *raro* I, 12, 22 etc. Cf. Neue II² p. 645. Koffmane p. 163. Stuenkel p. 57. Cicero dixit *raro* et *perraro*, nusquam *rare*; itaque cum Charisius p. 217, 8 K adnotet *rare Cicero, ut Maximus notat*, Statilium Maximum ipsum, qui fere circa annum ducentesimum post Chr. n. *de singularibus apud Ciceronem positis* scripsit, Cornificii libros Ciceroni falso adscripsisse veri non est dissimile; idem videtur suspicari Hoppe, *zu den fragmenten und der sprache Ciceros*, progr. Gumbinn. 1875 p. 1.

5) *Tute* Corn. III, 5, 9. 7, 13. IV, 43, 55. Cf. Neue II² pag. 648. Koffmane pag. 198 et Vulg. 2 par. 16, 1.

Praeter formam *permixte* (inv. I, 22, 32) Cicero semel usus est forma *permixtim* inv. I, 30, 49 (ubi *permixtim* codices optimi praebere videntur, *permixti* vel *permixte* deteriores). Cf. Neue II² pag. 663.

Suffixo *-iter* formata sunt adverbia haec:

1) *Audaciter*, de qua adverbii forma cf. Quintil. 1, 6, 17; Charis. 2, 13 pag. 185, 23 K; Priscian. 15, 4, 21. Prisciani secuti auctoritatem editores apud Cic. Rosc. Am. 36, 104 scripserunt *audaciter*, quamquam libri ad unum omnes et hoc loco et aliis duobus eiusdem orationis (11, 31. 40, 118) praebent *audacter*. Cf. Hellmuth act. Erl. I pag. 115. Neue II² p. 661 sq. Koffmane p. 19; adde Corn. III, 11, 19 (ubi *audaciter* cod. *v*, rell. *audacter*), IV, 20, 28 (ubi *audaciter* ex

primae familiae codd. *hep*[1] *π*), Cypr. ep. 63, 1 p. 702, 1 H. inc. auct. ad. Novatian. 5 p. 56, 26 H.

2) *Duriter* Corn. IV, 10, 15 *verbis* — *duriter aliunde translatis*; cf. Neue II[2] p. 653. Koffmane p. 61. Draeger § 63 et Vulg. sap. 23; gl. Labb. *dure duriter* *σκληρῶς*. Cicero dixit *dure* Phil. 12, 10, 25.

Nonnulla addimus adverbia, quae a probatissimis scriptoribus formari non solent:

1) *Idonee* Cic. inv. I, 15, 20 *oratio animum auditoris idonee comparans*; Apul. met. 4, 28. Videtur mihi in Iurisconsultorum sermone adverbium male sonans *idonee* sollemnem suum locum et antiquitus habuisse et diu servasse: cf. Pompon. dig. XXXIX, 2, 41; Gai. dig. V, 3, 41 pr.; id. ib. L, 16, 234 § 1; Ulp. 12, 4. id. dig. XVII, 1, 8 § 6; id. ib. XXVII, 8, 1 § 17; XXXII, 11, 15; id. ib. XL, 5, 2. 5, 4 § 8 quater; cod. Iust. II, 44 (45), 1; VIII, 3, 1; VIII, 51, 3; inst. Iust. 1, 24 § 2.

2) *Nove* Pl. Epid. 2, 2, 38; Corn. I, 9, 15 *ne quid nove dicamus*; Sen. controv. 1, 4; Gell. 17, 2, 13. 19, 7, 2; Apul. dogm. Plat. 3; cf. Charis. I p. 116, 8 K.

3) *Nugatorie* *ἅπαξ εἰρ*. Corn. IV, 36, 48 *tenuiter et nugatorie responsum*.

Adverbiorum comparativos et superlativos minus usitatos exscripsimus hos:

1) *Impunius* Cic. Quinct. 3, 11 *quo impunius dicax esset*. Cf. Neue II[2] pag. 690.

2) *Nuperrime* Corn. I, 6, 10 *quod ille nuperrime dixerit*. III, 10, 18. Cic. inv. I, 17, 25. Cf. Neue II[2] pag. 690.

Enumeramus in fine huius capitis ex Cornificio et ex primis Ciceronis libris adverbia ea a participiis perfecti temporis derivata, quae raro inveniuntur per omnes litterarum latinarum aetates: *commutate* Corn. IV, 42, 54 ‖ *confirmate* Corn. IV, 11, 16 ‖ *conquisite* Corn. II, 31, 50. Afran. Gell. ‖ *descripte* Cic. inv. I, 30, 49 ‖ *electe* Cic. inv. I 30, 49; *electius* Gell. ‖ *implicite* Cic. inv. II, 23, 69.

b.

Denique subiungimus participia ea et praesentis et per-

fecti temporis, quorum apud Cornificium et in primis Ciceronis libris invenimus gradum comparativum et superlativum, nec tamen omnia, sed ea tantum, a quibus rarius illae formae derivantur (cf. Neue II² pag. 119 sqq. Draeger I² pag. 29 sqq.): *confidens* sup. adv. Corn. II, 5, 8 || *egens* sup. Cic. Rosc. Am. 8, 23 || *fervens* sup. Corn. IV, 15, 21 || *patens* comp. adv. Cic. inv. II, 23, 69 || *persequens* sup. Corn. II, 19, 29 || *absolutus* sup. Corn. II, 18, 28. 19, 30. IV, 19, 26; adv. Corn. II, 19, 28 || *accumulatus* sup. adv. Corn. I, 17, 27 || *apparatus* comp. Corn. IV, 9, 13. Cic. inv. I, 34, 58 | *appositus* sup. Cic. inv. I, 14, 19 (*appositissima* rectius, ut videtur, Orellius cum codicibus optimis, *potissima* Kayser) || *attenuatus* sup. Corn. III, 14, 25. IV, 41, 53 || *confirmatus* comp. Corn. II, 7, 10. Cic. inv. II, 11, 35 || *depressus* sup. Corn. III, 14, 24 || *distinctus* comp. adv. Cic. inv. I, 28, 43. II, 3, 11. 29, 89 (spurium ducit Kayser) || *distributus* comp. adv. Cic. inv. II, 59, 177 || *exornatus* sup. Corn. IV, 47, 60 || *invictus* sup. Corn. IV, 53, 66 (hunc superlativum habet Plaut. Mil. 57) || *lectus* comp. Cic. inv. I, 31, 52; sup. Corn. IV. 26, 36. Cic. inv. I, 31, 52. Quinct. 2, 5 || *notatus* comp. Corn. III, 22, 37; id. in eadem paragr. dixit *maxime notatas* || *perfectus* sup. Corn. II, 18, 28. IV, 56, 69 (usum sollemnem huius superlativi in vita publica aetatis imperatorum praetereo) || *perpolitus* sup. adv. Corn. IV, 32, 44 || *perquisitus* comp. adv. Cic. inv. I, 41, 77 || *pervagatus* comp. Cic. inv. II, 14, 47 || *pervulgatus* sup. Corn. IV, 8, 11 || *remotus* sup. Cic. inv. I, 33, 56. 53, 102. II, 11, 36 || *sedatus* sup. Corn. III, 14, 24 || *separatus* comp. adv. Cic. inv. II, 51, 156 || *tectus* comp. Cic. Rosc. Am. 36, 104.

Caput III.

De syntaxi.

§ 1. De casibus.

a. de accusativo.

Cum prisci scriptores praeter *potiri re* et *potiri rei* etiam *potiri rem* dixissent, haec structurarum ubertas paulatim cer-

tioribus circumscripta est finibus. Accusativum enim ex hoc verbo pendere voluerunt de priscis scriptoribus hi: Naev. trag. 37 pag. 11 R; Plaut. Rud. 1, 3, 6. Curc. 1, 3, 14 (cf. Brix ad Pl. Trin. 1); Enn. ann. 78 V; Pac. 56 pag. 84 R, id. 217 pag. 103, id. 289 pag. 113; Caecil. Stat. 109 p. 54 R; Ter. Adelph. 5, 4, 17. 22; Turpil. 146 pag. 103 R; Acc. 40 pag. 141, id. 590 pag. 212; inc. inc. trag. 51 pag. 242 R (cf. Corn. II, 26, 42): Sisenn. pag. 283, 16. 296, 12 P. Eandem constructionem in Cornificii libris bis deprehendi: IV, 39, 51 *at inimici statim sanguinolentam palmam, crudelissimam victoriam potiti* (ubi *palmam* codd. *he π*, *palma* rell.; *uictoriam* cod. *h*, *uictoria* rell.); IV, 44, 57 *amisit animam, potitus est gloriam* (*gloriam* codd. *p π μ*[1] *kfrcb*, rell. *gloria*), quo loco accusativus nescio an simul rhetoricae concinnitatis causa positus sit. Contra in aureae aetatis prosa oratione *potiri* verbum deponens cum accusativo non iam coniungitur nisi a scriptoribus quibusdam, quos vulgari usos esse sermone constat, auct. b. Afr. 36. 39. 68. 87. 89. auct. b. Hisp. 16; certe apud Ciceronem et Nepotem, ubicumque olim accusativus circumferebatur, nuper aut ablativus aut genetivus plerumque ex codicum manuscriptorum fide restitutus est (cf. Wesenberg in Baiteri et Halmii editione ad Cic. Tusc. 1, 37, 90; praeterea vid. fat. 7, 13. off. 2, 23, 81; Lupus, *der sprachgebrauch des Cornelius Nepos* pag. 72, ad Nep. Eum. 3, 4). Usurpatur tamen haud ita raro a probatissimis quoque scriptoribus huius verbi gerundivum *potiendus*; exempla collegit Neue II[2] pag. 264. — Ex aureae aetatis poetis Lucretius *potiendi* verbum cum accusativo coniunxit: 2, 653. 3, 1038. 4, 760 sq. (cf. Holtze, synt. Lucr. lin. pag. 37); ex posterioris aetatis scriptoribus eadem structura usi sunt e. g. hi: Tac. ann. 11, 10: Apul. met. 10, 35. flor. 2, 15: Gell. 13, 1, 5; Iustin. 6, 4, 8. 9, 7, 12. 12, 7, 10 (cf. Draeger I[2] pag. 570. Antibarb. pag. 892. Koehler act. Erl. I pag. 432).

Praeter accusativum apud Cornificium *potiri* vel *potitum esse* genetivum quoque habet: IV, 25, 34 *Atheniensium potiti sunt Spartiatae*, IV, 32, 43 *non tam cito sarissae Graeciae potiti sunt*; quam structuram quamquam ne optimi quidem

scriptores prorsus evitarunt, tamen intra certarum quarundam locutionum fines substiterunt, velut *rerum, regni potiri* (cf. Cic. Rosc. Am. 25, 70 *prudentissima civitas Atheniensium, dum ea rerum potita*[1]) *est, fuisse traditur*). Nec minus tertia illa apud Cornificium exstare dicitur constructio IV, 54, 68 *statim potitur Abydo*[2]). Itaque cum apud Cornificium tres pariter structurae vel saltem duae permixte adhibeantur, ex prioris sermonis copia arbitrio vel iudicio eorum qui saeculo ante Chr. n. primo perpoliendae linguae operam navabant, magna orta est inopia.

Verbi *persuadere* activum ex priscae aetatis scriptoribus Ennius cum accusativo coniunxit fr. inc. libr. 4 V *quis te persuasit*. Haec constructio in aurea latinitate nusquam occurrit; ex prosae orationis auctoribus participio perf. pass. *persuasus* (h. e. *is cui persuasum est, qui persuasum aliquid habet*), usi sunt hi: Corn. I, 6, 9 *cum animus auditoris persuasus esse videtur*, 6, 10 *si persuasus auditor fuerit*; Caecin. ap. Cic. fam. 6, 7, 2 *si scit et persuasus est*; auct. b. Afr. 55 *Caesarisque nomine persuasi*. Ex his igitur scriptoribus unus eo floruit tempore, quo sermo urbanus nondum satis erat excultus, alter Ciceronis auctoritatem non videtur secutus esse, tertius plebeio usus est sermone. Apud Ciceronem olim structura illa semel legebatur Tull. 16, 39 *reciperatores persuaderes*, quem locum equidem Beierum recte emendasse arbitror, cum scriberet *reciperatoribus persuaderes*. Ciceronem enim etiam participio perf. pass. idque in ipso priore de inventione libro de industria prorsus abstinuisse luculenter apparet ex loco inv. I, 17, 23 *si — ab iis, qui ante dixerunt, — auditori persuasum videtur* cum illis Cornificii locis comparato. — Reliqua exempla, quibus *persuadere* constructione transitiva profertur, cum accurate congesserint Neue II²

[1]) De ea quam *potiendi* verbum hoc loco habet significatione vid. Halmium ad h. l.; Heraeum ad Tac. hist. 3, 74.

[2]) Sed cum optimi codices hoc loco praebeant *abaditem* p¹ π, *adabitem* h e, fortasse restituendum est *Abydi. item sqq.* (quod fere habent bl² c g). Quod si recte conieci, deest apud Cornificium tertia verbi *potiri* structura, qua cum ablativo coniungitur.

p. 261 [1]) et Koehler act. Erl. I pag. 392 sq., ipsi hoc negotio supersedemus; cf. etiam Draeger I § 99. Holtze I pag. 271. Krueger gramm. lat. § 358 adn. 2.

Apud Cornificium semel legitur II, 17, 26 *causa — non visa est supersedenda*; omnibus reliquis locis idem *supersedere* secundum grammaticorum regulam coniunxit cum ablativo (II, 19, 30. 22, 34. III, 9, 17), nec minus constanter Cicero, velut inv. I, 20, 28. 21, 30. 40, 72. II, 19, 57. Denuo *supersedere* transitive usurpatum est a Gellio et Apuleio (cf. Neue II² pag. 260).

Antecello, quod verbum apud optimos scriptores dativum habet casum (velut Cic. inv. I, 4, 5 *ipsis hominibus antecellat*), inde demum ab argentea aetate apud Valer. Max., Plin. mai., Sen., Tac. cum accusativo coniungitur, passivum autem huius verbi iam Cornificius II, 30, 48 admisit: *qui his omnibus rebus antecelluntur*; cf. Antibarb. pag. 147. Draeger I § 99.

Quaeso, quod verbum apud priscos scriptores non raro cum accusativo construitur, probatissimi auctores plerumque aut cum *a* praepositione coniungunt ad similitudinem verbi *quaero* aut absolute ponunt; admodum raro accusativum ex eo pendere volunt, ut Cic. Rosc. Am. 4, 11 *te —, M. Fanni, quaeso*, Brut. et Cass. ap. Cic. fam. 11, 3, 4 *deos quaesumus*. Hae formulae et inprimis altera *deos quaeso* videntur quasi sollemnes remansisse; saepe enim deprehenduntur apud priscos scriptores: Plaut. Merc. 4, 1, 12 *Apollo, quaeso te, ut des pacem propitius*. Aul. 4, 2, 4 *te quaeso, — Fides* (itaque haec quoque formula maxime in deorum invocatione sollemnis erat). Capt. 2, 2, 90 Fleckeis. (*te* deest apud Brixium). ib. 2, 3, 72. Bacch. 4, 4, 94. Rud. 3, 2, 15. Trin. 1, 2, 152; item *quaeso deos* Naev. com. 95 pag. 23 R, Plaut. Cas. 2, 6, 37. 44. Rud. 2, 6, 15; Ter. And. 3, 2, 7. Ad. 2, 4, 11. 3, 1, 11, et postea apud Curt. 6, 5, 3. — Unus Sallustius ex aureae aetatis prosae auctoribus aliquotiens hac verbi constructione praeter locutiones duas quas supra commemoravi usus est (cf. indicem a Dietschio confectum). Cf. Antibarb. pag. 963. Holtze I pag. 284. Cf. etiam Liv. 29, 27, 1/2 *divi divaeque — vos precor quaesoque*.

[1]) adde e. g. Vulg. act. 12, 20; 14, 18.

Rogandi verbum, ubi ex eo pendent duo obiecta, alterum personae alterum rei, coniungitur cum duplici accusativo tum. cum res prolata est genere neutro pronominis alicuius vel adiectivi: alioqui optimi scriptores excepta una locutione *rogare aliquem sententiam* dicere solent aut *rogare aliquem de aliqua re* aut *similiter*. At Cornificius ait *rogare aliquid ab aliquo* IV, 50, 63: *ut — ab avunculo rogetur Aethiops*; item Sall. Iug. 64, 1 *ab Metello — missionem rogat*. Cf. Antibarb. pag. 1030.

Pro *facere aliquem benevolum* (quod adiectivum exempli gratia posui) vel *reddere aliquem benevolum*, quibus locutionibus in posterioribus libris utitur Cicero, in libris de inventione bis dixit *conficere aliquem benevolum etc.* I, 15, 20 *si eum benevolum attentum docilem confecerit* (Cornificius ubi de eadem re loquitur I, 4, 7, dicit: *principium est cum statim animum auditoris nobis idoneum reddimus ad audiendum*, et paulo infra: *sin humile genus erit causae, (auditores) faciemus attentos*) et I, 55, 106 *animum auditoris mitem et misericordem conficere oportet*. Poteram vel debebam hunc usum *conficere* verbi supra p. 10 cum iis verbis compositis coniungere, quae pro simplicibus usurpantur.

Pergimus ad accusativos aliquot quos vocant absolutos. qui cum magis cotidiani sermonis esse viderentur, in aureae aetatis scriptorum usum rarius sunt recepti (cf. Draeger I § 2). Hi enim eiusmodi accusativos, cum non satis quadrare viderentur ad grammaticorum praecepta, plerumque aspernati sunt: manserunt tamen paucae formulae, velut *magnam, maximam partem*, similia. Nobis inprimis agendum est de *hoc genus, id genus, omne genus*: quibus locutionibus primus videtur usus esse Cato r. r. 8, 2 *hortum omne genus, coronamenta omne genus*. Apud Plautum enim et ceteros Catone antiquiores scriptores nusquam hunc loquendi usum deprehendi, immo Plautus dixit Trin. 2, 2, 13 *ad hoc genus hominum*. 2, 4, 140 sq. *genus quod — hominum*. 4, 3, 39 *id genus hominum*. Poen. 4, 2, 9 *quodvis genus — hominum* etc. Post Catonem *id genus* etc. absolute posuerunt scriptores hi: Lucil. XI, 5 pag. 56 M *id genu' rudus*. XX, 3 pag. 75

aliqua id genus herba; Cic. Att. 13, 12, 3 *aliquid id genus*; Varr. sat. Men. pag. 175, 22 R *de id genus rebus*. id. l. l. 8, 7, 108. 9, 63, 156. r. r. 1, 29, 1. 2, 1, 23. 3, 5, 11. 3, 6, 3; Lucretius (exempla congessit Holtze synt. Lucr. lin. pag. 30); Catull. 114, 3 *aucupia omne genus*; Hor. sat. 2, 6, 44 *nugas hoc genus*; Liv. semel (1, 8, 3) *apparitores hoc genus*; Petron. 71 *omne genus poma*: Suet. Aug. 75 *alia id genus*. Claud. 34 *id genus*. Tit. 7 *quinque milia omne genus ferarum*. Domit. 4 *omne genus rerum missilia*. gramm. 4 *alia hoc genus*; Gran. Licin. pag. 42 b 6 ed. Bonn. *hoc genus alia*: Front. p. 62 N *id genus*. p. 105 N *hoc genus*; Gellius teste Woelfflino *hoc genus* semel scripsit (1, 15, 20), *id genus* fere tricies (e. g. praef. 4 *in id genus libris*); Apul. met. 2, 1 *id genus pecua*. 5, 1 *id genus pecudibus*. 8. 2 *id genus viris*. flor. 1, 3 *hoc genus crimina*. 1, 9 *id genus ferramenta*. 1, 9 *poemata omne genus*. 2, 13 *id genus orationem*. 2, 14 *hoc genus alia*. 4, 18 *in auditorio hoc genus*. de deo Socr. 2. 9. 13. 15 et apol. 9. 10. 11 bis. 23. 26. 32. 36. 82 constanter *id genus*; Tertull. apol. 27 *hoc genus*: etc. In omnibus his locis *id genus* etc. coniunctum est cum substantivo aliquo vel etiam adiectivo et pronomine. Separavimus autem a ceteris locutionem *quod genus*, quippe quae fere numquam cum substantivo coniuncta sit, sed ita cum copula *esse* construi soleat, ut haec aut plane sit addita aut tacite supplenda. Et saepissime legitur *quod genus* apud Cornificium et in Ciceronis de inventione libris eodem fere sensu, quo ceteroqui dicitur *ut*, *velut*, exempli afferendi gratia. Legitur enim *quod genus* a) addita copula *esse*: Corn. II, 30, 48 *quod genus ei sunt, a quibus etc*. IV, 49, 62: Cic. inv. II, 52, 157 bis. 54, 162; b) omissa copula *esse* multo saepius: Corn. I, 9, 14. II, 13, 19 ter. 13, 20. 28, 45. 30, 49. III, 16, 29. 18, 31; Cic. inv. I, 17, 25. 19, 27. II, 11, 35. 22, 67. 54, 165. 57, 172; deest *quod genus* omnino in iis quarum in hoc libello rationem habemus orationibus Ciceronianis. De *quod genus* cf. etiam Lucil. III, 29 pag. 14 M; Varr. r. r. 2, 10; Lucr. (Holtze, synt. Lucr. pag. 30).

Non longe distat ab hac structura, quod *id* (*quid*, *idem*,

hoc, istuc, illuc etc.) *aetatis* scripserunt Plautus Asin. 1, 1, 56 *neque puduit eum id aetatis sucophantias struere.* Bacch. 2, 3, 109 *hoc aetatis senex.* 5, 1, 4 *hocine me aetatis.* [5, 1, 14 *me hoc aetatis*]. Merc. 2, 2, 19 *quid ego tibi aetatis videor.* Mil. 3, 1, 24 *istuc aetatis homini.* 3, 1, 64 *illuc aetatis qui sit.* Pers. 2, 4, 5 *scio ego quid sim aetatis.* Trin. 3, 3, 57 *hoc me aetatis*; Ter. Heaut. 1, 1, 58 *ego istuc aetatis*; Corn. IV, 10, 14 *hic qui id aetatis — appellatus esset* (quo loco sermo cotidianus exprimitur); Cic. inv. II, 30, 92 *cum — id aetatis — essem*[1]). Rosc. Am. 23, 64 *id aetatis duo filii.* Verr. II, 1, 26, 66. II, 2, 14, 37. II, 2, 37, 91. Cluent. 51, 141 *id aetatis filio.* de republ. 3, 29, 41 *qui id aetatis sumus.* de orat. 1, 207 *hominibus id aetatis.* Phil. 8, 2, 5 *illud aetatis.* de domo 45, 118 *id aetatis.* fam. 6, 20, 3. Att. 4, 15; auct. b. Afr. 22, 2 (in oratione Catonis); Liv. 10, 24, 6 *se id aetatis* (cf. Kuehnast synt. Liv. pag. 84); Tac. ann. 13, 16 *idem aetatis*; Front. p. 201 N *quoad aetatis*; etc. Addo *id temporis*[2]) Cic. Rosc. Am. 34, 97 *ut — id temporis Romam proficisceretur.* Catil. 1, 4, 10. fin. 5, 1, 1: auct. b. Hisp. 3, 7; *idem temporis* auct. b. Hisp. 3, 1. 4. 12, 3. 13, 3. 20, 4 (Caesar semper scripsit *eodem tempore* et similia. velut b. gall. 2, 24. 7, 73). Cf. Holtze I p. 220; Koehler act. Erl. I p. 428; plura exempla collegit Draeger I § 178.

b. de dativo.

Incumbere gladio dixit Cornificius I, 11, 18 *Aiax in silva. postquam resciit, quae fecisset per insaniam, gladio incubuit*: Cicero constanter *incumbere in gladium*; cf. Antibarb. p. 574.

Sibi temperare a re legi apud Corn. IV, 18, 25 *eum sibi in contionibus credas a mendacio temperaturum*; Sen. clem. 1, 26, 4; Cels. 4, 31 (24). Aureae aetatis scriptores omise-

[1]) Corrigenda est igitur Kuehnastii sententia (synt. Liv. pag. 84 adn.), qui *id aetatis* formulam a Cicerone non adhiberi nisi adiecto aliquo substantivo arbitratus est.

[2]) Nonnullis scriptoribus *id temporis* idem fuisse atque *ea hora diei* et respondisse locutioni *id noctis* (cf. *hoc noctis* Plaut. Amph. 1, 1, 159. Apul. met. 1, 15), ita ut *tempus* in certis formulis *diem* significaret, docuit me Woelfflinus.

runt *sibi*, velut Caes. b. gall. 1, 7, 4 *temperare ab iniuria*, qua eadem structura usus est Corn. II, 19, 29 *cui mirum videbitur istum a maleficio propter acerrimam formidinem non temperasse?* (*sibi*, quod codd. omittunt, addiderunt Osann et Kayser in ed. Cic.). Cf. Antibarb. pag. 1128.

Antistare verbum Cicero cum dativo personae et ablativo rei coniunxit inv. II, 1, 2 *omnibus antistiterunt viribus* (altero quo hoc verbum apud Ciceronem legitur loco rep. 3, 18. 28 absolute dictum est), qua eadem constructione usi sunt Claud. Quadr., Nep., etc. Alii scriptores dicunt *antistare aliquem aliqua re* (ita Mela et Apuleius) vel *in aliqua re* (ita Metell. Numid.). Exempla accuratius collegimus supra p. 38 sq.

c. de genetivo.

Primum complures ex Cornificii praecipue libris dicendi formulae, quae in optimae notae scriptorum usum aut raro aut omnino non sunt receptae, ad sollemnem Iurisconsultorum sermonem referendae sunt. Huius modi est *agere* cum genetivis *furti*, *iniuriarum* etc.[1]), et *arcessere* cum genetivis *capitis*, *maiestatis* coniunctum. Quae locutiones quamquam apte ad aliarum similitudinem referri poterant, velut *accusare aliquem furti* etc., tamen optimi scriptores planius et accuratius sententiam exprimere sibi videbantur addito vocabulo aliquo velut *crimine*, *iudicio*, *nomine*, similibus (cf. e. g. Cic. Cael. 7, 16 *ut — ipse alterum ambitus crimine arcesseret*, praecedit *ambitus alterum accusaret*; off. 2, 14, 51 *ne quem umquam innocentem iudicio capitis arcessas*: cf. etiam Verr. II, 2, 58, 142). Inveni autem *agere furti*, *peculatus* apud Corn. I, 12, 22 *secum furti agi, non peculatus oportere*; item *furti agere* Cic. fam. 7, 22; *agere iniuriarum* Corn. I, 14, 24 *cum eo Accius iniuriarum agit*; Cic. inv. II, 20, 59 *agit is, cui manus praecisa est, iniuriarum*; Quintil. 3, 6, 19; *agere mandati* Corn. II, 13, 19 *M. Drusus praetor urbanus, quod cum herede mandati ageretur, iudicium reddidit*. Simili modo legitur *arcessere capitis* apud Corn. I, 11, 18 *Teucer — inimicum fratris cum gladio*

[1]) Permultos eiusmodi locos et apud Gaium et apud ceteros iurisconsultos exstare res est notissima; quorum singulos locos enumerare supervacaneum duxi.

cruento videt, capitis arcessit; Cic. inv. II, 31, 97 *tamen quidam (eum) capitis arcessierunt.* Deiot. 11, 30; Sall. Iug. 73, 5; *arcessere maiestatis* Corn. I, 12, 21 *arcessitur Caepio maiestatis.* I, 15, 25 *(C. Popilius) arcessitur maiestatis*; Cic. inv. II, 17, 52. 24, 74; Nigid. Fig. apud Gell. 19, 14, 8; Tac. ann. 2, 50. Semel, ni fallor, deprehenditur *iniuriarum satisfacere* apud Corn. IV, 27, 37 *deinde quod iniuriarum satis fecisti L. Labeoni, nihil ad hanc rem pertinere puto.*

Apud priscos scriptores non secus atque apud Cornificium et Ciceronem in libris de inventione et in epistulis *quoad* aliquotiens coniunctum est cum genetivo *eius* pronominis neutrius. Postea haec constructio cum a grammaticorum praeceptis abhorreret, adeo extrusa est ex sermone urbano, ut in solo sermone cotidiano vigeret. Legi autem *quoad eius* apud Cat. r. r. 32, 1. 33, 1 (cf. Dietze, de serm. Caton. p. 26); Corn. I, 2, 2 *quoad eius fieri poterit*; Cic. inv. II, 6, 20 *quoad eius fieri possit.* fam. 3, 2, 2. 5, 8, 5. Att. 11, 12, 4; Gell. 14, 1, 1 (cf. Holtze I pag. 324).

Numerus participiorum eorum, quae cum genetivo coniunguntur tum, cum perpetuam alicuius subiecti significant actionem, apud priscos multo maior videtur fuisse quam apud aureae aetatis scriptores; nam cum in illorum sermone fere quodlibet participium hoc modo usurpari possit, apud hos certis hic usus circumscriptus est finibus (cf. Holtze I pag. 337; Boetticher lex. Tac. pag. 213 sqq.). Construuntur autem participia hoc modo ideo, quod vis nominalis, quae inest in participio, superat verbalem; de graecismo minime cogitare licet. Sic legitur apud Plaut. Cas. 2, 1, 13 *flagiti persequentem*; similiter apud Corn. II, 19, 29 *inimicitiarum persequentissimum* (de locutione *inimicitias persequi* cf. Caes. b. civ. 3, 83, 5 *de persequendis inimicitiis agebant*); Corn. IV, 20, 28 *hominem laudem egentem virtutis, abundantem felicitatis,* item Nep. Eum. 8, 5 *omnium rerum abundans,* Verg., Cassiodor., (contra Cicero, quantum video, constanter dicit *abundans aliqua re*); Corn. IV, 18, 25 *cognoscentem sui,* si modo sana est lectio; Cic. Quinct. 19, 62 *sui negotii bene gerens* (item *negotii gerentes*, quae locutio ad sollemnem publici usus sermonem

referenda est), cf. Plaut. Truc. 2, 1, 13 *hominum rei male gerentum* (sane ita codd.; vulgo *rem* cum editione principe scribitur): Cic. Quinct. 11, 39 *tui observantem*, fam. 13, 3 *observantissimum studiosissimumque nostri*, Q. fr. 1, 2, 3 § 11 *observantissimus mei*; Plin. ep. 7, 30, 1. 10, 26 (11), 1; Apul. mund. 33; Claudian. IV cons. Hon. 296. Congessimus praeterea haec exempla ex Cornificio et primis Ciceronis libris, quae saepius recurrant per totam latinitatem: Corn. IV, 8, 12 *animus amantissimus rei publicae*, 22, 31 *virum rei publicae amantissimum*; Corn. II, 31, 50 *animum — patientem incommodorum*, item Cic. inv. I, 56, 109, qui locus artissimo cognationis vinculo cohaeret cum Cornificiano; Cic. Quinct. 3, 11 *ceterarum rerum — prudens et attentus*, item Cic. inv. II, 31, 95 *imprudentes legis*; Corn. II, 31, 50 *scientior praeceptorum*. — Ad huiusmodi participiorum similitudinem ex adiectivo *infrequens* genetivum pendere voluit Corn. IV, 27, 37 *et illud praetereo, quod te rei militaris infrequentem tradiderunt* (de notione, quam hoc loco habet verbum *infrequens*, cf. Plaut. Truc. 2, 1, 19 *pro infrequente eum mittat militia domum* [1]), Gell. 16, 4, 5); eadem huius adiectivi structura usus est Gell. 13, 24, 4 *infrequens sum vocum latinarum*.

d. de ablativo.

Ad similitudinem adiectivi *dignus* Cornificius *idoneus* semel coniunxit cum ablativo III, 3, 5 *idoneas dignitate sua*. Fuerunt qui offendentes in ablativo lectionem mutare vellent; sed recte monet Kayserus pag. 270 ed. Corn., eum qui scripserit IV, 14, 20 *vix satis idoneae tibi videbuntur, quae virtutis pedisecae sint*, potuisse adiectivo *idoneus* alteram quoque vocis *dignus* tribuere constructionem.

Singulariter dixit Cornificius I, 17, 27 *si quo tardius* pro *si quid tardius*; cf. Halm, anal. Tull. 7, qui laudat Pompon.

[1]) Cornificium l. l. ipsius Plauti verba ante oculos habuisse non credo. Sed cum summam ille poetis comicis navarit operam, multa insunt in libris eius, quibus pendeat aliquo modo ex duce illorum Plauto. Quod accuratius disquirere non est huius loci; unum moneo, quod legitur IV, 34, 45 *cuius mater cotidianis nuptiis delectatur*, quo loco Cornificius Demosthenem expressisse vulgo putatur, posse sumptum esse ex Pl. Cist. 1, 1, 45 *cotidie viro nubit*.

dig. I, 2, 1 § 26 *ut aliquo plures haberent*, Ulp. ib. XIX, 2, 11 § 2 *ne aliquo deterius faciat*.

In locutionibus iis, quae quamquam plebei magis sunt sermonis, tamen in optimorum scriptorum usum receptae sunt, numerandum est *opus est* cum ablativo participii perfecti generis neutrius coniunctum. Quam structuram cotidiani sermonis magis propriam fuisse inde cognoscitur, quod saepissime exstat apud poetas comicos, qui praeter *opus est* alteram quoque formulam *usus est* simili modo construunt. Et ex Plauto atque Terentio exempla afferre supersedemus, cum in Naudetiano et Lemairiano indicibus permulta sint congesta: ex aliis scriptoribus collegimus haec: Turpil. 34 pag. 89 R *facto est opus*; Cat. orig. V pag. 82, 15 P *quid opus siet facto*; Corn. IV, 15, 21 *tacito opus est* (item Ter. Ad. 3, 2, 44; cf. Plaut. Cist. 1, 2, 10 *tacito usus est*); Cic. Mil. 19, 50 *properato opus est* (item Plaut. Trin. 3, 3, 78); Lucr. 5, 1053 *quid sit opus facto* (cf. Holtze synt. Lucr. pag. 16); Sall. Cat. 1, 6. 20, 10. 43, 3. 45, 1. 46, 2; Caes. b. gall. 1, 42 *opus esset facto*; Nep. Eum. 9, 1; Liv. 1, 58, 5 *ita facto maturatoque opus esse*. 3, 27, 7 *maturato opus esse*. 7, 5, 3 *opus esse sibi domino eius convento*. 8, 13, 17 *maturato opus est*. Consentaneum igitur est ex his exemplis in aureae aetatis oratione prosa hanc structuram restrictam esse ad paucas et certas aliquot formulas. Unus excipiendus est Sallustius in hac quoque re priscos scriptores imitatus: sed hunc ipsum, postquam in *Catilina* quinquies usus est illo dicendi genere, in *Iugurtha* prorsus eo abstinuisse memorabile videtur. Cf. Holtze I pag. 26. 139—141. Zumpt gramm. § 464.

Sicut in probatissimorum scriptorum sermone praeter *dissentire, dissidere a re* dicitur *dissentire, dissidere cum re* (cf. *dissentire cum re* Corn. I, 11, 19. II, 10, 14; *dissidere cum re* Corn. II, 9, 13. Cic. inv. I, 13, 17), ita Cicero ad harum constructionum similitudinem verbum *differre* in libris de inventione aliquotiens cum praepositione *cum* construit: inv. I, 27, 40 *(occasio) cum tempore hoc differt*; 44, 82 *quid res cum re differat*; II, 30, 92 *hoc genus causae cum superiore hoc differt*: 50. 151 *quid res cum re differat*. Huius

structurae cum neque in ceteris Ciceronis libris neque apud alium quemquam scriptorem invenerim exemplum, Kaysero non adstipulor, qui locum illum inv. II, 50, 151 non a Cicerone profectum esse putet. Cf. de simili praepositionis *cum* usu Lorenz ad Pl. Most. 1055; Dziatzko ad Ter. Phorm. 512.

Notum est apud aureae quoque aetatis scriptores interdum transitivae notionis verba admittere praepositionem *de*, velut *postulare de colloquio* Caes. b. gall. 1, 42 (exempla vid. apud Draegerum I² pag. 631). Hunc in modum Cornificius locutus est: *aperire*[1]) *de aliqua re*, quod significat quasi *eroeffnungen machen ueber etwas*: I, 6, 9 *deinceps de insinuatione aperiendum est,* II, 31, 50 *si de clementia humanitate misericordia nostra qua in alios usi simus aperiemus.*

§ 2. De adiectivis.

Contrarium substantivi loco ita usurpatum, ut genetivus inde pendeat, rarissime occurrere per totam latinitatem monet Allgayerus Antibarb. p. 292. Praesto mihi sunt haec exempla, in quibus utrum genetivum an dativum habeamus, discerni nequit: Corn. IV, 28, 38 *in contrario causae,* Cic. inv. II, 54, 165 *fidentiae contrarium est diffidentia*; cf. etiam Cic. fin. 4, 24, 67.

In probatissimorum scriptorum sermone cum ad gradum comparativum, cuius vis augeatur, plerumque *multo*, ad superlativum fere semper *longe* addi soleat, *multo* ad gradum superlativum admodum raro adicitur. Quam quasi distributionem singularum in singulos gradus vocum non ab initio in usu fuisse, sed *multo* olim tam ad superlativum quam ad comparativum appositum esse et ex contrario *longe* olim nusquam adhibitum esse superlativi augendi gratia, plane

[1]) *Aperire* in iis verbis numerandum est, quibus saepissime et cum studio quodam utitur Cornificius; solet enim, ut est docendi peritissimus, in rebus enarrandis quantum potest isdem et verbis et locutionibus uti. Legi autem *aperire* in duobus primis libris (hos enim solos perscrutatus sum) locis his: I, 3, 4. 4, 7. 5, 8 bis. 6, 9. 8, 13. 10, 17. 16, 25. II, 1, 2. 2, 3. 31, 50 bis. Idem praeterea haec verba saepissime adhibuit: *considerare* I, 3, 5. 6, 9. II, 2, 2. 4, 7. 5, 8. 10, 15. 16, 23. 24 bis. 17, 26. 20, 31. 24, 38. 27, 43 bis. 29, 46. 30, 48; *accommodare* (cf. Destinon, de cod. Corn. rat. I pag. 52), etc.

cognoscitur et ex priscis scriptoribus et ex Cornificio et primis Ciceronis libris. Atque ex prisca latinitate contuli exempla haec, quibus *multo* adiectum est superlativo: Plaut. Amph. 2, 2, 150 *multo maxuma*. 3, 4, 11. Aul. 4, 6, 1 *maxumam multo*. Merc. prol. 69 *m. primum*. Stich. 1, 2, 66 *m. sapientissuma*. 1, 3, 10 *m. maxumam et gravissumam*. Truc. 1, 1, 62 *m. pessumum*; Ter. And. 3, 2, 46 *m. maxumum*. Eun. 2, 2, 22 *m. uberrumus*. Heaut. 4, 8, 1 *m. fortunatissumum*. Hec. 1, 2, 85 *m. maxume*: Aquil. 5 pag. 34 R *m. omnium — optumum et verissumum*: pall. inc. inc. 64 p. 122 *m. maximus*: Acc. trag. 316 pag. 177 R *m. acerrimum*: Lucil. IV, 17 pag. 22 M *optimu' m.*, XV, 11 pag. 66 *primu' — m.*, XX, 9 pag. 76 *mäximu' m.*, XXX, 10 pag. 118 *m. optimus*. *Multo* igitur cum hoc modo frequenter usurpetur, ex contrario *longe* superlativo in prisca aetate nusquam adiectum est. Duo videntur obstare loci, quorum alter legitur apud Plaut. Most. 3, 3, 8 *longe longissuma*; attamen hoc loco *longe* non ad superlativum *longissuma* referendum est, sed adverbium ad suum adiectivum, ut vis augeatur, eadem ratione additur, qua dicuntur *misere miser* similia (cf. O. Seyffert, stud. Plaut. pag. 9). In altero exemplo, apud Enn. ann. 94 pag. 15 V *ex alto longe pulcherrima avis* Vahlenus in indice *longe pulcherrima* coniungit. Sed rectius nunc videmur coniungere *ex alto longe*, cum praesertim *longe pulcherrima avis* non eum quem illo loco exspectes praebeat sensum. — Ex aureae aetatis scriptoribus Varro ablativum *multo* superlativo adiecit sat. Men. pag. 198, 6 R *purissimu' multo*, nusquam *longe*: Cornificius *multo* II, 1, 1 *m. difficillimum*, IV, 18, 26 *m. difficillime*, II, 19, 29. IV, 9, 13 *m. maximus*, IV, 44, 58 *m. maxime*, nusquam *longe*; Cicero in libris de inventione *multo* I, 6, 8. II, 22, 67. 56, 168 *m. maximus* etc., I, 31, 52 *m. maxime*, II, 45, 134 *m. turpissima*, *longe* in his duobus libris nusquam. Primum *longe* deprehenditur Rosc. Am. 12, 33 *longe audacissimum*. Inde per aliquantum temporis *multo* et *longe* pari fere numero adhibentur a Cicerone; ad extremum autem *multo* exceptis locis admodum paucis plane ab eo reiectum est. Legitur enim *multo* divin. Caec. 11, 36 *m. molestis-*

sima. Verr. II, 4, 23, 50 *m. maxima*, II, 4, 49, 109 *m. antiquissimum*, imp. Cn. Pomp. 1, 1 *m. iucundissimus*, 18, 54 *m. maxima*, Cat. 4, 8, 17 item; de or. 1, 57, 241. Contra *longe* iam saepissime legitur, velut Font. 17, 39 [13, 29] *l. ingeniosissimi* etc. etc. Ex ceteris aureae aetatis scriptoribus Varro Atac. p. 263 R scripsit *longe gratissima*; Caesar superlativo constanter addit *longe* b. gall. 1, 2. 23. 3, 8. 21. 4, 1. 5, 3. b. civ. 2, 19. 3, 111; ex contrario Nepos non minus constanter *multo* Alc. 1, 2. Ag. 3, 1. Att. 12, 4; Lucretius ter *multo* 2, 830 *clarissimu' m.*, 2, 1017 *m. maxima*, 4, 953 *m. gravissimus*, nusquam *longe* (nam 6, 80 sq. coniungendum est *longe reiciat*); Sallustius quater *multo* Cat. 36, 4. 52, 20. Iug. 6, 1. 85, 33, semel *longe* Iug. 9, 2. Ex argenteae aetatis scriptoribus utuntur *multo* Liv. (e. g. 1, 11, 5. 30, 18, 14; idem alibi *longe*, e. g. 1, 15, 8. 1, 32, 2. 1, 40, 1. 1, 42, 4. 1, 49, 9 *(l. princeps)*. 2, 31, 1. 6, 32, 5. 7, 25, 5. 9, 1, 2); Quintil. 1, 2, 24. 2, 10, 1. 9, 4, 26. 9, 4, 72. Duo illa vocabula *multo* et *longe* Augusti aetate in cotidiano quoque sermone permixte adhibita esse ex Horatii satiris cognoscitur: *multo* sat. 1, 5, 39. 2, 3, 82; *longe* sat. 1, 5, 3. 1, 5, 89. Cf. Antibarb. pag. 726; Koehler act. Erl. I p. 414.

§ 3. De pronominibus.

Praeter *hoc et illud*, quod apud probatissimos inprimis scriptores usitatum est, in sermone cotidiano dicebatur *hoc et hoc*, velut Corn. II, 25, 40 *hoc aut hoc*, Cic. inv. I, 52, 99. 100. Cf. Hor. sat. 1, 1, 112 *hunc atque hunc*, a. p. 439 *hoc et hoc*, quo loco ipsa Quintilii verba afferuntur. Cf. Catull. 61, 34 *huc et huc errans*; Hor. epod. 4, 7; cf. etiam Antibarb. p. 520. Locutionem *hinc-hinc* (pro *hinc-illinc*) ex Vergilio in argenteam latinitatem transiisse docuit me Woelfflinus.

Quod in enuntiationibus secundariis, quamquam habent indicativum modum, interdum pronomen reflexivum *sui sibi se* legitur pro demonstrativo quod exspectes pronomine *is ea id*, hoc plebeio sermoni in universum tribuendum esse explicat Reblingius l. l. pag. 22. Sed apud Ciceronem quoque hic deprehenditur usus et is quidem saepius, ut recte monet Halmius ad Cic. Rosc. Am. 2, 6, in iis libris quos primos

edidit Cicero. De exemplis diligenter a Draegero I § 30 congestis excerpsimus ea, quae in illis leguntur libris, quorum praecipue rationem habemus: Cic. inv. I, 33, 55 *ei qui sibi ex lege praetor successerat*, II, 2, 7 *qui ante se fuerunt* (ubi tamen *se* Kayserus eiecit secutus optimorum codicum Herbipolitani et Parisiensis manus primas), Rosc. Am. 2, 6 *scrupulum qui se dies noctesque stimulat ac pungit*. Cf. etiam Lorenz et Brix ad Plauti Mil. 182; Nipperdey opusc. pag. 167; Hellmuth act. Erl. I pag. 131; Koehler ibid. I pag. 415.

Pronominibus indefinitis, quorum vis magis proferatur, haud ita raro addi *unus* multis exemplis comprobat Draeger I § 49. Quem usum quamquam ne probatissimi quidem scriptores aspernati sunt, magis tamen vulgaris sermonis esse proprium ideo facile mihi persuadeo, quod in linguis Romanicis pronomina indefinita multa cum *unus* sunt composita, velut franc. *aucun*, *chacun* etc., ital. *alcuno* etc. De Cornificio petitum unum nobis praesto est exemplum II, 8, 12 *quivis unus homo*.

Cum neglegentia quadam Cicero scripsit inv. II, 58, 174 *utri potissimum consulendum sit* pro *utri potius*. Cf. tamen Hand Turs. IV p. 520, qui *potissimum* coniungit cum *consulendum*; quod vereor ne artificiosius sit excogitatum. Ceterum Cicero in eodem libro II, 49, 147 ait *ad utram potius legem*.

§ 4. De adverbiis.

Insignite, cuius adverbii usus in comicorum poetarum sermone viget (cf. Brix ad Plaut. Men. 1010) cum *inique* coniunctum est Pl. Rud. 3, 2, 29 (*insignite inique*). Huius usus non immemor Cicero dixit Quinct. 23, 73 *insignite improbus* et Phil. 3, 4, 10 *i. impudens*: cf. Landgraf l. l. p. 37. Alio sensu *insignite* dictum est Corn. III, 16, 29 *insignite — absoluti*.

Citro in certis quibusdam formulis cotidiani usus propriis apparet, velut *ultro et citro* Cic. Rosc. Am. 22, 60 *homines cursare ultro et citro non destiterunt*. Permulta collegit exempla Handius Turs. II pag. 86 sqq.; quibus ipsi addimus: a) *ultro citroque* Cat. r. r. 33 id. orig. p. 84, 1 P; Sisenn. hist. IV p. 289, 22 P; Liv. 3, 5, 11. 30, 3, 7; Gran. Licin. pag. 24, 8 ed. Bonn.; Gai. 3, 24. id. dig. III, 5, 2; Ulp. dig. IX, 4, 38 § 2. X, 2, 52 § 2. XVII, 1, 19. L. 16.

19; cod. Theodos. XIII, 1, 13; Veget. r. mil. 4, 42 pag. 160, 4 L; Dar. Phryg. 26 pag. 32, 9 M; inst. Iust. 3, 2 § 3; agrimens. pag. 150, 10; gloss. Plac. pag. 84, 12 D *ultro citroque, huc atque illuc. citro ad nos, ultro illuc*: b) *ultro citro* Ulp. dig. II, 13, 6 § 3 *rationem autem Labeo ait ultro citro dandi accipiendi sqq.* Ulpianus cum alibi scribere soleat *ultro citroque* (cf. exempla supra allata), hoc loco *ultro citro* non ipsius Ulpiani, sed Labeonis verba esse veri simile est.

De *ocius* adverbii (inv. I, 26, 39) usu in argentea latinitate et praecipue apud poetas cf. Leo, Senec. trag. vol. I p. 91 sq.

Negandi particulam *non* nude positam admodum raro inveniri monet Draeger I § 84 idemque hunc usum in sermone cotidiano multo fuisse latiorem et pervulgatiorem conicit. Exemplis, quae citat: Plaut. Cas. 2, 6, 50. Ter. Heaut. 5, 1, 21. 4, 6, 17. Cic. Cluent. 34, 92, Hellmuth act. Erl. I pag. 137 addit haec: Cic. Rosc. Am. 19, 54 *exhereditavitne? non.* Rosc. com. 14, 41. Verr. I, 7, 20. II, 2, 43, 106; ipse adiungo: Corn. IV, 24, 33 *credo, inimicum si nocentem putabas, in iudicium adduxisti? non: indemnatum necasti*; Vulg. Matth. 5, 37 *sit sermo vester: — non, non.* Vulg. Iac. 5, 12 *sit autem vestrum: est est, non non.* Cf. Antibarb. pag. 760.

Pronomen *nullus*, quo maiore vi efferatur negatio, pro simplici negandi particula *non* in sermone cotidiano substitui Naegelsbachius Hauptius (opusc. I p. 75 sqq.) Woelfflinus (l. l. pag. 143) alii docuerunt. Deprehenditur autem apud Plaut. Asin. 2, 4, 2. Bacch. 1, 1, 57. Rud. 1, 2, 55. 2, 2, 17. Trin. 3, 1, 5: Ter. And. 2, 2, 33. Eun. 2, 1, 10. Hec. 1, 2, 4 (cf. Holtze II pag. 202); Cic. Rosc. Am. 44, 128 *haec bona in tabulas publicas nulla redierunt,* Verr. II, 2, 17, 43. Att. 11, 24, 4. 14, 3, 1. 15, 22. 15, 29, 1. fam. 7, 3, 2 etc. (Zumpt § 688; Madvig gramm. § 455 adn. 5). *Nihil* pro *non*, quod et ipsum maiorem habet negandi vim, in urbanum quoque sermonem receptum est.

Reblingius l. l. pag. 21 adnotat in sermone vulgari adiectivi vim augeri solere apposita voce *multum.* Nec minus plebei sermonis est *multum* adverbii loco ad verba intransitiva additum, ita tamen, ut complures locutiones in opti-

morum quoque scriptorum receptae sint usum. Velut apud omnes omnium aetatum scriptores reperias: *multum permultum plus plurimum prodesse* Corn. IV, 32, 44. 55, 69. Cic. inv. II, 11, 36. 48, 142; *multum etc. proficere* (ut par est in verbo, cuius transitiva natura multifariam perlucet) Corn. IV, 53, 66. Cic. inv. I, 56, 109. II, 41, 120. 48, 143; *multum obesse* Corn. IV, 19, 27 (paulo post *magnopere obesse*), 29, 40; *nimium obesse* Cic. inv. I, 1, 1, *minimum* ib. II, 35, 107; *m. opitulari* Corn. IV, 41, 53. Cic. inv. II, 2, 7: item *non m. iuvat* Corn. I, 1, 1. IV, 29, 41. Deinde ad ea verba additur *multum*, quae agendi cum aliquo vel similem habeant notionem: *m. uti aliquo* Cic. inv. I, 31, 53. Quinct. 5, 21. Rosc. Am. 10, 27; *m. loqui cum aliquo* Cic. Att. 8, 13.

Denique *multum* cum aliis similibus adverbiis coniungitur, velut *m. et diu* Cic. inv. II, 19, 58; *m. et saepe*, id. Quinct. 1, 3; *saepe et m.* id. inv. I, 1, 1. Haec igitur exempla cum passim legantur, aliae aliquot Cornificii et Ciceronis formulae, quae rarius deprehenduntur apud probatissimos auctores, videntur esse commemorandae hae: 1) *plurimum etc. diligere* Corn. IV, 22, 31, item *tantum diligere* Corn. IV, 21, 29; cf. Nep. Epam. 4, 1. Att. 5, 4; Phaedr. 6, 30, 8; *multum etc. amare* Plaut. Amph. 1, 3, 27. Most. 3. 2, 28. Pers. 2, 5, 2. Truc. 2, 7, 33. 4, 4, 26. Men. 3, 3, 1; Ter. Eun. 5, 8, 61; Nov. 24 pag. 258 R; Afran. 248 pag. 196 R; Cic. Att. 1, 1; Hor. carm. 3, 27, 47. epod. 17, 20; Ovid. rem. am. 547; etc.; 2) *multum etc. consulere* Corn. IV, 44, 57; Pompon. dig. I, 2, 2 § 16; 3) *multum etc. credere* Corn. II, 7, 11, item *nimium creditis* Corn. IV, 37, 49; cf. Plaut. Amph. 1, 1, 281. 2, 2, 125. Capt. 2, 2, 96. Mil. 2, 3, 60. Truc. 2, 6, 6; Nep. Con. 5, 4; Hor. epist. 1, 16, 19; etc.; 4) *multum etc. fallere* Cic. Quinct. 17, 54; cf. Ter. Hec. 5, 1, 2; Nep. Lys. 3, 3; Phaedr. 1, 25, 6; etc. etc. Apparet igitur ex his locis saepissime hunc usum deprehendi apud poetas comicos eosque scriptores, qui elegantiam sermonis minus curent, raro apud prosae orationis auctores severiores. Cf. Hand Turs. III pag. 668 sq. Holtze I pag. 226 sq.

In altera huius paragraphi parte exponendum est de iis adverbiis, quae cum adiectivis vel adverbiis, quorum vis augeatur, coniungi solent. Et primum quidem disseremus de notissimo illo adverbii *bene* usu cum adiectivis coniuncti, quem vulgaris esse sermonis iam pridem inter omnes constat (cf. Woelfflin l. l. pag. 140. Rebling l. l. pag. 7. Draeger I § 77. Hand Turs. II pag. 3 sqq. Sorof ad Cic de or. 2, 259; Fritzsche ad Hor. sat. 1, 3, 61); luculento autem testimonio est, quod in lingua francogallica *bien*, in italiana *bene* simili modo usurpantur. Nec tamen prorsus exclusus est hic usus ex optimorum scriptorum sermone, apud quos ipsos certae aliquot occurrunt formulae, velut 1) *bene magnus* Cic. Mur. 33, 69; Cass. ap. Cic. fam. 12, 13, 4; item auct. b. Hisp. 1. 4. 12. 13. 15. 16. 22. 35. 40. 41; cf. Cic. Tusc. 2, 19, 44 *b. plane magnus*; Arnob. 5, 21 pag. 192, 11 R *b. grandis* (idem pag. 192, 19 dicit *b. validus*); 2) *bene multi*[1]) Poll. ap. Cic. fam. 10, 33, 4; auct. b. Hisp. 12. 34. 36; Ovid. Her. 15, 67. trist. 1, 7, 15; 3) *bene longus* Cic. de or. 2, 88, 361. fin. 5, 26, 76. Att. 14, 7, 2; carm. Priap. 80, 1 (*bene longa, bene crassa mentula*); *b. longe* auct. b. Hisp. 25; *b. longinquus* Lucil. XXX, 54 pag. 123 M, Cic. fin. 2, 29, 94; *b. latus* Capitol. Gordian. 6. His vocibus multitudinis et spatii notionem continentibus respondet, si temporis rationem respexeris, 4) *bene saepe* Cic. rep. 1, 44, 68; Enn. ann. 239; *bene mane* Cic. Att. 4, 9, 2. 10, 16, 1. 14, 18, 1; Petron. 85; *bene diu* Suet. vit. Iuv.; cf. *bene ante lucem* Cic. de or. 2, 64, 259. Item *bene* interdum coniungitur 5) cum adiectivis *firmus sanus robustus*, quorum notiones inter se sunt simillimae: *bene firmus* Enn. ann. 13; Corn. III, 10, 18 *bene firmam argumentationem*, quod unicum huius usus apud Cornificium exemplum est; Cic. Phil. 6, 7, 18; *bene robustus* apud Cic. Caecil. 15, 48 (quo loco quod sequitur participium *exercitatus* nescio an alicuius momenti fuerit); *bene sanus* Cic.

[1]) Sed illo Mummii loco vers. 3 com. lat. pag. 273 R (*nostri maiores velut bene multa instituere, optime hoc sq.*) *bene* cum *instituere* coniungendum est. Hoc contra ipsum Ribbeckium moneo, qui in indice coniungit *bene multa*.

Sest. 10, 23. fin. 1, 16, 52. 21, 71[1]. Hor. sat. 1, 3, 61. 1, 9, 44. Praeterea unum apud Ciceronem deprehendi locum: 6) *bene impudens* (paene per iocum) fam. 5, 12, 3. Denique cf. 7) *b. penitus* Cic. Verr. II, 2, 70, 169 et 8) *b. maturus* Cic. fam. 9, 5, 1. Haec apud probatissimos scriptores et inprimis Ciceronem (nam Caesar hoc usu plane abstinuit) invenimus exempla; ex ceteris scriptoribus collegi locos hos: Pl. Capt. 5, 2, 13 *b. morigerus*; Enn. ap. Cic. div. 2, 39, 82 *b. serenus* (de Enniano usu adnotat Porphyrio ad Horatii carm. 3, 24, 50 *scelerum si bene paenitet: bene pro valde positum, ut apud Ennium frequenter*); Cat. r. r. 3, 5 *b. frequens*: id. ib. 45 *b. glutus, b. tener.* 76 *b. recens, b. mollis.* 96 *b. purus*; Ter. Eun. 5, 8, 44 *b. lubenter*; Lucil. VII, 27 pag. 39 M *b. plenus*; Varr. sat. Men. pag. 160, 6 R *b. mollis*: Lucr. 5, 706 *b. plenus*; Hor. carm. 2, 12, 15 *b. fidus*: Priap. 61 *b. fructuosus*; Cels. 1, 4 *bene largus.* 6, 18 *b. calidus.* 4, 22 *b. frigidus*; Sen. apocol. 5 *b. canus*: Martial. 4, 10, 2 *b. siccus.* 4, 13, 3 *b. rarus*; Gell. 9, 9, 12 *b. callidus*; Amm. Marc. 14, 2, 17 *b. pertinax*; etc. etc. — Seclusimus ex hoc indice omnia exempla qualia sunt: *b. notus, b. potus, b. tutus, b. quietus*; *b. moratus, b. capillatus. b. barbatus, b. praedatus*: cum his enim vocabulis, cum partim ipsa sint participia partim ad participiorum similitudinem conformata, facilius quam cum aliis coniungitur adverbium *bene.* Similem usum *male* adverbii non curavi.

Simili modo *egregie* aliquotiens coniungitur cum adiectivis (cf. Draeger I § 77). Diligentissime tamen ii loci, quibus *egregie* propriam suam retinet significationem *eximio vel singulari modo*, quae notio in probatissimorum quoque scriptorum sermonem recepta est, separandi sunt ab iis dictionibus, quibus *egregie* imminuta ea quam ab initio habebat notione similiter atque *bene* auget sequentis adiectivi vel adverbii vim (cf. Haase ad Reisig. adn. 402, 6). Itaque nihil

[1]) Breviter adnoto videri mihi Ciceronem in libris de finibus compositis complura admisisse, quae in reliquis de philosophia scriptis consulto evitarit; cf. in praecedentibus huius libelli partibus *propterea quod* (supra pag. 18), *depeculari* (supra pag. 37) etc. etc.

miri habent exempla haec: Ter. And. 1, 5. 38 *egregie carus*, Corn. IV, 4, 6 *egr. artificiosus*, Cic. de or. 2, 66, 268 *egr. fortis*, id. Brut. 9, 35 *egr. subtilis*. Singulariter autem dictum est *egregie turpis* apud Corn. III, 22, 35 *at si quid videmus — egregie turpe*. *Egregius* enim apud optimos scriptores non omnino significat id, quod qualibet ratione modum excedit, sed in bonam plerumque partem accipitur, ut in epistulis tantum et in cotidiano sermone *egregius* dicatur de iis rebus, quae malam in partem aliis aliquo modo praestent (cf. Georges lex. lat. s. v.); cf. Ter. Heaut. 3, 1, 11 *ego profecto ingenio egregio ad miserias natus sum*, Gell. 20, 1 *egregie improbus*. Etiam cum adverbiis coniungitur *egregie*: Corn. III, 18, 31 *egr. commode*; primitiva igitur huius adverbii vis iam adeo fuit debilitata, ut quasi procliticae particulae munere fungeretur; quam ob rem Kaysero, qui cum minus apte coniungi eiusmodi duo adverbia censeret, mutata lectione scribendum putaverit *egregia re commode*, non adstipulor. Praeclarum autem testimonium, quo hunc adverbii usum ad vulgarem sermonem referendum esse probatur, illud est, quod *egregie* in isdem invenitur formulis, quibus *bene*: *egregie magnus*, Corn. III, 11, 19 *egr. magnam esse utilitatem*, *egr. multi* Lucr. 1, 735.

Sicuti dicitur *bene, egregie magnus*, item legitur *sane magnus* apud Corn. IV, 49, 63 *cui sane magna est in mendo cicatrix*; Cic. Tull. 6, 14. Qui adverbii *sane* usus, quo ad adiectivum adicitur, cum apud aureae quoque aetatis scriptores haud ita raro occurrat, plura afferre exempla non est opus. Sed memorabilis est formula *sane bene*, cum plebei sermonis videatur esse et *sane bene* et *bene sane*: Plaut. Most. 3, 2, 74 (ita codices Palatini, contra in [*insan*]*um* [*bene*] videri hunc versum exire in codice Ambrosiano exire docuit nos Studemundus in scholis); Ter. Andr. 5, 2, 7. Hec. 1, 2, 103. Adelph. 4, 2, 47; Cic. Quinct. 3, 12 *res rustica sane bene culta*, Att. 13, 33, 2. — Nec minus cotidiani usus est *hercle sane* vel *sane hercle*: Plaut. Trin. 3, 3, 53 (*scite hercle sane*): Ter. Eun. 3, 5, 59. Phorm. 3, 3, 9. Hec. 3, 5, 9: Titin. 105 pag. 148 R; Corn. IV, 50, 63 *ex ea re homo hercle*

sane conturbatur (hoc loco Cornificii narratio iocosi aliquid habet et fere tota sermone cotidiano conscripta est); Cic. leg. 2, 4, 8 *sane quidem hercule* in dialogo; Liv.; Curt.

Ut gradus superlativi exprimendi causa ad positivum additur *maxime*, ita etiam *summe* cum adiectivo coniungitur. Cuius locutionis cum neque apud priscos scriptores neque apud Cornificium ullum invenerim exemplum, legi apud Ciceronem inv. I, 30, 50 *summe necessarius*, II, 45, 134 *s. inutilia*, Verr. II, 1, 24, 63 *s. officiosus*, orat. partit. 23, 79 *s. laudabilis*, fam. 4, 3, 12 *s. studiosus*, fam. 13, 18, 2 *s. iucundus*, fin. 4, 9, 21 *s. miser*, 4, 19, 55 *s. beatus* (quo loco vis verbalis participii *beatus* vix maioris momenti fuit; vid. quae supra pag. 73 adnotavimus de libris de fin.), Quintilianum 12, 1, 23 *s. disertus*, Plinium ep. 10, 11 *mei summe observantissimum*, Gellium praef. 12 *s. nobilis*, Front. p. 18 N *s. optabile*, etc.

Summe adverbium a Cicerone ad verba quoque adiungitur: inv. I, 35, 61 *s. frequentare*, II, 6, 20 *s. augere*, Quinct. 19, 61 *s. constat*, 21, 69 *s. cupere*, 24, 77 *s. contendere*, Rosc. Am. 5, 13 *s. cupere*; cf. Hellmuth act. Erl. I pag. 134.

Raro *tanto opere* ad similitudinem particulae *tam* conexum est cum adiectivis. Pro ea enim quam ab initio habebat notione cum verbis solum, non cum nominibus potest construi: et revera optimae notae scriptores, qui illam significationem intellexerint, evitarunt quantum poterant cum adiectivis coniungere *tanto opere*. Exempla mihi praesto sunt haec: Corn. III, 24, 40 *quod tanto opere utile sit, quanto labore sit appetendum* (quamquam dubites, utrum *tanto opere* referendum sit ad solum *utile* an potius ad *utile sit*), Cic. inv. II, 25, 75 *si illud, quod comparabitur, aut non honestum aut non utile aut non necessarium fuisse aut non tanto opere utile aut non tanto opere honestum aut non tanto opere necessarium demonstrabitur.*

Ex adverbiis iis, quae coniuncta cum copula *esse* praedicati munere funguntur, apud probatissimos scriptores perpauca in usu sunt, quae ipsa certis constanter proferuntur formulis; est enim hic usus in universum sermonis plebei

(cf. Rebling l. l. pag. 7). Eiusmodi autem formulae sunt *satis est, necesse est*[1]), *abunde est, bene est,* similes. Rarius apud Ciceronem legitur *sic est* (*ita est*) Rosc. Am. 30, 84 *sic vita hominum est* (cf. Hellmuth act. Erl. I pag. 135); item *aliter est* Rosc. Am. 47, 138 *longe aliter est,* pro dom. 12, 31 *quod certo scio aliter esse* (auctore Merguetio hi duo loci soli inveniuntur in orationibus), Att. 11, 23, 1; cf. Liv. 39, 28, 5. Hac in formula apud Plautum et Terentium saepe nomina masculini vel feminini generis locum subiecti obtinent, velut Plaut. Trin. 1, 2, 9 *sin aliter es*; Ter. Adelph. 3, 4, 46 *sin aliter animus voster est.* Phorm. 3, 2, 44. 45. Hec. 4, 4, 15. Adelph. 3, 5, 5; etc.; contra apud aureae aetatis scriptores *aliter est* semper cum pronomine aliquo neutrius generis coniungitur. Cf. Stinner, de Cic. serm. p. 24—30.

Adverbium *probe* raro suam retinet notionem, qua significet *honesto modo* (cf. Ulp. dig. I, 12, 1 § 9. XXXIX, 2, 13 § 11; Iulian. dig. XXXVI, 1, 28 (27) § 4 etc. etc.); plerumque enim debilitata in eo inest significatio ex vulgari dicendi usu desumpta, quam comparare licet cum adverbiis quibusdam Germanicae linguae, velut *rechtschaffen, wacker, ordentlich.* Et ex Plauto quidem atque Terentio permulta laudari possunt exempla (cf. indices), ex ceteris poetis comicis *probe discere* dixit Pomponius 63 pag. 235 R. Huius usus cum apud Cornificium nullum exstet exemplum, Cicero aliquotiens hunc in modum locutus est, plerumque in epistulis et in dialogo: inv. I, 41, 77 *probe tenere*; Rosc. Am. 49, 142 *se ipsum probe novit* (cf. *probe nosse* Ter. Heaut. 1, 2, 6); de or. 3, 50, 194 *pr. meminisse*; Brut. 41, 151 *pr. dicere*; off. 1, 19, 62 *pr. definitur*; fam. 2, 10, 2 *pr. ornatus*; 2, 12, 2 *pr. scire*; Att. 5, 1, 2 *pr. curare* (Ter. And. 5, 2, 6 legitur eadem formula *curasti probe*); 7, 3, 3 *pr. iudicare*;

[1]) In confinio sermonis plebei et urbani versatur locutio *necesse habere* Cic. Quinct. 3, 13 *non necesse habeo dicere*; exemplis a Reblingio l. l. p. 25, Landgrafio l. l. pag. 43, Koehlero act. Erl. I pag. 453 congestis adde Petron. 3; Gai. 3, 206; cod. Iustin. 7, 42, 1. Veget. r. mil. 3, 4 p. 71, 6 L; Vulg. 1 reg. 18, 25 etc.; cf. etiam *necesse putare* Corn. II, 28, 45. Caes. b. civ. 1, 84.

13, 6, 1 *pr. facere* (Ter. Phorm. 4, 4, 18) etc. Cf. etiam e. g. Kuehnast synt. Liv. p. 355.

§ 5. De praepositionibus.

1) Ex duabus formis *a* (*ab*) et *abs* hanc magis sermonis vulgaris esse ideoque a Cornificio in formula *abs te* constanter (vid. I, 16, 26. II, 21, 33 bis), a Cicerone in primis quos edidit libris saepius quam *a te* usurpari (vid. inv. I, 13, 18) recte monet Woelfflinus l. l. pag. 144. Nunc ex Merguetii lexico quotiens singulae formae in singulis orationibus a Cicerone usurpatae sint, accuratius cognoscitur; dixit enim ille *a te* Quinct. 18, 57. Rosc. Am. 15, 44; *abs te* Quinct. 13, 45. 18, 56. 20, 65. Rosc. Am. 5, 12. 27, 73 bis. 34, 95. 41, 119. 120 bis: de ceteris orationibus cf. Hellmuth act. Erl. I pag. 120 sq. Cf. etiam Osann ad Cic. de rep. 1. 35; Madvig ad Cic. fin. 5, 25, 75.

Abs formam Cornificius semel ante litteram *q* scripsisse videtur II, 6, 9 *abs quaestionibus*, si modo fides habenda est codicibus p[1]π. Quam lectionem cum Kayserus in textum receperit, sprevit similem *abs testibus*, quam eodem loco exhibent codices pπ.

2) Praepositionem *ad* in sermone vulgari, quo dilucidior et copiosior fieret oratio, multo saepius usurpatam esse quam in urbano docemur linguis Romanicis. Aureae enim aetatis scriptores saepe casum aliquem obliquum adhibuisse satis habebant tum, cum in sermone plebeio addi solebat praepositio. Quam autem ad suum arbitrium Cicero sermonem constituerit, hic quoque plane intellegitur: relativam enim locutionem *quem ad modum* cum per omnes libros in suum converteret usum, demonstrativam ei respondentem *ad hunc modum* non item recepit. Est autem *ad hunc modum* simul cum aliis eiusmodi formulis *hoc modo, hoc pacto, quod genus*, quae omnes exempli alicuius nominandi gratia ponuntur, non rarum in libris de inventione I, 6, 8. 12, 17. 14, 19. 29, 45. 33, 55. 34, 58. 59. 39, 70. 40, 73. 44, 83. 47, 88. II, 20, 61. 34, 104. 40, 116, ita tamen, ut in secundo libro multo rarius occurrat *ad hunc modum* quam in priore. Contra in Ciceronis orationibus auctore Merguetio ne unum

quidem eius dictionis exstat exemplum; ex ceteris Ciceronis libris invenitur in Tusc. 2, 4, 10. — Caesar ut in aliis quoque rebus minime est Ciceronis auctoritatem secutus, *ad hunc modum* non aspernatus est b. gall. 2, 31. 3, 13. 5, 24. 27. b. civ. 3, 88. Ex posterioris aetatis scriptoribus dixerunt *ad hunc modum* e. g. Ulp. 22, 28. Apul. met. 6, 8; cf. Liv. 37, 46, 8 *ad modum fugientium.*

Plebeiam autem esse hanc dicendi formulam inde potissimum concludimus, quod frequens est apud poetas comicos: Plaut. Bacch. 3, 4, 12. 4, 8, 67. Curc. 1, 3, 48. Pseud. 1, 5, 40. Rud. 1, 3, 12: Ter. Hec. 4, 4, 55; item *ad eum modum* Plaut. Men. 1, 3, 28: *ad illum modum* Capt. 4, 2, 3. Poen. 5, 2, 28; *ad istum modum* Bacch. 4, 2, 2. 4, 4, 97. Rud. 1, 5, 13. 4, 7, 23; *ad eundem istunc modum* Ter. Adelph. 3, 3, 70.

Item plebei sermonis est *ad villam* »*à la ville*« Cic. Rosc. Am. 15, 44; Plin. ep. 2, 2, 3; cf. Woelfflin l. l. pag. 143, Halm ad loc. Cic., Hellmuth act. Erl. I pag. 146.

3) De collocatione praepositionum memorari attinet in initiis aureae aetatis complures praepositiones identidem poni post vocem eam, quae ex illis pendeat ac praecipue in sententiis relativis. Hunc in modum praepositionem *cum* a Caesare semper, a Cicerone et Sallustio saepius subiungi relativis quam praemitti docuit Greefius Philol. XXXII p. 711 sqq. cf. id. ib. XXXV p. 671 sqq.; sed aliae quoque huiusmodi particulae, inprimis *contra* apud melioris notae scriptores hunc in modum collocantur: *quem contra etc.* Cic. inv. II, 39, 114. Quinct. 28, 87. Verr. II, 1, 9, 24. 5, 58, 153. Mur. 4, 9. Vatin. 7, 18. Phil. 2, 8, 18. or. 10, 34. Att. 10, 8, 8. Contra aliae in principiis tantum aureae aetatis pronomen relativum sequuntur, velut praepositiones *ad* et *de*. Legi enim *quos ad* Cic. nat. deor. 2, 10 cf. Pl. Bacch. 2, 1, 7; Ter. Phorm. 3, 2, 39). Item *quo de* Corn. II, 26, 40; Cic. inv. I, 19, 27. 28, 41. 44, 82. 54, 104. II, 11, 37. 30, 94. de or. 1, 48, 209. Caecin. 19, 55; *qua de* Corn. I, 5, 8. II, 12, 18. 29, 46. IV, 12, 17; Cic. inv. I, 43, 81. 44, 82 bis. 49, 92. II, 23, 70. 45, 131. 50, 150: *quibus de* inv. II, 48, 141; quin etiam

quibus sine inv. II, 12, 40. Quem dicendi usum magis sermonis plebei proprium fuisse maxime intellegitur, ni fallor, ex Iurisconsultorum sermone, qui quam fideliter servaverit antiquissimum usum supra aliquot exemplis demonstravimus; videntur autem in illo formulae *quo de agitur, qua de agitur* similes fuisse sollemnes: Cic. Verr. II, 2, 12, 31 *quo de agitur* in sententia iudicis; leg. Malacit. CIL vol. II, 1964, V, 41 *ea res qua de agitur*; complura exempla ex Ulpiano, Iuliano, Gaio, Paulo collegit Neue II² pag. 789; alia (velut Varr. r. r. 2, 2, 6) addere supervacaneum est. Primum autem locum pronomen relativum videtur obtinuisse ad similitudinem eius verborum ordinis, qui in ceteris enuntiationibus relativis in usu erat. In quibus cum plerumque pronomen relativum in principio positum esset, factum est, ut eae quoque pronominis relativi formae, quae ex praepositione aliqua penderent, in initio enuntiationis collocarentur, ipsa praepositio secundo poneretur loco. Inde hic usus paulatim in alias quoque praeter relativas voces videtur transiisse. Cf. Hellmuth act. Erl. I pag. 147 sq.

4) Memorabilis est locus Cornificianus IV, 11, 16 *post ille convitium fecit et magis magisque praesente multis clamavit* (*praesente* codd. *he*, rell. *praesentibus*), ubi *praesente*, quasi sit praepositio, ad similitudinem particulae *coram* coniungitur cum ablativo plurativi numeri. Viguit autem hic usus iam apud priscos scriptores: Plaut. Bacch. 1, 2, 34 *praesente ibus*; cf. Ter. Eun. 4, 3, 7 *absente nobis*. Cf. Holtze I pag. 352. II pag. 196. E. Bombe, de ablativi absol. usu (Gryph. 1877) p. 40 sq.

§ 6. De coniunctionibus.

Dum coniunctionem quae significet *waehrend* Cicero cum imperfecti indicativo construit locis haud ita multis: Rosc. Am. 32, 91 *dum is in aliis rebus erat occupatus, qui summam rerum administrabat, erant interea qui etc.*: reliqua exempla collegit Draeger II pag. 575. Cf. etiam Antibarb. pag. 388 sq. Hand Turs. II pag. 304.

Itaque particulam Draeger synt. hist. vol. II pag. 179 constanter poni in principio enuntiationis et apud priscos

scriptores et apud Ciceronem, Caesarem, Sallustium monet. Attamen memorandum est Cornificium semel eam in secundo collocasse loco I, 11, 18 *constitutiones itaque, ut ante diximus, tres sunt*; ceteris autem locis ei quam dixi obsecutus est regulae, velut II, 11, 16 *itaque et alieni sermonis etc.*, II, 18, 27 *itaque haec ratione*, etc. etc.

§ 7. De interiectionibus.

Ecce particulam saepissime usurpatam esse in sermone cotidiano cognoscitur cum ex usu poetarum comicorum, qui saepissime formis *eccum eccam eccos eccas*, *ecca* (hac rarissime), *eccillum eccillam eccillud* (?) *eccistam*, *eccere* etc. usi sunt (conf. Holtze I pag. 280 sqq.; Neue II² pag. 814; Brix ad Pl. Capt. 1002. Mil. 789; Lorenz ad Pl. Most. 545. Mil. 1299; Ribbeck com. coroll. p. XXII) tum ex pronominibus aliquot linguarum Romanicarum, velut italicum *questo*, francogall. *ce cet cette*, item ital. *quello*, francogall. *celui celle* orta sunt ex *ecce iste* et *ecce ille*. Nec dissimiliter dixit Corn. IV, 52, 65 *vix haec dixerat, cum ecce iste »praesto ades« inquit »audax?«*. Addo locos eos, quibus *ecce* coniunctum est cum dativo quem vocant ethico, cuius usum universum sermonis esse vulgaris manifestum est: Corn. IV, 10, 14 *ecce tibi iste »heus« inquit etc.*, quo loco Cornificius de industria cotidianum exprimit sermonem; Varro sat. Men. frgm. 411 Buech. *ecce tibi — navicularius irrumpit*; Cic. de or. 2, 22. 94. Cluent. 28, 45. Sest. 41, 89. Pis. 21, 48. Phil. 11, 1, 2. Att. 2, 8. Acad. 2, 38, 121. Tusc. 3. 19, 44. off. 3, 21, 83. Cf. Hand Turs. II pag. 343—351.

§ 8.

Memorandae sunt in hac paragrapho ellipses tres vulgaris dicendi usus propriae:

1) Apud Romanos in usu cotidiano, sicuti apud nos, nomen *hora* post numerum ordinalem saepe omissam esse docemur his locis: Corn. IV, 51, 64 *decimā* (sc. *horā*) bis, Hor. sat. 2, 6, 34. Iuv. 1, 49 (cf. Draeger I § 25). Cf. etiam Fronto p. 8, 24 (ed. Naber) apud Studemundum (Epistulae criticae ad Rudolfum Klussmann p. XV, Berolini 1874), qui locus corruptus fortasse aliquo modo huc pertinet.

2) Haud minus cotidiani sermonis est *rectā* (scil. *viā* Corn. IV, 50, 63 *si ad me recta domum abissetis*; cf. Koehler act. Erl. I pag. 454 sq.

3) De ellipsi infinitivi *fieri* in formulis quibusdam maxime comicis poetis familiaribus cf. Brix ad Plaut. Trin. 705; Lorenz ad Plaut. Most. 361; Antibarb. pag. 886. Item legitur *si potest* pro *si fieri potest* apud Corn. IV, 50, 63 *videto ut diligenter numerentur, si potest, ante noctem*, quo loco Cornificium plebeium imitari sermonem iam supra monuimus.

§ 9. De enuntiationibus compositis.

In Cornificii et iis Ciceronis libris, quos in hoc libello praecipue respicimus, saepe secundi ordinis enuntiationes omissa particula ea, qua probatissimi auctores uti solent, faciliore et quasi expeditiore modo coniunguntur cum praecedente enuntiatione primaria. Quod inprimis fit in enuntiationibus finalibus, in quibus optimi scriptores particulas *ut* et *ne* adhibere solent; in his enim enuntiationibus Cornificius, Cicero in primis libris, denique ex reliquis aureae aetatis prosae orationis auctoribus praecipue Sallustius infinitivo aliquotiens utuntur. Postea autem Cicero et ceteri elegantioris sermonis auctores ubi primum perpoliendae linguae curam impendere et secundum grammaticorum praecepta singula enuntiationum genera accuratius disquirere et in certum ordinem redigere coeperunt, ab initio id egerunt, ut singulis enuntiationum generibus proprios et circumscriptos constituerent fines. Unde factum est, ut multa verba, quae antea cum infinitivo construi licebat, iam ad aliorum similitudinem cum particula aliqua coniungerentur.

Hunc in modum inprimis verba *monendi hortandi suadendi* similia apud Cornificium et in Ciceronis de inventione libris aliquotiens cum infinitivo coniuncta sunt, cum in elegantiore sermone altera constructio apposita particula *ut* fere sola sit legitima.

Sic legi 1) *monere* Cic. inv. II, 22, 66 *quae erga patriam — officium conservare moneat*; fin. 1, 20, 66 *ratio ipsa monet amicitias comparare* (vid. quae supra pag. 74) adnotavimus

de finium libris); Sall. Cat. 52, 3. Iug. 19, 2; Verg. Aen. 10, 439; Plin. n. h. 18, 25, 60; Tac. hist. 4, 33. 5, 24. ann. 1, 63. 4, 67. 12, 46. 13, 37. 16, 11. Cf. Antibarb. pag. 716.

2) *admonere* Corn. II, 20, 31 *haec cognitio — vitare in argumentatione vitium admonebit* (uncis locum inclusit Kayser); idem dixit *admoneo ut* IV, 31, 42; *commoneo ut* III, 11, 20. Constructionem illam praeterea legi apud Verg. Geo. 4, 186. Aen. 9, 109; Hor. sat. 1, 6, 125; Ov. met. 3, 601. 6, 150; Phaedr. 3, 17, 13; etc.

3) *hortari* Corn. II, 19, 28 *metus periculi hortabatur eum interimere*; Cic. inv. II, 5, 17 *quae — facere aliquid hortatur*. Sest. 3, 7 *quae me ad sese rapit, haec minora relinquere hortatur*; Nep. Phoc. 1, 3; Sall. Cat. 5, 9 (cf. Iug. 24, 4); Hor. epist. 1, 1, 69; Verg. Aen. 2, 33. 2, 74. 3, 134. 3, 144. 3, 609. 10, 69; Ovid. met. 8, 215; Suet. Tib. 72; Dict. Cret. 2, 50. 3, 5; Amm. Marc.; etc.

4) *cohortari* Corn. III, 3, 4 *vitare alterum cohortabimur*; auct. b. Alex. 21; Tac. ann. 12, 49 (cf. Draeger ad h. l.); coll. leg. Mos. et Rom. 6, 4 § 1.

5) *dissuadere*[1]) Corn. III, 3, 5 *nimium progredi dissuadebimus*; Sen. Herc. Oet. 933; Quintil. 2, 8, 7. 4, 2, 121 etc.

Insolita est constructio, quae primum legitur Corn. IV, 9, 14 *coepit defricari*; optimi enim scriptores dicere solent *coeptus est*[2]) *defricari* et similia. Cf. Nipperdey quaest. Caesar. pag. 19. opusc. pag. 58; Draeger I § 92.

Hunc adicimus *metuere* cum infinitivo coniunctum. Qua structura postquam sexies usus est Plautus, semel Cornificius (IV, 18, 25 *cum eis in campo metuimus dimicare*), Cicero

---

1) *Suadere* sequente infinitivo apud Kayserum legitur Corn. III, 5, 8 *tutam rationem sequi qui suadebit.* Quam lectionem cum ipse sibi Kayserus ex varia codicum fide confinxerit, nullius esse apparet auctoritatis; immo restituendum est id quod Klotzius praebet: *tutam rationem si qui suadebit.*

2) Ubi *coeptum est* cum infinitivo activi coniunctum est (cf. Cael. ap. Cic. fam. 8, 8, 2 *loqui est coeptum*; Gell. 1, 11, 3 *coeptum — progredi*), forma deponentialis *(loqui; progredi)* causa maxima huius structurae videtur fuisse; cf. etiam Woelfflin ad Liv. 21, 58, 10.

quique erant ei aequales prosae orationis auctores non videntur eam amplexi esse. Cf. Draeger II pag. 328 sq.

Pertinet cum infinitivo solus Cornificius construxit loco vix sano IV, 27, 37 *si — ad rem non pertinet planius ostendere etc.*

Cornificius dixit *postulat ignosci* I, 14, 24 bis. II, 16. 23. 17, 25. IV, 14, 20; idem tamen alteram quoque adhibet constructionem I, 14, 24 *postulat, ut sui misereantur.* Itaque apud Cornificium accusativus cum infinitivo legitima est huius verbi structura, alteram structuram sequente particula finali insignem quasi coactus natura verbi *misereri* semel usurpavit. Ex contrario Cicero inv. I, 11, 15, quo loco eum Cornificii explanationem ante oculos habuisse veri non est dissimile, illum quasi corrigens bis dicit *ut ignoscatur postulat*; cf. inv. II, 34, 104. 35, 106. Quamquam Cornificiana quoque usus est structura inv. I, 32, 53 *postulabimus nobis illud — concedi* (cf. Hellmuth act. Erl. I pag. 156); cf. Quinct. 28, 86 *ante quam hominis propinqui bona possideri postularentur.* De priscorum scriptorum usu cf. Holtze I pag. 254 sq. 266. II pag. 37 sq. et e. g. Nep. Eum. 8, 2. Hann. 12, 3.

Apud probatissimos scriptores verba *sperandi pollicendi* similia, ubi de rebus futuris agitur, cum infinitivo futuri temporis coniungi solere constat. Quam regulam cum Cornificius quoque paene constanter observaverit (cf. I, 4, 7 *si pollicebimur nos de rebus magnis — verba facturos.* I, 6, 10. II, 19, 30. III, 4, 8. III, 6, 12 *sperare nos — iis — huius facta probaturos.* IV, 18, 25. II, 17, 25 *si qua spes erit usui futurum*), duobus locis verba illa cum praesentis temporis infinitivo construxit: II, 19, 28 *sperabat illius morte se salutem sibi comparare* (praecedit infinitivus futuri *videbat illo incolumi se incolumem non futurum*) et IV, 3, 6 *quia pollicentur se artem scribere.* Hac structura, qua Plautus et Terentius pro cotidiani sermonis consuetudine saepe usi sunt (cf. Holtze I pag. 250 sqq. 266 sq. II pag. 69), Cicero in ipsis primis libris abstinuit (cf. inv. I, 16, 23. 17, 25 bis. 52, 98 etc.). Neque enim obstat Rosc. Am. 7, 18 *spero ex hoc ipso non esse obscurum, ad quem suspicio maleficii pertineat,* quo loco

spero idem fere significet quod *puto*. Cf. Krueger gramm. lat. § 564; Antibarb. pag. 877 sq. s. v. *polliceri*.

Singularis est structura verbi *prohibere*, qua coniungatur cum *ut* Rosc. Am. 52, 151 *di prohibeant, iudices, ut hoc, quod maiores consilium publicum vocari voluerunt, praesidium sectorum existimetur*. Cf. Zumpt § 544; Antibarb. p. 933 sq.

Pro *quominus* post verba *impedire* [1]) et similia interdum occurrit *quo secius*, inprimis apud Cornificium; cuius dictionis exempla supra congessimus pag. 46 s. v. *setius*. Cf. Zumpt § 544.

Conficitur ut pro iis quae usitatiora sunt *efficitur ut, sequitur ut* his duobus locis deprehendi: Cic. inv. II, 49, 145 *ex quo conficitur, ut, si leges duae, aut si plures erunt, aut quotquot erunt, conservari non possint, quia discrepent inter se, sed ea maxime conservanda putetur, quae ad maximas res pertinere videatur*; ib. II, 56, 169 *quibus rebus non illud solum conficitur, ut salvae et incolumes, verum etiam, ut amplae atque potentes sint civitates*. Cf. Zumpt § 618 adn. 1.

Non est verisimile ut quater Cicero dixit: Rosc. Am. 41, 121 *non est veri simile, ut Chrysogonus horum litteras adamarit*; Verr. II, 4, 6, 11 *veri simile non est, ut ille homo tam locuples, tam honestus religioni suae monumentisque maiorum pecuniam anteponeret*; Sull. 20, 57 *veri simile non est, ut, quem in secundis rebus, quem in otio semper secum habuisset, hunc in adversis et in eo tumultu, quem ipse comparabat, ab se dimitteret*; Sest. 36, 78 *an veri simile est* (id est: non veri simile est), *ut civis Romanus aut homo liber quisquam cum gladio in forum descenderit ante lucem etc*. Cf. Zumpt § 623; Madvig gr. lat. § 374 adn. 2; Halm ad Cic. Sull. 20, 57; Draeger II p. 270 sq.

Necesse est ut occurrit his locis: Corn. IV, 16, 23 *quos tantopere timeat, eos necesse est, ut, quoquo modo possit, veneficio petat* (praecedit *necesse est eam quae suum corpus addixerit turpissimae cupiditati timere multos*); Cic. inv. II, 57, 172 *ut cibo utantur non necesse est* (praecedit *omnis mortalis necesse est interire*). Brut. 84, 289 *ne illud quidem in-*

[1]) *Non impedire quin* legitur Corn. III, 1, 1 *ne quid impediare, quin ad hanc utilitatem — progredi possis*.

tellegunt, non modo ita memoriae proditum esse, sed ita necesse fuisse, cum Demosthenes dicturus esset, ut concursus audiendi causa ex tota Graecia fierent. de or. II, 29, 129 *nam hoc necesse est, ut is, qui nobis causam adiudicaturus sit, — inclinatione voluntatis propendeat in nos* etc.; Sen. ep. 78, 16. nat. quaest. 2, 14, 2. Cf. Zumpt § 625.

Haud dubie ad vulgarem dicendi usum referenda est structura *visum est ut* (cf. Lupus, annal. philol. 1877 pag. 504, et Liv. 26, 21, 4 *medium visum ut — intraret*) Corn. IV, 10, 14 *ubi visum est, ut in alveum descenderet.* Exstat enim hoc exemplum eo loco, quo de industria Cornificium usum cotidianum imitari monuimus (cf. *coepit defricari, ecce tibi iste, id aetatis, pone scaenam, ad auriculas*). Formata autem videtur esse haec constructio ad similitudinem locutionis *placitum est ut* Corn. II, 1, 1.

De modorum in secundi ordinis enuntiationibus ratione, cum apud ipsum Cornificium fere certae leges sint constitutae, pauca monenda sunt. In enuntiatis interrogativis quae dicuntur obliquis, in quibus Plautus, quo alacrior et planior fiat oratio, saepe indicativum modum adhibet. et Cornificius et Cicero coniunctivum praetulerunt. Illum indicativi usum proprium esse sermonis plebei nec, quod olim vulgo putabatur, translatum ex lingua Graeca, nunc inter omnes fere viros doctos convenit (cf. Haase ad Reisig. adn. 504 et praecipue Ed. Becker in Studemundi »Studiis« I, fasc. 1). Huius constructionis unum est apud Cornificium exemplum IV. 9, 13 *quibuscum bellum gerimus videtis*; cf. e. g. Fulg. myth. 2, 16 *quid ex hac re concipitur, videamus*, id. Verg. cont. pag. 760 *vide, quid filium docet*, etc. etc. Alia est condicio loci huius: Corn. I, 10, 17 *cum dicemus numero quot de rebus dicturi sumus* (sic Kayserus in recentiore Cornificii editione ad omnium codicum fidem; in priore contra illorum auctoritatem dederat *simus*); enuntiatum enim a *quot* incipiens est relativum, non interrogativum. Quamquam vereor ut totus ille locus persanatus sit. In ceteris enim exemplis, quibus hac loquendi formula utitur Cornificius, omnibus habemus aut enuntiationem interrogativam quam vocant obliquam (I, 3, 4

per quam exponimus, quibus de rebus simus dicturi; I, 4, 6 *breviter quibus de rebus simus dicturi exponere*; III, 7, 13 *exponemus quas res laudaturi simus*; cf. IV, 40, 52 *illa dividit — per expositionem, quibus de rebus in tota oratione disputatio futura sit*) aut enuntiationem relativam praecedente substantivo eo, ad quod pertinet sequens pronomen relativum (I, 4, 7 *et si numero exponemus res, quibus de rebus dicturi sumus*; I, 10, 17 *cum res quibus de rebus dicturi sumus exponemus*). Quodsi huius loquendi usus iustam habebimus rationem, loco illo scribendum est aut quod Kayserus in priore Cornificii editione dederat *dicturi simus*, aut si indicativum malemus, supplendum erit ante *quot* substantivum *res*, quod post syllabam ultimam *ro* vocis *numero* facile intercidere poterat; quodsi lectionem a nobis propositam comprobaveris, hic locus aptissime respondet alteri loco supra laudato I, 4, 7 *si numero exponemus res, quibus de rebus dicturi sumus*. Denique haec substantivi in enuntiatis relativis repetitio (*res* quot de *rebus*) vere est Cornificiana (vid. supra pag. 24).

Formula *sunt qui* ut apud aureae aetatis scriptores fere semper coniunctivum adsciscit, ita non minus constanter apud cotidiani sermonis auctores cum indicativo construitur: Plaut. Cist. 4, 2, 38; Hor. sat. 1, 4, 25. 2, 1, 1. 2, 4, 47, item in carminibus 1, 1, 4. 21. 1, 7, 6; coniunctivus apud eundem poetam legitur epist. 1, 6, 5, duae constructiones mixtae inter se epist. 2, 2, 182, quo loco coniunctivum *habeant* unius metri causa positum esse apparet, cum forma *curet* non minus bene quam *curat* numeris satisfaciat. Cornificius ex *sunt qui* uno, quo apud eum legitur, loco coniunctivum suspensum esse voluit II, 11, 60 *sunt qui arbitrentur*, Cicero autem bis indicativo usus est inv. I, 40, 72. II, 55, 167 *sunt qui putant*, ceteris locis coniunctivo, velut inv. II, 49, 144 *sunt qui — dicant*. Omnibus enim reliquis locis, quibus olim indicativus ferebatur, nunc ex codicibus manu scriptis restitutus est coniunctivus. Sallustii calamo semel excidit *sunt qui ita dicunt* Cat. 19, 4, reliquis locis coniunctivum et ipse praetulit: Cat. 17, 7. 22, 1. 48, 7. 61, 8. Iug. 25, 1. 32, 3. 36, 3. 106, 6.

— Similis locutio *est cum* apud Cornificium constanter indicativum habet modum: II, 19, 30 bis. IV, 26, 36.

Caput IV.

De verborum formatione.

Ex vocabulis huc spectantibus non ea solum attuli, quae aut ipsi formasse videntur Cornificius et Cicero in iis quorum potissimum rationem habemus libris aut quae primum apud illos inveni, sed ea quoque addidi, quae omnino raro leguntur per omnes litterarum Latinarum aetates.

Ac primum pertractemus

Nomina.

§ 1. Substantiva a) Masculina.

Suffixo *-tor* vel *-sor* formata sunt substantiva haec:

1) *Adsensor* Corn. III, 23, 38 *non omnis habemus adsensores*; Cic. fam. 6, 21, 1; Val. Max. 6, 3 n. 6; Sen. Phaedr. 1216.

2) *Comprobator* Cic. inv. I, 28, 43 *auctoritatis eius et inventionis comprobatores atque aemuli*; Boeth. de differ. topic. 4.

3) *Diversor* vel fortasse potius *deversor* (ἅπαξ εἰρ.) Cic. inv. II, 4, 15 *cum quibusdam diversoribus*; cf. *deversitor* Petron.

4) *Elector* Corn. IV, 4, 7 *alienorum boni electores*; Ambros. de Abrah. 1, 3, 13; Augustin. contra Faust. 3, 5 et c. litt. Petil. 2 § 239; etc.; cf. etiam *electrix* Vulg. sap. 8, 4.

5) *Explicator* Cic. inv. II, 2, 6 *ad quendam multo commodiorem explicatorem*; or. 9, 31; Augustin. ep. 31, 7; cf. etiam *explicatrix* Cic. Acad. 1, 8, 32; Cassian. coll. patr. 19, 16.

6) *Ostentator* Plaut. Curc. 4, 1, 15: Corn. IV, 50, 63 *ostentatorem pecuniae gloriosum*; Liv. 1, 10, 5; Tac. hist. 2, 80. ann. 1, 24; Auson. ep. 4, 36; Augustin. de civ. dei 14, 18; Gloss. Labb. *ostentator* ἐνδείκτης; cf. etiam *ostentatrix*, quod vocabulum inde ab Apuleio saepius occurrit.

Adicimus duo nomina feminina in *-trix* exeuntia:

1) *Dominatrix* Cic. inv. I, 2, 2 *caeca ac temeraria dominatrix animi cupiditas*; Sen. Phaedr. 90; carmen anonymi ap. Terentian. Maur. 2061; Vulg. Ierem. 13, 18; eccl. 37, 21.

2) *Imitatrix* Cic. inv. I, 2, 3 *commoditas quaedam prava virtutis imitatrix*. id. leg. 1, 17, 47. Tusc. 3, 2, 4; Ovid. amor. 2, 6, 1; Plin. n. h. 10, 23 (33) § 68 et 26 § 16 (ex Detlefseni coniectura); Apul. de dogm. Plat. 2, 9 pag. 87, 15 Goldb.; Auson. monosyll. 1, 1 p. 197 Bipont.

Ex substantivis in *-tus* desinentibus unum enotavimus:

Inductus, *-us*, cuius ablativus *inductu* legitur apud Corn. II, 17, 26 *alieno inductu*; Cic. ap. Quintil. 5, 10, 69 (Neue I pag. 522).

§ 2. Substantiva b) Feminina.

Suffixo *-tio* vel *-sio* derivata sunt substantiva verbalia haec:

1) *Adceleratio* Corn. III, 13, 23 *continuatio est orationis enuntiandae adceleratio*; Hilarius in psalm. 119, 11.

2) *Amandatio* (ἅπαξ εἰρ.) Cic. Rosc. Am. 15, 44 *relegatio atque amandatio*.

3) *Apparatio* Corn. I, 8, 12 *alicuius apparationis causa*. II, 4, 7; Cic. inv. I, 18, 25. off. 2, 16, 56; Alfenus Varus dig. XXXIV, 2, 28; Vitruv. (cf. index Nohlii).

4) *Inapparatio* (ἅπαξ εἰρ.) Corn. II, 4, 7 *stultitia imprudentia inapparatio demonstrabitur fuisse*; quam vocem, cum praecedat *consilium scientia apparatio*, ab ipso Cornificio formatam esse apparet.

5) *Arrisio* Corn. I, 6, 10; Cael. Aurel. acut. 2, 37, 214.

6) *Attenuatio* Corn. II, 2, 3 *cum attenuatione suspicionis*. IV, 11, 16; Cael. Aurel. sign. diaet. pass. 60.

7) *Cachinnatio* Corn. III, 14, 25 *sine ulla suspicione nimiae cachinnationis*; Cic. Tusc. 4, 31, 66; Augustin. serm. 175, 2. 351, 5.

8) *Calumniatio* (ἅπαξ εἰρ.) Corn. IV, 15, 22 *vestris calumniationibus*, quamquam lectio minime certa est.

9) *Certatio* Corn. IV, 30, 41; Cic. Quinct. 21, 68. 22,

73; cf. Landgraf l. l. p. 46. Georges in lexico s. v.; Fronto p. 42 N.

10) *Compellatio* Corn. IV, 15, 22 *per — rei cuiuspiam compellationem*; Cic. fam. 12, 25, 2. Phil. 3, 7, 17; Gell. 1, 5, 2.

11) *Conductio* = *actus contrahendi*? Cic. inv. I, 40, 74 *aut ex conductionibus* (= ἀνακεφαλαιώσεσιν συναγωγαῖς?) *aut ex contrario complecti oportet* (Kayserus totum locum spurium habet). In reliquis omnibus apud Ciceronem locis *conductio* significat contrarium vocis *locatio*. — *conductio* (= συναθροισμός) legitur in Carm. de fig. 139 p. 68 Halm. — Deinde proprio sensu hoc vocabulum sollemniter adhibent medici, veluti Cael. Aurel. saepius (e. g. acut. 3, 6, 61, ubi opponitur conductioni extentio).

12) *Confictio* Cic. Rosc. Am. 13, 35 *criminis confictionem accusator suscepit*; Aquil. Rom. § 3; Cael. Aurel. acut. 1, 11, 81.

13) *Contortio* Corn. IV, 19, 26 *ex — contortione dexterae*; Cic. fat. 9, 17; Augustin. retr. 1, 5 § 1.

14) *Derogatio* Corn. II, 10, 15 *num qua obrogatio aut derogatio sit*; Cic. frgm. or. Corn. 11c vol. XI pag. 11 Kayser; Tryfoninus dig. XXIII, 4, 30.

15) *Elaboratio* Corn. IV, 22, 32 *quod non haec videntur reperiri posse sine elaboratione*; Iul. Firm. math. 5, 1, 2.

16) *Exsuscitatio* apud solum Cornificium IV, 42, 55 bis. 43, 56.

17) *Improbatio* Corn. II, 6, 9 *haec ad improbationem testium pertinebunt*; Cic. inv. II, 10, 32. Verr. II, 3, 74, 172; Labeo dig. XIX, 2. 60 § 3.

18) *Inambulatio* Corn. III, 15, 27; Cic. Brut. 43, 158; Catull. 6, 11; Vitr. 1, 3, 1; Plin. n. h. 14, 1, 3.

19) *Instigatio* Corn. II, 30, 47 *instigationis auditorum causa*; Gai. dig. V, 2, 4; Lactant. 5, 19, 2.

20) *Interpositio* Cic. inv. I, 6, 8 bis. fam. 16, 22, 1; Vitr. 6, 3, 8; Quintil. 9, 3, 23. 10, 3, 32.

21) *Iocatio* Corn. III, 13, 23 bis. 14, 23; Cic. fam. 9, 16, 7. Att. 2, 8, 1.

22) *Maturatio* (ἅπαξ εἰρ.) Corn. III, 2, 3 *dolus consumitur in maturatione mentione.*

23) *Mentio* = mentitio Corn. III, 2, 3 (ubi *mentitione* Lugdun. 3 et ed. Lamb., rell. *mentione,* nisi quod Herbipol. *mentione* prorsus omittit). Idem dixit *mentio* = *commemoratio* II, 28, 45. Cf. gl. Labb. *mentio* ἀνάμνησις καὶ ψεῦσμα.

24) *Obambulatio* (ἅπαξ εἰρ.) Corn. III, 19, 31 *frequentia et obambulatio hominum.*

25) *Obrogatio* (ἅπαξ εἰρ.) Corn. II, 10, 15.

26) *Occisio* Corn. IV, 22, 31. 41, 53 ter; Cic. inv. I, 26, 37. II, 4, 14. Caecin. 14, 41; Liv. (teste Hildebrandio, Specim. lex. Liv. 1868, p. 6); Apul. met. 6, 26; Ulp. dig. IX, 2, 23, 2; Vulg. (saepe). Probatissimi scriptores dicere malebant *occidio,* qua cum voce altera *occisio* in codicibus saepe videtur esse confusa. Cf. praeterea gl. Plac. pag. 72, 1 D *occidio — melius quam occisio.*

27) *Offensatio* Corn. II, 8, 12 *ut ne parvola quidem — offensatione impediremur*; Sen. ben. 5, 25, 6; Plin. n. h. 28, 16 (62), 221; Quintil. 11, 3, 130.

28) *Permansio* Cic. inv. II, 54, 164 *stabilis et perpetua permansio.* fam. 1, 9, 21. Att. 11, 18, 1; Amm. 27, 5, 7.

29) *Pollicitatio* vocem apud Ciceronem nusquam inveni, cum apud alios scriptores aureae aetatis haud ita raro usurpetur. Locos enotavi hos: Pl. Trin. 3, 3, 10; Ter. Phorm. 5, 6, 17; Corn. III, 2, 3; Caes. b. gall. 3, 18, 2. 26, 1. 6, 12, 2. 7, 1, 5. 7, 31, 1. b. civ. 1, 56, 2. 3, 9, 2. 3, 108, 2; auct. b. Afr. 35. 40; Nep. Eum. 2, 4; Sall. Iug. 20, 1. 61, 4; Asin. Poll. ap. Cic. fam. 10, 32, 4; Sen. ben. 3, 19, 3. 4. 2; Plin. ep. 10, 39 (48), 3; Apul. met. 8, 10; saepe in Iurisconsultorum libris, cf. dig. L, 12 *de pollicitationibus* etc.; quater in Vulgata. Cicero dixit *promissio promissum*, cf. Antibarb. pag. 878 s. v. *pollicitari.*

30) *Porrectio* = *actus porrigendi* Corn. III, 15, 27 *porrectione celeri bracchii*; Cic. nat. d. 2, 60, 150; *porrectio manuum suarum* Cassian. collat. 3, 12.

31) *Praepositio* = *actus praeponendi* Cic. inv. I, 28, 42 *disparatum — est id quod ab aliqua re praepositione nega-*

tionis separatur; fin. 3, 16, 54; Ulp. dig. XIV, 1, 1 § 12. id. dig. XIV, 3, 11 § 2.

32) *Redintegratio* Corn. IV, 28, 38 *eiusdem redintegratio verbi*; auct. orat. »pridie quam« 4, 10; Apul. de mundo 23; Tertull. adv. Marc. 4, 10; Arnob. 7, 45; Serv. ad Verg. ecl. 2, 14; Macrob. sat. 1, 11, 5.

33) *Titubatio* Corn. II, 8, 12; Cic. inv. II, 12, 41; Sen. ep. 95, 16; Hieron. de Cain et Abel 1, 5, 19; Macr. sat. 7, 6, 9.

Suffixo *-io* formatum est:

Irreligio Corn. II, 21, 34 (alii non improbabiliter legunt *religio*; cf. apparatus criticus); Pseudo-Apul. Herm. trismeg. 26; cf. Roensch pag. 222.

Ex nominibus, quae in suffixum *-tas* (*-itas*) desinunt, exscribenda putavi haec:

1) *Fatuitas* Cic. inv. II, 32, 99 *hanc — fatuitatem nominari oportere*; Apul. de dogm. Plat. 2, 4; Iul. Firm. math. 8, 19; Vulg. prov. 14, 24. 16, 22. Ierem. 23, 13; Paul. Festi 68, 2; cf. praeterea de Iurisconsultorum usu Dirkseni Manuale s. h. v.

2) *Incommoditas* Plaut. Aul. 3, 5, 58. Mil. 3, 1, 49; Ter. And. 3, 5, 35. Heaut. 5, 1, 59; Corn. IV, 7, 10 *ergo hanc quoque incommoditatem fugimus*; Cic. Att. 1, 17, 7; Liv. 10, 11, 3; Gai. dig. IV, 7, 3 § 4; Ulp. dig. XLIII, 19, 1 § 6. id. dig. XLIII, 21, 3 § 2; Paul. dig. IV, 8, 16 pr.; Arnob.

3) *Inhonestas* Cic. inv. I, 49, 92 *turpe est quod — indignum propter inhonestatem videtur*; cf. Tertull. adv. Marc. 5, 5. id. adv. Iud. 14 (Roensch pag. 221).

4) *Inutilitas* Cic. inv. II, 26, 77 *et facti inutilitatem aut turpitudinem* (suo iure suspectum habet Kayserus). II, 52, 158; Lucr. 5, 1272; Vulg. Hebr. 7, 18; cod. Iust. 3. 34. 14 § 1.

His formis cum simillima sit notio earum, quae in *-udo* suffixum exeunt, hae deinceps a nobis tractentur. Atque quod in prima huius libelli parte exposui, probatissimos scriptores, ubi duo praesto essent nomina abstracta alterum *-tudo* alterum *-tas* suffixo instructum, pro sua con-

suetudine alterum retinuisse, alterum abiecisse (cf. *firmitudo —firmitas*; *necessitudo — necessitas*) id his quoque exemplis comprobatur:

1) *Concinnitudo* Cic. inv. I, 18, 25; Albin. rhet. pag. 535, 32 Halm; Cicero postea constanter dixit *concinnitas*, velut Brut. 83, 287. 95, 325. or. 12, 38. 25, 83. 44, 149. 49, 165. 50, 167 etc.

2) *Habitudo* inprimis apud priscae et posteriorum aetatum scriptores, Ter. Eun. 2, 2, 11; Corn. IV, 10, 15 *corporis bonam habitudinem*; Apul. met. 1, 20. 2, 8. 9, 39. apol. 4. 14; Cyprian. ad Fortunat. 3 pag. 318, 15 H; Capitol. Pert. 12; Spartian. Hadrian. 24; Arnob. 4, 6; Auson. grat. act. § 64; Cael. Aurel. chron. 2, 12. acut. 1, 6, 50. 2, 9, 39. 3, 5, 52; Boeth.; inst. Iust. 1, 22 pr.; Vulg. gen. 41, 4. 2 Macc. 15, 13; cf. gl. Plac. pag. 51, 14 D *habitudine habitu*; Antibarb. pag. 514. Roensch pag. 66. Compares recentium Italorum vocabulum *abitudine* et francogallicum *habitude*. Optimi auctores dicebant *habitus*, velut Cic. inv. I, 24, 35, qua voce Cornificius quoque praeter alteram illam usus est III, 11, 19.

3) *Plenitudo* Corn. IV, 20, 28 *longitudo aut plenitudo harum* (*syllabarum*); Colum. 4, 30, 4; Plin. n. h. 11, 37 (87), 216; Cyprian. de domin. orat. 4 pag. 268, 26 H. id. ep. 63, 4 pag. 704, 9; auct. vit. Cyprian. 10 pag. CI, 2; Veget. r. mil. 3, 1 pag. 63, 18 L. 3, 11 pag. 92, 20; agrimens. pag. 408, 16 Lachm.; Vulg. (saepissime). Altera vox *plenitas* cum apud solum inveniatur Vitruvium, ne ipsa quidem a probatissimis scriptoribus usurpatur, quippe qui prout sensus postularet dixerint *copia crassitudo* similia.

4) *Suavitudo* (probatissimi auctores praeferunt *suavitas*, velut Cic. inv. II, 2, 6. II, 15, 49) Plaut. Stich. 5, 5, 14. id. frgm. ap. Non. 173, 3; Turpil. 110 pag. 99 R (idem dixit *suavitas* vers. 190 pag. 108 R); Corn. III, 12, 22 *res — eaedem — pronuntiationis suavitudini prosunt* (ubi *suavitati* Turic. et Opiz., rell., ut vid., *suavitudini*; paulo post *de suavitate* [1]. item IV, 56, 69); Lactant. 6, 22, 5. Cf. Roensch pag. 69.

---

[1]) Sed nescio an hoc quoque loco scribendum sit *de suavitudine* (cum Klotzio); quod licet non optimae notae praebeant codices, tamen,

Suffixo *-monia* formatum est substantivum hoc: *Sanctimonia* Corn. IV, 33, 44; Cic. Quinct. 17, 55. 30, 93. Rabir. Post. 10, 30; Tac. ann. 2, 86. 3, 69. 12, 6; Tertull. de pudic. 17; Vulg. psalm. 95, 6. Hebr. 12, 14. Optimi scriptores, cum una sufficeret vox *sanctitas*, tertium quoque eiusdem notionis vocabulum *sanctitudo* ex sermone suo excluserunt, quod quidem legi locis his: Acc. 593 pag. 213 R, id. 646 pag. 219; Turpil. 114 pag. 99; Afran. 326 pag. 206; Claud. Quadr. pag. 205, 5 P (ap. Gell. 17, 2, 19 q. v.); Cic. rep. 4, 8, 8; Capit. Ver. 8; Vulg. psalm. 92, 5. Cf. Gell. 13, 3; Antibarb. pag. 1039; Roensch pag. 68.

Denique addimus *-ia* suffixo formatum substantivum

Reduvia. De huius vocis significatione primaria vid. Fest. pag. 270 M *rediviam quidam, alii reluvium appellant, cum circa unguis cutis se resolvit*; cf. gl. Plac. pag. 78, 19 D. Hanc verbi notionem habes locis his: Titin. com. 132 pag. 152 R; Plin. n. h. 30, 12 (37), 111. 28, 4 (8), 40. 29, 2 (9), 32; Arnob. 1, 51; item Cic. Rosc. Am. 44, 128 *qui cum capiti Sex. Roscii mederi debeam reduviam curem*, ubi proverbium facile agnoscas. Idem fere est quod *reliquiae* apud Solinum 9, 9. 32, 15. Cf. *reduviosus* Laevius ap. Fest. pag. 270 M. Equidem non dubito quin horum verborum usus in vulgari sermone late patuerit. Ceterum cf. L. Lange in Curtii »Stud.« X pag. 250.

§ 3. Substantiva c) neutra.

Unum commemorandum est substantivum in *-ium* suffixum desinens

Matricidium (ἅπαξ εἰρ.) Cic. inv. I, 13, 18 *Orestes si accusetur matricidii* (cf. Corn. I, 16, 26 *Orestes confitetur se occidisse matrem*). — *matricida* saepe legitur, conf. lexicon Georgis, qui praeterea hos locos mihi benigne subministrat: Cic. har. resp. 18, 39; Vulg. 1 Tim. 1, 9.

§ 4.

Haud alienum videtur enumerare ea vocabula (nomina

---

cum uno vel duobus versibus ante legamus *suavitudini*, aptius atque concinnius videtur esse.

verbalia pleraque omnia) in arte rhetorica sollemnia, quae primus e graeca lingua in latinum sermonem transtulerit Cornificius. Qua de re ipse haec exponit (IV, 7, 10): *Nomina rerum Graeca convertimus: ea remota sunt a consuetudine; quae enim res apud nostros non erant, earum rerum nomina non poterant esse usitata; ergo haec asperiora primo videantur necesse est, id quod fiet rei, non nostra difficultate.* Longe maximam partem horum vocabulorum ipse primus finxit Cornificius; si quod iam apud priscos scriptores invenitur, adscripsimus.

Abscisio = παράλειψις Corn. IV, 54, 67. *Abusio* = κατάχρησις IV, 23, 45. *Adnominatio* = παρονομασία IV, 21, 29. *Circuitio* = περισσολογία περίφρασις IV, 32, 43; cf. Ter. And. 1, 2, 31 *nil circumitione usus es*. *Commoratio* = ἐπιμονή IV, 44, 58. *Commutatio* = ἀντιμεταβολή IV, 28, 39; cf. Claud. Quadr. pag. 206, 3 P. *Compar* = πάρισον παρίσωσις IV, 20, 27; cf. Pl. Cas. 4, 2, 18. Pseud. 1, 1, 66. 4, 3, 9. *Complexio* = συμμετοχή κοινότης IV, 14, 20. *Conduplicatio* = ἀναδίπλωσις IV, 28, 38; cf. Pl. Poen. 5, 5, 18. *Conformatio* = προσωποποιία IV, 53, 66. *Coniunctio* = ἐπεζευγμένον IV, 27, 38. *Contentio* = ἀντίθεσις IV, 15, 21. *Conversio* = ἀντιστροφή ἐπιφορά IV, 13, 19. *Correctio* = ἐπανόρθωσις ἐπιδιόρθωσις IV, 26, 36. *Definitio* = ὁρισμός IV, 25, 35. *Deminutio* = ἐπιείκεια IV, 38, 50. *Demonstratio* = ὑποτύπωσις διατύπωσις IV, 55, 68. *Denominatio* = μετωνυμία IV, 32, 43. *Disiunctio* = διεζευγμένον IV, 27, 37. *Distributio* = διαίρεσις μερισμός IV, 35, 47. *Divisio* = διλήμματον IV, 40, 52. *Dubitatio* = ἀπορία διαπόρησις IV, 29, 40. *Effictio* = εἰκονισμός IV, 49, 63. *Expeditio* = διαίρεσις (?) IV, 29, 40. *Expolitio* = ἐξεργασία IV, 42, 54. *Frequentatio* = ἀνακεφαλαίωσις ἀνάμνησις παλιλλογία συναθροισμός IV, 40, 52. *Gradatio* = κλῖμαξ IV, 25, 34. *Intellectio* = συνεκδοχή IV, 33, 44. *Licentia* = παρρησία IV, 36, 48; est iam apud priscos scriptores. *Mitigatio* = ἐπιδιόρθωσις IV, 37, 49. *Nominatio* = ὀνοματοποιία IV, 31, 42. *Notatio* = ἠθοποιία IV, 50, 63. *Occultatio* = παράλειψις IV, 27, 37. *Permissio* = ἐπιτροπή

IV, 29, 39. *Permutatio* = παραβολή IV, 34, 46. *Praecisio* = ἀποσιώπησις IV, 30, 41. *Pronominatio* = ἀντονομασία IV, 31, 42. *Ratiocinatio* = αἰτιολογία IV, 16, 23. *Repetitio* = ἀναφορά ἐπιβολή IV, 13, 19. *Sermocinatio* = διάλογος IV, 43, 55. 52, 65. *Significatio* = ἔμφασις IV, 53, 67. *Subiectio* = ὑποφορά IV, 23, 33. *Superlatio* = ὑπερβολή IV, 33, 44; cf. I, 6, 10. *Transgressio* = ὑπερβατόν IV, 32, 44. *Traductio* = διαφορά ἀντίστασις IV, 14, 20. *Transitio* = μετάβασις IV, 26, 35; cf. I, 9, 14. *Translatio* = μεταφορά IV, 34, 45.

§ 5. De deminutivis.

Nomina quae vocantur deminutiva quanti momenti fuerint in sermone vulgari, cum inter omnes constet (cf. Woelfflin l. l. pag. 153. Ludwig l. l. pag. 28 sq. Stuenkel l. l. pag. 52 sqq.), tum luculentissimo docet exemplo Cornificius. In quarti enim libri § 11, ubi loquitur de tribus dicendi generibus, tertium ex iis, attenuatum genus, describit his verbis: *Attenuata* (*figura*) *est, quae demissa est usque ad usitatissimam puri consuetudinem sermonis*; item § 14 *in attenuatae figurae genere, quod ad infimum et cotidianum sermonem demissum est*; hoc est, ut hodie loqui solemus, quod demissum est ad sermonem vulgarem. In eo igitur exemplo, quod § 14 Cornificius huius generis illustrandi causa affert, cum alia ad sermonem vulgarem referenda adhibeat (velut *visum est ut, ecce tibi*), tum nomini deminutivo *auricula* eandem tribuit significationem, quam nomini primitivo *auris*: ait enim: *cui etiam nunc paedagogi lites ad auriculas versarentur*. Aliis locis Cornificius hoc deminutivum non adhibuit; cf. III, 9, 17. IV, 14, 21. 23, 32. 25, 35. 51, 64. 52, 65. Qui verbi usus cum late pateat, plura proferre exempla non videtur opus esse; cf. Roensch 94.

Exscripsimus praeterea deminutiva haec:

1) *Carbunculus* Corn. IV, 6, 9 *si Prometheus — carbunculos conrogaret*; Apul. met. 7, 19; sensu tralaticio apud Pl. Most. 4, 2, 70 [1]).

---

[1]) Eos locos, ubi *carbunculus* gemmam vel simile aliquid vel morbum significat, consulto omisi.

2) *Lectulus* Corn. IV, 50, 63 *ut — domi lectuli sternantur*; idem apud optimos scriptores legitur, velut Cic. Cat. 1, 4, 9. fin. 2, 30, 97 etc.

3) *Servolus* vocabulum a nomine primitivo ita differre a multis putatur, ut aut parvum aut elegantem aut in malam partem nequam servum significet. Ac possunt quidem hoc modo explicari loci huiusmodi: Cic. Rosc. Am. 49, 141 *ut ad libidinem suam liberti servolique nobilium bona — vexare possent,* ubi interpretari licet = *contempti servi*; Corn. IV, 51, 64 *accedit servolus* et paulo infra *servolus non inurbanus* (ubi *servolus* = *elegans servus*). Sed minime apta est haec interpretatio in huiusmodi locis: Cic. Quinct. 6, 27 *servolum unum — abducit*; hoc enim loco qualis fuerit servus, nec refert quicquam nec disertis verbis additum est. Et revera nullum prorsus inter haec duo vocabula intercedere discrimen planum fit locis his: Plaut. Merc. prol. 107. 108: *Modo eam reliqui ad portum in navi et servolum. Sed quid currentem servom a portu conspicor,* ubi in medio versu dictum est *servom*, in extremo, quia aptam praebebat clausulam iambicam, *servolum* [1]; item Alfen. dig. IX, 2, 52 § 4 *quidam servulum impulit, servus cecidit; — dominus servuli* etc. (cf. Hellmuth act. Erl. I pag. 123).

4) *Testiculi* Corn. III, 20, 33 *testiculos arietinos tenentem*; exempla passim inveniuntur.

Nominibus a nobis allatis illud confirmatur, quod nuper monuit Woelfflinus l. l., deminuendi forma inprimis ea in-

[1]) Moneo apud poetas comicos huius verbi *servolus* formas trisyllabas maximam partem aut in extremo versu legi aut decurtari elisione. In extremo enim versu leguntur locis his: Pl. Stich. 3, 1, 37; Ter. And. 1, 1, 56 *servolos*; Pl. Capt. 4, 2, 100. Cist. 1, 3, 34. Merc. prol. 107; Caec. St. 203 pag. 69 R; Ter. Heaut. 3, 2, 19. Ad. 4, 2, 27 *servolum*; Cas. arg. 4 *servolus*; item Poen. 5, 2, 134 *servolae*. Eliditur syllaba tertia locis his: Pl. Poen. 3, 1, 20 *servoli esse*; Amph. 3, 4, 4 *servolo in*; Ter. Heaut. 1, 2, 17 *servolum ad*; ib. 3, 1, 62 *servolum: etsi*. Obstant Pl. Merc. 171 et Men. 2, 2, 64; quamquam notandum videtur his quoque locis formas *servolo -os* certa quadam versus parte esse positas ita ut utroque loco post illas sequatur clausulae iambicae numerus hic: ⏑̄⏑̄ — ⏑ —.

strui solere nomina, quae significent aut partem aliquam corporis humani (velut *auricula testiculi*) aut eas res, quae ad communem vitae usum pertineant (velut *carbunculus lectulus servolus*). Quod qua de causa fiat, manifestum est; eodem enim sensu dicta sunt Homericum illud *χερσὶ φίλῃσι* et similia.

Adiectiva huc referenda sunt haec:

1) *Vetulus* Cic. Quinct. 7, 29 *vetulus gladiator*; cf. Woelfflin l. l. pag. 144 et praecipue Hellmuth act. Erl. I pag. 123.

2) *Celeriuscule* (*ἅπαξ εἰρ.*) Corn. III, 14, 24 *strenue quod volumus ostendere factum, celeriuscule dicemus*; cf. Priscian. vol. I p. 104, 6 H. Huiusmodi autem comparativi formationes cum paene omnes vulgaris sint sermonis, in Ciceronis epistulis et apud posterioris aevi scriptores saepius inveniuntur.

Adiectiva.

§ 6.

Agamus primum de adiectivis verbalibus (maximam partem vulgaris sermonis propriis: cf. Stinner l. l. p. 11; Lorenz ad Pl. Pseud. 571. 933 et quos citat Koehler act. Erl. I p. 378) in *-bilis* cadentibus:

1) *Commutabilis* Cic. inv. I, 18, 26 bis. Mil. 26, 69. nat. d. 3, 12, 30. Lael. 25, 92. parad. 1, 1, 7. Att. 1, 17, 8; Varr.; Quintil. 4, 1, 71.

2) *Comparabilis* Cic. inv. I, 28, 42. 30, 47. 30, 49. 42. 79. 44, 82; Liv. 39, 52, 7.

3) *Conducibilis* apud Plautum Bacch. 1, 1, 18. Epid. 2, 2, 71. 76. 3, 3, 12. Cist. 1, 1, 80. Trin. 1, 1, 3. 14; cod. Theod. 5, 13, 30. 11, 5, 3; Cael. Aurel. chron. 2, 13, 164 (notione diversa); gradus comparativus est apud Corn. II. 14, 21 *utrum honestius facilius conducibilius*; Sidon. ep. 6, 1; adverbium *conducibiliter* apud August. lib. arbitr. 3, 23 (Paucker, *spicilegium addendorum lexicis latinis* pag. 31). Cf. gloss. Plac. pag. 29, 18 D *conducibile utile συμφέρον*: Antibarb. p. 262; Roensch pag. 114.

4) *Ignorabilis*[1]) Cic. inv. II, 32, 99 *quod — non ignorabile — fuerit*; Apul. met. 11, 22; comparativus *ignorabilius* est apud Gell. 9, 12, 4; adverbium *ignorabiliter* apud Apul. met. 3, 17. Cf. Antibarb pag. 541.

Adiectiva in *-alis* exeuntia memoranda putavi haec duo ad artem rhetoricam spectantia:

1) *Negotialis* Cic. inv. I, 9, 12 *pars negotialis* II, 21, 62; Quintil.; Iul. Val. rhet.; schol. Iuven.

2) *Ratiocinalis* Corn. II, 12, 18 *in causa ratiocinali* (ubi Klotzius *rationali* legit); ceterum cf. gloss. Labb. *ratiocinale* *λογικόν*; *ratiocinalia λογικά*.

De vocabulis in *-osus, -icius, -aster* cadentibus hoc loco non agam, quippe quae perculiarem flagitent tractationem.

In *-arius* desinens affero adiectivum

Salsamentarius, quod substantivi munere fungitur: Corn. IV, 54, 67 *ut si salsamentarii filio dicas: quiesce tu, cuius pater cubitis emungi solebat*; Suet. vit. Hor.: *Horatius — patre — salsamentario, cum illi quidam in altercatione exprobrasset: Quotiens ego vidi patrem tuum cubito se emungentem?* Apparet ex his duobus locis illud *cubitis se emungere* de salsamentariis quasi proverbialiter dici solitum.

Suffixo *-ius* formatum est adiectivum:

Neptunius[2]) Pl. Mil. 2, 5, 3; Corn. IV, 10, 15 *si prae-*

---

[1]) Plaut. Pseud. 2, 1, 18 cogentibus numeris cum codice Ambrosiano et Festo nunc editur *ignobilis*.

[2]) Hoc verbum inprimis esse sermonis poetici manifestum est. Ipse Cornificius l. l. cum exemplum ponat sufflati generis dicendi, de industria poeticam adhibet vocem; spectat enim illa vox ad ea quae antea nominata sunt vocabula *graviora quam res postulat.*

Adiungimus non ita multa illa ex Cornificii libris, quae quodammodo sermonem poeticum oleant; videntur autem omnia redundasse ex poetis praecipue tragicis, quibus magnam ille impendit operam:

I) *Niveus* Naev. trag. 7 p. 7 R (coni. Buecheler); Corn. IV, 33, 44; Catull. 64, 240; Verg.; Hor. carm.; Tibull.; Ovid.; Sen. trag.; Calpurn.; Valer. Flacc.; Iuven.; Auson.; idem in oratione prosa admisit Sen. N. Q. 2, 36. Cf. Antibarb. p. 755.

II) *Spumans scelus, anhelans crudelitatem* Corn. IV, 55, 68; cf. *scelus anhelantem* Cic. Cat. 2, 1, 1.

ceps in Neptunias depulsus erit lacunas; Cic. Arat. 129. 436; Verg.; Hor. epod. 9, 7; Tibull.; Ovid.; Lucan.; Auson. Cf. etiam Liv. 39, 44, 6; Pseudo-Apul. herb. 57.

In *-ivus* exeunt adiectiva haec, quae ad unum omnia rhetoricae artis sunt propria:

1) *Adsumptivus* Corn. I, 14, 24 etc.; Cic.; Quintil.; rhetor. min. (cf. Halm in edit. p. 630 et 651).

2) *Definitivus* Cic. inv. I, 8, 10 etc.: cod. Iust.: Eccl. (Tertull. [alia significatione]).

3) *Ratiocinativus* Cic. inv. I, 13, 17 (locum spurium censet Kayserus); Quintil. (saepius).

4) *Translativus* Cic. inv. I, 8, 10; Quintil. 3, 6, 46.

Denique cum negandi particula *in* composita sunt adiectiva memorabilia haec:

1) *Immisericors* Acc. trag. 33 pag. 140 R; Cic. inv. II. 36, 108 *ipsum immisericordem — fuisse*; Gell. 14, 4, 3: Vulg. Ierem. 50, 42; adverbium *immisericorditer* legitur apud Ter. Adelph. 4, 5, 29, substantivum *immisericordia* apud Tertull. spect. 20; cf. Antibarb. pag. 549, Roensch pag. 221.

2) *Indiligens* Pl. Bacch. 2, 2, 23. Most. 1, 2, 29. Ter. Adelph. 4, 5, 50; Caes. b. gall. 7, 71, 3; Nep. Att. 4, 3; Plin. n. h. 19, 4 (19) 57; Gell. 15, 28, 1. Adverbium *indiligenter* Pl. Asin. 2, 2, 7. Mil. 1, 1, 28; Ter. Phorm. 5, 3, 5; Cic. inv. II, 3, 11 *non indiligenter expositum est*. Att. 16, 3, 2; Caes. b. gall. 2, 33, 2; Front. princ. hist. p. 202 N; Gell. 4, 12, 1. Substantivum *indiligentia* Plaut. Pers. 4, 4, 9; Cic. Q. fr. 1, 2, 2, 7; Caes. b. gall. 7, 17, 3. b. civ. 3, 8, 3; Plin. 14, 4 (5), 50; Tac. hist. 4, 49; Paul. dig. XXXIX, 4, 9 § 6.

3) *Informis*, quod idem fere est ac *deformis*, apud Cornificium IV, 53, 66 id significat quod omnino forma caret: *cum res muta aut informis fit eloquens et forma ei et oratio attribuitur*.

III) *Tempus* (= pars corporis) singulari numero usurpatum poetici sermonis est: Corn. IV, 55, 68. Cf. quae congessit Neue I² p. 387.

Verba.

§ 7. De verbis incohativis.

Unum affero exemplum:

Nitesco inc. trag. fab. 133 pag. 254 R (quod fragmentum vulgo Ennio tribuitur); Corn. III, 16, 29 *fit ut — praeceptione natura nitescat*; Cic. Arat. 174; Verg.; Plin. mai.; Plin. min. Haec igitur vox cum in aurea litterarum latinarum aetate poetici inprimis sermonis propria esse videatur, ab argenteae demum aetatis scriptoribus in prosam orationem translata est. Cf. quae supra pag. 99 de poeticis apud Cornificium verbis exposuimus. — Saepius legitur verbum compositum *enitesco*: Corn. IV, 44, 57; Sall.; Hor.; Quintil.; Tac.

§ 8. De verbis frequentativis.

Verba quae vocantur frequentativa in sermone cotidiano saepissime usurpata esse cum inter omnes constet, pluribus exponere supersedeo; cf. Woelfflin l. l. pag. 157. Ludwig l. l. pag 31. Stuenkel l. l. pag. 62. Hellmuth act. Erl. I pag. 123 sq. Exempla exscripsi haec:

1) *Adfectare*, quod verbum apud reliquos aureae aetatis scriptores haud ita raro adhibetur, Cicero improbavit; formula enim *adfectare iter*, quae bis apud eum legitur, Rosc. Am. 48, 140 *quam viam munitet, quod iter adfectet*, leg. agr. 1, 2, 5 *quod iter adfectent*, sine dubio priscum comicorum ducit colorem (cf. Hellmuth act. Erl. I pag. 124; Landgraf l. l. pag. 17; Halm ad Cic. Rosc. Am. 48, 140; Seyffert pal. Cic. p. 121 § 16; Antibarb. pag. 105); contra apud Cornificium legimus IV, 22, 30 *similitudo non tam adfectata* (coni Kayser.; codd. *affectanda*). IV, 26, 36 *cum adfectatius verbum accedat* (coni. Kayser; primae familiae codd. *adfectantis (affectantis)* vel *adfectis (affectis)* praebent).

2) *Examplexari* (ἅπαξ εἰρ.) Corn. IV, 52, 65 *hunc examplexare*. (Idem habet verbum simplex *amplexari* IV, 28, 38).

3) *Reclamito* (ἅπαξ εἰρ.) Cic. Rosc. Am. 22, 63 *reclamitat istius modi suspicionibus ipsa natura*; cf. Woelfflin l. l. p. 143.

4) Saepe adhibuerunt probatissimi scriptores *curso* (velut Cic. Rosc. Am. 22, 60) *concurso* (Rosc. Am. 29, 81) *incurso*

(Corn. IV, 39, 51); rarius duplex frequentativum *cursito* Corn. IV, 3, 4 *quomodo Ladas aut Boeotus Sicyonius cursitarint*, Cic. nat. d. 2, 44, 115 *corpora huc et illuc cursitantia*; idem legi apud Ter. Eun. 2, 2, 47; Hor. sat. 2, 6, 107. carm. 4, 11. 10; Phaedr. app. 2, 8, 10; Quintil. 9, 1, 12; Plin. ep. 6, 5, 5; Suet. Tib. 38. Vesp. 8; substantivum *cursitatio* cod. Iust. 11, 73, 3; Solin. 42, 2.

5) *Fugito* Pl. Asin. 2, 4, 78. Capt. 1, 2, 53. 55. 3, 4, 9. 13. Poen. 3, 1, 5; Ter. Eun. 5, 2, 8. Heaut. 3, 1, 25. Phorm. 5, 5, 7. Hec. 5, 2, 10. Adelph. 5, 4, 18; Nov. com. 2 pag. 254 R (*fugitas* ex coni. Merceri; libri *fugit has*); Cic. Rosc. Am. 28, 78 *qui quaestionem fugitant*; Lucr. 1, 658. 4, 322. 1055. 1168. 6, 753. 973. 1236; Valer. Max. 6, 8, 1: Phaedr. 1, 2, 26; Mart. 7, 15, 2; Front.; Lactant.; Auson. epist. 5, 4; Ammian. 15, 9, 5; de participio praesentis *fugitans* cum genetivo coniuncto cf. Charis. I pag. 99, 29. 100, 1 K, Diomed. 311, 28 K, Priscian. vol. II p. 217, 19—22 H, et quos laudat in testimoniis ad Ter. Phorm. 4, 3, 18 Umpfenbachius: cuius rei exempla habes apud Ter. Phorm. 4, 3, 18 *fugitans litium* et complura apud Ambrosium. Cf. Antibarb. p. 490.

6) *Latito* (intensivum a *latendi* verbo derivatum) apud Pl. Trin. 4, 2, 82; Afran. 49 p. 172 R; Cic. Quinct. 17, 54. 19, 60. 23, 75. 27, 84. 28, 86. frgm. orat. Quinct. apud Ulp. l. 59 ad edict. (Kayser vol. XI pag. 1) *latitare est non, ut Cicero definit, turpis occultatio sui*. Ed. praet. apud Cic. Quinct. 19, 60. Cic. Cluent. 13, 39. dom. 31, 83; Lucr. 1, 642. 875. 877. 890; Hirt. b. gall. 8, 31, 5; auct. b. Afr. 91, 1; Hor. carm. 3, 12, 15; Ovid. met. 4, 405. 9, 211. 10, 449. 13, 786. 14, 214. trist. 1, 1, 111. 3, 4, 71; Val. Max. 9, 7, 4; Lucan. 6, 712; Amm. 22, 7, 5; Vulg. (decies). (Cf. Woelfflin l. l. pag. 143). Apparet ex locis maxime Ciceronianis *latitandi* verbum sollemne fuisse in Iurisconsultorum sermone; quem ad usum magis illustrandum cf. Ulp. dig. XLII, 4, 7 § 1 sqq. § 8 *latitare autem est cum tractu aliquo latere, quemadmodum factitare frequenter facere*; Pompon. dig. XXXV, 1, 8; Gai. 3, 78 etc. etc. Substantivum *latitatio* habent Quintil. 7, 2, 47; Ulp. dig. XLII, 4, 7 § 9.

7) *Munito* (ἅπαξ εἰρ.) Cic. Rosc. Am. 48, 140, ubi *munitet* respondet sequenti *affectet*. Locum ex poeta haustum videri supra diximus.

8) *Quaerito* saepe invenitur apud Plautum (cf. indicem Naudeti), Enn., Ter. (And. 1, 1, 48. Eun. 3, 3, 17. Adelph. 1, 2, 1. 3, 2, 23. 3, 3, 9), Pompon. com. 80 pag. 238 R; Corn. IV, 6, 9 *sic ipsi qui venditant, aliunde exemplum quaeritent*. IV, 15, 21 *in pace bellum quaeritas*; Catull. 55, 32; Amm. 29, 1; 35. Cf. Antibarb. pag. 963.

9) *Territo* Pl. Bacch. 4, 8, 44. Cas. 2, 5, 5. Curc. 4, 4, 12. 5, 3, 35. Epid. 4, 1, 4. Most. 3, 1, 80; Ter. And 4, 4, 22; Corn. IV, 20, 28 *audaciter territas, humiliter placas*; Caes. b. gall. 5, 6, 4. 5, 54, 1. 5, 57, 3. 7, 63, 3; Verg. Aen. 4, 187. 11, 351. 12, 262. 852; Liv. 2, 26, 1. 3, 24, 1. 3, 28, 4. 4, 1, 6. 6, 11, 8. 8, 28, 3. 21, 25, 13. 28, 33, 5; Lucan. 5, 225; Valer. Flacc. 2, 656. 5, 260. 6, 323; Stat. Theb. 3, 322; Flor. 2, 15, 4 [1]).

§ 9.

Magnificare, quod verbum in prisca latinitate legitur apud Plautum Cist. 1, 1, 18. Men. 2, 3, 19. Pseud. 4, 1, 33. Stich. 1, 2, 44 et Terentium Hec. 2, 2, 18, semel repperi apud Corn. III, 4, 8 *rei dilucide magnificandae causa*; moneo autem haec verba a Kaysero uncis esse inclusa, cum *magnificare* hoc loco non eum quem exspectes praebeat sensum. *Magnificare* postea legitur apud Plin. n. h. 17, 9 (6), 50. 35, 12 (45), 155 etc. et inprimis in scriptis ecclesiasticis; cf. Roensch pag. 177. Antibarb. pag. 679.

---

[1]) Moneo et apud Plautum et apud Terentium verbi *territare* formas, ex quibus apud eos trisyllabae tantum inveniuntur, constanter positas esse in fine versuum in iambum exeuntium, excepto uno loco Pl. Epid. 4, 1, 4, ubi in versu bacchiaco legitur. Item adnotandum videtur apud epicos poetas, qui iis tantum trisyllabis huius verbi uti poterant formis quae dactylum conficiunt, formas illas suam habere sedem aut in primo aut in quinto versus hexametri pede. Ac primi pedis exempla sunt haec: Verg. Aen. 12, 262; Lucan. 5, 225; Valer. Flacc. 5, 260. 6, 323; Stat. Theb. 3, 322; quinti haec: Verg. Aen. 4, 187. 11, 351. 12, 852; Valer. Flacc. 2, 656.

Epimetrum

emendationum ad Cornificii rhetorica spectantium.

Corn. I, 2, 3. *Memoria est firma animi rerum et verborum et dispositionis perceptio*[1]. Cod. *e* primae familiae habet *rerum ac uerborum*[2], cod. ϱ^1 m. pr. *rerum uerborum*, codd. r c *rerum uerborumque*; item in altero membro codd. t τ l[1] vo[1] ϱ^2 v omissa particula copulativa praebent *uerborum dispositionis*. Quod igitur codices partim nullam omnino partim alii aliam habent coniungendi particulam, recte concludere videmur ab initio tria illa membra nulla adhibita particula ἀσυνδέτως fuisse composita, particulas autem copulativas *(et ac que)* postea demum esse insertas; quod cur fieret, eo magis causa esse videbatur, quo accuratius genetivus subiectivus *animi* ab iis qui secuntur genetivis obiectivis seiungeretur. Hoc autem modo in Cornificii libris particulas saepe esse additas accurate docet I. Simon, *die Hdss. der Rh. an Her.* p. II. 1864. Accedit quod ἀσύνδετον magis ex natura totius loci videtur esse; cf. quae secuntur: *vocis voltus gestus moderatio*; item *arte imitatione exercitatione.* Scribendum est igitur: *firma animi rerum verborum dispositionis perceptio.*

Simili de causa Corn. II, 1, 2 *ubi de sex partibus orationis primum scribere incepimus,* particula *ubi*, quam soli exhibent codd. *e t* postea addita est, ut artius inter se duae enuntiationes coniungerentur. Restituendum est igitur quod omnes ante Kayserum praebent editiones: *De sex partibus*

---

1) Dixerit quispiam: Cur non potius: *rerum et dispositionis et verborum* servato eo quem in iis quae proxime praecedunt voluit esse Cornificius ordine, cum *res* sine dubio pertineant ad inventionem, *verba* ad elocutionem? Sed simili modo conversae enumerationes aliis quoque apud Cornificium locis haud ita raro leguntur: cf. I, 16, 23. 24. *Ea dividitur in necessitudinem fortunam imprudentiam*; tunc primum dicit de necessitudine, deinde de imprudentia, postremo de fortuna; 4, 41, 53 *non sine maxima occultandi et perficiundi spe*, ubi exspectes *perf. et occ.* (vid. Kayserum ad h. l.).

2) Ex optimae notae codd. h p π, cum sint in initio lacunosi, res diiudicari nequit.

orationis primum scribere incepimus: in primo libro locuti sumus sqq.

Corn. I, 7, 11. *Nunc ne quando vitioso exordio utamur quae vitia vitanda sint docebo: [in] exordienda causa etc.* Cornificius quotiens de se ipso loquitur, paene constanter plurali utitur numero (exempli gratia cf. I, 1, 1. I, 17, 27. II, 1, 1. II, 31, 50. III, 1, 1 et passim), exceptis verbis aliquot communi praeditis sensu, velut *arbitror* I, 9, 16. III, 1, 1 bis, *puto* IV, 52, 65, *scio* III, 23, 38, item *non sum nescius* III, 15, 27 (ubi reliqua quoque quae deinceps leguntur verba singulari efferuntur numero) etc. Quam late autem pateat usus ille apud Cornificium, ex ipsis locis, ubi horum verborum singularem adhibuit numerum, facile perspicitur: fere enim ubique a singulari quam primum ad pluralem transit numerum: cf. I, 9, 16 *adhuc quae dicta sunt arbitror mihi constare cum ceteris artis scriptoribus, nisi quae de insinuationibus nova excogitavimus*; III, 1, 1 *in quarto libro scribere maluimus, quem ut arbitror tibi librum celeriter absolutum mittemus*; III, 23, 38 *scio plerosque Graecos — fecisse, ut multorum verborum imagines conscriberent; — quorum rationem — improbamus*; III, 15, 27 *sum — susceperim — conatus sim — confisus sum — putabam — voluimus.*

Huic regulae pauci admodum obstant loci: 1) II, 20, 31 *nisi exempla subiecero* (contra IV, 28, 39 *subiecimus exempla*; IV, 37, 49 *exempla subiciemus*); sed hunc locum totum suspectum esse perspexit Kayserus. 2) Alter locus is est quem supra laudavimus I, 7, 11 *docebo.* Quem locum quare totum spurium esse censeamus quoniam causa est nulla, *docebo* mutandum videtur in *docebimus*, cum praesertim *docebimus* scripserit Cornificius I, 2, 2. Sed ex codicibus quoque illud in archetypo quondam fuisse scriptum haud iniuria suspicari nobis videmur: praebent enim hoc loco primae familiae codd. hep¹πk *docebo: exordienda*, cod. b tert. fam. (m. pr.) *docebis*, rell. *docebo: in exordienda* (quod in peculiari Cornificii editione Kayserus quondam dederat). Videntur igitur in codice archetypo scripta fuisse fere haec: *doceb(imus)* [vel *doce-*

b[*im'*]] *exordienda*, sed ita ut incerta *imus* [vel *im'*] litterarum vestigia superessent. Huiusmodi autem lacunis non raro aliquot litteras haustas esse in codice archetypo docet Simon. l. l. I pag. 7 sq. Itaque alterius codicis ex ipso archetypo descripti librarius[1]) lacunam, quae erat in archetypo, in suum quoque librum transtulit addita una quae ad explendum sensum necessaria videretur littera *o*; contra alterius eiusmodi codicis librarius lacunam explere studebat additis litteris *o in*, quam vocem perspexisse sibi videbatur ex *im*(*us*). Similiter quam cod. b pr. m. praebet, lectio *docebis* explicari posse videtur (cf. quae de cod. b adnotavit Kayser pag. XXVII, 24). Legendum est igitur loco illo: *docebimus: exordienda etc.*

Corn. I, 10, 17. *Primum enim re narrata debemus aperire etc.* *Re narrata* scripsit Kayserus maxime secutus codicis n lectionem *per narrata* (*re narrata* dixit Cornificius III, 10, 18). Reliquorum codicum lectiones hae sunt: *per narrationem* prim. fam., f m. pr.; *per narratione* (erasa littera) a[1]; *post narrationem* f m. sec., rl[3]v; *narrationem* t, *perorata narratione* a[2], t m. s., c o, tert. fam. Hinc equidem maxime secutus codicis a[1] lectionem *per narratione* concludo in codice archetypo scripta fuisse haec: *per* . . . . . *narratione* i. e. praecedebat vocem *narratione* ablativus participii verbi alicuius cum *per* praepositione compositi et in ipso codice archetypo foede mutilati. Inde primae familiae codd., ut solent (cf. quae supra ad I, 7, 11 disputavimus), lacunam integram exhibuerunt addita una quae necessaria videretur littera *m* post *narratione*; contra secundae et tertiae familiae codd. librarii, ut sensui sufficerent, alii aliud moliti sunt: scripserunt enim partim *post narrationem* mutato *per* in *post*, partim cum lacunam explere conarentur, *perorata narratione*, quod non satis quadrare ad sensum manifestum est. Contra verba *per narrationem* vel, quod in deterioribus libris legitur, *perorata narratione* delenda esse censet Petrus Langen in Philologi vol. XXXVI pag. 583.

Cum vero alio loco III, 7, 13 Cornificius eodem sensu

---

1) De his rebus cf. Simon, l. l. I pag. 7 sqq.

dixerit *principio tractato*, equidem suspicor fuisse *pertractata narratione*. Altera tamen praeterea patet via emendandi: Sane vere Cornificianum est *persolvere* (fere = *absolvere*) II, 31, 50 *nos alacriores ad reliquum persolvendum*; III, 1, 1 *ut omnis inveniundi praeceptio tibi quam primum persolveretur* (eodem sensu paulo infra dixit *quem — tibi librum celeriter absolutum mittemus*); IV, 1, 1 *tibi id quod reliquum est artis — persolvemus*. Scribas igitur non minus probabiliter: *persoluta narratione*.

Corn. I, 10, 17. *Enumeratione utemur cum dicemus numero res* (si modo recte hoc restituimus) *quot de rebus dicturi sumus; eam plus quam trium partium numero non oportet esse*. Displicet illud *numero* brevi intervallo bis positum. Ac priore quidem loco *numero* cum suam habeat significationem, altero loco post *trium partium* plane est supervacaneum, ut interpretandi causa super verba *trium partium* superscriptum esse[1]) videatur. Deleto igitur altero *numero* legendum conicio: *eam plus quam trium partium non oportet esse*.

Corn. II, 16, 23. *Purgatio est cum consulto a nobis factum negamus. ea dividitur in necessitudinem fortunam imprudentiam . . . primum considerandum est num culpa ventum sit in necessitudinem etc.* Supposita esse ea quae antecedunt ultimam enuntiationem verba *de his partibus etc.* recte perspexit Kayserus, sed qua de causa hoc potissimum loco interposita sint non intellexit. Deerat enim ea quam nus-

---

[1]) Ut apud Cornificium, ita apud Ciceronem quoque in libris de inventione multa glossemata Kayserus e textu eiecit. Huiusmodi additamentum nobis investigasse videmur loco hoc: inv. I, 49, 92 *ut si qui Ulixen accuset, in hoc maxime commoretur, indignum esse ab homine ignavissimo virum fortissimum Aiacem necatum*. Languere mihi videtur vox *Aiacem*. Pervulgatum enim erat apud rhetores hoc exemplum ab Ulixe et Aiace petitum (cf. Corn. II, 19, 29 ubi eodem modo Aiax dicitur *vir fortissimus*), qua de causa Ciceroni minime opus erat ipsum Aiacis nomen addere. Accedit quod deleto vocabulo *Aiacem* habemus membra duo ex binis vocibus constantia et chiasto quem Graeci vocant ordine sibi respondentia. *Aiacem* ortum est ex glossemate supra verba *virum fortissimum* interpretandi causa superscripto.

quam omisit Cornificius dicendi formula, qua transiretur a tribus purgationis partibus generaliter dictis ad primam i. e. necessitudinem proprie tractandam. Itaque interciderunt verba fere haec: *Cum in necessitudinem causa conferetur*, vel alia eiusmodi. Haec igitur verba postquam evanuerunt, quae erat lacuna in ipso codice archetypo falso expleta est. — Alibi quoque apud Cornificium eiusmodi transitionis formulae interciderunt: II, 13, 20 in fine; IV, 13, 18 in fine.

Corn. II, 16, 23. *Primum considerandum est, num culpa ventum sit in necessitudinem; deinde quaerendum, ecquo modo vis illa vitari potuerit ac levari.* Eodem actu vis aliqua nequit simul et vitari et levari; aut enim vitatur, ut cum vitatio comprehendat in se levationem, levando non sit opus, aut levatur neque igitur vitatur. Itaque scribendum est *vitari potuerit aut levari*; *aut* enim hoc loco, ut saepe, significat *aut certe, aut saltem.* Simili modo *aut* et *ac* confusa sunt in codicibus II, 1, 2 (in fine) *aut partes*, ubi *ac* p. μ^2, 2, r v.

Corn. II, 18, 28 *ratio est quae causam demonstrat veram esse in quam intendimus.* Codicum lectiones hae sunt: *est quae causam* hp$^1\pi$, *est quae causa* p$^2\mu^1$, *causa est que* μ^2, *est causa quae* rell.; *ueram esse in quam* π, *uerum esse in quod* p^2, *uerum esse id quod* rell. Verbum *causa* cum in codicibus partim nominativo partim accusativo prolatum sit casu, et partim in enuntiatione relativa partim ante eam legatur, videtur esse glossema vocabuli *ratio* interpretandi causa superscriptum. Quod si recte suspicamur, simul altera adsciscenda est lectio, quam plerique codices (hp^1) exhibent *uerum esse id quod.* Neque enim respicienda esse ea quae in codice p^2 legimus *uerum esse in quod intendimus,* ex ipso Cornificii dicendi usu cognoscitur, qui ex *intendendi* verbo constanter pendere velit accusativum: II, 28, 45 *intendere controversiam*; IV, 27, 37 *intendisse orationem*; IV, 29, 40 (*ratio*) *una relinquitur, quam nos intendimus.* Restituendus igitur totus locus est hunc in modum: *ratio est quae demonstrat verum esse id quod intendimus.*

Corn. II, 28, 45. *Ut si, cum comparetur, utrum satius*

sit populum frumentum accipere an non accipere, quae incommoda sunt in altera re, severe curet enumerare. Sic Kayserus in Corn. ed. peculiari, idem pro *severe* in appendice eiusdem editionis proponit *vere*; in novissima Cornificii editione secutus secundae et tertiae familiae codices dedit *in altera re, curet enumerare.* Atque optimorum codicum lectiones hae sunt: *altera seuera curet enumeret* hep[1], πk[1] (nisi quod k[1] *reuera*), *alteram rem uera curet enumeret* k[2], *altera re uera curet enumerare* μ. Primum igitur quod codd. hep[1]π praebent *altera se* . . . id falso scriptum esse videtur pro *altera re,* quod rell. omnes praebent codd.; in scriptura enim quam vocant Langobardica facillime litteras *s* et *r* inter se commutari constat (cf. e. g. Spengel Rh. M. XVI pag. 413). Deinde ab optimorum codicum lectione *seuera curet enumeret* progrediendum est, non cum Kaysero ad deteriorum codicum fidem scribendum *curet enumerare*; immo corruptum videtur *curet.* Scripserim *a(c)curat(e)*, quod adverbium optime ad totius pronuntiati sensum quadrat. In iis autem quae restant tribus litteris *uer* latere videtur, quod iam Kayserus perspexit, adverbium *vere,* ut addita particula copulativa vel *et* vel potius *atque,* quae ante *accurate* facile intercidere potuit, totius loci lectio haec fere sit: *quae commoda sunt in altera re, ver(e atque) a(c)curat(e) enumeret.* Respondent autem haec duo adverbia iis quae secuntur duobus membris *aut — aut.* Error inde videtur ortus esse, quod in codice archetypo aliquot litterae interciderant hoc fere modo:

ALTERAREVER . . . . . A . CVR(A)T . ENVMERET

Simili ratione in loco ex quarto libro deprompto aliquot litterae interciderunt: IV, 18, 25 *nam quem in amicitia perfidiosum cognoveris, eum qua re putes inimicitias cum fide tenere posse?* In codicibus cum legantur haec: *cum fide reposse* p[1]f, *cum fide reposcere* p[2], *confidere posse* h, *cum fide tenere posse* gr[1], [1]ox, φ, *cum fide retinere posse* e o, *cum fide habere posse* rell. (μ[2]acp[3]), vix est dubium quin in codice archetypo scripta fuerint haec: CVMFIDE . . . . REPOSSE, ita ut inter *fide* et *re* lacuna esset quattuor littera-

rum. Haec sicut invenerant accurate tradiderunt codd. *p*¹*f*, paulum mutata *p*² et *h*; ceteri codices pro sua consuetudine explere studebant lacunam scribendo partim *tene-re* partim *habe-re* (in lectione *retinere* quod supererat *re* bis positum est). Ad explendam lacunam equidem propono: *inimicitias cum fide gerere posse*; cf. III, 7, 14 *inimicitiis gerundis*, paulo post *qua fide benevolentia officio gesserit amicitias*.

Corn. III, 8, 15 *nunc absoluta a nobis difficillima parte rhetoricae — tempus est ad ceteras partes proficisci*. In codicibus haec invenimus: *partes* h¹; *partes orationis* h²eπkanl²vo¹cϱ²δφ et Lamb., *artis partes* v, *partes rhetoricae* dl¹⁴ etc. etc. Intercidit igitur in codice archetypo verbum aliquod post *partes*, quam lacunam alii alio modo explere conantur codices. Nec minus manifestum est quid interciderit, cum cod. v, nisi quod ordinem neglexit, veram lectionem exhibeat; scribendum enim est: *ad ceteras partes artis proficisci*; *artis* autem post *partes* facillime omitti potuit. Item Cornificius IV, 5, 8 dicit *omnes artis partes*, fortassé etiam II, 1, 1 cum Klotzio restituendum est *partibus artis*; cf. III. 1, 1 *partes artifici*.

Corn. IV, 1, 1. *Quoniam in hoc libro, Herenni, de elocutione scripsimus etc.* Sic Kayserus ex uno *h*; sed acquiescendum est in reliquorum codicum lectione *conscripsimus*, quam omnes ante Kayserum receperunt editores. Facile enim intercidit *con* praepositio in cod. *h*, praesertim post *elocutione* (cf. Corn. III, 5, 8 *conlocarit* codd. fere omnes praeter *h*, *locarit* cod. *h* praecedente *non* particula). Similiter locutus est Cornificius I, 1, 1 *ut de ratione dicendi conscriberemus*; cf. III, 1, 1 et Catull. 68, 2 et quae supra p. 10—12 diximus.

Corn. IV, 2, 3 *hoc igitur ipsum maximum artificium est in arte sua posse et alienis exemplis uti*. Huiusmodi *ἀνακεφαλαιώσεις* in fine explicationum positas cum multas vel iure vel iniuria spurias censeat Kayserus, non item censet hanc, quamquam videtur tollenda his de causis: Eadem fere verba, a quibus haec enuntiatio incipit, in ipso eiusdem paragraphi initio legimus: *hoc ipsum summum est artificium*,

ex quibus verbis illa paene descripta esse videntur. Accedit quod Cornificius non *maximum artificium*, sed *summum artificium* dicere solet: cf. exemplum quod supra laudavi, praeterea IV, 2, 3 med. *sine summo artificio*, IV, 4, 6 fin.; item IV, 2, 3 fin. *summus artifex*. Postremo *et* illud pro *etiam* positum ipsi Kaysero suspectum visum est.

Corn. IV, 9, 13 *in mediocri figura versabitur oratio, si hanc, ut ante dixi, aliquantum demiserimus*. Neglecta ea quam optimi et paene omnes lectionem habent codices *aliquantulum* Kayserus *aliquantum* recepit ex uno *o*; nam quod *h* praebet *aliquantum tunc* et ipsum ortum esse videtur ex *aliquantulum*. Deminuendi autem vim in eiusmodi vocibus multum esse debilitatam apud Cornificium supra diximus, ut idem significet hoc loco *aliquantulum* quod apud nos *etwas, zum teil*. Cf. Cic. Lael. 12, 40 *deflexit iam aliquantulum de spatio curriculoque consuetudo maiorum*.

Corn. IV, 16, 23. *Maiores nostri si quam unius peccati mulierem damnabant, simplici iudicio multorum maleficiorum convictam putabant. Quo pacto? quam impudicam iudicarant, eam veneficii quoque damnatam existimabant*. Exempla ponit Cornificius *ratiocinationis, per quam*, ut ipse dicit, *ipsi a nobis rationem poscimus qua re quidque dicamus*. Per duo autem quae ponit exempla eam observat rationem, ut postquam particula aliqua interrogativa (*quid ita, cur, quare*) causam a semet ipso poposcit, sequatur illa praecedente particula *quia*; cf. pag. 148, 5 K *quid ita? quia*; 148, 10 *cur? quia*; 148, 14 *qua re? quia*; pag. 149, 2. 6. 9. 13 sq.; item IV, 37, 49 pag. 183, 9 sq. K. Desideratur haec particula uno loco pag. 148, 4 *quo pacto? quam inpudicam etc.* (ita h $\pi \mu^2$, 2, 1^3vo^3; rell.: *quo pacto? quoniam quam*). Equidem hoc quoque loco scribendum esse censeo: *quo pacto? quia quam etc.* (cf. lectionem codicis ϱ^1: *quo pacto quia qui*). Facile enim in codice archetypo *quia* intercidit ante *quam*. Tum lacuna, non secus atque saepe alibi, a primae et secundae familiae librariis integra tradita, a reliquis falso suppleta est.

Corn. IV, 29, 39. *Imponite in me quidlibet, quidlibet*

statuite. Miror qua de causa Kayserus eam, quam optimi praebent codices, lectionem aspernatus sit: *impunite in me quidlibet statuite* (*impunite* enim exhibent primae familiae codices omnes, de sec. fam. Frising., Pal. 4. 6, Bruil., de tert. fam. Voss. 1, de codd. mixt. orig. Lugd. 1 m. pr., Rhedig. 1. 2; rell. partim *imponite* partim *impune*, utrumque ex *impunite* corruptum). Adverbium autem *impunite* (= *impune*) quamquam rarum est, invenitur tamen apud Cic. fin. 2, 18, 59; Matium ap. Cic. fam. 11, 28, 3; Ennod. vit. S. Epiphan.[1]) Optime autem referri videtur illud *impunite* ad id quod praecedit *vos me — abutamini licebit*. Quodsi *impunite* scribitur, non opus est bis ponere *quidlibet*, cuius lectionis in uno cod. Voss. 3, qui praebeat *quisquid quilibet* nimis incertum exstat vestigium.

Corn. IV, 33, 44. *Intellectio est, cum res tota parva de parte cognoscitur aut de toto pars*. Qua de causa pars ea, unde totum cognoscitur, parva esse debeat, equidem non intellego, cum utrum magna an parva sit, dummodo sit pars, nihil interesse videatur; languet igitur vox *parva*. Accedit quod duobus versibus post, ubi rei illustrandae causa exemplum affertur, legitur *de parte totum sic intellegitur* omissa voce *parva*. Itaque mihi quidem delendum videtur *parua*, quippe quod ortum sit ex duplici scriptione verbi *parte*.

Corn. IV, 40, 52. *Inter hanc divisionem et illam, quae de partibus orationis tertia est, hoc interest: illa dividit per enumerationem aut per expositionem, quibus de rebus in tota oratione disputatio futura sit etc*. Exponit igitur hoc loco Cornificius, quae differentia intercedat inter divisionem eam, quae sit pars aliqua totius orationis, et illam, quae cum sit figura dicendi hic et illic orationi sit inspersa. Dicit autem de priore divisionis genere: *illa dividit per enumerationem aut per expositionem*, h. e. si quibus de rebus sumus dicturi, eas aut enumerabimus aut quales sint exponemus. Quod omnino falsum esse plane cognoscitur ex libro I, 10, 17,

[1]) Plautus constanter dicit *inpune*, nusquam *inpunite*.

ubi loquitur Cornificius de priore illa divisione: *ea dividitur in duas partis: enumerationem et expositionem. enumeratione utemur, cum dicemus numero ⟨res⟩, quot de rebus dicturi sumus; — expositio est, cum res, quibus de rebus dicturi sumus, exponimus,* h. e. primum quot de rebus dicturi simus, deinde quae sint eae res exponemus. Exemplum vide apud Cic. Rosc. Am. 13, 35 *tres sunt res etc.* (*enumeratio*), *crimen — audacia — potentia* (*expositio*). Scribendum est igitur: *per enumerationem ac per expositionem*; nam *aut* et *ac* in codicibus saepe confundi supra vidimus ad Corn. II, 16, 23. Ceterum IV, 40, 52 *divisio* idem significat quod I, 10, 17 *distributio* quae pars est *divisionis*.

Corn. IV, 47, 60 *cum magnam populo commoverit his rebus exspectationem*; ubi fere *commorit iis rebus* p, *cum noriticis rebus* h, *comitiis rebus* π. Restituenda est lectio codicis *p* iam ab Orellio probata mutata una littera: *conmorit iis rebus.* Testimonio est cod. *h*, cuius lectio *cum norit* inde videtur esse orta, quod primus litterae *m* tractus falso coniunctus est cum praecedente *n*; item *iis* paulo propius ad codicum lectiones accedit quam *his*.

Addenda et Corrigenda.

pag. 13 ad *consimilis* adde: Auson. epist. 23, 27.

Poteram vel potius debebam praeterea agere de abundanti locutione *saepenumero*, de structura *recens audirimus* (Corn. III, 22, 35) ab eo usu discrepante secundum quem *recens* (= *recenter*) cum solo participio perfecti passivi coniungitur, de figura etymologica *extinguere extinctos* (Corn. IV, 52, 65), similibus quae mihi benigne significavit Woelfflinus; sed quid de his formulis statuerint ceteri scriptores, quorum comparatione opus est, nondum satis accurate quaesivi.

pag. 43 sub finem adde Front. p. 89, 3 N.

Lipsiae, typis Breitkopfii et Haertelii.